

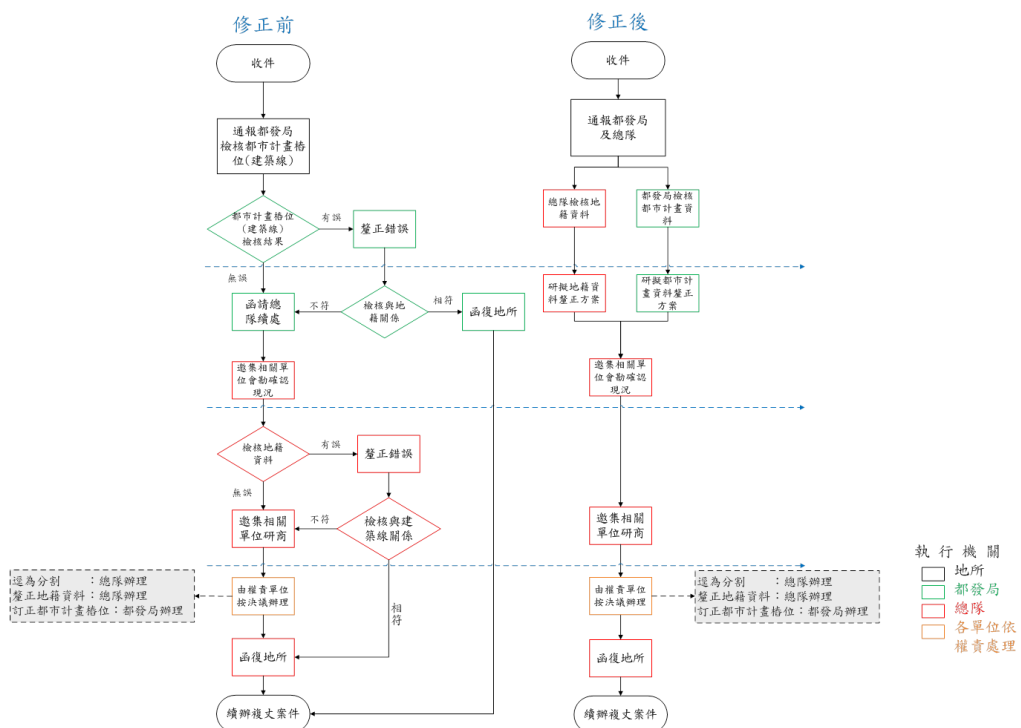
臺北市政府創意提案競賽提案表

提案類別	<input type="checkbox"/> 創新獎 <input type="checkbox"/> 精進獎 <input checked="" type="checkbox"/> 跨域合作獎
提案年度	106年
提案單位	臺北市政府地政局_測繪科
提案人員	主要提案人：周育民/貢獻度：25% 參與提案人：吳智維/貢獻度：15%、劉金燁/貢獻度：20% 參與提案人：周崑虎、劉建志、陳可薰、楊巧潔、顏誠緯/貢獻度：各8%共40% (包含都市發展局、地政局土地開發總隊、本市各地政事務所)
提案範圍	(四)有關各機關業務推動方法、作業流程及執行技術之改進革新事項。
提案名稱	建築線與地籍線不符疑義處理精實改善方案
提案緣起	<p>臺北市經濟及產業發展較早，其都市計畫制定及地籍重測辦理時期皆早於其他地方縣市，前述都市計畫及地籍圖屬大範圍測量成果，分別由本府都市發展局及地政局負責辦理，但是應用測量因其測量目的、各時期測繪技術方法、測量基準、測繪精度之不同，往往產生測量成果不一致之結果，亦即所謂「建築線與地籍線不符」情況。</p> <p>然而都市發展之歷程必然伴隨建築行為發生，都市計畫與地籍圖應用測量成果不符之情況，間接造成建築物占用土地事件時有所聞，為解決建築線與地籍線不符問題，地政局與都市發展局自102年9月起就建築行為前之土地鑑界案件流程，增加檢測建築線及通報之作業程序，以期及早釐正建築線與地籍線疑義，逐案達成「二線合一」目標。</p> <p>因釐正建築線與地籍線之案情複雜，涉及區域較廣，故外業作業須擴大區域全面檢測，所花人力時間較多，另涉及不同機關權責處理意見時有分歧，加以都市地區建築發展頻繁，疑義處理時程過長影響開發時效。</p> <p>經統計105年案件資料，實施檢測建築線作業通報案例計25案，平均辦理日數為88天，影響民眾權益甚鉅，有鑑於此類案情涉跨機關業務協調，為了破除不同權責單位之「穀倉效應」，本案藉由參與「精實改善專案工作坊」之機會，與相關單位研討共思改善</p>

<p>實 施 方 法、過 程 及 投 入 成 本</p>	<p>處理流程，期待藉由減少辦理時間，提升行政效率及為民服務價值。</p>
	<p>現行建築行為之建築線與地籍線不符疑義處理流程，係各地政事務所受理土地鑑界案件時，倘遇申請人為建築需求檢附都市發展局核發之建築線指示圖，則一併進行建築線檢測，若有兩線不符情事，則函發都市發展局釐清，都市發展局檢視都市計畫資料無誤後，再轉發土地開發總隊立案辦理，土地開發總隊另行定期與都市發展局人員現場會勘指認樁位資訊，並擴大檢測案涉地號周圍土地，彙整分析研擬方案，並以召開協調會或是公文書說明方式，提供當事人及都市發展局相關案情，後續再擇「辦理逕為分割」、「地籍資料更正」、「建築線(都市計畫樁位)修正併同逕為分割或地籍資料更正」等3原則方案處理，現行流程透過精實管理方法檢視行政浪費類型，分述如下：</p> <p>(一) 等待浪費 原疑義案釐正程序為單線式處理流程，各機關檢視權管資料後轉送後續辦理機關造成時間上的等待浪費。</p> <p>(二) 運輸浪費 處理方案上因機關立場不易產生共識，存在過多文書往返，造成意見傳遞上的運輸浪費。</p> <p>(三) 動作浪費 因都市發展局、土地開發總隊受通知疑義案件時資訊量不足，故無法獲知案情，不同機關間皆進行檢測作業，形成多餘措施上的動作浪費。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; background-color: #f9e79f;"> <p style="text-align: center; color: green; font-weight: bold;">釐正程序</p> <p style="text-align: center; font-weight: bold;">Process</p> <p style="text-align: center;">取得共識 確認處理方案</p> <p style="text-align: center;">各自釐正權管資料：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 修都計樁 2. 逕為分割 3. 釐正地籍線 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; background-color: #d9ead3;"> <p style="text-align: center; color: blue; font-weight: bold;">檢視浪費類型</p> <div style="text-align: center; margin-bottom: 10px;"> <p style="background-color: #f4cccc; border: 1px solid #f4cccc; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block;">等待浪費</p> </div> <p style="text-align: center; font-size: small;">各機關檢視權管資料後轉送後續辦理機關造成等待上的浪費</p> <div style="text-align: center; margin-bottom: 10px;"> <p style="background-color: #f4cccc; border: 1px solid #f4cccc; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block;">運輸浪費</p> </div> <p style="text-align: center; font-size: small;">文書往返所造成時間上的浪費</p> <div style="text-align: center;"> <p style="background-color: #f4cccc; border: 1px solid #f4cccc; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block;">動作浪費</p> </div> <p style="text-align: center; font-size: small;">不同機關重複檢測作業的浪費</p> </div> </div>

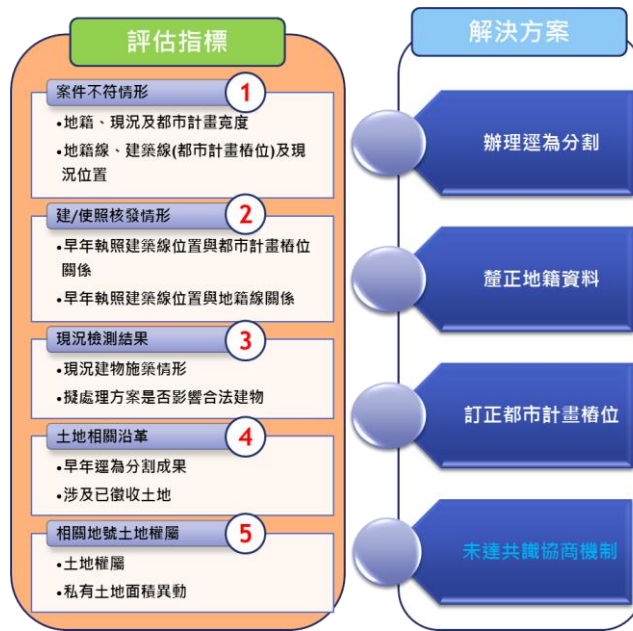
(一) 流程改善

有鑑於單線式處理流程效率不佳，秉持多方同步作業及現場會商代替文書往返之原則，疑義通報流程修正為各地政事務所受理土地鑑界案件如發現建築線與地籍線不符情事，將檢測資料同時函送都市發展局及土地開發總隊，都市發展局及土地開發總隊旋即整理相關資料，由土地開發總隊訂立會勘時間由地政事務所、都市發展局、土地開發總隊三方現場勘查擇定「影響最小」、「損害最少」之處理方案辦理釐正。



(二) 通案分類原則

疑義案件承辦人員模擬處理方案時，因案情解讀差異、機關立場等人為判斷因素，常產生處理作法不一致之情形，於機關內部得透過主管教育訓練，達成共識辦理，涉及兩機關以上則易出現矛盾，所以經過精實改善小組討論，就「案件不符情形」、「建/使照核發情形」、「土地相關沿革」、「現況檢測結果」、「案涉土地權屬」等5面向，訂立通案分類原則，俾利承辦人分析案情決定處理方案。



(三) 訂定標準檢測項目

為減少重複檢測之動作浪費，修正地籍線與建築線檢測作業流程通報單，表列標準檢測項目，由地政事務所於通報疑義時先行整理初步檢測資料併送都市發展局及土地開發總隊，節省後續處理時程。

通報單

本案 區 段 小段 地號土地，依繼界複丈申請人 檢附貴局 年

月 日 編號 核定之建築線指示(定)申請書圖與地籍線查對結果如下：

- 地籍線與樁位不一致
- 地籍線與指示之建築線不一致(請續填下列選項)
- 與水溝邊線不符
- 與人行道邊線不符
- 與測釘點位不符
- 其他指示建築線不一致情形明：_____

此致

臺北市府都市發展局、臺北市府地政局土地開發總隊

臺北市 地政事務所

中華民國 年 月 日

本案所檢附資料包含：

- 現況檢測圖(含 dxf 檔) 涉及不一致之地號及差距情形
- (圖面上應展繪檢測點及都市計畫樁位)
- 都市計畫樁位位置、樁位種類及檢測坐標 都市計畫樁位點之記
- 使用之圖根點及圖根測量資料 現況照片
- 檢測資料：觀測手簿及光線法手簿 建築線指示圖

<p>實際執行 (未來預期)成效</p>	<p>一、 內部效益—流程精簡7變4、作業標準化減時省力 新制疑義通報處理流程簡化整體步驟，將原流程7個步驟減至4個，除節省承辦人力，達成精簡成本之目標，同時因以現場會勘取代文書往返，得以拉近不同機關間業務交流，結合成團隊合作之作業模式，相較過去各機關僅著眼各自業務更具整體觀。 過去檢送檢測資料無訂立固定標準，致各機關檢測資料不具一致性，疑義續處機關無法以通案方式解讀資料，個案處理費時費力，為齊一檢測事項，本案訂立8項標準檢測項目，除針對各階段作業內容給予標準外，每案亦得減少4-8小時重複測量等外業工作時間，有利提升效率。</p> <p>二、 外部效益—81通案原則擇優、維護民眾權益、提升市政形象 本案經都市發展局、地政局、土地開發總隊、地政事務所共同討論，彙整精實改善小組成員意見分類出計14個評估指標、共81種案件樣態，將有助於未來承辦相似案件時，建立通案處理原則，也可以破除機關間各自為政的情形，盡速達成方案共識，將對民眾權益之影響降至最低。 統計新制實行至今已有9件通報案例，其中6件已辦結，處理天數平均為17.8天，大幅減少處理時程，將對建設開發案之影響有效降低，提升市政形象。</p> <p>三、 未來精進—橫向聯繫、擴展市政合作 短期依據分類案件態樣初步成果及辦理情形，將以動態修正疑義案件處理 SOP，並針對未達共識協商機制研訂相關處理方針，本案成功關鍵為機關橫向合作關係之強化，交流不同機關之業務將有助於提升整體市政品質，中長期將視業務性質，覓尋其他合作機會。</p>
<p>相關附件</p>	<p>附件1：精實改善專案辦理情形 附件2：評估指標、案件樣態分類 附件3：新制通報格式 附件4：案情分析範例 附件5：檢測資料、作業紀錄</p>
<p>聯絡窗口</p>	<p>姓名：周育民 電話：02-27287404 Email：fz_2501@mail.taipei.gov.tw</p>

附件1



精實改善工作坊討論



精實改善工作坊與講師合影



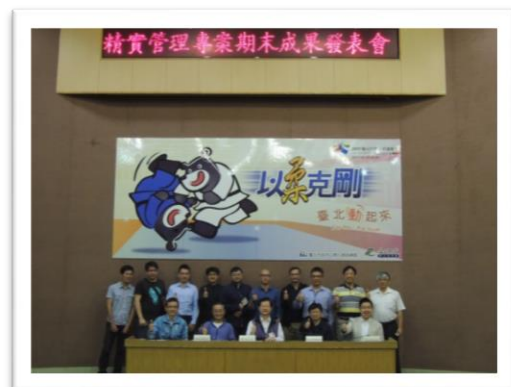
精實改善小組會議討論情形



現場會勘研議方案



精實改善團隊成果發表



精實改善團隊合影

附件2

解決 方案 研析	案件不符情形			建/使照核發情形			土地相關沿革		現況檢測成果			土地權屬		
	地籍圖與都市計畫是否相符	地籍線與現況(公共設施)是否相符	現行建築線(都市計畫樁位)與現況(公共設施)是否相符	建造(使用)執照核發之建築線與地籍線是否相符(無執照視為不相符)	建造(使用)執照核發之建築線與現行建築線(都市計畫樁位)是否相符(無執照視為不相符)	現場建物地籍與建造(使用)執照圖說標示是否相符(無執照視為不相符)	鄰近之歷年逕為分別成果與現行建築線(都市計畫樁位)是否相符(無相關成果視為不相符)	以地籍資料更正方式辦理，是否影響原有徵收成果	以地籍資料更正方式辦理，是否造成合法建物逾越地籍線情形	以逕為分割方式辦理，是否造成合法建物逾越建築線情形	建築線(都市計畫樁位)修正後，是否有合法建物逾越建築線情形	以地籍資料更正方式辦理，是否導致私有土地面積減少	以逕為分割方式辦理，是否造成私有土地面積減少或產生畸零地	建築線(都市計畫樁位)修正後，是否可以避免私有土地面積減少或產生畸零地
A	X	X	0	X	0	0	0							
B	X	X	0	X	0	0	X					X	X	
B	X	X	0	X	0	0	X					X	0	
A	X	X	0	X	0	0	X					0	X	
A	X	X	0	X	0	0	X					0	0	
C	X	X	0	X	0	0	X				X	0	0	
A	X	X	0	X	0	0	X				0	0	0	
A	X	X	0	X	0	0	X					0	0	
B	X	X	0	X	0	X	X					X	X	
B	X	X	0	X	0	X	X					X	0	
A	X	X	0	X	0	X	X					0	X	
A	X	X	0	X	0	X	X					0	0	
C	X	X	0	X	0	X	X					0	0	
A	X	X	0	X	0	X	X					0	0	
B	X	X	0	X	0	X	X					X	X	
B	X	X	0	X	0	X	X					X	0	
A	X	X	0	X	0	X	X					0	0	
A	X	X	0	X	0	X	X					0	0	
C	X	X	0	X	0	X	X					0	0	
A	X	0	X	0	X	0	0					0	0	
B	X	0	X	0	X	0	X					X	X	
A	X	0	X	0	X	0	X					0	X	
B	X	0	X	0	X	0	X					0	0	
A	X	0	X	0	X	0	X					0	0	
B	X	0	X	0	X	0	X					0	0	
A	X	0	X	0	X	0	X					0	0	
A	X	0	X	0	X	0	X					0	0	
B	X	0	X	0	X	0	X					0	0	
A	X	0	X	0	X	0	X					0	0	
B	X	0	X	0	X	0	X					0	0	
A	X	0	X	0	X	0	X					0	0	
B	X	0	X	0	X	0	X					0	0	
A	X	0	X	0	X	0	X					0	0	
C	X	0	X	0	X	0	X					0	0	
A	X	X	X	X	X	X	0					0	0	
B	X	X	X	X	X	X	X					X	X	
A	X	X	X	X	X	X	X					0	X	
B	X	X	X	X	X	X	X					X	0	
A	X	X	X	X	X	X	X					0	0	
C	X	X	X	X	X	X	X					0	0	
A	0	0	0	0	0	0	0					0	0	
A	0	X	0	X	0	0	0					0	0	
B	0	X	0	X	0	0	X		X	X		X	0	
C	0	X	0	X	0	0	X		0	X	X	0	0	
A	0	X	0	X	0	0	X		0	X	X	0	0	
A	0	X	0	X	0	0	X		0	X	X	0	0	
C	0	X	0	X	0	0	X		0	X	X	0	0	
A	0	X	0	X	0	0	X		0	X	X	0	0	
B	0	X	0	X	0	0	X		0	X	X	0	0	
C	0	X	0	X	0	0	X		0	X	X	0	0	
A	0	X	X	X	0	0	0		0	0		0	0	
B	0	X	X	X	0	0	X		X	X		X	0	
C	0	X	X	X	0	0	X		0	0	X	0	0	
B	0	X	X	X	0	0	X		0	0	0	0	0	
B	0	X	X	X	0	0	X		X	X		0	0	
C	0	X	X	X	0	0	X		0	0		0	0	
A	0	X	X	X	0	0	0		0	0		0	0	
B	0	X	X	X	0	0	X					X	0	
C	0	X	X	X	0	0	X					0	0	

評估指標、案件樣態分類

通 報 單

本案____區____段____小段____地號土地，依鑑界複丈申請人_____檢附貴局____年
月____日編號_____核定之建築線指示(定)申請書圖與地籍線查對結果如下：

地籍線與樁位不一致

地籍線與指示之建築線不一致(請續填下列選項)

與水溝邊線不符

與人行道邊線不符

與測釘點位不符

其他指示建築線不一致情形明：_____

此致

臺北市政府都市發展局、臺北市政府地政局土地開發總隊

臺北市 地政事務所

中 華 民 國 _____ 年 _____ 月 _____ 日

本案所檢附資料包含：

現況檢測圖(含 dxf 檔)

涉及不一致之地號及差距情形

(圖面上應展繪檢測點及都市計畫樁位)

都市計畫樁位置、樁位種類及檢測坐標

都市計畫樁位點之記

使用之圖根點及圖根測量資料

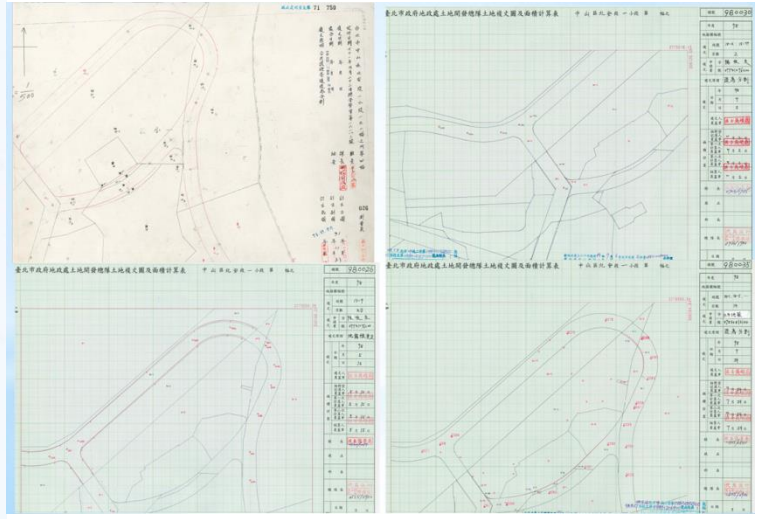
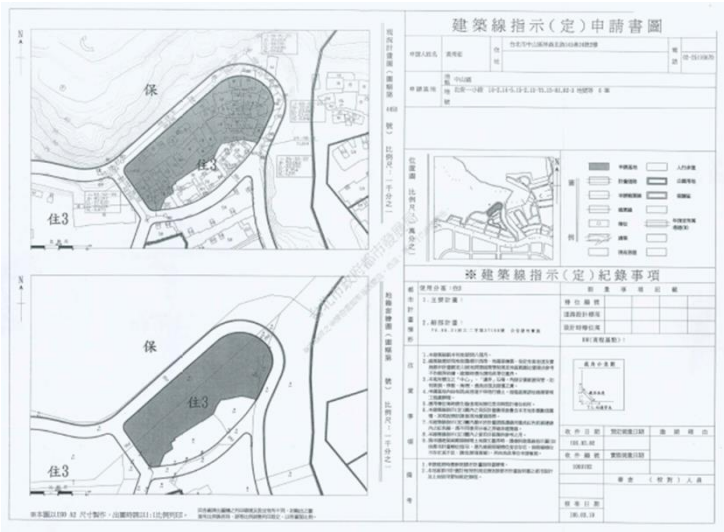
現況照片

檢測資料：觀測手簿及光線法手簿

建築線指示圖

新制通報格式

附件4

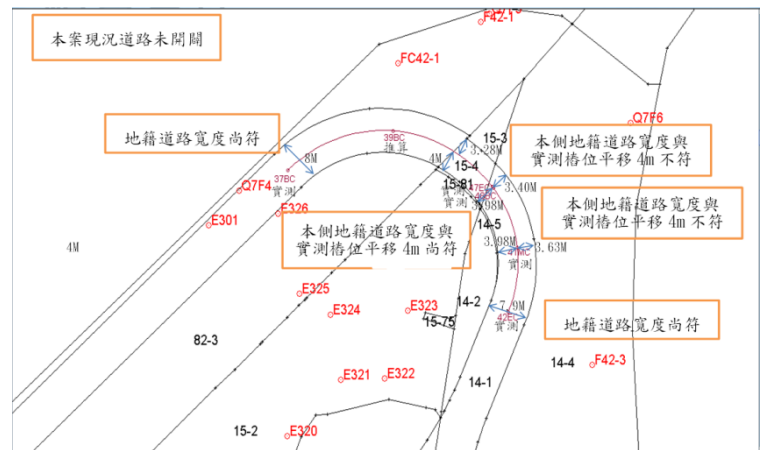


建築線指示圖

歷次歷史案件複丈圖



現況檢測成果



案情分析

案情分析範例

附件5

都市計畫樁位點之記

樁位編號	108MC	樁位種類	銀白奈釘
檢測坐標			
Y坐標	2780970.061	X坐標	301904.209
			
點位遠景		點位近景	
			
點位照片 (#25)		點位照片 (#22)	
			
點位概略位置 (#19、#21、#22、#23、#24)			
			

光線法計算清冊						
地政事務所: 臺北市士林地政事務所			測量員: 潘令文(士林)		日期: 106年03月16日	
段號: 0900			段名: 新民段四小段			
測站及標定點點號	Y坐標	X坐標	距離	方位角		
測站: 14K14	2781225.879	301849.847	274.573	159-33-14		
標定點: 14K13	2780968.604	301945.763				
觀測點	水平角	測距	天頂距	方位角	Y坐標	X坐標
#2	4.1447	20.881	90.0000	99-55-47	2780969.112	301925.042
#3	7.3835	12.475	90.0000	103-19-35	2780969.838	301916.613
#4	13.1537	9.54	90.0000	108-56-37	2780969.616	301913.497
#5	90.0155	2.665	90.0000	185-42-55	2780970.061	301904.209
#6	90.5549	3.646	90.0000	186-36-49	2780969.091	301904.054
#7	172.2217	9.271	90.0000	268-03-17	2780972.398	301895.208
#8	188.3626	32.589	90.0000	284-17-26	2780980.757	301872.893
<< 列印清單 >>						
光線法計算清冊						
地政事務所: 臺北市士林地政事務所			測量員: 潘令文(士林)		日期: 106年03月16日	
段號: 0900			段名: 新民段四小段			
測站及標定點點號	Y坐標	X坐標	距離	方位角		
測站: 14K14	2781225.879	301849.847	274.573	159-33-14		
標定點: 14K13	2780968.604	301945.763				
觀測點	水平角	測距	天頂距	方位角	Y坐標	X坐標
#12	1.1450	48.613	90.0000	96-55-50	2780966.847	301952.732
#36	357.2529	34.89	90.0000	93-06-29	2780970.821	301939.313
#18	355.1021	26.363	90.0000	90-51-21	2780972.319	301930.834
#19	10.2356	22.726	90.0000	106-04-56	2780966.418	301926.311
#35	351.1450	15.963	90.0000	86-55-50	2780973.568	301920.414
#21	6.1158	34.245	90.0000	101-52-58	2780965.662	301937.985
#22	5.2315	31.783	90.0000	101-04-15	2780966.610	301935.666
#23	7.4802	27.766	90.0000	103-29-02	2780966.239	301931.475
#24	31.5055	10.227	90.0000	127-31-55	2780966.483	301912.584
<< 列印清單 >>						
地政事務所: 臺北市士林地政事務所			測量員: 潘令文(士林)		日期: 106年03月16日	
段號: 0900			段名: 新民段四小段			
測站及直線點號	Y坐標	X坐標	方位角	距離		
測站: #8	2780980.757	301872.893	19-00-04	2.944		
起點: 578	2780983.541	301873.852				
終點: 3039	2780980.471	301882.073	91-47-05	9.184		
垂足相關資料						
點號	Y坐標	X坐標	垂距	測站-起點-垂直夾角	測站-終點-垂直夾角	
#28	2780983.514	301873.923	2.943	18-41-27	88-31-32	
地政事務所: 臺北市士林地政事務所			測量員: 潘令文(士林)		日期: 106年03月16日	
段號: 0900			段名: 新民段四小段			
測站及直線點號	Y坐標	X坐標	方位角	距離		
測站: #7	2780972.398	301895.208	21-47-11	2.918		
起點: 580	2780975.108	301896.291				
終點: 581	2780974.655	301897.729	48-10-14	3.383		
垂足相關資料						
點號	Y坐標	X坐標	垂距	測站-起點-垂直夾角	測站-終點-垂直夾角	
#29	2780975.174	301896.083	2.910	59-19-30	85-42-33	

檢測資料、作業紀錄