

# 犯罪學理論與 圖書館違規行為之研究

## Research on Criminology Theory and Deviant Behaviors in Libraries

邱淑蘋, Library of Central Police University  
Shwu-pyn Chiu  
中央警官學校圖書館館員

### [ 摘要 Abstract ]

科技的進步與讀者的需求，使得資訊的檢索與儲存變得迅速而方便，圖書館為因應科技的使用，在經費上作了很大的調整；而同時，圖書館在安全性的考量下，經費與日俱增，是否也意味著圖書館正面臨著犯罪行為的威脅呢？本研究以犯罪學的三種基本理論來探討當今圖書館違規行為的本質、類型、影響，違規行為產生的原因和圖書館對違規行為控制所應作的一些努力。

The user demands copious information retrieval and storage. The majority of libraries have a large expenditure to meet such requirement. On the other hand, the libraries also have a lot of spending on crime prevention equipments. Is the crime in the library a significant problem? This re-search is based on 3 types of criminology theory to describe the characteristics of library offenders, library crime patterns, the impact of various crimes on the library and the causes of crime and the efforts of crime control in the library.

根據公共圖書館的犯罪顯示，有許多圖書館安全裝置與專案計劃去防範犯罪，但花費越高的圖書館仍有很高的犯罪率(Powell, 1981)，且安全系統的類型並不能適用各種圖書館的犯罪手法(Lincoln, 1984)。這也就是犯罪學的基本假設，為什麼面對嚴厲的刑事懲罰和社會遣責，有些人仍有偷竊，甚至殺人的行為？犯罪是否由生理、心理因素所引起？還是政治、社會上的因素呢(黃富源，民83年)？本文試圖以犯罪學重要理論的思想，觀念和意義來闡述隱藏在許多圖書館違規與偏差行為背後的原因。本章就犯罪學的三種基本理論作以下探討。

## 一、生物個體理論

端視犯罪者與非犯罪者之外型特徵、基因等來解釋個人犯罪行為(Kirkpatrick, 1984)。如薛爾頓(William Sheldon)的「體型說」(Body Type)，認為四肢強壯者具攻擊性；犯罪率偏高。(許春金，民80年)當今生物個體理論很受爭議，因其研究方法不夠嚴謹，泰半忽略環境因素對個人的影響，其解釋也是非常的非確定性(周震歐，民82年)。生物個體理論並不適用圖書館犯罪行為的解釋，因它的典範很少能提出有利的解決方法，而圖書館也很少以外型或基因等生物狀況去觀察讀者(Kirkpatrick, 1984)。

## 二、心理因素理論

心理學家經常以犯罪人格來探討何種人

較容易有暴力或攻擊性行為(馬傳鎮，民73年)，以下我們將以四種心理相關理論來解釋圖書館的違規行為。

### (一)心理分析理論

心理學者佛洛伊德(Sigmund Freud, 1856-1939)從心理分析觀點來看犯罪行為，認為幼年的經驗會影響犯罪行為與人格，具攻擊性，受挫折的犯罪人是早期不愉快的生活經驗所挫折(許春金，民80年)。心理分析理論能幫助圖書館了解些許違規行為之形成，但並不能滿足圖書館去打擊違規行為，我們也許更同情那些問題讀者為什麼偷竊，也許那些違規者承受了心理上很大的創傷，而圖書館以懲罰來威脅那些非理性行為是不可能達到威嚇的。而圖書館該如何應付那些心智上有問題的讀者呢？答案不多，至少都不是直接性的(Kirkpatrick, 1984)。許多圖書館成立專門部門去處理這類讀者的問題，不斷與精神醫學專家討論問題及解決這類特殊行為的方法，然而，圖書館人員並非精神治療師，也不是社工人員，為預防其再犯，適時的轉介社會福利機構去處理這些嚴重問題讀者或許更為有效而實際上有所助益(Vocino, 1976)。

### (二)操作制約學習理論

行為主義心理學家Skinner曾指出，個體行為可以透過增強(reinforcement)以強化行為之頻率與強度，方可透過處罰(punishment)以減少其行為。Jeffery(1965)以操作制約學習的觀點，批評Sutheviand的差別接觸理論(The Differential Association Theory)，忽略個體之接受能力，而認為犯罪行為是經由與別人接觸的過程中習得的行為，且經由

制約行為而予以持續，因之對圖書館之偷書行為應該予以懲罰。

### (三)社會學習理論

另外有些學者則強調社會學習來解釋犯罪行為，如班都拉(Bandura Albe)的社會學習理論，他指出，人們非生而具暴力本能，暴力行為乃透過生活經驗學習而來，其行為模式來源有三，即家庭成員，生活環境及大眾媒體(馬傳鎮，民73年)。學習理論運用在圖書館的違規類型上，如藉由同學們的互相學習，如何偷書不被攔截，如何對文獻上作撕毀，如何在書刊空白處傳遞辱罵老師的字句及如何撕去期刊上所附的優待券等，目前圖書館常使用公佈欄方式明示這些不當行為的後果及用更複雜的安全裝置去保護資料。用那些遏止性的工具和規範固有其威嚇性，如調查顯示，加裝安全門雖可降低偷書率，不過由於圖書館提高了偷書困難度，因之可能會帶動圖書資料被撕毀率的增加(Kirkpatrick,1984)。

### (四)認知理論

有些則以認知理論來解釋犯罪行為，認為道德發展層次，是了解其行為的重要關鍵，即遵守法令只為避免懲罰的人，更容易有犯罪行為(許春金，民80年)。因此圖書館更積極的方式是去獎勵那些服從規定者，並非予以那些沒有偷書行為者的讀者物質上的獎賞，而是擴大那些認為圖書館及其資源是值得尊敬的人的權利和責任感。延長開館服務時間，更自由的參考政策，增加資料量及複本，擴大特殊館藏的使用等等，都是對那些遵守規定者的一種獎勵(Kirkpatrick,1984)。

此外，由學生社團負責人參與這類圖書館活動，以便發揮同學們間的影響力；在學期初以課程告知讀者圖書館違規紀錄，並定期展示出資料被損毀的情形，並且可將這類事實刊登在媒體上，這些都是圖書館運用心理理論的可行策略(Alemna,1992)。

## 三、社會因素理論

社會因素理論在研究群體、社區、學校及整個社會之間的互動，從社會的觀點，有以下理論適用於圖書館違規行為的解釋。

### (一)緊張犯罪理論

緊張犯罪理論認為，犯罪和偏差行為是人們無法達到社會所界定的成功目標時，所產生的挫折和憤怒的一種反應結果(Siegel, 1992)。即一般人開始有相同的價值觀和目標，但未達到成功手段時，個人即以違法的行為來獲取成功(周震歐，民82年)。在圖書館案例中顯示，好學生更容易違法，因為他們在課業上承受更大的競爭壓力，他們認為自己的前途重於偷書行為帶給別人的不方便，他們也認為自己不會被抓到。若圖書館不能了解學生建立起重覆性的偷竊行為，而使同學不害怕其後果，則問題會大幅提升(Weiss,1984)。讓同學知道偷書的違法行為是極為嚴重的，複印機的方便使用，複本的購買，請教授指定用書提早開出，以減少使用時間的緊迫性等等。當然，這些政策須要經費上的支持，但這種長遠性的投資會比增加那些昂貴的電子系統有效的多(Kirkpatrick, 1984)。

## (二)社會亂迷學說

在涂爾幹(Emile Durkheim,1858-1917)的社會亂迷學說中強調二點：一、亂迷是社會或團體一種無規範狀態，即當社會結構不能對個人的需求和慾望加以控制時，亂迷就會產生。二、犯罪是正常的而非病態的社會現象，上升的犯罪率即告知人們改革社會的必要性，因此要設計不同的計劃去解除人們的不安和消除犯罪的原因(蔡德輝，民82年)。涂爾幹的理論更指出，Anomie狀況的原因之一在於個體無法內化社會的規範(Hagan,1994)，因之圖書館可藉著違規的事例，告訴讀者何者可做，何者不可做，方可強化守法者的凝聚力去對抗違法者，因為違法者的違規行為將威脅到守法者的閱讀權益與安全。同時，幫助圖書館對既有的規定作更深遠的檢討，創造安全而又舒適的環境才是我們追求的理想(Kirkpatrick,1984)。

## (三)標籤理論

衝突犯罪學家指出，對犯罪行為的控制方法如果不當，不但不會降低犯罪率，反而還會擴大其反效果。標籤理論者認為，犯罪是互動的結果，一個人被有意義的他人，如父母、警察貼上壞的標籤，描述為偏差行為或犯罪者，他就逐漸形成犯罪者(許春金，民80年)。刻板的犯罪控制方法，都在迫使一個人自覺自己是個犯罪者，而終成為真正的犯罪者。圖書館為應付違規者的挑戰，靠複雜的安全設備或檢查制度來遏止，為補捉少數，全部讀者都被視為違規者，不但引來憤恨更惡化違規行為(Kirkpatrick,1984)。從以上三種犯罪學因素來看圖書館的違規原

因，發現偏差的社會因素帶給違規者的影響遠超過生理或心理因素。

## 建議性防制之道

偷書與違規行為對圖書館整體服務影響甚大，急需謀以政策，惟以此類問題牽涉層面甚廣，因之不但需要圖書館員群策群力之配合，尚須仰賴犯罪學、心理學及社會學及防犯工學等學科之專門知識與技能方能予以有效的解決與控制，並且臺灣地區對此類問題的認知與記錄上都非常貧乏，為使針對本土圖書館之偷書與違規行為處以有效的防制政策，筆者試圖以有關犯罪學理論提出違規行為之預防對策以為管理者釐定政策的參考。

### (一)整合理論

「明恥整合理論」是由澳大利亞的犯罪學家布烈懷德(Braithwaite)在一九八八年擷取各個犯罪理論，加上自行創見的一個新理論。在本理論中「羞恥」的概念居於核心地位，認為個體是否從事犯罪的關鍵在於「羞恥」，除此之外，布氏亦提出「互賴」與「共信」的概念，認為高「互賴」個體也較容易受「羞恥」的社會控制所影響，一個擁有許多高「互賴」個體的社會，將會是一個高「信賴」社會。「羞恥」的非難方式可以在個人層面或社會層面中轉化成「鯨印羞辱」或「明恥整合」。在高共信中的社會，「羞恥」較可能轉化成「明恥整合」，這樣的社會有較低的犯罪，因為社會對犯錯者的非難不是排斥羞辱個體，而是令其知錯能改而重新整合於社會。(黃富源，民81)準此，

犯罪行為之產生是許多因素間的互動影響所造成的，雖然布氏的理論非直接運用以解釋圖書館內之偏差或犯罪行為，但布氏理論有幾點是可以提供圖書館相關人員防制偏差及違規行為之參考。

- 1.防制圖書館違規與偏差行為宜多管齊下，而非僅以一種影印設備使借書人以適當方法取得資料。
- 2.對違規者也不可一味縱容，但在處罰之時，必須令其明恥悔改，並保證不再重蹈違規行為之途。
- 3.圖書館應研究違規人之特殊屬性，確認那些人是高違規之危險群，以便有關人員防制之用。
- 4.基礎的教育，如教導基本道德，愛書與惜書觀念，更是圖書館防制違規與偏差行為之重要工作，必須從家庭、社區與學校做起。

## (二)情境犯罪預防

用來解決犯罪問題的策略之一是所謂的情境犯罪預防。情境犯罪預防措施均以日常活動理論為依據，因此先簡略說明日常活動理論。日常活動理論(Routine Activity Theory)認為犯罪是人類日常生活型態的一種結果;該理論認為犯罪事件必須有三種要素在時空聚合:一為有動機及能力的犯罪者，二為有合適的標的物，三為抑制犯罪發生者的不在場。當有能力及動機的犯罪者接近沒有受到合理保護之犯罪標的物時，犯罪就會產生(許春金，民80年)。圖書館運用情境犯罪預防的主要策略有:

- 1.標的物的強化

目標物的強化是對某特殊犯罪對象之犯罪更加困難或不易成功(許春金，民80年)。例如圖書館電子系統的裝置，檢查制度，出入口通道的限制，內部空間的控制(包括光源的增加、偵測鏡子、書架的擺設)，資料上作控制(包括加蓋館章、黏貼安全磁碼等)，閉路電視等等(Lincoln,1984)。

### 2.自我保護措施

這是基於一種武器擁有者較不易受害，或較可能成功地抵抗犯罪的信念(許春金，民80年)。圖書館以識別卡出入、定期對館員或讀者志願者作安全訓練、考慮指定保全人員為圖書館委員(Gerha,1993)，最重要的，是要明定那些行為是合法的，那些是不合法的規定(許春金，民80年)。犯罪標的物可說是沒有限制的，最重要的，是潛在犯罪者對這些標的物的認知為何?因此沒有犯罪機會，即可以說是沒有犯罪(許春金，民80年)。

### 3.強化犯罪發生的監控者

竊賊經常選擇不在警察或鄰居監控的情況下，以減少犯罪的風險。我們也知道，竊盜在選擇犯罪時考慮幾個因素，如財物的形式、價值、標的物的弱點及被害者抗拒的可能性(許春金，民80年)。在圖書館的違規上，可能是因這份刊物很容易下手，違規者想要的動機，如A-V儀器，罕見文獻、原稿、古董都是有心人想要的;可能是因圖書館有很長的開館時間及很容易進出，容易引起性犯罪;可能是因為沒有安全系統，圖書館比其他機構，如博物館，有較少的安全設施;可能是犯罪防制訓練的缺乏及保全人

員的不足;可能是因大樓設計老舊及設計不當,使出入不易偵察;可能是因館員事務性工作太多,沒有時間去巡視,尤其是發生在一、二人的圖書館(Lincoln, 1987)。圖書館面對以上一些不可抗拒的情況下,只有加強監控者的力量才能彌補這些弱點。加強館員巡視,請警衛協助作控制及讀者的同心協力才能有效打擊讀者的違規與偏差行為。

### (三)社區預防犯罪

社區中的政治、經濟、文化衝突是否與圖書館層出不窮的犯罪因素有關?根據社會學家費斯勒(Donald R. Fessler)對社區的定義是「一定區域內,一群人共同的文化,並有利害與共的關係(陳明傳, 1981年)。圖書館無法獨立於社區人的行為之外,也就是說,社區人的行為,在圖書館也會發生,如毒品走私在社區中的張狂,圖書館也很難避免有類似的吸毒行為。因此,當社區犯罪率降低時,圖書館違規也一樣不嚴重。圖書館若能實際參與社區活動的運作對社區和圖書館本身都很有幫助(Lincoln, 1989)。社區中的鄰里組織如何影響圖書館違規層面?

1. 鄰里監控---大多數專業小偷承認,若被所有的鄰居所監視,他就會棄械逃走。當然此種鄰里監控並不限於其居住地區,舉凡公共場所,圖書館也包括在內(Lincoln, 1989)。
2. 居民巡邏---民眾主動加入巡邏行列,這種群眾的凝聚力越深,對社會的控制就越有影響力(Lincoln, 1989)。
3. 社區間提供了地方性的行為標準—如青少年犯罪大多和其社區有很大的疏

離感。就是大家所定義的那些行為是對的,就形成大家所遵循的方向(Lincoln, 1989)。因此,如果社區內的團體若能定義適當的圖書館行為準則,何者是可做的,何者是不可行的,這種非正式控制也就形成了眾人行事的良好典範。誠如涂爾幹(Durkheim, Emile)所假設的,經由社會其他人的行為結果,我們就能得知,何種行為是可以被接受的(Kirkpatrick, 1984)。

4. 參與社區活動---圖書館主動和當地警察機關,政府機構及其他社會服務單位建立良好關係。警察人員可以教你如何去做好犯罪防治工作,認同警察參與打擊圖書館違規的影響力,主動提供犯罪討論的場所,如此一來,一些圖書館違規行為都會有很好的解答(Lincoln, 1989)。

### 結語

雖然犯罪學家經過長久的努力仍無法完全掌握並瞭解犯罪的本質及其發生的原因,儘管如此,他們仍然相信,有效掌握犯罪的原因才能確實打擊犯罪。依此觀點來看圖書館種種違規與偏差行為,筆者以為,長久以來,圖書館總是等待違規問題發生了許久才去尋求解決,並且認為援用科技性的硬體設備、或層層規定,即能全面性的扼止讀者的不法行為,然而,如Clifford Stroll所言,完全是人類本身的問題,不能只以科技來尋求完全的解決。犯罪學的理论雖然不是直接用

以解釋圖書館內的違規與偏差行為，但該理論是可以提供圖書館管理者藉由其他學科領域的知識，以便尋求對圖書館讀者非合法性的行為的瞭解，及由此衍生出更深遠的防制政策。因此，圖書館員未來的角色，一方面要提昇對讀者服務的理念，另一方面更要以寬廣的角度去思考違規問題所帶給圖書館的隱憂。我們相信，以一種關心，積極的正面態度去對待讀者的違規與偏差行為，不但是在幫助讀者，也是在幫助圖書館本身。

## 參考書目

### (一)中文部份

- 1.郭富源，「美國犯罪防治理論與實務之回顧與評析」，社區發展，(桃園縣:中央警官學校;民83)。
- 2.蔡德輝，犯罪學---犯罪理論與犯罪防治，(台北市:五南，民82)。
- 3.周震歐，社會犯罪學，(台北市:黎明文化，民82)。
- 4.黃富源，「明恥整合理論---一個整合，共通犯罪學理論的介紹與評估」，警學叢刊，23:2，頁93-102。
- 5.陳明傳，論社區警察的發展，(桃園縣:中央警官學校，民81)。
- 6.許春金，犯罪學，(桃園縣:中央警官學校，民80)。
- 7.馬傳鎮，「臺灣地區少年犯罪行為之理論模式與防制對策」，警學叢刊，5:2，頁2-17。

7.Hess, K. M.; Wroblewski, H. M., Introduction to Private Security. (New York: West Publishing Company, 1982).

8.Hilterbran, Cathie, "Theft losses in Ohio school media center.", Ohio Media Spectrum, 33, p38.

9.Jeffery, C. R., "Criminal behavior and learning theory.". Journal of Criminal Law and Policy Science. , 56, p 294-300.

10. Kennedy, John, "Library arson.". LibrarySecurity Newsletter, 2, pi-3.

### (二)英文部份

- 1.Akers, R. L., Criminological theories --Introduction and Evaluation, (Los Angeles, CA: Roxbury Publishing Company).
- 2.Alomna, Anaba, "Library security, book theft and mutilation: A study of university libraries in Ghana.", Library & Archival Security, 11, p23-25.
3. Dole, Wanda V., The Literature of Library Violence, 1959-1989: An Annotated Bibliography. , (Monticello, Ill: VanceBibliographies, 1990).
- 4.Easton, Carol, "Sex and violence in the library: Scream a little louder, please.", American Libraries, Oct., p484-488.
- 5.Hagan, J., Crime and Disrepute, (Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press, 1994).
- 6.Hagan, J., Introduction to Criminology --Theories, Methods and Criminal Behavior. (Chicago; Nelson-Hall Publishers, 3rd ed@ 1994).

11. Kirkpatrick, John T., "Explaining crime and disorder in libraries.", *Library Trends*, Summer, p13-28.
12. Knight, D. M.; E. S. Nourse, *Libraries at Large: Tradition, Innovation and the National Interest.*, (New York: Bowker, 1969).
13. Lillian, N. Gerhal, "Safe at work", *School Library Journal*, Feb, 4.
14. Lincoln, Alan Jay; Carol Zail Lincoln, "The impact of crime in public library." *Library & Archival Security*, 3 (3/4), 125-137.
15. Lincoln, Alan Jay, "The impact of crime in public library.", *Library & Archival Security*, 4 (Winter), 1-11.
16. Lincoln, Alan, "Patterns of crime and security in U.S. public libraries.", *Library & Archival Security*, 4(4), 1-11.
17. Lincoln, Alan Jay, *Crimes in the Libraries: A Study of Patterns.*, (New York: R. R. Bowker, 1984).
18. Lincoln, Alan Jay, "Patterns and costs of crime.", *Library Trends*, Summer, 69-76.
19. Lincoln, Alan Jay; Lincoln Carol Zail, *Library Crime and Security: A International Perspective.*, (New York: The Haworth Press, 1987).
20. Lincoln, Alan Jay, "Community crime prevention.", *Library & Archival Security*, 49-57.
21. Lincoln, Alan Jay, "Low cost punishment.", *Library & Archival Security*, 9, 49-52.
22. Lincoln, Alan, "Library legislation related to crime and security.". *Library & Archival Security* 10 (2), 77-101.
23. Lincoln, Alan Jay, "Reducing personal crime.". *Library & Archival Security*, 10, 77-98.
24. Lincoln, Alan, "Vandalism: Causes, consequences and prevention.". *Library & Archival Security* 9 (3/4), 37-64.
25. Martin, Sable, *The Protection of the Library and Archive.*, (New York: The Haworth Press, 1984).
26. Mast, Sharon, "Ripping off and ripping out: Book theft and mutilation from academic libraries.", *Library & Archival Security*. 5(4), 31-51.
27. Merrett, Christopher, "Librarians in a police state: South African academic libraries and the problem of censorship.", *Journal of Librarianship*, 20 (July), 181-193.
28. Powell, J. W., *Campus Security and Law Enforcement.* (Boston: Butterworth Publishers Inc., 1981).
29. Rostenberg, Leona; Madeleine B. Stern, "Caveat: Book thief, *Library & Archival Security* 4, 13-21.
30. Skogan, W. G.; Lurigio, A. J.; Davis, R. C., "Criminal victimization", ed. by A. J. Lurigio, W. G. Skogan & R. C. Davis, *Victims of Crime: Problems, Policies and*



Programs. , (Newbury, CA: Sage  
Publication, 23-49.

31. Vocino, Michael. Jr., "The library and the patron.", *Wilson Library Bulletin* , 50 (Jan),372-373,415.
32. Weiss, Dana, "Book theft and book mutilation in a large urban university library.," *College & Research Library* , 42 (July),341-347.
33. "Knife-wielding youth slays public state member." *American Libraries* , 14 (April), 174.
34. "Violence in the workplace.", *Library Association Record* , 93 (July), 426.