

# 文化中心圖書館 的評鑑工作

\* 莊芳榮 \*

## 一、前言

各縣市文化中心已陸續完工開放使用，各種文化活動亦隨之展開。根據這幾年來各中心所推出的圖書、文物、演藝、講座等等文化活動之成果來看，已經很明顯地排除了先前社會各界對各地文化中心恐將成爲真空館的疑慮，這或許是文化中心開放初期最爲成功的地方。

文化建設並非一朝一夕所可蹴成，也不是短短三年、五年時間，即可竟其功。目前，文化中心所顯現的初期成效，僅僅可視爲國家長期文化建設的良好基礎而已，我們應該就現有的基礎，再加檢討、發揚，期使文化建設邁向更穩健、更輝煌的前程。

文化中心圖書館大抵承自以前的縣市立圖書館，惟規模、服務則比以往有所發揮，營運也比以往更上軌道。同由，文化中心既係以圖書館爲主而進行規劃，因以，圖書館經營之良窳，直接影響著文化中心之成敗。

## 二、評鑑的必要性

政府推行文化建設，投下巨資興建各縣市文化中心，其目的無非在使文化活動能紮根於基層，而此一措施，就地方而言，尙屬首創，前無可資遵循之處。因此，行政院爲輔導協助地方文化中心業務之健全發展，曾通過由文化建設委員會會同有關機關邀請專家學者組成輔

導小組，每年定期訪視各縣市文化中心，協助解決有關專業及技術問題，數年來，頗見績效。今(七十六)年更有學者建議實施文化中心評鑑，徹底檢討文化中心各項措施，以作爲日後改進或充實活動內容之參考依據。

在這之前，行政院文化建設委員會基於推動與輔導文化中心之營運需要，邀請專家學者進行「如何運用科學管理方法，以經營文化中心」、「文化中心評鑑工作」、「成立文化中心諮詢服務中心可行性」等三項專題研究，其中「文化中心評鑑工作之研究」係由張植珊教授、李建興教授共同主持，並邀約黃炳煌教授等十位專家參與所完成的一篇研究報告，該報告對文化中心評鑑的程序與原則、評鑑項目與評鑑重點的界定均有所相當明確之釐清與列舉，同時，更具相當之可行性。相信，包括圖書館在內的文化中心評鑑工作，如能藉此一研究報告建議各項，一一付諸實施，則大有助益於文化中心業務之推動與發展。

爲改進圖書館之業務，圖書館類皆有顧問之設置，然國內圖書館似尙少有此制度，即或設置，亦僅屬聊備一格，難能發揮作用。因此，現階段爲協助文化中心圖書館改進業務，藉行政院文化建設委員會文化中心輔導小組建議之便，更借重小組內圖書館專家多年實地訪視之經驗，儘速成立評鑑小組，全面檢討一下文化中心成立以來圖書館業務之優劣得失，俾使

圖書館充分發揮其應有之功能，加速推動基層文化建設工作，實屬當務之急，亦屬極其必要之工作。

### 三、評鑑之要項

前述「文化中心評鑑工作之研究」，係由國內對文化中心及圖書館業務有相當專精之學者組成小組所共同完成，嗣後，文化中心圖書館之評鑑當以此研究報告為藍本，再邀請更多圖書館學者、圖書行政人員、圖書館實際從業人員及經常利用圖書館的讀者共同研商細節，俾臻完善，付諸執行。該研究小組擬定的十類文化中心評鑑項目：一、目標；二、人員；三、組織與管理；四、經費的籌措與應用；五、館舍、設備與館藏；六、活動的推展；七、社區的特色；八、研究發展；九、使用者權益的保障；十、文化中心主任對當地文化特質了解之程度。以上十類可以說是涵蓋文化中心運作的所有條件，圖書館為文化中心的一個部門，當然這十大類亦可適用於圖書館。雖然專題性評鑑有異於通盤性評鑑，但該研究報告中所列評鑑細目頗為詳盡。個人認為如將這些細目稍加調整，十之八九應可採用。然而，個人也認為文化中心圖書館經營應有階段性，處在起步階段的今天，我們對文化中心圖書館的期望，也應有階段性，方不致因理想過高而流於陳義，尤其是一些圖書館經營最基本的條件及觀念，似乎是最應該加以徹底檢討改進的地方。因此，個人擬提出一些比較基本的評鑑重點，以為參考。

關於人員、行政管理方面應評鑑的問題有：

1. 目前圖書館館員（包括專業與非專業）在法令上所須具備的學經歷條件如何？而事實上，目前在圖書館服務的館員所具備的條件又是如何？二者之間差距如何？現有規定合理嗎？

2. 各圖書館是在怎樣的標準下，選擇錄用館員？文化中心主任及館長在錄用館員時的權限如何？外界施加的影響力有多少？

3. 圖書館對館員之職責與工作有否明確的規定？其規定合理嗎？

4. 圖書館館員是否參加決定圖書館服務與館藏設備的未來發展計畫？參與的程度如何？又除了圖書館員以外，還有誰能夠參加圖書館政策與作業程序之決定？參與的程度如何？

5. 圖書館館長對館內組織以及設備、服務之管理是否負主要責任？程度如何？又如果不是的話，由誰負主要責任？

6. 圖書館長參與決定館的預算嗎？圖書館長是否有絕對權利動用預算，用於與圖書館功能有關的業務嗎？假若是的話，其範圍又如何？不是的話，原因又如何？

關於採訪工作方面應該評鑑的問題有：

1. 圖書館有那些書目資料？採訪時使用那些書目資料？這些書目資料的使用價值如何？

2. 圖書館有無一套可資遵循的採訪計畫？有否中長程採訪計畫？有無合理的選書政策？

3. 圖書館是否有權利同意或駁回讀者（含特權份子）所介購的圖書資料？如果是的話，標準如何？

關於採訪工作方面應該評鑑的問題有：

1. 圖書館所使用的分類法、編目規則是否適合於該館？又該館分類編目前後是否採用同一系統？因館員之異動是否會造成作業上之不一致？

2. 新書入館至上架供讀者借閱所需時間多少？合理嗎？

4. 讀者是否可由著者、書名和主題各方面檢索到所需資料？目錄和索引幫忙讀者檢索資料之程度如何？

關於讀者服務方面，應該評鑑的問題有：

1. 圖書館是否將所有各種類型的資料加以適當的排列擺置？其陳列方式是否方便讀者利

2.圖書資料外借流通之情形如何？借閱辦法合理嗎？有否完善的追蹤制度？

3.圖書館提供那些參考服務措施？性質如何？參考書之利用情形如何？能否應付讀者之需要？

4.圖書館員對館外圖書資料之蒐藏情形瞭解之程度如何？利用館際互借之情形如何？

5.圖書館有否對讀者利用圖書館之情形進行統計分析？其正確性如何？

以上所舉，僅係其大要，評鑑小組應儘量事先發掘目前文化中心圖書館所存在的一些關

鍵問題，進行瞭解研判評鑑，如此，對改進圖書館業務似較能發揮直接而立即有效的輔導功能。

#### 四、結語

評鑑工作成功與否，與評鑑前的準備以及評鑑項目的擬定，有著密不可分的關係。因此，我們在認識評鑑工作重要性的同時，更應該踏實地、有效地、徹底地進行首次文化中心圖書館評鑑工作，因為現在正是最好的時機。

（作者現任文建會參事）