

館藏發展政策制訂要領

美國圖書館協會資源與技術組館藏發展委員會擬訂
師範大學圖書館學研究社譯

本要領原名為Guidelines for the Formulation of Collection Development Policies,係由美國圖書館協會資源與技術(Resources and Technical Services Division)專設之館藏發展委員會委由Shaeila Dowd, Thomas Shaughnessy及Han Ncber三位專家所撰擬。原稿於1975年完成,經多次討論修正,始於1979年正式刊行,供各館參考施行。(註1)

館藏發展指圖書館有計劃的發展其館藏的一切過程,其中包括圖書資料之選擇、採訪、評鑑與汰舊更新等項工作(註2)。館藏發展涉及多端,其工作不僅受到圖書館外在環境與讀者需求的影響,亦受圖書館設置目標與人員、經費、場所等行政因素的限制。因此,如何運用一館現有的人力物力資源,合理的發展其館藏資料,以因應變動快速的社會需求,發揮圖書館的服務功能,實為圖書館業務成敗之一關鍵問題。

美國圖書館協會有鑑及此,為促使圖書館之經費朝向理想目標發展,特別研訂館藏發展政策、館藏評鑑、館藏審查及館藏預算分配等的各項綱領,其目的在使圖書館館藏圖書資料有計畫、有目標及有系統的發展成長。

我國圖書館事業近年來有顯著的進展,各類圖書館亦大力發展其館藏,充裕其資源,為使各類圖書館瞭解訂定館藏發展政策之必要性

,並期其可行,特就師大圖書館學研究社所譯之「館藏發展政策之制訂要領」一文加以訂正刊出,供備各館研訂其本身館藏發展政策之參考。

——王振鵠謹識

民81年2月20日

1. 導言

1.1目的:本委員會深信圖書館服務要達到資源共享的長程目標,各館所訂定的館藏發展政策,其內容必須易於了解,且可相互此照,其說明應該採用清楚明白的文字定義

,以及為一般普遍了解的評量標準。

因此,本會乃提出「館藏發展政策之制訂要領」一文,備供參考。

1.2目標:本要領設計的主要目的,在確定制訂館藏發展政策所應包含的一些基本要素,並建立一套標準用語和架構,作為各館擬訂政策之準備。

1.3需要:由於圖書館預算緊縮,以及館際合作謀求資源共享與網路服務制度之開展,在館藏分析上,不得

不採用一般了解的辭彙。

1.4範圍:本會試為各種不同類型和不同規模的圖書館提供一項制訂館藏發展政策的參考工具,但文中所列各項並非均能適用於所有的圖書館。

1.5對象:本要領係協助圖書館行政人員及負責館藏發展的館員擬訂一份文件,不僅作為計劃的工具,又可作為溝通的方法。該一文件應使館員、讀者及合作的機構了解館藏發展的目的,認識館藏發展的要項,俾利於本地區館際間之合作與協調。對於某些特定對象,如讀者、圖書館贊助機構、管理委員會等,館藏發展政策可視為一項資料檔,據此可擬訂其他的說明文件。

1.6方法:本要領草案擬訂後,曾提交委員會在歷屆年度會議中討論。在小組會議中亦有各方面人士參加,經廣泛討論而成定案。

1.7稱想:

1.7.1 館藏發展政策之訂定,對任何圖書館

而言,都是一項必須的工具。其作用在:a.能使負責選書的人員逐步達成既定的目標,館藏益加充實,經費運用更為明智。 b.可使圖書館工作人員、讀者、行政人員和董事會等瞭解圖書館現有的館藏性質、範圍及其發展計劃。C.可提供有助於適當的分

配經費預算的資料。

1.7.2 圖書館對於不擬選收的圖書(指某些應自館藏中移出或剔除的圖書),其政策應與本館的館藏發展政策協調一致。

1.7.3 館藏發展政策說明之形式和詞彙,希儘量求其標準化,以便於各館之比較。

1.7.4 圖書館都體認到建立一部包羅萬象,鉅細無遺的館藏是不可能的,因此館際合作勢在必行。藏書發展政策的訂定,將有助於合作館藏之建立,對於讀者服務及資料檢索都有相助。

1.8定義

1.8.1 館藏的深度及蒐集重點

1.8.1.1構想:館藏等級的定義是秉持非常客觀的態度,而不是以一種相關的或特定的態度詮釋,(即針對某一圖書館,或某些圖書館)。因此,可能大部份圖書館在任一學科範疇不需擁有「完整級」館藏。同樣的,不授予博士學位的大學圖書館,或是不從事專門性研究的其他圖書館,也不會擁有「研究級」館藏。

這一定義僅僅說明館藏資料蒐集的範圍及其深度,而不涉及各書複本的問題。

1.8.1.2規則:下列規則是為鑑別各學科現有藏書的蒐集程度 1館藏深度1,

以及在各類學科中目前蒐集活動的程度
(蒐集強度)

- A·完整級:如屬可能,一館應合理的盡力蒐集在人類知識記錄中,某些確定必要的學科領域中的所有重要的著述(包括各制種出版品、手稿、其它形式資料)。這一等級的館藏深度有如保持一部特藏。這一目標雖不易達到,但要盡力而為。
- B·研究級:其藏書要蒐集主要的出版資料,以廣撰述博士論文及獨立研究之需。其中包括研究報告,以及其他研究資料。同時也應包括該學科所有重要的參考書及專論,各方面的期刊和重要的索引摘要等工具。
- C·學習級:本級藏書應支援大學或研究生之課業需要,或獨立研究,也即維持該一學科較無研究深度目的之一般知識即可。它包括該一學科範疇的各方面基礎性論著,重要作家的全集,次要作家的選集,以及有關參考工具和基本的書

目等。

註:有些大專圖書館要求更為精細的學習級代碼,俾便缺乏完整級或研究級館藏的圖書館,得以明確的訂定館藏政策,以應規劃資訊網路之需

。下分:

- ①高深學習級:該一館藏係以支援大學高年級學生課業及撰為論文,或獨立研究之需,也即有限度維持一般性與較無深度研需要的知識。它包括當前及過去各方面的基本論著,重要作家的選集,代表性期刊,以及有關該學科的參考書和基本書目工具等。
 - ②初級學習級:館藏包括足以支援大學課程需要的圖書資料。包括過去出版而具價值的論述,當代由版的基本論著,較重要作家的各種作品,次要作家的精萃,主要評論性期刊,以及有關學科的重要參考工具書。
- D·基礎級:這是一種經高度選擇的館藏,提供某些學

科介紹性和概論性著迷，並備有瞭解其他資訊源之資料之資料。

它包括該學科領域中的主要字典、百科全書，重要論著選輯、歷史概要、重要書目及主要的期刊。

E·微量級：指在某些學科範疇內，備有次於基礎級的微量館藏。

1.8.2 語文代碼：以下代碼用來表示所收集資料的語文別。各館如欲細加區分，可採用機讀編目格式中的語文代碼。

F·所有應用的語言

G·英語

H·拉丁語系

J·日耳曼語系

K·斯拉夫語系

L·中東語言

M·亞洲語言

N·非洲語言

P·其它語言

2·指南

2.1 制訂及應用館藏發展政策之原則

2.1.1 圖書館應了解讀者長期及短程的需要，並建立館藏資源優先蒐求的順序，用以滿足讀者的需要。在制訂館藏發展政策時，必須將館藏發展的先後順序作一有條理的說明。

2.1.2 館藏發展政策應定期檢討修正，以適時配合目標及使用者的需要，以及預算之分配。

2.1.3 圖書館館藏發展政策之訂定應與其他圖書館相互協調，以決定採單獨發展，抑與他館聯合發展館藏，館藏發展政策之文字說明應有助於館具順應讀者的需要與資源情形來選擇圖書。

2.2 館藏發展政策之要素

2.2.1 一般機構目的分析

A·服務的對象

B·館藏一般學科圖書資料之限度

C·服務項目或讀者需求 (如研究、教學、休閒、一般資訊及參考資料等。)

D·選擇的重點及限制，包括：

①對於強勢館藏繼續維持的程度。

②蒐集的或不蒐集的資料之形式。

③蒐集的或不蒐集的語文及地區。

④蒐集的或不蒐集的資料時限。

⑤其他不蒐集的資料。"

⑥複本

E.地區、國家或地方合作採訪計畫將補充或影響到館藏發展政策之制訂。

F·政策之制訂應合乎該機構之需求，並合法化。

2.2.2 各學科主題藏書發展政策之詳細分析

建議利用圖書分類表來分析各學科主題圖書資料。為便查參，可將類目名稱加以括號附在分類號之後。有的圖書館採用其它學術性的或更為精細的

主題作館藏分析，在這種情形下，應編一分類索引，以使各館參閱。

各館對館藏介析的要求，詳略不一。

美國圖書館多採用國會圖書館分類法作為分析之架構。該法係經編選，將各類類目區分為五百個小類，(註3)

供分析館藏之需。圖書館如採杜威十進分類法或其他介類法尚須將各類目細加區分組合始符需要。對各學科(分類號或一般類號)應註明以下事項:

- A · 以代碼指明蒐集的程度
 - ①現有館藏之強度
 - ②目前館藏活動實際的等級
 - ③為配合各項需求希能達到的等級
- B · 話文別
- C · 時期別
- D · 地區別
- E · 資料形式別
- F · 負責選書工作的單位或人員

其他類型資料發展政策之介析

有的圖書館訂有個別的發展政策，以應其他類型資料之需。該項資料包括

- A · 報紙
- B · 縮影片
- c · 手稿

D · 政府出版品

E · 地圖，

F · 視聽資料

G · 磁帶資料

非書資料的發展，大體上是以學科類別作為基本發展的依據，但某些資料必須另行處理。如地圖的收藏方針，可能首先要分為普通地圖、地形圖、立體地圖等，其次再依地區細分。

報紙主要依政治區域外。其分析方式均包括在2.2.3(A-F)所列各要點之中。

2.2.4索引

為便於查檢館藏發展政策的內容，應在文後附編一索引，將各學科名稱(或主題款目)與分類號配合一處。有的圖書館希採關鍵字，或依學術活動、圖書館單位等編為索引。

附註：1. 見David L Perkins, ed. Guidelines for Collection Development. Chicago, A.L.A., 1979.

2. 吳明德教授著有「館藏發展」一書(漢美圖書公司 80年出版)可資參考。

3. 見："Titles Classified by the Library of Congress Classification: National Shelflist Count." Guidelines for Collection Development. P.42-54