

臺灣客家的過去與現在

丘昌泰

國立臺北大學公共行政暨政策學系

近年來，「客家」一詞已經成為臺灣社會中最熱門的名詞。不只是一種族群認同的象徵，隨著客家文化創意產業的蓬勃發展（如桐花祭），客家更代表著一種流行時尚，就好像臺灣年輕人有哈韓族、哈日族一樣，臺灣社會也有不少「哈客族」。一般而言，目前臺灣有四大族群：福佬人（註1）、客家人、外省人與原住民，其中福佬人主要是從福建泉州或其他省份渡海來臺，是最早到臺灣移居的族群，約佔臺灣地區總人口數的70%左右，構成臺灣社會的「主流」族群。外省人，係指1949年國民黨失去中國大陸政權後，隨國民政府移居在臺灣社會的中國大陸各省人士，約為10%。臺灣社會中居住最早的「原住民」，由於福佬人與客家人相繼來臺開墾沿海平原、丘陵地帶，他們乃被迫遷移到高山上謀生活，其人口比例不到5%。至於客家人，來臺開墾的時間，比福佬人稍晚，比外省人來得早。客家人之所以比較晚到臺灣開墾，乃是由於清廷對粵人實施「海禁」，而粵省又大都是客家人的故鄉，因此，客家人遷徙臺灣的時間受到嚴重阻礙，一直到康熙65年(1721)，客家人因為協助清廷平定朱一貴之亂有功而開放海禁，於是閩西汀州府的汀州客（包括現今的永定、上杭、武平、連城、長汀、寧化）、漳州府的漳州客（包括南靖、平和、詔安、雲霄、龍溪、漳浦）、潮州府的饒平客（包括海陽、朝陽、揭陽、普甯、惠來）、大埔客（包括豐順）、乃至於乾隆年間，廣東嘉應州的四縣客（包括鎮平、興甯、長樂、平遠、梅縣）、惠州府的海陸客（海豐、陸豐、河源）終於形成了臺灣的客家族群（註2），約占15%，成為臺灣的第二大族群。

本文目的是希望能以簡單扼要方式介紹客家人的過去與現在，讓大家對於這個族群有更廣泛的瞭解：（一）臺灣客家的過去：臺灣客家人是怎麼從大陸各省遷徙到臺灣各地落腳生根的？（二）客家人的現在：目前臺灣客家人分佈在哪裡？客家話的類型為何？臺北市客家人的分佈與特色為何？

壹、臺灣客家人的移墾史

臺灣客家人是從大陸各省遷徙而來，大陸客家移墾臺灣的過程大約可以分

成下列幾個階段（丘昌泰，2011：1-21）（註3）：

一、清領時期（1683~1894）

清順治十八年（1662），鄭成功驅逐荷蘭人，當時鄭氏從故鄉帶來的子弟兵中，幾乎沒有客家人；後來，閩西客家以及廣東潮州府附近的客家人隨軍而來，惟人數不多，且夾雜在福建人之間，懂得福佬話，退伍後仍然與福佬人混居各地，久而久之就逐漸被同化了。康熙二十六年（1683），靖海侯施琅平定臺灣，他在「論開海禁疏」的建議，有鑒於廣東潮州與惠州的客家人都是「強盜窩」的子孫，故禁止他們前來臺灣，但部分出身於廣東嘉應州蕉嶺及梅縣的客籍士兵，則獲准由臺南安平港登陸，退伍後遂屯田於臺南東門外，種植蔬菜為生，生活相當清苦，於是輾轉遷移到阿公店（今高雄縣岡山地區），甚至遷移到屏東縣萬丹鄉從事墾荒工作。1686~1687年間，嘉應州的客家移民發現下淡水溪（高屏溪）左岸大烏山脈的西麓，有許多未開墾的沃野，於是又返回大陸原鄉邀集各地墾民，相率移居該地進行開墾，以後客家人口就慢慢聚集，遂形成目前臺灣南部客家人口最密集的六堆地區。

客家人真正大量移墾臺灣應始於康熙六十年（1721）五月，當時朱一貴反清革命，六堆客家士紳為防止倭寇侵犯，於內埔媽祖廟（今屏東縣內埔鄉內埔村廣濟路邊）召開首次會議，並成立六堆組織，公推竹田鄉二崙莊士紳李直三為首任大總理，內埔鄉新北勢（今豐田村）原鄉人侯觀德為總參謀，南部六堆客家於焉產生。六月二十一日，朱一貴與杜君英攻破臺灣府（臺南），杜君英與朱一貴為爭王位翻臉，朱一貴率軍準備渡過下淡水溪（高屏溪）攻打阿猴（屏東）的客家莊，與客家六堆在下淡水溪激戰，結果朱一貴軍大敗。康熙六十一年（1722），鳳山縣為感念客家義民的協助乃興建「忠義亭」。

雍正年間（1723~1735），粵籍客家人開始大量移墾桃竹苗地區，廣東省梅縣人吳清禮等人首先開墾八塊厝（今桃園縣八德市）。雍正十年（1732），廣東潮州府大埔縣人張達京挾資組成六館業戶開渠闢田，完成葫蘆墩圳，並招來千餘名潮州同鄉來佃墾，因此，豐原週遭的潭子、神岡、石岡等地都是潮州客家人經營出來的。臺北盆地的

土城、秀朗（今臺北縣永和市）、內湖等地，由粵東客家人慘澹經營，墾荒拓殖，新莊港口也有客家住民。

乾隆十二年（1747），客家人入墾貓裡（今苗栗）。客家籍薛啟隆等人率佃農開墾桃園八德，當時僅有八大戶築屋成村，俗稱「八塊厝」。乾隆十六年（1751），廣東客家人入墾峰仔峙莊（今臺北縣汐止鎮）。乾隆二十五年（1760），客家移民的禁令解除後，渡臺限制大幅緩和，移民潮遂滔滔湧向臺灣，特別是臺灣客家最集中的桃園、新竹與苗栗。乾隆四十年（1775），客家移民開闢淡水廳樹杞埔（今新竹縣竹東鎮）。乾隆四十二年（1777），閩粵移民爭淡水廳海山堡柑園地一帶（今新北市樹林鎮），並發生閩客械鬥，結果廣東客家人失敗，流亡到竹塹（今新竹）。道光二十一年（1841），曾經發生閩粵械鬥，客家人戰敗，遷往桃園縣的中壢、楊梅，從此臺北盆地上幾乎成為福建人的天下，不再有廣東人的村落。

二、日據時期臺灣內部的第二次移民（1895~1945）

臺灣曾於1895至1945年間被日本人所統治，客家人在這個時期亦進行臺灣內部的第二次移民，不同於清朝的客家移民部份係基於「閩客械鬥」的因素，這次的移墾主要是為了避開日軍戰亂，尋找開墾的新天地。日據時期臺灣客家的移民路線，至今仍難理出一個頭緒，根據現有文獻，日據時代客家二次移民趨勢主要是：

- （一）苗栗、新竹客家人分別移居到北部的宜蘭採集樟腦，後來樟腦業成為客家區域主要的經濟作物；此外，也有不少的苗栗客家人移居到臺中縣的豐原、東勢或南投縣的埔里，從事木材的砍伐與木材加工生意、樟腦和製糖業等。
- （二）桃園客家移民則遷徙到新北市永和、三重、板橋或臺北市的通化街、吳興街、合江街、南昌街等地，從事藍領階級的工作，如擺攤位、五金店、飲食店或從事勞力工作。
- （三）桃竹苗客家移民到到花蓮、臺東種植甘蔗榨糖、做小生意，或者在鐵路局上班擔任職員，傳遞客家的文化與歷史故事。桃竹苗客家人之所以不遠千里而去花東，主要是因為當時的日本人

希望能將東臺灣經營成為農業經濟中心，故鼓勵臺灣民眾移民東部，從事樟腦和製糖業，目前有許多自日據時期留下來的客家古蹟與聞風，便是當時從西部所招來的客家勞工移民後裔。

三、光復後臺灣內部的第三次移民（1946~?）(註4)

臺灣光復後，臺灣內部由於快速的工業化及經濟現代化，使得客家人賴以維生的農業經濟急速式微，製糖業、樟腦業等難以維持生計，於是一向秉持「耕讀傳家」的客家人乃被迫再進行另一次的臺灣內部的移動，然而這次的移民，既不同於清領時期的閩客械鬥，也不同於日據時期的抗日運動，純粹是基於經濟上的理由，必須到大都會中尋找更多的工作機會，賺取更多收入以維持家計。於是，第三波的客家移民潮乃默默地流動。此次的移動路線似乎是從鄉村開始走向都市，從西部轉往東部。換言之，桃竹苗地區的客家人往臺北市發展，高屏六堆地區的客家人則往高雄市發展；另外，也有苗栗縣與新竹縣客家人往後山地區（花蓮臺東）開墾，茲分述如下：

- (一) 從客家村落遷往都會地區：融入於臺北及高雄大都會的桃竹苗地區客家人，除了繼續在都市中從事小生意或勞工階級外，不同於過去的，他們充分發揮了詩書傳家的訓示，努力讀書，終於形成了特殊的職業型態：投考師範學院擔任中小學教師、校長，或者投考公務員擔任公職，或者在市區某條街經商（如早餐店、自助餐店等），形成了非常特殊的都市客家人。都市客家人的重要特徵之一是，為了生存必須與其他族群和平共處，於是開始隱藏自己的族群身份，導致隱形族群的形成，加速了客家文化與語言的快速流失（丘昌泰，2006b）。例如，臺北市通化街許多客家人所經營的攤商，似乎仍保有某種程度的「客家聚落」現象，但這幾年為了迎合大多數的顧客，通化街的客家人被迫以他種語言進行溝通，客家語言能力流失地相當厲害，特別是年青客家子弟。作者服務的臺北大學合江街與遼寧街，世代居住了不少相當勤奮的客家人，主要是經營自助餐店，數十年如一日，他們都是來自於苗栗地區的客家人。

(二) 從西部遷往東部：在現實經濟生活壓力下，客家人進行第三次的移民，來自於苗栗與新竹縣的客家人竟然放棄了開墾數十年的地方，遷移到臺灣所謂的後山地區（花蓮、臺東縣），在重山峻嶺與眾多族群間中，建立一個新家園。在花東縱谷中，客家聚落最多的地區是花蓮縣吉安、壽豐、鳳林、光復、瑞穗、玉里及富里等鄉鎮與臺東縣的池上、關山等地。這些客家人，有些人搭乘火車到宜蘭、花蓮；另有部分則從南投縣埔里，翻過八通關古道，冒險越過中央山脈蘇花古道；甚至部分南部客家人，則從瑯橋卑南古道等多條通往後山的公路，向後山移民；部分則由高雄東港、大板埕(南灣)、沙馬磯頭(今鵝鑾鼻)、卑南、成廣澳(成功)間的航道，乘船移居至花東縱谷南端。

貳、臺灣客家人的空間分佈

目前臺灣客家人在臺灣分佈的情況如下所述：

一、客家核心區：

這是指臺灣客家人居住最為集中的區域，包括北部的桃園、新竹、苗栗；中部的臺中東勢、石岡、新社與南投國姓；南部的高雄美濃、屏東縣等六堆區；東部宜蘭縣的壯圍、冬山、三星；花蓮縣的鳳林、富里、瑞穗、吉安、壽豐、玉里；臺東縣的關山、池上等。其中桃園縣的客家人口數約為66.7萬人，新竹縣為28.8萬人，新竹市約為9.1萬人，苗栗縣約為36.3萬人，合計140.9萬人，約佔臺灣地區客家人口的40.5%（丘昌泰，2011: 27），幾乎佔了四成，是客家核心地區中的核心，通稱為「北客」。至於「南客」則以高屏六堆地區為主，除內埔、萬巒、竹田、麟洛、長治五鄉毗鄰成為客家莊中心地區外，佳冬、新埤兩地另於南方連成一地，北有高樹，隔一河鄰接美濃、杉林，六龜則遠在北部另成一區。總之，臺灣客家人的核心地區是南客與北客，當然還包括其他客家鄉鎮，相對而言，此處的客家人口比較集中。

二、福佬客集中區：

由於臺灣客家人與福佬人的通婚與互動關係非常密切，經過長久的

族群融合，以致於產生了閩客族群融合的特殊現象，經過數十年來族群同化結果，終於形成「福佬客」——被福佬人同化的客家人，這些客家人的祖籍原本是客家，經過同化之後，孫子輩完全不會說客語、認同客家文化，甚至以為自己是福佬人，因此有「客家祖，福佬孫」的說法（丘昌泰，2005）。福佬客的地域分佈主要是集中在下列地區：（一）彰雲地區：彰化縣與雲林縣是福佬人比例最高的兩個地區，根據學者研究，員林是福佬化客家人最密集的鄉鎮，該地區閩南語腔調很特殊，俗稱「員林腔」，事實上，乃是以漳州、潮州客家話改說福佬話而來的特殊腔調（許嘉明，1975：165-190）。（二）中部地區：南投福佬客也不少，大都是康熙年間從漳州南靖、平和、詔安遷徙而來，目前會說客語的人大都是從桃竹苗及臺中東勢搬來的人居多。（三）北部地區：宜蘭縣係以漳州移民占多數，其中以彰浦、詔安、平和、南靖四縣占絕對多數，其中詔安、平和、南靖都是客家人。此外，新北市的淡水、三芝、石門大都是來自於汀州府，以永定縣者最多，但武平、上杭者亦有。新莊、中和、三重、新店、泰山、五股、八裡、鶯歌、土城、三峽等閩籍客家則有不少來自於漳州與汀州客，其中新莊、中和三重與新店的人數更是不少。

參、臺灣客家話的使用狀況調查

臺灣客家人在客語腔調使用上有不同腔調，大致來說可以分成：

- （一）四縣話：以苗栗及屏東客家為主，主要是來自梅州的興甯、五華、平遠、蕉嶺等地的客家口音。
- （二）海陸話：以新竹縣、市為主，主要是來自廣東海豐、陸豐、河源、揭西、揭陽各縣的客屬口音。
- （三）饒平話：分佈於新竹縣芎林、六家、桃園中壢、苗栗卓蘭等地，主要是來自于福建省饒平縣。
- （四）大埔話：分佈於臺中縣東勢、石岡，主要是來自於廣東潮州府大埔縣。
- （五）詔安話：分佈于雲林西螺、二崙、崙背等，來自于福建省詔

安縣。

根據楊文山（2004）對於臺灣地區客語腔調與丘昌泰（2011: 56-57）對於桃竹苗地區客語腔調的調查（表1），雖然調查地區與調查方法有所不同，但客家人使用客語腔調的比例趨勢大致是相類似的，使用比例最高者是「四縣腔」，其次是「海陸腔」，其他腔調使用比例則明顯地並不普遍。

表1 臺灣客家人使用客語腔調比例

| 客語腔調 | 臺灣地區 (%) | 桃竹苗地區 (%) |
|------|----------|-----------|
| 四縣 | 43.6 | 55.6 |
| 海陸 | 33.9 | 35.2 |
| 四海 | 0.6 | 1.6 |
| 饒平 | 1.0 | 0.7 |
| 大埔 | 3.5 | 0.5 |
| 永定 | 0.1 | 0.1 |
| 詔安 | 1.3 | - |

肆、臺北市的墾拓過程

關於臺北市各族群之分佈情形，根據臺北市年鑑（2004: 13）：「臺北市民包括四大族群：原住民、閩南人、客家人及外省人，唯戶籍登記上只有原住民族別登記，並無區分閩南人、客家人與外省人等登記，但臺北市人口主要仍以閩南人及外省人居多，近數十年來很多客家人陸續遷移臺北地區，客家人聚落並無特定區段，大致以南機場公寓一帶、三張犁、六張犁、五分埔、合江街及五常街足跡較多。」

根據羅肇錦（2000: 30-31）的分析，臺北客家的墾拓過程，清初係以文山區的萬盛街為最早，當時為廣東大埔縣「廖簡嶽」墾號的根據地，後來往北轉往大安區的長興街、舟山路一代，往南則轉入萬隆（羅斯福路）。日據時代，以城中區、七星地區（士林、北投區）為最多（戴寶村、溫振華，1998）。日據時代末期，則往大安區三張犁、六張犁一代。民國以後，移入臺北市客家移民者，係以桃竹苗為大宗，其次是東勢、高屏六堆、花東等地區。1960年代，羅斯福路開始進行道路拓寬工程，必須拆除違章建築戶，使得居住於附近的同安街、南機場公寓、三張犁的通化街一代、六張犁臥龍街、五分埔、合江街、五常街等都必須遷移（臺北市政府客家事務委員會，2004: 15）。

1970年代，以桃園縣民移入者為最多，其次是苗栗縣。以客家人移入區

域而分，新竹縣集中在大安區，花東二縣集中於南港與內湖，桃園縣則以古亭區為主。此外，內湖、北投、石牌、士林、陽明山等地都有客家人的蹤跡，大多務農。

臺北市客家人口比例與數目究竟多少？根據臺北市政府民政局（2001）約為204,241人。黃河（2002）的調查人數約臺北市總人口的6.33%，約有166,885人。梁世武（2003）的調查人數約為35.1萬人，約佔13.3%；楊文山（2004）的調查人數則更多，高達49.7萬人，約佔18.9%。蕭新煌（2001: 527）引述梁榮茂於1995年的估算，客家人以大安、信義、松山、文山、士林等區為主，約為40萬人。吳伯雄則估算客家人佔臺北市人口數的七分之一，約為43.7萬人。根據丘昌泰等人（2006）委託臺北大學民意與選舉研究中心的調查，採取比較寬鬆的定義，臺北市客家人口約為43萬人，約佔16.4%。

從上述各項數據來說，臺北市客家人口從50萬至15萬人之間，人口比例約是從6%到19%，從客家人口數目與比例最高到最低至少有三倍的差距，考其原因應是對於客家人採取廣義或狹義不同之故，實仍難有定論，謹供讀者參考。

臺北市由於與桃竹苗具有地緣優勢，故北市的二次移民幾乎以這三個典型的客家縣分為主，其中特別是生活較清苦的苗栗縣與新竹縣，不僅到臺北尋找謀生機會，還設法在臺北都會周邊購置價格便宜、交通方便的公寓住宅，如臺北縣近郊的新店、永和、中和、新莊都可以聽到許多客家聲音，由於落腳戶都生活在群居的公寓當中，成為大臺北地區的「落腳戶」，甚至由於平日各忙各的，少有互動，最後竟然逐漸成為臺北都會中的隱形客家人（丘昌泰，2006b）。

都會客家的職業分佈為何？邱彥貴與吳中傑（2001: 139-140）的分析，都會客家在社經地位的選擇，大都以追求生活安定為主要考量，主要是投入教育界、補教界、出版界、政府界等中產階級，以及小吃業、西藥業、手工業等小資本的創業者為主。如永吉路五分埔以批發服務為主，也是客家人集中的區域；汀州路的四海豆漿，絕大部分是來自於苗栗客家打出來的品牌。隨著經濟的進步，早期到大臺北地區打工的客家人逐漸累積一點財富，由於客家人向有勤耕雨讀、詩書傳家的傳統，「讀書」自然被視為光宗耀祖、追求功名最好的方式，近年來進入臺北都會區的客家人幾乎都進入追求生活安定的公務員或老

師為主，前述的小型生意逐漸看不到客家人。邱彥貴與吳中傑（2001: 141）指出：「客屬在現代社會中謀生存似乎甚少取得自身族群所提供的人脈、地域、資金等資源，於都市中的營生，主要還是靠後天的努力。追求穩定、避免冒險的價值觀促使他們偏好文教公務職業。而投入工商場域者，務本的製造業也多於貿易、服務、金融等面向。」

客家人在都會地區何以尚能夠群居在一起而形成一個「都會聚落」？陳板（2000: 331-332）以臺北市通化街的都會客家聚落為例，當時係由於1953年高玉樹市長拓寬羅斯福路，為安置以福佬籍為主的拆遷戶，由市政府在通化街搭建竹造居所，然由於簡陋的竹屋無法滿足原拆遷戶屋主，故入住者比例甚低；而桃竹苗地區客家人正從大量地移入臺北都會區，為求安身之處，乃因陋就簡，通化街的竹造安遷就成為臺北都會客家的新家。到通化街的客家人早期多以種菜、賣菜、油漆工、泥水工、修理自行車、賣五金店等為主，後來基於鄉親關係，呼朋引伴，一個拉一個，逐漸形成少見的都市客家聚落。目前的通化街，已經成為藥店、小吃、五金、金飾、照相館的集中店，當地客家人仍然到處可聽。至於南昌街與塔城街的客家人則是因為臺灣鐵路局宿舍區、調車場等職業因素而形成客家街（臺北市政府客家事務委員會，2004: 15）。

有關客家人的故事很多，以上只是就客家人如何從大陸各省遷徙來臺的議題討論，目前客家人在臺灣的分佈狀況為何？使用語言狀況為何？臺北市客家人的分布與職業特色為何？都是值得細細探討的主題。

註釋

註1：很多臺灣民眾所稱的「閩南人」，實際上這個稱謂主要是受到日據時期戶籍制度的影響，日本人對於臺灣民眾戶籍人口的簡易分類，將那些來自於廣東省的人都視為客家人，來自於福建省的都是福佬。其實，這是相當不正確的說法，福建省也有很多客家人，此處所稱「閩南」，也就是現今福建南部地區，也有不少的客家人（只是其口音受到福佬腔調的影響，與廣東客家人的口音不同，初次聽到時，以為他們並非客家人），並非全部都是講福佬話的閩南人。

註2：客家人比例究竟是多少，至今為止，仍欠缺代表性的說法，爭議的關鍵在於究竟以何種標準界定客家人；若依「血統論」的定義，亦即只要

父母親的一方是客家人，就是客家人，這樣的比例較低，約為10%；若依「語言論」的定義，只要能說或能聽客語者，就是客家人，這樣的比例稍高，約為12%；若依「認同論」的定義，只要能夠認同客家文化者都是客家人，這樣的比例較高，約為15%；若依「主觀論」的定義，只要自認為是客家人就是客家人，這樣的比例亦不低，約為17%。前述調查資料，僅供參考。請參考下列文獻：施正鋒（2004），梁世武（2003），黃河（2002）。

註3：有關臺灣客家人從大陸到臺灣的移墾過程請參閱：丘昌泰（2011），台灣客家，第一章：大陸客家遷臺的歷史回顧。

註4：因為移民活動一直持續進行著，學術上很難確定時間上止於何時，故以問號表示。

參考文獻

1. 丘昌泰(2005)。臺灣客家人的福佬化現象：族群同化理論的觀察。移民與客家文化國際客家學術研討會，四川客家研究中心主辦。
2. 丘昌泰等著(2006a)。2004年桃竹苗地區客家族群的社會文化調查報告。客家研究期刊，創刊號，183-210。
3. 丘昌泰(2006b)。臺灣客家族群的自我隱形化行為：顯性與隱性客家人的語言使用與族群認同。客家研究期刊，創刊號，45-96。
4. 丘昌泰(2011)。台灣客家。廣西桂林：廣西師範大學。
5. 臺北市政府(2004)。臺北市年鑑。
6. 臺北市政府民政局(2001)。臺北市客家人口暨客家產業調查。
7. 臺北市政府客家事務委員會(2004)。客家風情：移墾、產業、文化。臺北市政府客家事務委員會。
8. 邱彥貴與吳中杰(2001)。臺灣客家地圖。臺北：貓頭鷹。
9. 施正鋒(2004)。臺灣客家族群政策與政治。臺北：財團法人新臺灣文化教育基金會。
10. 梁世武(2003)。臺北都會區客家人口基礎資料調查研究。臺北：行政院客家委員會。
11. 許嘉明(1975)。彰化平原福佬客的地域組織。民族學研究所集刊，36，165-

190。

- 12.陳板(2000)。族群與地域：臺灣客家在地化的文化觀察。聚落、宗族與族群關係，305-338。臺北：中央研究院民族學研究所。
- 13.黃河(2002)。全國客家認同與客家人口之抽樣調查研究。臺北：行政院客家委員會。
- 14.楊文山(2004)。全國客家人口基礎資料調查研究。行政院客委會委託研究計畫報告。
- 15.蕭新煌(2001)。臺灣客家族群史：政治篇（下）。臺灣省文獻委員會。
- 16.戴寶村、溫振華(1998)。大臺北都會圈客家史。臺北：臺北市文獻委員會。
- 17.羅肇錦(2000)。臺灣客家族群史：語言篇。臺灣省文獻委員會。