

臺北市政府創意提案會報

提案成效表

98008A006

提案獎項	<input checked="" type="checkbox"/> 創新獎 <input type="checkbox"/> 精進獎（請自行勾選參獎獎項）
提案機關	臺北市政府社會局人民團體科
提案人 (或單 位)	(非個人提案者，請敘明主要提案人及其他參與人，並標明各自貢獻度百分比) 臺北市政府社會局人民團體科張科長嫩文 25% 臺北市政府社會局人民團體科林專員秋香 25% 臺北市政府社會局人民團體科馬股長玉貞 25% 臺北市政府社會局人民團體科謝科員明峰 25%
提案主題	臺北市非營利組織之資源整合過程—以臺北市會計師公會與本市社區發展協會為例
提案緣起	<p>臺北市政府社會局人民團體科主管於本市立案之職業團體、社會團體與社區發展協會，其中職業團體係以協調同業關係，增進共同利益，促進社會經濟建設為目的，由同行業之單位，團體或同一職業之從業人員組成，具某種程度之專業性，目前本科主管之工商團體計有 170 個；自由職業團體計有 47 個。而社區發展協會以「倡導社區參與及互助」為目標，推動本市福利服務在地化工作，不遺餘力。</p> <p>非營利組織在面對數量龐大的相同性質組織競爭，本身即存在資源匱乏之困難，故資源連結就成為非營利組織維持組織生存與發展的重要策略。然資源連結不應只是單方組織努力、規劃與執行即能夠成功，更重要的是雙方之互動，與資源之共享，彼此需求之互相滿足，而臺北市政府社會局即扮演此中介者 (mediator) 之角色。</p> <p>截至 98 年 6 月止，本市共有 327 個社區發展協會，其中工作人員多屬志願服務而無專職之人員，因此組織於會務、財務及業務之能力是較為薄弱的。而本市會計師會員係依法取得會計師證照並於本市執業之專業人員，基於「企業社會責任」，欲回饋、貢獻自己所長予社會，並從事志願服務之工作。而本科正是兩種不同屬性單位的主管機關，故嘗試著將資源進行統整與整合，使兩單位之需求能獲得滿足。</p>

實施過程及投入成本	<p>壹、本提案之法源依據或採用之品質管理手法</p> <p>學習型組織是一個善於學習、創新並轉化知識的團體組織策略。而人民團體具高度自治性、自發性的，且具對外資源連結之權能，係應落實學習型組織之理念，不斷精進與學習。</p> <p>本單位實施策略（PDCA）乃以「戴明循環」（Deming Cycle）方式控管執行品質——、P（Plan）—確定方針和目標，確定活動計畫：</p> <p>透過與兩需求單位進行協調與溝通，將焦點集中與聚焦至具體執行之計畫。</p> <p>二、D（do）—實地去執行，實現計畫中的內容：</p> <p>會計師實地參與式輔導，具體輔導協會之會計制度。</p> <p>三、C（check）—總結執行計畫的結果，確認效果及找出問題點：</p> <p>檢視輔導之成果，並修正。</p> <p>四、A（act）—根據檢查的問題點進行改善，將成功的經驗加以適當推廣、標準化；</p> <p>將產生的問題點加以解決，以免重複發生，尚未解決的問題可再進行下一個PDCA循環，繼續進行改善：</p> <p>將成果執行與推廣，並思索其他創新的可能。</p> <p>貳、本提案之困難點及其突破策略或方案</p> <p>※困難：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、社區發展協會數量龐大，所有團體執行輔導完畢，須花費相當多的時間成本。是否採社區發展協會志願參加方式，仍未定向。 二、會計師公會之專業會計師應擔任顧問角色，但輔導程度到多深入，才不至於淪落到成為專屬協會會計人員之角色，以致破壞組織連結關係，亦值得思考。 三、政府介入程度為何，以主管機關名義來連結與執行，是否會造成協會之反彈與抗拒。 <p>※因應策略：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、本年度以參與社區評鑑之協會，為優先輔導對象，待軟體開發成熟後再到第二階段以志願方式報名施行。 二、請會計師與協會雙方達成共識，儘量避免私下之交易行為。 三、建立退場之機制，協會可隨時選擇退出參與本方案。 <p>參、辦理過程中各階段委外辦理及投入預算、人力等成本</p> <p>※辦理過程皆由本局自辦：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、邀集會計師參與臺北市社區發展協會財務輔導工作，進行座談會計1次，希冀研擬出具體可行、執行方案。當日結論重點有貳： <ul style="list-style-type: none"> (一)台北市會計師公會設計與開發簡易操作之財務統計軟體。 (二)社會局擔任行政與協調之工作，探詢社區發展協會之接受度。 二、辦理「會計師參與臺北市社區發展協會財務輔導研討會」，並邀集台北市會計師公會參與志願服務會員，與本市社區發展協會理事長於97年12月19日（星期五）辦理完畢，當日參與人數共計50人。透過該次會議使參與志願服務之會計師了解小型非營利組織之財務狀況與執行困難。（會議資料手冊印製費用2,500元） 三、98年6月起參與本局辦理社區發展協會之評鑑，會計師藉評鑑之參與進行實地輔導，共巡迴41個社區發展協會，使會計師實地了解小型非營利組織之財務規模，以符合社會團體財務處理辦法之規定，有關會計師以專業志願服務方式巡迴參與地區性小型非營利組織之財務輔導，並藉此建構、開發簡易軟體免費提供小型非營利組織使用，係為各縣市之首創。（每場次提供會計師1,000元出席費用，共支出41,000元）
-----------	---

	<p>本提案之成本效益分析及內、外部效益，並請儘量以量化方式具體呈現</p> <p>※內部效益：</p> <p>一、本方案將健全並強化本市社區發展協會財務狀況，並可減輕本局社區發展協會財務查核輔導之負擔。</p> <p>(每年本局辦理財務查核每家協會所需經費約為 3,000 元整，倘協會財務正常，查核數量亦將減少。且社區發展協會資源不足，無法聘任專業會計人員，此方案能訓練協會志工加強其對財務處理之能力。)</p> <p>二、落實主管機關具體輔導之功效，瓦解政府組織機關被動、僵化之形象。</p> <p>※外部效益：</p> <p>一、使社區發展協會更具責信，隨著財務狀況之透明，外界捐款人員亦透過財務之健全制度與徵信更加信任社區發展協會，協會之外在資源也將更加充沛，可增加協會之自主性。</p> <p>二、台北市會計師公會形象之提升，擺脫以往僅以營利為目的之刻板印象。</p>
實際執行 成效	<p>※截至 98 年 7 月中旬前辦理成效為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 已開發完成社區發展協會財務會計軟體，後續將舉行巡迴統計軟體教育訓練課程。 邀集台北市會計師公會專業會計師參與本市社區評鑑，實地查訪社區發展協會財務規模並給予建議。 未來將進行會計師與協會間之媒合與配對，以每個會計師主責輔導協會的方式進行後續輔導。  
相關附件	(請依附件順序，將相關附件以附件 1、附件 2、…接續於提案成效表之後成一電子檔)
聯絡窗口	<p>姓名：謝明峰 電話：市民當家熱線 1999 轉 6956-6958、6977 Email：ha-rod@mail.taipei.gov.tw</p>