

臺北市政府性別影響評估表

方案名稱：臺北市戶政事務所辦理出生登記暨加值服務

方案執行期間：102.1.1-103.12.31

檢視局處： 民政局

填表日期： 103.9.18

檢視面向	題項（問）		檢視結果（答）
一、目標：明確定義目標對象及預期成效。	1	該方案目標是什麼？對於促進性別平等有何正面影響？是否可去除過去性別不平等相關的障礙？	1. 積極宣導辦理新生兒出生登記，其父、母親可自主決定子女從父姓或母姓，以消除傳統文化對於子女姓氏選擇之性別歧視，並積極促進性別平等之實現。 2. 提供出生登記加值服務，主動關懷提供幸福+福袋資訊手冊將性別平等的概念傳達給社會大眾。
	2	誰是該方案預期服務使用者？男女比例約多少？是否有因應不同性別之需求？	本方案的預期受益者主要為至臺北市戶所辦理出生登記之市民家庭，男女性比例大致相等。加值服務致贈寶貝篇福袋對象亦無性別之區分，只需市民至本市各戶政事務所辦理出生登記即贈予福袋，惟考量新生兒父母性別差異，因此適切規劃書冊內容，以符合不同性別的需求。

<p>二、資料蒐集：性別統計資料、調查研究等。</p>	3	<p>有無充分諮詢、整合預期服務使用者（包含不同性別）、性別相關團體／專家學者對於該方案的意見？</p>	<p>1. 福袋每年均會改版，為了解市民看法，隨袋檢附調查表，是以致贈對象（預期服務使用者）的反映事項是規劃本案之重要依據。另本案採購係以公開招標方式辦理，雖無徵詢性別相關團體或專家學者之意見，惟評選會議係由非單一性別委員組成（其中包含4名府外專家學者），以評選適當之服務建議書及執行廠商。</p> <p>2. 為提供市民最即時內容及最新規定，每年度均會函請本府各有關局處及民間團體協助校對或增修書冊內容，各協助校稿單位亦視書冊內容之必要性與性別多元性，請專家學者審閱，以符合廣義層面父母性別上的資訊所得。</p>
	4	<p>規劃該方案前，有無蒐集依性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等分類的資料和統計數據？</p>	<p>101年本市出生登記人數29,517人、102年為26,735人，加值服務的寶貝篇福袋於102年度共送出27,414件，而性別、社經地位（中低收入戶、低收入戶）、身心障礙、年齡、新移民、高風險家庭均為本案福袋之預期使用者，因此從規劃到執行已涵蓋上述各族群的需求，本案亦於致贈福袋時隨袋檢附調查表，以利統計不同性別與年齡者之滿意度及需求差異。如以寶貝篇意見調查統計，於102年度共計回收3,025件問卷，有效問卷計2,926件，其中女性佔68.35%、男性佔31.65%，此顯示女性對於寶貝篇給予較多的關注。</p>

	5	<p>針對該方案事前曾做過其他哪些性別相關的準備工作？</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 了解性別主流化定義及作法。 2. 參考性別叢書(如婦權會出版之性別分析、性別預算、性別統計等)、性別相關網站及相關學者之著作。 3. 了解有關出生登記法令對性別平等之相關規定與傳統之慣例有否不同之處，且針對不同之處，例如：出生登記時需附繳子女姓氏約定書，子女的姓氏應由父母雙方約定，有別於傳統子女從父姓之慣例，戶所會利用文宣或櫃檯同仁口頭宣導方式向民眾說明，讓民眾了解法令新規定並選擇對自身權益最佳的方式申辦。 4. 考量寶貝篇福袋致送對象之差異性，本案於規劃時即由各相關單位針對不同新生兒父母家庭狀況、性別相關規定…各種差異，提供完整的資訊內容。
<p>三、發展作法：依據性別主流化觀點，擬定計畫。</p>	6	<p>請問根據題項四蒐集來的資料，該方案對於各個群體中的不同性別，是否有不同的影響？若有，如何據此調整方案內容？</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在致贈標準上，寶貝篇福袋之致贈係依市民是否在本市各戶政事務所辦理出生登記為發送標準，不因新生兒性別之不同而產生服務上的差異性。 2. 惟考量書冊使用者性別上的差異性，因此書冊內容涵蓋性別平等相關規定及新生兒父母不同性別的需求，而內容亦於每年度改版時由各有關單位適時調整。

	7	請問參與規劃、執行、評估該方案的人，是否具備性別平等相關認知／有沒有參與相關課程？	戶所執行同仁皆曾參加過本局或本府公務人員訓練處舉辦之性別主流化相關課程，本方案規劃、評估人員亦曾經上過性別主流化工具運用說明會及其他相關等課程，因此參與規劃、執行、評估該方案的人皆具有性別平等相關認知。
	8	除了性別以外，規劃該方案時是否有考量到其他不同年齡、社經地位、族群等需求？	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對於與新移民相關之登記事項，有部分之申請表、宣傳單印有泰文、越文、印尼文、英文及中文等不同版本，方便新移民取閱。 2. 戶所設有英語、手語和愛心櫃檯等，以服務外籍人士、聽障或語障及行動不便人士，並且有志工作人員及值星人員協助引導民眾、提供諮詢或代填書表。 3. 戶所設置有哺乳室提供民眾使用。 4. 另已有 4 所戶所（文山、南港、內湖及北投）特別設有親子廁所，提供洽公民眾友善方便的如廁環境。
四、預算：把性別觀點整合到預算流程的各個層面當中。	9	該方案是否針對不同性別，或性別平等相關議題，特別編列預算？	本案未針對特定性別編列預算，惟編列辦理戶政加值服務寶貝篇(出生)採購提袋、禮品、卡片及手冊與宣導等相關費用，102 年度編列 455 萬元預算。
	10	特別及非特別編列預算的預算項目對於促進性別平等有何正面影響？ (註 1)	促進性別平等，於幸福+福袋送到家專案寶貝篇資訊手冊內納入性別平等訊息，例如男性與女性照顧寶寶之插圖數量平衡，與改變市民對男女性別的刻板印象。

	11	前項預算編列或審核時，有無徵詢女性／性別相關團體的意見？	預算之編列係以歷年出生登記案件數為依據。
五、傳播：如何將訊息傳達給不同背景的目標對象。	12	採用什麼方式傳佈該方案訊息給目標對象？有無針對不同背景的目標對象（包括不講本國語言的男女），採取不同的傳播方法？（註2）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 利用民眾到戶所辦理出生登記案件時，向民眾宣導戶所相關各項服務內容，包括子女姓氏約定相關規定、請領生育獎勵金、幸福+福袋送到家等相關服務，並於戶所文宣置物架或服務臺放置宣導文宣，由戶所主動發放或民眾自行索取。 2. 針對到戶所辦理出生登記的市民，提供幸福+福袋-寶貝篇生活手冊，收錄有關本府各局處對於民眾出生後之重要福利事項、相關法令規定及相關資訊，讓民眾可大略知道與自身有關的重要訊息。例如「寶寶跟誰姓」等相關訊息。 3. 透過多媒體電視宣導，且為使宣傳不受時間及地點之限制，設置「幸福+福袋送到家專案」專屬網站(http://bcabdc.tcg.gov.tw/happyhome/)，提供本案完整資訊內容，網站亦針對印尼、英文、泰文及越南文等4種語言提供新移民手冊內容及下載服務，而本市各戶政事務所亦於所屬網站設置連結，使訊息之傳達更為全面。
	13	訊息傳佈過程曾使用何種具體措施，以避免具性別歧視意味的語言、符號或案例？	各類文宣於提出或付印前，均由相關承辦人員檢視，也要求承印廠商設計圖樣時注意男、女性衣著呈現避免刻板印象，例如女性可穿裙裝，也可穿褲裝，更要避免使用具性別歧視意味的語言、符號或案例等不當文字圖像。

<p>六、提供服務：提供服務的作法是否能符合能滿足各種群體的需求。</p>	14	<p>不同群體取得該方案資源的難易度有何不同？有無配套措施可彌補這樣的差異？</p>	<p>不同群體取得本方案資源的難易度並無不同。</p>
	15	<p>有無結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助提供服務給目標對象？</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為提昇戶政同仁之性別敏感度及專業素養，特別加強同仁對跨性別者的性別敏感度，以尊重個人生理外貌，並鼓勵同仁參加臺北市公務人員訓練處與內政部所舉辦之性別主流化相關課程。部分戶所並與公訓處合作，利用包班機制，辦理性別主流化相關教育訓練。 2. 幸福+專案資訊手冊有其他政府部門及相關組織提供民眾切身需要資訊。
	16	<p>協助提供服務的組織，能否考量到各種使用者不同的需求？</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 臺北市公務人員訓練處是本府提供各類研習訓練之專業機構，對於性別主流化之議題，均聘請相關領域之專家學者授課，對各種使用者不同的需求均能加以考量並提供所需之服務。 2. 為主動發掘市民需求，本案寶貝篇福袋係由里鄰長親送至府，透過訪視，可依市民家庭狀況積極提供協助，例如家庭經濟狀況不佳者，協助申請低收入戶、急難救助…等，如有兒少保護或高風險家庭所列通報事項者，則通報相關單位提供協助。

七、評估：實際執行情形是否符合前述各步驟並達預期效果，或有意外發展及成果。	17	有無進行使用者滿意度調查？前述調查是否能反映出不同背景之男女的意見？	為了解受贈者的評價及需求，本案於致贈福袋時即隨袋檢附意見調查表，表中基本資料包括「性別」及「年齡」欄，可反映出不同背景男女之意見，本專案高達 89.63% 的受訪者表示「非常滿意」及「滿意」，如以寶貝篇意見調查統計，於 102 年度共計回收 3,025 件問卷，有效問卷計 2,926 件，其中女性佔 68.35%、男性佔 31.65%，此顯示女性對於寶貝篇給予較多的關注。再者，以滿意度而言，90.05% 的女性及 92.33% 的男性表示「非常滿意」及「滿意」，兩者滿意度相當且均高於本專案整體滿意度(89.63%)。在年齡層分佈上，79.4% 的女性及 71.6% 男性年齡介於 30 至 39 歲，此反應兩性均有晚婚現象，書冊對於懷孕、生產、照顧…等均有適切的提醒，另對於市民反映之意見，本局也會納入未來紀念品採購的參考。
	18	是否邀請具性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助監督方案？若有，監督過程有無聚焦在實際執行情形上？	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案之採購係以公開招標方式辦理，由非單一性別委員組成評選會議，評選適當之服務建議書及執行廠商。 2. 寶貝篇係由戶政事務所受理出生登記，經市民同意受贈後由里鄰長親送至府。本局為了解專案執行情形設置「幸福+專案控管系統」，並將各單位執行情形列入評比，另視需求召開檢討會議。

	19 依據評估結果，該方案能否促進不同性別間的瞭解和接納？為什麼（請說明理由）？	<p> 加值服務寶貝篇書冊部分內容突顯兩性的差異，例如女性懷孕期間體重變化、產後體重控制、情緒起伏、新生兒哺育的辛苦、性別在產假與陪產假的不同規定、寶寶姓名約定…等均有詳細的介紹，可使新生兒父親對於女性的辛苦有較正面的了解並傳達性別平等觀念，使性別間產生良性互動與接納，另寶貝篇福袋係由里鄰長親送至府，可增加新生兒家庭對於福袋內容的重視。 </p>
	20 未來如何針對前述各題項，在性別面向上進行改進，以對不同性別均能發揮最大效益（請註明題項編號及改進方式）？（註3）	<p> 以加值服務寶貝篇福袋而言，雖內容物對新生兒家庭均具實用性，惟實用性對不同家庭成員產生程度上的差異性，例如新生兒母親對新生兒的照顧程度，於多數情形下遠高於其他家庭成員，因此「題項6」具有改善空間，在規劃紀念品的品項時可適度調整，以新生兒母親或新生兒本身為主要使用者，以提高其實用性並符合性別主流概念。 </p>

註1：例如，促進性別平等就業機會、平等受教機會等。

註2：例如，結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助把訊息帶給目標對象，或透過連結女性經常使用的網站如求職網站等，傳遞訊息。

註3：例如，有無特定團體比其他團體受益更大？如果有，如何處理這種不均衡的狀況？是否有蒐集其他資訊的需求？對照這次經驗，目標對象或指標是否需要調整？未來需要多告知誰相關資訊？應該如何呈現資訊才能有效溝通？