

公共圖書館與資訊素養教育

Public Library and Information Literacy

吳美美

MeiMei Wu

國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所

Graduate Institute of Library and Information Studies

National Taiwan Normal University

Email: meiwu@ntnu.edu.tw

【摘要】

本文討論公共圖書館實施資訊素養教育的方法。圖書館與教育一向關係密切，我們常可以在圖書館網站上看到許多教育相關的資源與訊息，例如：公共圖書館舉辦說故事活動、國中小圖書館線上讀書會、高中圖書館小論文寫作比賽、諮詢與參考資源等訊息。公共圖書館也是最親近民眾的圖書館，服務對象遍及各年齡層，以成為附近居民的學習與休閒中心為目標，提供日常活動與學習資源給民眾，因此很適合擔任全民資訊素養教育的推行者。圖書館員可以依照當地社區民眾的特性，進行資訊素養教育的內容規劃設計。本文將從資訊素養的基本概念開始，反思民眾在資訊社會中所需具備的個人資訊素養能力，最後再從教育的角度探討公共圖書館應提供哪些民眾所需的資訊素養教育。

【Abstract】

This paper discusses how public libraries apply information literacy education for the community. It suggests that librarians would be benefit and self-growth through systematic planning for information literacy education program for the community. The systematic planning for information literacy education is elucidated.

關鍵詞：公共圖書館、資訊素養教育、成人學習

Keywords: Public Libraries, Information Literacy Education

壹、前言

圖書館與教育一向關係密切，我們常可以在圖書館網站上看到許多教育相關的資源與訊息，例如：公共圖書館舉辦的說故事活動、國中小圖書館提供的線上讀書會空間、高中圖書館提供的小論文寫作比賽或參考諮詢、參考資源等訊息。由於公共圖書館是與民眾最親近的圖書館類型，其服務對象遍及各年齡層，以成為附近居民的學習與休閒中心為目標，提供日常活動與學習資源給民眾，因此公共圖書館很適合擔任全民資訊素養教育的推行者。公共圖書館員可以依照當地社區民眾的特性，進行資訊素養教育的內容規劃不同的設計、加入數位資源，例如電子書、電腦、網路、Apps 等這類在資訊時代很重要的生活工具，設計學習課程並介紹給一般民眾。對於學童或幼齡兒童，則可考慮和當地學校、幼兒園合作，提供有教育和學習意義的網路資源給教師和學童，同樣的，銀髮族的資訊需求研究已經有許多明確的結果，可以針對銀髮族的需求規劃相關的資訊素養教育課程。因此公共圖書館推廣資訊素養教育，可以促進各不同年齡層民眾的生活品質。

除此之外，公共圖書館還可以利用本身地緣與資源提供哪些資訊素養教育呢？本文將從資訊素養的基本概念開始，反思民眾在資訊社會中所需具備的個人資訊素養能力，最後再從教育的角度探討公共圖書館應提供哪些民眾所需的資訊素養教育。

貳、資訊素養的基本概念

由於資訊素養的概念是外來的，由美國圖書館協會從 1970、1980 年代大力推廣資訊素養教育而來，因此查英文字典以便了解原始英文文獻所指素養是甚麼意思，根據韋氏字典對素養的解釋是：「指素養的品質和情況，尤其是讀和寫的能力（the quality or state of being literate, especially the ability to read and write）」。而素養的（literate）一詞根據韋氏字典，它有五個意思：1. 有教育的、有文化的（educated, cultured）、2. 有能力讀和寫（able to read and write）、3. 精通熟練文獻或創意書寫（versed in literature or creative writing）、4. 清楚的、精練的（lucid, polished）、5. 有知識或勝任能力（having knowledge or competence）。因此素養應是指一種勝任的能力，而一位有資訊素養的人若以中文意思表達，應

該可以說是一位資訊素養達人嗎？

根據早期文獻，大都指出素養（literacy）是指個人的讀、寫能力，隨著時代演變擴及到對資訊傳播工具的熟練使用，以及對資訊傳播工具所承載的訊息加以解讀、省思、批判或應用的能力，進而能對自身生活有所幫助（吳美美，2000）。資訊素養一詞一般公認最早在 1974 年由 Zurkouski 向美國「圖書館暨資訊國家委員會」（NCLIS）提出，而後 Burchinal 於 1976 年加以闡釋，認為應賦予素養時代意義，例如擁有新技能、有效找到所需資訊、並使用資訊解決相關問題等能力（LearnHigher, 2005）。Breivik & Gee（1989）也指出：所謂有「資訊素養」的人是「有能力獲取和判斷資訊，以滿足資訊需求的人」。

美國圖書館協會（ALA, 1989）簡單且明確的說明何謂有資訊素養的人：知道自己所需的資訊，並有能力取得、評估，並有效的使用這些資訊的人，就是具有資訊素養的人。這個定義雖然簡單，卻也是十分不容易達到的標準。能夠知道自己所需的資訊，並有能力取得、評估，並有效的使用這些資訊的技能，正是要在快速變動的社會中生存的重要能力，具有資訊素養的人也就是能適應變動的現代人，資訊素養能力需要與現代生活背景結合，但是學校教育教大家“能夠知道自己所需的資訊，並有能力取得、評估，並有效的使用”等技巧了嗎？如果學校沒有教，公共圖書館可以教嗎？要如何教呢？。

Bruce（2002）提出資訊素養的七個概念，包括：資訊科技、資訊資源、資訊過程、資訊控制、知識建構、知識延伸，與智慧。整個概念是一個人循序漸進不斷累積智慧的循環過程，也說明了身處資訊社會的民眾所需掌握的能力有哪些。傳統資訊素養著重在圖書館的利用技能、個人所具備的批判思考與研究能力，還有電腦技能等工具性的應用能力；而對資訊素養新的理解則著重價值、過程、技術，與工具多個面向，這些隨時代變動而產生的新的理解概念皆應包含在資訊素養教育的內涵中。除此之外，資訊素養教育的教學設計也必須考慮到人的學習方式與學習效果，Breivik（1998）在其著作中提到不同學習方式留在記憶的深度依淺到深可以分為透過語言接收訊息、透過視覺接收訊息（屬於被動學習）、接收和參與從做中學（屬於主動學習），因此要達到學習效果最好的方式是讓學員參與，並有實際演示的機會。

參、資訊素養的能力培養

由前述資訊素養概念的討論中可以了解，資訊素養的範圍至少包括瞭解資訊需求、獲取、判斷和使用等幾項活動。而這些活動都和以下的訓練內容有關，亦即資訊素養能力的培養，可以從五個面向來探討，分別是：基礎識讀面指的讀寫能力、技能面指的資訊技能、工具面指的資訊工具、程序面指的操作程序，與價值面指的批判思考。其中技能面、工具面、程序面和價值面是由 Barth（2002）討論個人知識管理能力的建構概念而來。

一、基礎識讀面—讀寫能力

包含辨形、辨音、辨義以及對抽象的理解，是了解周遭環境事物的基礎。

二、技能面

技能面是指檢索、瀏覽、蒐集、組織、筆記、書寫、表達和分享的資訊技能，而這些技能，基本上和美國圖書館協會所推廣的大六教學法（Big Six）中的六大項範圍、12 項小技能面中所強調的內容是相同的（Eisenberg & Berkowitz, 1990）。

三、工具面

資訊素養講求資訊技能，每項技能都有無數的資訊工具可以應用和協助該項技能的達成，例如檢索有圖書館公用目錄、檢索引擎；協助組織資訊的有 Folders、Bookmarks、RSS 等；表達和分享技能可以應用的工具包含可利用於輔助書寫的網站與文書軟體，例如：Blog、wiki、word、power point 等；將龐大、紊亂的資訊予以書寫下來並組織後，接著也需要用到可以分享給其他人的資訊工具，例如：網路上分享投影片的 Slideshare、影音交流網站 You Tube、分享照片的 flickr 與 Picasa 等。

四、程序面

要有效率的完成工作必須要依循有效的工作流程，使用正確的工作方法、依

照標準的工作流程，並適時參考工作手冊，以掌握整個工作的執行。

五、價值面

是在事後或過程中一種關照與反思的能力，需要思考如何用對的工具、正確的操作流程、做有意義的決策，並完成有價值的任務。價值面所強調的除了自己的反思能力，也是人與環境互動的一種能力，這也是人可以克服問題並不斷進步的關鍵能力。

肆、資訊素養教育的實施面

擁有對資訊素養的基本概念並掌握其所包含的能力面後，最重要的是可以將這些內容落實到資訊素養教育，同時考慮學員吸收度設計出內容豐富並能有效達到增進學員多面向資訊素養能力的教材。以下先從介紹案例的方式帶入，接著循序介紹圖書館從規劃到研擬、實施，並評鑑計畫的方法。

一、案例介紹

國外有許多不同類型的圖書館皆在網站上提供資訊素養教育的相關訊息，例如美國 Multnomah County Library 的 School Corps 計畫，其目標為透過 Multnomah County 地區圖書館與當地學校合作的方式，促進提升當地學生的資訊素養，對幼稚園到小學的學校提供了多元的服務與計畫 (Multnomah County Library, n.d.)。另外 NSW Department of Education and Training (n. d.) 網站則針對學校圖書館與資訊素養教育提供了一系列的參考資源與教學方法，例如提供 ISP-Information skills process 的圖解，傳達在學校常碰到的資訊尋求技巧所應具備的思考與執行程序概念。學術圖書館方面的資源相對非常豐富，例如 The University of Texas Information Literacy Tutorial (TILT, n. d.) 網站特別針對大一新生介紹研究相關的資源與取得技巧，該指導提供一段對資訊素養與資訊尋求的介紹，接著依序列出選擇 (selecting)、搜尋 (searching) 與評估 (evaluating) 所需資源的教學模組，讓新生在入學時就可以透過網站建立資訊素養基本概念，其內容和實施方法，也值得公共圖書館在規畫時多方參考。

二、規劃資訊素養教育計畫的步驟

資訊素養教育計畫的規劃過程從事前準備、研擬計畫、實踐，到事後的評鑑一共有幾個明確的步驟，以下分別敘述之。

(一) 了解自己

館員要開始規劃資訊素養教育計畫前，第一步首先要先了解自己，自己對資訊素養概念的了解和詮釋是甚麼？在對素養本身進行詮釋時，透過自我的不斷學習與經驗累積，同時樂於分享自己對資訊素養的詮釋，這也是一種自我成長過程，同時進一步促進對自我的了解。亦即，館員從推動讀者的資訊素養教育中，透過上述規劃和詮釋、學習和經驗累積的過程，不但可以反觀自我成長，在累積經驗的不斷碰撞中，也可以建構出日益明確的資訊素養教育概念，對於了解自己具有良性循環的功用，同時對從事資訊素養教育的工作有更大的幫助。

(二) 了解科技、資訊資源和讀者

要知道有哪些可利用的工具與資源，而在計劃的過程本身其實也是一種資訊素養能力的展現。另外，必須掌握讀者類型，以針對其需求與專業領域做設計。

(三) 掌握環境

公共圖書館的服務對象是所有鄰近社區的民眾，因此下一步就是要將圖書館與所處的環境結合。首先可以畫張簡單的社區資產圖以概覽整個社區風格，接著試著從社區資產圖聯想到附近居民的生活模式，也就是將社區可能存在的資訊素養需求與公共圖書館的服務結合，規劃出適切的資訊素養教育課程。

(四) 研擬資訊素養教育計畫

完成上述的準備工作後就可以開始研擬資訊素養教育計畫了，成功的資訊素養教育計畫包含十個要素：任務、目標與目的、計畫、行政與機構支持、銜接課程、合作、教學法、人員配備、拓展、評估（ACRL, 2012）。另外整個研擬計畫的內容架構主要包括以下五個項目：

1. 分析需求

- (1). 誰是接受資訊素養教育的主要焦點群？
- (2). 培訓的重點落在哪種技能？

2. 培訓時間、地點、方法

3. 經費來源
4. 評鑑方法
5. 結案報告和發表

需求分析關係到該公共圖書館的資訊素養教育執行方向與重點，因此務必要審慎分析。

（五）實踐資訊素養教育計畫

進行過上述前置作業後，便可以開始實踐計畫。第一步：準備階段，指的是教材製作、實施程序、使用工具、操作方法、內部培訓階段；第二步：方案實施，即開始進行計畫；第三步：評鑑實施，在執行後開始進行成果或滿意度的評鑑程序；第四步：報告撰寫，即最後將整個計劃做一個紀錄與成果報告的報告書。

（六）評鑑資訊素養計畫

最後，一定要記得根據資訊素養培訓目標，訂定評鑑內容，並保留歷年來的紀錄，以便於追蹤和比較。

伍、結語

身處資訊爆炸的現代公民，越來越需要有助於取得正確資訊的管道，可以學習如何應用資訊傳播工具和數位資源來解決生活中資訊需求。圖書館的任務與公民教育關係密切，而公共圖書館遍布各縣市、各鄉鎮市區，擁有合適的資源與場所，非常適合擔任指導社會大眾資訊素養能力的教育機構。資訊素養教育計畫的規畫包含許多要點，過程中透過對社區特性與讀者類型的觀察，一方面設計切合民眾需求的資訊素養教育，一方面也可以增進公共圖書館與當地民眾關係的緊密度，並逐步達到提升社區民眾資訊素養的目標。

而整個資訊素養教育的規劃過程對圖書館員來說，更是在培養圖書館員的領袖性格，願意花費心力、為提供更好的服務而不斷精進自己的精神、願意嘗試與創新，並作新科技和新概念的早期採用者、願意追隨最佳者；以及願意分享成功的這種種情操，都是在累積館員的經歷，期許身為圖書館工作者一員的我們可以為資訊素養教育貢獻一份心力！

參考文獻

1. 吳美美 (1996)。在新時空座標中的圖書館功能－談資訊素養教育。《圖書館學與資訊科學》，22（2），29-52。
2. 吳美美 (2000)。資訊素養教育與 e 世代教學 在國家圖書館遠距學園。講次二－資訊素養教育的意義與大六教學法 (Big Six)
3. ACRL(2012). *Characteristics of Programs of Information Literacy that Illustrate Best Practices: A Guideline*. Retrieved from: <http://www.ala.org/acrl/standards/characteristics>
4. ALA(1989). *ALA Presidential Committee on Information Literacy. Final Report*. Chicago: American Library Association.
5. Barth, S. (2002). *Personal knowledge management*. Info Today 2002, New York.
6. Breivik, P. S.(1998). *Student Learning in the Information Age*. Phoenix, AZ: Oryx Press.
7. Breivik, P. S., & Gee, E. G. (1989). *Information literacy: Revolution in the library*. New York: American Council on Education.
8. Bruce, C. S. (2002). *Information Literacy as a Catalyst for Educational Change A Background Paper*. Available at: <http://www.nclis.gov/libinter/infolitconf&meet/papers/bruce-fullpaper.pdf>
9. LearnHigher(2005). *Information literacy: a literature review*. Available at: http://learnhigher.ac.uk/resources/files/Information%20literacy/Information_Literacy-Literature-Review-std.pdf
10. Eisenberg, M. B & Berkowitz, R. E. (1990). *Information Problem Solving, the Big Six Approach to Library and Information Skills Instruction*. NJ, Ablex : Norwood.
11. Multnomah County Library(n. d.). *School Corps*. Retrieved from: <https://multcolib.org/educators/school-corps>
12. NSW Department of Education and Training (n. d.). *School libraries & information literacy-teaching ideas*. Retrieved from: <http://www.curriculumsupport.education.nsw.gov.au/schoollibraries/teachingideas/index.htm>
13. TILT(n. d.). *TILT- Texas Information Literacy Tutorial*. Retrieved from: <http://www.brazosport.edu/Library/TILT/intro/internet.ht>