編號：

臺北市政府 103 年度自行研究報告

臺北市國民小學對公共圖書館支援學校教學、圖書館服務需求與滿意度之研究

研究機關：臺北市立圖書館

完成時間： 104 年 5 月

臺北市政府103年度自行研究報告

臺北市國民小學對公共圖書館支援學校教學、圖書館服務需求與滿意度之研究

姓　　名：洪世昌、潘彥如、許修嬋、鄒孟庭

服務機關：臺北市立圖書館

臺北市政府　103 年度自行研究報告提要表

填表人：羅文伶　　電話：27552823 轉 2701

填表日期：104.05.26

研究項目	臺北市國民小學對公共圖書館支援學校教學、圖書館服務需求與滿意度之研究		
研究單位及人員	臺北市立圖書館 洪世昌、潘彥如 許修嬋、鄒孟庭	研究期間	103 年 1 月至 104 年 5 月

報告內容摘要	建議事項	建議參採機關
本研究旨在探討臺北市國民小學教師對北市圖支援學校教學及圖書館服務之使用情況、需求及滿意度。 研究結果顯示超過半數國小教師曾因教學需要使用北市圖服務，4 成國小教師進行課程教學時，偶爾要求學生利用北市圖資源，超過半數國小教師認為北市圖現有資源大部分能夠支援圖書資訊利用教學及課程教學，且認為北市圖現有資源能夠支援課程教學者，與認為北市圖現有資源能夠支援圖書資訊利用教學者，呈顯著相關。 國小教師需要北市圖提供之服務以圖書館利用教育課程及教學資源網站為多，另利用兒童暑期閱讀活動、好書大家讀及館員至學校解說圖書館利用教育進行支援學校教學服務。	一、宜持續充實及加強推廣支援學校教學之數位資源 二、宜持續加強利用網路推廣圖書館服務及活動資訊 三、宜持續針對國小教師教學需求提供並推廣支援教學資源 四、宜與國小教師合作建置教學資源網站 五、宜持續推廣及深化北市圖各項支援教學與圖書館服務	臺北市立圖書館

目　次

第一章 緒論 1
第一節 研究動機 1
第二節 研究目的 1
第三節 研究範圍與限制 2
第四節 名詞解釋 2
第二章 文獻探討 4
第一節 公共圖書館與國民小學圖書館服務內涵 4
第二節 支援教學服務內涵與方法 13
第三節 國內外公共圖書館支援國民小學教學現況 25
第四節 國民小學對公共圖書館服務需求與滿意度相關研究 37
第三章 研究設計與實施 47
第一節 研究步驟 47
第二節 研究問題 47
第三節 研究架構 48
第四節 研究方法 49
第四章 研究結果分析與討論 53
第一節 填答者基本資料 53
第二節 填答者使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形 58
第三節 填答者對北市圖支援教學與圖書館服務之需求 80
第四節 填答者對北市圖支援教學與圖書館服務之滿意度 89
第五章 結論與建議 104
第一節 結論 104
第二節 建議 109
第三節 進一步研究之建議 110
附錄一 112
參考書目 117

圖表目次

圖 3-1 研究架構圖 48
圖 4-1 填答者性別分析圖（n=712） 53
圖 4-2 填答者年齡分析圖（n=727） 54
圖 4-3 填答者任教學校所在行政區分析圖（n=734） 55
圖 4-4 填答者任教年資分析圖（n=726） 56
圖 4-5 填答者擔任職務分析圖（n=725） 56
圖 4-6 填答者教導年級分析圖（n=719） 57
圖 4-7 填答者教育程度分析圖（n=705） 57
圖 4-8 填答者是否曾利用北市圖或到北市圖分析圖（n=734） 58
圖 4-9 填答者利用北市圖或到北市圖頻率分析圖（n=639） 59
圖 4-10 填答者較常利用北市圖或到北市圖時段分析圖（n=627） 60
圖 4-11 填答者每次使用北市圖之時間分析圖（n=633） 61
圖 4-12 填答者使用北市圖之目的分析圖（複選，n=1,388） 63
圖 4-13 填答者最常利用北市圖之服務項目分析圖（複選，n=1,023） 64
圖 4-14 填答者最常使用北市圖之資料類型分析圖（複選，n=1,375） 65
圖 4-15 填答者最常使用北市圖之數位資源分析圖（複選，n=738） 66
圖 4-16 填答者獲取北市圖服務/活動之資訊來源分析圖（複選，n=709） 67
圖 4-17 填答者曾因教學需要使用北市圖服務項目分析圖（n=683） 68
圖 4-18 填答者於北市圖使用資料與教學相關之比例分析圖（n=417） 69
圖 4-19 填答者因教學準備或教學活動利用北市圖資源之頻率分析圖（n=424） 71
圖 4-20 填答者曾於教學上使用北市圖之服務項目分析圖（複選，n=762） 72
圖 4-21 填答者與北市圖合作發展協同教學之頻率分析圖（n=404） 73
圖 4-22 填答者要求學生利用北市圖資源之頻率分析圖（n=408） 74
圖 4-23 填答者認為北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學分析圖（n=416） 75
圖 4-24 填答者認為北市圖現有資源是否能支援課程教學分析圖（n=412） 76
圖 4-25 填答者曾因教學需要使用北市圖服務項目分析圖（n=681） 78
圖 4-26 填答者解決困難之方式分析圖（複選，n=149） 80
圖 4-27 填答者希望獲取北市圖服務訊息之管道分析圖（複選，n=726） 81
圖 4-28 填答者需要北市圖提供之服務分析圖（複選，n=724） 83
圖 4-29 填答者需要北市圖支援學校教學之服務分析圖（複選，n=721） 85
圖 4-30 填答者需要北市圖支援學校教學之館藏資料類型分析圖（複選，n=721） 87
圖 4-31 填答者認為北市圖可與學校教學合作之項目分析圖（複選，n=721） 88
表 2-1 國民小學圖書館設立及營運基準中有關圖書館應提供的功能與服務之說明 8
表 2-2 各支援教學服務之相關階層模式 18
表 2-3 國民小學圖書館支援教學服務項目 19
表 2-4 北市圖「2011-2015 年策略計畫」有關國小學童服務內涵 32

表 3-1 抽樣學校一覽表.....49
表 4-1 國小教師利用北市圖頻率與較常使用北市圖時段差異分析表 60
表 4-2 國小教師較常利用北市圖時段與每次利用北市圖時間差異分析表.....62
表 4-3 國小教師擔任職務與曾因教學需要利用北市圖服務差異分析表.....68
表 4-4 國小教師最常使用的北市圖資料類型與在北市圖使用資料與教學相關之比例差異分析表.....70
表 4-5 國小教師最常使用的北市圖數位資源與在北市圖使用資料與教學相關之比例差異分析表.....70
表 4-6 國小教師認為北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學與曾於教學上使用北市圖之服務項目之比例差異分析表.....75
表 4-7 國小教師認為北市圖現有資源是否能支援課程教學與曾於教學上使用北市圖之服務項目之比例差異分析表.....76
表 4-8 國小教師認為北市圖現有資源是否能支援課程教學與北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學之差異分析表.....77
表 4-9 曾因教學需要利用北市圖與希望獲取北市圖服務訊息之管道差異分析表.....82
表 4-10 曾因教學需要利用北市圖與需要北市圖提供之服務差異分析表.....84
表 4-11 曾因教學需要利用北市圖與需要北市圖支援學校教學之服務差異分析表.....85
表 4-12 曾因教學需要利用北市圖與需要北市圖支援學校教學之館藏資料類型差異分析表.....87
表 4-13 曾因教學需要利用北市圖與認為北市圖可與學校教學合作之項目差異分析表 89
表 4-14 填答者對北市圖支援教學服務之滿意度分析表.....90
表 4-15 填答者使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形與其對北市圖支援教學服務之滿意度看法差異分析表(ANOVA).....92
表 4-16 填答者使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形與其對北市圖支援教學服務之滿意度看法差異分析表(t 檢定).....94
表 4-17 填答者對北市圖館藏、管理與服務之滿意度分析表.....96
表 4-18 填答者使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形與其對北市圖館藏、管理與服務之滿意度看法差異分析表(ANOVA).....99
表 4-19 填答者使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形與其對北市圖館藏、管理與服務之滿意度看法差異分析表(t 檢定).....102

第一章 緒論

第一節 研究動機

學校圖書館為學校的資源中心，肩負提供教師教學資源、輔助學校課程及協助學生學習之責任；而公共圖書館之任務亦包含服務學校教師及學生，提供學校延伸館藏及強化學生閱讀習慣。

教育部自民國 98 年起試辦「國民小學圖書館閱讀推動教師實施計畫」，成立全國圖書教師輔導團，以推動閱讀，增進學童應用圖書資料、閱讀及學習能力。

公共圖書館與學校圖書館背負不同的任務及責任，各有其優勢及限制。根據學校與公共圖書館之合作經驗得知，目前學校對於公共圖書館提供可支援學校教學之資源及服務不甚瞭解，更遑論由教師協助教導學生透過公共圖書館之資源與服務深化學習內涵、輔助學生學習，而此對教師及學生而言，殊為可惜。爰此，學校與公共圖書館如何在有限的人力、物力及經費下，結合彼此優勢，分享資源、推展服務，以提供教師更多的教學資源及協助學生獲得更多的學習資源，實為一重要課題。

本研究旨在瞭解臺北市國民小學對公共圖書館支援學校教學與圖書館服務之需求與滿意度，並針對研究結果提出具體建議供學校與公共圖書館合作推展服務之參考。

第二節 研究目的

一、 探討臺北市國民小學對公共圖書館支援學校教學與圖書館服務之需求。

二、 探討臺北市國民小學對公共圖書館支援學校教學與圖書館服務之滿意度。

三、 分析不同社會人口背景之填答者對公共圖書館支援學校教學及公共圖書館服務看法之差異。

第三節 研究範圍與限制

一、 本研究之參考文獻以中、英文為限。

二、 研究對象以臺北市國民小學教職員為限。

第四節 名詞解釋

一、 國民小學圖書館

國民小學圖書館係由國民小學設置，以國小師生為主要服務對象，提供教學及學習媒體資源，並實施圖書館利用教育之圖書館，總稱中小學圖書館，為最基層的學校圖書館。國小圖書館與公共圖書館的服務對象雖有重疊，均包含兒童等，然國小圖書館亦肩負著提供教師教學媒體之職責(劉貞孜，1994)。

國小圖書館隸屬於學校圖書館，學校圖書館的任務為學習活動與課程整合，經由網路、館際互借與合作取得館外資源，協助老師課程設計等。2002 年教育部頒布「國民小學圖書館設立及營運基準」，針對國小圖書館的設立及運作加以規定，如館舍設備、組織人員、營運管理與推廣利用教育等。國小圖書館沒有圖書館主任，圖書館負責人多隸屬於教務處，並多由設備組長（教師）兼任，且大多數圖書館負責人未曾受過專業之訓練。圖書館的館藏購置經費大部分來自家長會與社會資源。雖然課表有閱讀課，但大部分學校是讓學童自行閱讀。在營運方面大部分提供閱覽與流通的服務。在推廣閱讀方面有提供班級圖書、閱讀護照、主題書展、閱讀教

學策略與繪本書製作（賴苑玲，2011）。

第二章 文獻探討

本研究首先探究公共圖書館與國民小學圖書館服務內涵，其次介紹支援學校教學服務內涵及方法，並蒐集國內外公共圖書館支援國民小學教學現況，最後則探討國民小學對公共圖書館服務需求與滿意度相關研究。

第一節 公共圖書館與國民小學圖書館服務內涵

圖書館係將人類思想言行的各項紀錄加以蒐集、組織及保存，並善加傳播，以提供讀者便捷利用的機構（周寧森，1991）。隨著網際網路的蓬勃發展，電子資源具多元豐富等特性影響，胡述兆（2001）為圖書館下了新定義：圖書館是為資訊建立檢索點並為使用者提供服務的機構。圖書館為社會文化演進中的產物，與該國的社會組織、政治體制、經濟環境及文化水準等變遷有著極大的關係（何光國，2001）。依圖書館法（2001）：圖書館為提供完善之圖書資訊服務，以推廣教育、提升文化、支援教學研究、倡導終身學習為其成立宗旨；而根據不同的設立機關（構）、服務對象或設立宗旨，圖書館可分類為公共圖書館、中小學圖書館、學術圖書館、專門圖書館及國家圖書館等。

一、 公共圖書館之定義、重要性與功能

依圖書館法第四條第二項第二款：「公共圖書館係指由各級主管機關、鄉（鎮、市）公所、個人、法人或團體設立，以社會大眾為主要服務對象，提供圖書資訊服務，推廣社會教育及辦理文化活動之圖書館（2001）」。徐引菴、霍國慶（1999）指出公共圖書館為免費或僅收取少量費用為單一團體或區域的公眾服務之圖書館；一般是由各地方政府之公費所維持，少部分為私人所設立（胡述兆、王梅玲，2003）。

公共圖書館屬全民社會教育機構一環，不僅可輔助學生學習，亦能協助社會人士進行繼續教育或在職學習，係為全民之社會大學，讀者可於公

共圖書館獲取各類之基礎資訊，而對於健康、醫藥、法律等專業訊息即須扮演資訊轉介的角色,提供資訊轉介服務,指引讀者獲得最適切的資訊(胡述兆、王梅玲，2003）。

公共圖書館以服務當地居民為主，讀者類型主要係樂齡長者、家庭主婦及學齡前兒童，社區居民除各自職業、學業、研究方面的需求外，共同的需求為生活上的資訊需求，此關乎至社區的每個人，且此需求非其他圖書館可提供（盧荷生，2004）。

徐引菉、霍國慶（1999）整理美國及英國公共圖書館之目標與功能包含：娛樂、閒暇與消遣；資訊；自學（Self-education）；文化；社會職責及教育。因此公共圖書館之主要任務為教育民眾、傳佈知識、充實文化及倡導休閒，對象為全體民眾，館藏設置需兼顧社區各階層，且針對各階層設立專區或專門閱覽室（胡述兆、王梅玲，2003）。

聯合國教科文組織（UNESCO）的「公共圖書館宣言」（1994）則提到了公共圖書館的 12 項任務，可以歸納為六類：教育、資訊、個人發展、兒童與青少年、文化發展、社會角色（毛慶禎譯，2001）。其中，教育及兒童與青少年二類係與學校圖書館服務的內涵與對象重疊。

英國文化媒體與運動部（Department for Culture, Media, and Sport, DCMS）指出隨著科技的演進及時代的轉變，現代公共圖書館服務應利基於漸進(Evolution)、公共價值(Public Value)、獨特性(Distinctiveness)、國家級視野在地化服務（Local Interpretations of National Programmes）之四要素；該部門亦提出現代圖書館使命為促進閱讀與非正規學習、數位技能與服務的取用、解決社會排擠、建立社區認同與發展公民素養(DCMS, 2003；柯皓仁譯，2011）。由此可知，公共圖書館已不再僅提供圖書閱讀服務，扮演傳遞資訊的角色，而是於數位時代中提供更多主動服務，促進閱讀且提供學習者學習所需資源，協助其利用數位技能取得相關資源，以發展公民素養。

二、 國民小學圖書館之定義、重要性與功能

（一）國民小學圖書館之定義

國民小學圖書館係由國民小學設置，以國小師生為主要服務對象，提供教學及學習媒體資源，並實施圖書館利用教育之圖書館，總稱中小學圖書館，為最基層的學校圖書館。國小圖書館與公共圖書館的服務對象雖有重疊，均包含兒童等，然國小圖書館亦肩負著提供教師教學媒體之職責（劉貞孜，1994）。

傳統小學教育採單向傳播授課，隨著科技演進、教學方法的改進、教學媒體的轉變及學習情境愈趨講究，學校圖書館已於教師教學活動中扮演重要的角色，自 1960 年後美國逐漸以「學校圖書館媒體中心（school library media center）」、「教學媒體中心（instructional media center）」、「教學資料中心（instructional material center）」、「教學資源中心（instructional resources center）」、「學習資料中心（learning resource center）」、「圖書館資源中心（library resource center）」、「學習媒體資料中心（learning media material center）」、「媒體中心（media center）」、「多媒體中心（multimedia center）」及「學校學習資源中心（school learning resource center）」等名稱取代學校圖書館一詞，意謂其館藏和服務較傳統的學校圖書館廣泛（黃瑞秋，2000；胡述兆、王梅玲，2003）。

上述學校圖書館名詞的轉變表示圖書館於支援教學服務上的深化，Silva 與 Turriff（1993）指出「圖書館資源中心」除計畫性提供資源使用外，更著眼於促進教學與學習的發展。劉貞孜（1994）整理分析：國小圖書館現係學校教學活動實施的一個單位，配合學校教育目標，支援執行校內各項教育計畫，以達教學之效；不僅提供閱讀圖書與教學資源，更主動積極地設置各類學習資源站，以支援教學。此外，現代的教學轉以學生為本位之教學，而學校圖書館亦轉型為「教學資源中心」。近年教育改革提倡建立學習型社會，國小圖書館則是讓學生從小獲得如何學習等關鍵能力之最佳場所（盧文媛，2010）。由上述可知，國小圖書館除提供圖書資源予學生學習及支援教師教學外，圖書教師亦開始積極參與教師教學，期與教師合作擬定教學綱要外，亦協助其準備教學素材、發展教學策略、執行教學後並評鑑課程，進而精進教師教學內涵且提升學生學習效果。

（二）國民小學圖書館之重要性

1980 年國際圖書館協會聯盟（International Federation of Library Associations，IFLA）於馬尼拉中小學圖書館會議中通過中小學學校圖書館宣言（Declaration on School Libraries），說明學校圖書館典藏之資料為有助於知識的交流與理解。同年聯合國教科文組織（UNESCO）即宣告：「中小學圖書館係保證學校對青少年及兒童進行有效教育之重要指標，能保證自學校取得教育成就的基本條件，亦為整體圖書館事業中不可欠缺的組織。」（胡述兆，1995）。該宣言指出中小學圖書館工作的目標為：配合教學大綱，促進教育事業的發展與改革；擴增圖書館資源與服務，為學生獲取知識之途徑；進行資訊利用教育，指導學生掌握使用資訊的能力；培養學生養成利用圖書館之習慣，塑造圖書館為獲得知識及持續學習的首選場所（徐引荒、霍國慶，1999）。

IFLA 與 UNESCO 亦於 2006 年提出學校圖書館宣言（IFLA/UNESCO School Library Manifesto），提倡學校圖書館係提供資訊之觀念，為今日資訊與知識社會成功的基石，其培養學生具備終身學習的能力並發展創造力，而能成為認真負責的公民。另加拿大學校圖書館協會（Canadian Association for School Libraries, CASL）於 2004 年通過《學校圖書館計畫指引》（Guidelines for Effective School Library Programs），於指引中提到：學校圖書館計畫應成為學校教學計畫中的一部份，因學校圖書館人員能花較多時間與教師、學生互動，若與教師合作設計、實施、評估課程可發揮計畫最大效能。

Lance（2001）研究提到，學校圖書館協助教師建立教學合作關係，像參與課程會議、提供資訊素養課程、合作設計活動及轉介與其他專業人員聯繫等，此些對於學生的表現皆有正向影響。另引導學生使用圖書館、蒐集學校計畫及課外閱讀所需的資訊，及具備辨識滿足其資訊需求所需的能力，皆屬圖書館協助的範疇（Philadelphia Education Fund, 1997）。

由上述可得知學校圖書館在學校整體教育中之重要性。

（三）國民小學圖書館之任務與功能

美國學校圖書館員學會（American Association of School Librarians, AASL）及教育傳播暨科技學會（Association for Educational Communications and Technology, AECT）1998 年出版之《資訊之力量：學校圖書館媒體計畫之指導方針》（Information Power: Guidelines for School Library Media Programs）中指出，學校圖書館之任務係確保師生成為有效率的資訊使用者，並以下列方式達成：提供知識與實務的協助及檢索出各種形式的資料；激發學生閱讀、觀察及使用資訊的觀念且具指導學生培養資訊素養之能力；針對學生之個別需求，與教師合作設計學習計畫。

盧文媛（2010）整理國民小學圖書館設立及營運基準中學校圖書館應提供的功能與服務如表 2-1 ：

表 2- 1 國民小學圖書館設立及營運基準中有關圖書館應提供的功能與服務之說明

條文編號	條文內容摘要	內涵
第三條	本基準所稱國民小學圖書館，指以國民小學師生為主要服務對象，提供教學及學習媒體資源，並實施圖書館利用教育之單位。	對象、資源、圖書館利用教育
第十條	國民小學圖書館館藏包含圖書、期刊、報紙、視聽資料、電子資源及各種教學媒體等。	館藏類型
第三條	國民小學圖書館館藏基準為圖書資料六千種或每生四十種以上，期刊十五種以上，報紙三種以上。	館藏冊數
第十九條	國民小學圖書館營運應配合學校教育發展、支援教學、充實學生學習活動為目的，以提供各類型媒體資源，成為學習與教學資源中心。	提供各類型媒體資源
第二十條	國民小學圖書館應提供閱讀、流通、參考諮詢及資訊檢索等服務，並協助課程發展。	支援課程發展
第二十二條	國民小學圖書館每週開放總時數以四十小時為原則，得視親師生及社區民眾需要調整開放時間，並得實施非上課日彈性開放。	開放時間及時數

條文編號	條文內容摘要	內涵
第二十五條	國民小學圖書館為方便讀者查詢，促進館際合作及資源共享，其館藏之分類、編目、建檔、閱覽及檢索等，應依相關技術規範辦理。	館際合作服務
第二十六條	國民小學圖書館應採用自動化系統作業，並利用電腦系統處理圖書資料及提供線上資訊檢索等；其自動化系統之建置，應因應未來之發展。	圖書館自動化服務
第二十七條	國民小學圖書館應結合社教機構、社區資源，充實圖書館服務。	整合校外資源
第三十一條	國民小學圖書館應實施圖書館利用教育，其內容為認識圖書館、使用工具書、運用網路資源、電子資料庫及培養閱讀能力等，以奠定終身學習之基礎。	培養圖書館利用能力
第三十二條	國民小學圖書館應積極辦理各項推廣活動，如讀書會、班級書庫、故事時間等，以激發讀者使用圖書館之興趣與知能。	辦理閱讀推廣活動

學校圖書館透過教學，教師有目的、計畫及組織性的指導下，學生能積極、主動、具技能地掌握知識脈絡、文化背景及科學概念，發展各領域的知能與體力，並陶冶相當的審美能力，及建立道德品德，為教學的輔助機構（徐引荒、霍國慶，1999）。因此，國民小學圖書館的服務本質係有異於其他圖書館之處，像是配合學校教育工作而發展館務及服務等。隨著網路時代的來臨，科技的發達及網路資源之運用，國小圖書館的服務已由被動式轉為主動式；且學校單位亦轉以教學資源中心（Learning Resources Center）之名稱強調圖書館支援師生教學與學習之功能（盧文媛，2010）。

美國圖書館學會（American Library Association）於 1989 年宣示：教學資源中心的功能係發展學習社群、支持創造、確認學生和教師能有效獲取並使用資訊。其中支援教師教學部份係屬其核心任務，而圖書館支援教學之情況與課程及教師密不可分；盧文媛（2010）的研究歸納指出，目前國民中小學九年一貫課程重視各領域之統整，其強調學生的統整學習；而教師的角色已不僅為課程之「執行者」，更是課程之「設計者」，著眼於引導學生發展能力，不再以知識傳授者自居。因此，資源中心提供之服務應

隨著課程設計導向及教師角色轉變而日新又新，主要包括（劉貞孜，1994；陳冠穎，2007；林起帆，2010；盧文媛，2010）：

1. 提供多元資訊並確保師生可獲得資訊：媒體專家於校內外針對重點科目蒐藏豐富的資源，尤其是非書資料的徵集，並加以選擇、組織和建置，以滿足師生個別的需求。

2. 配合教學計畫定時或不定期辦理各式展覽及活動：不定時搭配節慶的活動（元宵節舉辦猜燈謎）、配合學校行事的活動（開學舉辦圖書館導覽）等；而小博士信箱、好書推介及有獎徵答等活動則屬定期舉辦。

3. 主動支援教師教學，提供課程諮詢服務：參與學校課程發展，協助教師教學研究活動，整合教學資源於教學活動中，並提供課程諮詢、教學與教材之服務，作為教師教學之資訊顧問。

4. 培養師生成為資訊的識讀者及使用者：媒體專家教導師生有關現代資訊科技的新知，推廣檢索、使用及創造資源之知能，並協助其設計、調整和組織所需的資源。

5. 循引學童對學習產生動機，建立其自發學習之態度，並從旁輔助學生學習以完成習作。資源中心應保存成功的學習經驗，將其經驗作為後者學習時之楷模，並辦理學習成果發表，建立學習信心。

6. 倡導閱讀並提供閱讀指導：閱讀指導為國小圖書館讀者服務中重要的一環，以結合教學課程標準，依不同的學習階段分別訂定學生應習得之資訊素養，循序漸進培養其選擇、處理及組織資訊等能力。實施閱讀指導應注意：同類文體的讀物應一起閱讀；配合教學綱要實施圖書館利用教育；閱讀內容須與各課教材相互配合；依據不同年級的需求編製閱讀書目；指導方式採定時指導及隨機指導；多元化評量閱讀成效。閱讀指導的重點則為：培養學生主動閱讀；循序漸進地指導閱讀的方法；依不同讀物分別指導

閱讀技巧；指導學生嫻熟基本的閱讀程序。

7. 提供休閒教育環境陶冶個人情操，並促進校園內資訊流通之頻繁，辦理閱讀活動以提倡校園閱讀氣氛，滿足師生對閱讀之需求，邁向成為學習型學校。

8. 營造終身學習社群：結合學校與社區資源，提供社區資源引介，推廣學習型社會的理念，教學資源中心應扮演學校師生及社區人士成為終身學習者的學習支持及推行者。

由此可知，國小圖書館於提供閱覽服務外，應適切指引教師及學生有效獲取資訊，且針對閱讀進行指導、不時配合相關教學計畫辦理展覽及活動，以推廣圖書館利用（劉貞孜，1994）。國小圖書館除蒐集多元化教學資源外，亦為組織處理資源供應之資訊中心，屬教育與服務機構，協助教師準備多元化的教學素材，培養學生養成自發性學習習慣，且激發其對於學習及閱讀之興趣；圖書館服務內涵實際上已不限於支援教學，在教師方面，除協助教師準備多元化教材外，亦包括發展創造啟發式課程計畫、實施教學活動及在職進修等（邱奕亨，2006）；隨著科技的發達，現代學校圖書館應善用資訊傳播科技，結合校內圖書、教具、視聽室及電腦教師等資源，兼具教育性、資訊性、文化性及休閒性等功能，除為教學資源中心外，也為學校資訊之中心，其不僅是學校整體教學的一部分，亦是教室學習的延伸，如此，全校師生能共享資源，以達終身學習之願景（盧文媛，2010）。

三、 公共圖書館與國民小學圖書館服務之異同

圖書館法（2001）中規範各類圖書館皆具推廣教育、提升文化、支援教學研究及倡導終身學習之功能，藉由蒐集、整理及保存圖書資訊，以服務公眾或特定對象。其中，學校圖書館為學校的資源中心，肩負提供教師教學資源、輔助學校課程及協助學生學習之責任；而公共圖書館之任務亦包含服務學校教師及學生，提供學校延伸館藏及強化學生閱讀習慣，有關二者服務之異同如下：

（一）國民小學圖書館服務對象單純

學校圖書館服務的對象較單純固定，其資訊需求同質性亦較高，而使用者的資訊行為有較高的可塑性（徐引荒、霍國慶，1999）。

（二）國民小學圖書館服務之內涵與教師教學密不可分

國民小學圖書館漸發展為支援教學之教學資源中心，1989 年美國圖書館學會（American Library Association）於《American Library Association Presidential Committee on Information Literacy：Final Report》中提到教學資源中心之主要功能包括：整合課程內容以規劃學生學習活動，協助其培養資訊素養及發展有效的認知策略；系統化組織學習資源以提供廣泛主題之資訊；鼓勵分享學習經驗；提供教學者間相互領導、合作或協助其使用知識及運用資訊科技；提供豐富資源與舉行活動以支援終身學習；整合當地資源以協助各學科學習活動；提供多元學習資源及活動以支持知識自由等。因此，教學資源中心提供之服務需考量如何支援教師教學。

（三）公共圖書館與國民小學圖書館皆為推廣閱讀教育的後盾

閱讀係為提升國民教育及國家競爭力之重要指標，且能促使國家在知識經濟時代中具有關鍵性地位。圖書館為學校的心臟部門，與閱讀有著密不可分的關係；完善的館藏及設備為推廣閱讀教育的基礎，而圖書教師（Teacher librarian）的指導亦是養成閱讀習慣之重要關鍵（呂瑞蓮、周倩，2013）；閱讀環境的設計是培養閱讀能力重要的條件，塑造此環境的主要場所係學校和圖書館（盧文媛，2010）。國民於學生時代若能養成閱讀習慣與興趣，即能於離開學校教育後持續保有學習新知之動力與尋求資訊的技能。公共圖書館係屬社會教育且為國民接觸資訊之重要尋求管道，推廣閱讀為其長年持續辦理的活動之一，館員扮演提倡民眾接觸新知、提供學習機會並指導閱讀的角色，以期營造學習型社會為其服務宗旨。

（四）國民小學圖書館應更重視閱讀指導

教育部自 2009 年起試辦「國民小學圖書館閱讀推動教師實施計畫」，

成立全國圖書教師輔導團以推動閱讀，增進學童應用圖書資料、閱讀及學習能力。陳素真（2006）的研究指出，學生的閱讀能力係直接影響到各學科的學習，閱讀成就的表現亦為學校學習效能之重要指標。若能及早培養學童正確的閱讀，更可助於其腦力的開發、語言的發展，因此，最接近學齡學生之小學圖書館應更重視閱讀指導，以引導兒童具閱讀興趣及相關能力。

（五）公共圖書館與國民小學圖書館皆為推廣學習之有效機構

圖書館藉由各類推廣活動以拉近資訊新知、技能與學習者之距離。國民小學係學習的最早正式教育機構，於此階段接受之資訊素養訓練及利用教育課程為終身學習成功的第一步；而公共圖書館則為離開學校後或非正式學習之重要資源站，營造良好的學習氛圍，並開設各類學習課程與指導學習，以支持學習者學習所需之相關技巧與知能。

第二節 支援教學服務內涵與方法

Dervin（1977）在圖書館服務的研究中提出對讀者研究新典範的看法，其強調資訊需求的產生係指使用者在特定的時空環境下，與身處的環境交相互動之結果。圖書館在提供教師支援教學服務前須先瞭解教師之資訊需求、支援教學的內涵與層次及所需之專業知能等，始能提供適時適切的服務。

一、 國小教師之資訊需求

資訊科技和網際網路的蓬勃發展塑造網路社會形成，日常生活中各式活動皆與網路密不可分。科技發展快速改變了日常生活的型態外，亦改變了學習的看法，及影響國家教育方針之改革。學習之管道與環境較過去多元，學習者更有能力掌握及決定獲取資訊的內容，以往被視為權威的教科書，如今都可能被日益增多的網路資訊所取代（陳美玉，2002），因此，資訊化社會中的教師須察覺持續學習新知的必要性。

國民中小學九年一貫課程是目前國民教育之重點方針，課程綱要設計包含七大學習領域及十大基本能力，其中終身學習、運用資訊、主動探索與研究，以及解決問題的能力係屬圖書資訊素養之範疇（潘盈達，2004），該基本能力強調有效利用科技蒐集、分析、研判、整合運用資訊，以提高學習效率和生活品質（盧文媛，2010），即為圖書教師支援教學服務之內涵。從「國民中小學九年一貫課程綱要表」及「九年一貫課程綱要各學習領域有關圖書館利用的說明」中可以瞭解，目前教材依「學習領域」來分隔，培養學生基本能力為教育目標，教師跨群組協同編訂教材，並制訂教學活動單元，如此，圖書館及網路教學資源，在教學上的應用更顯重要。另九年一貫課程教學單元，以解決問題為中心，教學策略如腦力激盪、創造性教學，設計及製作學生分組活動，重視參與討論，以培養學生蒐集資訊及解決問題的能力，課程設計係以學生為本位，而學生利用電腦及圖書館，為吸收知識、充實知能之必備條件（陳佑成，1991）。

因科技媒體的發達及教學課程內容與授課方式的轉變，教師面臨重新適應教學方式及選擇教學媒體的挑戰，在準備教學時難免承受壓力。社會環境的多元且充斥多媒體影音特性，教師需瞭解自我成長的重要性，透過不斷學習與探究的歷程，充實其知識與技能，並參加有關教學的各項進修活動，思考如何增進自身的專業能力與知識，在具備學科專門領域及教學專業多項知能，且能有效應用資訊科技後，利用各式媒介尋找資訊，對資訊加以篩選、利用，善用各式新資訊媒體和軟體充實教學內涵及改善教學方式，始能帶領學習者在網路社會中探尋和獲得寶貴的知識，提高其競爭力、適應力和生活能力。

「資訊」一般定義為資料的集合，包含文字、聲音、影像或數位訊息等可組成傳播訊息的符號、標誌、信號及代替品。「尋求」則意指：需要找尋及獲取資訊的欲求、需要的表達（蘇諼，2001）。資訊需求是一個人內心所產生對外在訊息的感受度，經由個人認知而產生的複雜行為，資訊需求的產生，實際上是涵蓋了個人特質及外在環境等兩個重要的因素（劉廣亮，1998）。楊曉雯（1994）指出普通人產生困擾時，會先產生內在意識的問題，知道需要某些不確定的資訊來解決問題，而當此種不易說明的狀態可轉化為口語可述說之「問題」時，才能瞭解到真正的需求為何。

黃雅鈴（2011）研究宜蘭縣國小教師之資訊需求，則發現教師在不同角色、任務、情境下會有不同的資訊需求，對於解決需求上，以增加新知的需求程度最高，至於資訊尋求方式已由網路取代由實體圖書館獲得所需要的資訊。另賴淑婉（2010）發現具良好資訊素養能力之臺北市國小教學輔導教師除最常使用學校圖書館外，亦會利用公共圖書館找尋教學資源，且善加利用網路資源，如各主題網站提供之豐富圖片、影片及實作展示等資源製作教材；或利用 web 2.0 社會性軟體作為教學輔助媒體與媒介。綜言之，國小教師認為最重要與最常使用的資訊係皆與教學相關，大多因為教學活動而使用資訊（劉廣亮，1998），像圖書館資源或網路資源，然而就教育的觀點來看，如何使用資訊讓學生能達到教師所想達到的教學目標，此重點才是教師所關心的（藍治平，2001）。

二、 支援教學服務之內涵

圖書館是知識的寶庫，資訊的匯集所，懂得如何利用圖書館資源，就如同握有開啟寶庫的鑰匙。學校圖書館一向是教師工作上主要的資訊來源管道，配合學校的教育宗旨，作為多元學習和教學的中心；協同設計開放學習及多元學習的課程及教材；指導相關資訊科技的應用（吳美美，1997）。另 Kuhltha（1997）提到圖書館館員的角色係協助無法自行解決問題的使用者、營造適合其學習並獲得資源的環境，指引並訓練其找尋資料；服務內涵可分為「推展閱讀」、「與課程的關聯性」、「規劃設計」、「館藏、管理與服務」及「支援教學」面向。教師使用圖書館主要的目的為支援教學，雖因圖書館館藏無法滿足其需求而習於從網路媒介中取得相關資源，教師仍期待可自圖書館獲得教學資源（盧文媛，2010）。

另黃雅鈴（2011）的研究亦顯示宜蘭縣國小教師希望圖書館能配合教學需求，提供圖書館利用教育課程，且認為圖書館應主動提供資訊支援教學。林起帆（2010）進一步指出，教學資源中心應重視支援教師教學，設置圖書教師以推動校園閱讀、引導學童學習等。圖書教師指具有教師資格且受過圖書資訊專業訓練者，亦可稱為圖書館媒體專家（the school library media specialist）、學校圖書館員（school librarian）（李佳憓，2004）。而專業的圖書教師應具備教育專業及圖書資訊專業知能外，更重要的是對於此

角色之敬業精神與服務熱忱（盧文媛，2010），於資訊化時代中積極參與教師教學。

UNESCO 及 IFLA 於 2002 年所通過《學校圖書館指導方針》（School Library Guidelines）中提到：館員與支援教學相關之責任包括：分析學校社群資源與資訊需求；協助師生使用合適的資源；參與課程實施相關之活動規劃；參與學習活動的準備、實施與評鑑；推廣圖書館服務評鑑成為學校評鑑體系之一環；建立與校外機構之合作關係。而教師與館員應建立合作關係以達成：發展、指導及評鑑學生對於課程的學習；發展並評鑑學生的資訊技能與資訊知識；發展課程計畫；準備與提出特別的計畫以延伸學習環境；準備與提出閱讀計畫與文化活動；將資訊科技融入課程之中；令家長瞭解學校圖書館之重要性。

Emanuael T. Prostano 與 Joyce S. Prostano（1999）提出教學資源中心系統圖，其中，教學資源中心為教師所提供之服務包括：諮詢服務、課程發展與改進、在職訓練及媒體設計與製作。林孟真（1996）則強調，為因應多元化社會的需要，教學資源中心要採用各種新媒體和技術；其中，與支援教學相關之永續經營要項包括：支援教學，並整合各科教學；協助教師研究，以充實教學內容；建置看不見牆壁的學校，規劃多元化媒體的教室；規劃個別差異的學習單元，安排隨機教學的課程方案。

因此，教學資源中心是教育改革的堅實後盾，其應能因應教育政策鬆綁，結合教學科技與網路資源，並加強徵集各學科自學資料，以提供多元化學習資源。配合九年一貫教育課程，支援教學服務可從下列策略著手（林勝義，1999；張新仁，2004；盧文媛，2010；林鴻源，2010；黃雅鈴，2011）：

（一）舉辦座談，與教師建立良好的互動關係，作為圖書館推動活動之基石。

（二）充實教學資源：尋求館際間之合作與資源共享，以提供更豐富的電子書、電子資源及資料庫，並建構跨領域的教材、課程與評量學習平台等。

（三）提升服務內涵：須具專業及熱忱之館員組成服務團隊，定期辦理座談、資訊知能研習，以瞭解師生需求後計劃提高其資訊素養。

（四）鼓勵教師與圖書館人員於教學上合作，推動利用資訊科技融入教學，以數位化方式指派學習單或課程作業。

（五）配合教學需求，進行主題資料蒐集與推薦，並編製資源示意圖（Library Pathfinder）及主題書目。

（六）利用「空白課程」加強利用指導：與各學習領域共同推展圖書利用指導，培養學生有效利用科技，蒐集、分析、研判、整合運用資料及資訊的能力。

（七）改善學校圖書館網站、統籌規劃圖書館利用教育、參與相關教育研習及加強與學校合作的關係。

（八）因應合科教學加強推廣服務以協助學生統整學習：辦理新書介紹、好書導讀、專題研討、參觀社區公共圖書館、舉辦推廣圖書館相關活動等。

（九）協助教師利用科技網絡組成專業成長社群，建立知識共享平台，以促進教師間之合作專業成長。

三、 支援教學之層次

圖書館支援教學服務之層次係由協助教師順利取用資源，逐漸提升至

協同合作規劃教學方法與討論資源之應用，如此教師始能有效應用圖書館整合之教學相關資源及服務，以利學生達成有效率學習（林鴻源，2011）。

Reynold（1992）提出教師的教學活動可分為三個階段：教學前準備（Preactive）、教學互動（Interactive）及教學後反省（Postactive）。鄭宏宣（2004）探討高中圖書館支援法治教學之原則，分為「課程前」、「課程中」及「課程後」三部份探討深度合作之支援教學服務：

（一）課程前：與教師進行教學設計與討論，決定教學單元，並核對圖書館可提供學生使用之資源。實際做法為：掌握學習者特質、進行課程內容討論、決定課程進行方式、界定主題與範圍、檢視與其他學科的關聯性、編寫教材與講義。

（二）課程中：教師充份合作，培養學生法治知識與圖書館利用技能。實際做法為：妥善規劃時間、精熟並運用各種教材教法、統整學生需求、依需要調整教學活動、教學呈現。

（三）課程後：提供自學服務並提供追蹤與輔導。實際內容為：評鑑、反省教學、追蹤。

陳冠穎（2007）整理 Loertscher（1999）與 P. Montiel-Overall（2005）提出之支援教學服務之相關階層模式，將教學服務分為三種層次：協調、合作及協同，對照表如下：

表 2- 2 各支援教學服務之相關階層模式

Loertscher	**Montiel-Overall**	**陳冠穎歸納**
層次 1. 無涉入	--	
層次 2. 操作資訊基礎建設	模式 A：協調	協調

層次 3. 個人參考服務	（Coordination）	
層次 4. 自然互動及資訊蒐集		
層次 5. 粗略計畫	模式 B：合作 （Cooperation）	合作
層次 6. 計畫性蒐集		
層次 7. 推廣及延伸服務		
層次 8. 四項計畫要素的實施	模式 C：整合教學 （Integrated Instruction）	協同
層次 9. 成熟的圖書館資源中心計畫	模式 D：整合課程 （Integrated Curriculum）	
層次 10. 課程發展		

依據上述「協調」、「合作」及「協同」三層次歸納國民小學圖書館支援教學服務項目如下（陳冠穎，2007；本研究，2014）：

表 2- 3 國民小學圖書館支援教學服務項目

層次	服務項目
協調	♦規劃教學環境資源。 ♦善盡圖書館空間、設備、資源的最佳管理。 ♦充實圖書資源以支援教學工作，並具取得全球資訊的能力。 ♦建置多元化媒體的教室。 ♦提供有關教學科技發展之資訊及諮詢。 ♦透過個人參考服務，幫助師生辨識、使用適當的教學與學習資源。 ♦提供軟硬體諮詢服務，協助設備使用。 ♦提供符合教師特質的深層知識，依個人需求提供適當的資料。

層次	服務項目
合作	♦主動發掘教學、學習需求，以蒐集、製作所需教材。 ♦主動蒐集各項資料，編製資源示意圖（Library Pathfinder）及主題書目供教學使用。 ♦建立支援適合各種能力、背景、需求及學習型態使用者的多元型式及內容館藏。 ♦向教師推展學習與教學科技的有效使用方式，將資訊科技融入課程之中。 ♦協助教師運用媒體教學與設計所需教材。 ♦辨識和評鑑各科教師的資訊需求，提供適當的專業發展機會。 ♦利用「空白課程」加強利用指導，與各學習領域共同推展圖書利用指導，培養學生有效利用科技，蒐集、分析、研判、整合運用資料及資訊的能力。 ♦改善圖書館網站、統籌規劃圖書館利用教育。 ♦調整現在教學資源以符合教學或學習需求。 ♦指引並協助學習社群使用學習及教學的新媒體與科技，並評估、選擇合適的資訊及教學資源。 ♦提供在職訓練，提升教師和行政人員的資訊素養技能。 ♦建議並協助學校社群評估及徵集以學校為主的資訊資源。 ♦建立並保持與地區社群的聯繫，以取得有助於滿足學習需求的外部資源與服務。 ♦使家長瞭解學校圖書館之重要性。
協同	♦與教師合作分析個別學生的學習需求。 ♦與教師及相關人員合作，利用學習設計原則創造、實施、評估與革新以資訊為主的學習活動。 ♦協助教師編寫教案或建置教學設計參考方案。 ♦協助教師指派學生作業的型態，並與教師合作評鑑學生的作業。 ♦指導及評鑑學生於課程中之學習。 ♦協助教師利用科技網絡組成專業成長社群，以促進教師間之合作專業成長 ♦協助教師評鑑和調整教學活動。 ♦定期與教師合作發展融入資訊素養技能的課程內容。 ♦準備與提出特別的計畫以延伸學習環境。 ♦準備與提出閱讀計畫與文化活動。 ♦發展並評鑑學生的資訊技能與資訊知識。

層次	服務項目
	♦協助教師進行學術研究，以充實教學內容。 ♦參與課程發展會議，共同規劃、執行及評估教學課程計劃。 ♦整合各科教學。 ♦促使媒體計劃成為學校整體教育計劃之發展重點。 ♦推廣圖書館服務評鑑成為學校評鑑體系之一環。

教學資源中心與傳統圖書館最大的差異點係教師主動參與學校課程的設計、與教師共同規劃合適的教學活動，並整合教學資源於教學活動中。然而，協同關係皆非短時間內可達成，圖書館館員須積極與教師合作，確認彼此對目標的共識後，建立分享、互信、尊重及互惠等漸進式關係，取得教師及學校高層的認同信賴，始能有效提供支援教學服務。（陳冠穎，2007）。

Silva & Turriff（1993）提到學校圖書館成功進行協同教學之相關策略：提供資訊科技設備；舉辦讀書會；教導資訊技能；表達資訊素養及課程內容相關目標之連結；分享團隊協同合作之相關資源；成為課程目標設定之專家；傳播教學與學習策略之相關概念；參與課程設計；在圖書館媒體計畫發展中尋求教師之協助；對於使用者期望與使用時間保留彈性；持續性推展服務；將課程議題納入圖書館資源中心目標之中；將圖書館資源中心納入學校評鑑程序之中。

另明尼蘇達州針對教學服務策劃了九項實施計畫（引自林鴻源，2010）：以內容本位執行教學，完全融入學校課程；規劃資源本位計畫，資訊素養融入課程；推展教師與館員合作計畫與教學；全方位的資訊資源取得及服務；規劃媒體計畫鼓勵學生閱讀、瀏覽及傾聽；全力支持多元化學習需求；培養學生個別與合作的探究精神；服務融入資訊科技；擴增學習資源至網路資訊之利用。

由此可知，圖書館須積極與教師教授的課程具有關聯性，提供可增進

教師主題教學、教學方法、評鑑策略之資源，成為規劃課程時良好搭檔，並透過館際互借和各式資訊網路而通往全球資訊庫，如此，教師即能理解圖書館提供支援教學服務之重要性。

四、 支援教學所需之專業知能

UNESCO 及 IFLA 於 1999 年制訂〈學校圖書館宣言〉提到：「學校圖書館館員需具備專業知能與資格，並持續進修，以瞭解資源、圖書館與資訊管理，以及教學之相關知識，始能勝任規劃與教導師生掌握資訊技能之任務」。支援教學服務者須由媒體專家來擔任，其需具備之專業知能包括（AASL & AECT, 1988）：

（一）圖書館與資訊科學：圖書館媒體中心組織、經營與管理；紙本、非書資料與硬體館藏之發展；資訊技術、系統管理與資訊政策；網路發展與管理；兒童及成人教學、休閒用途之各式館藏；兒童及成人的圖書館資訊活動計畫與服務；特殊族群之資訊需求與圖書館服務；研究及研究方法。

（二）教育：教學與學習理論；學習心理與兒童、青年、成人發展；課程發展；特殊族群學習需求；哲學與社會基礎；應用於教育實務、教育媒體使用及圖書館服務之研究。

（三）傳播學理論：人際溝通；各式媒體承載的資訊；應用於圖書館媒體計畫之研究。

（四）技術：傳播系覺與服務；電腦系統與服務；教學設計；媒體的基礎、進階製作與使用；軟、硬體系統的管理；支援使用適當媒體的設備設計。

（五）其他：廣泛瞭解於社會中所扮演的專業角色；倫理道德行為的保證；卓越的領導力；承諾為學校社群所有成員提供服務；有效的問題解決、人際關係與溝通技巧；繼續學習與個人成長的保證；

美國國家專業教學標準局（National Board for Professional Teaching Standards, NBPTS）亦為學校圖書館媒體專家制定了「三到十八歲學生之教師的圖書館媒體標準」（Library Media Standards for Teachers of Students Ages 3-18），在此標準中提到了 10 項媒體專家應具備的能力，綜整如下：

（一）媒體專家應具備的知識：瞭解學生的學習習慣與成長發展；瞭解生動學習環境中教與學的原理；瞭解創造有效整合性圖書館媒體計畫所需的圖書資訊學原則。

（二）媒體專家所從事的工作：將資訊素養整合進學習中；引進科技及革新在教學上的利用，並提供公平而有效的取用；管理圖書館媒體計畫。

（三）媒體專家發展自我專業的方式：反省自身及計劃之表現；持續自我專業成長及維護資訊倫理、平等及資源具多元性；提倡圖書館媒體計畫，並連結該計畫與學校課程、教育趨勢及更為廣泛的學習社群。

學校圖書館肩負提供教師教學資源及學生學習的責任，在美國、歐洲等地的學校圖書館係由具圖書資訊專業背景之圖書教師或媒體專家經營圖書館，並在學校推動閱讀。然而目前臺灣中小學圖書館經營現況及困境為：缺乏專職人員編制、圖書館業務負責人多由教師兼任、館藏量不足、圖書館利用率低、圖書館服務與教學活動未能配合且尚未充分發揮支援教師教學及學生學習的功能；而與公共圖書館合作則可彌補現今國小圖書館提供服務之不足（王振鵠，2007；溫宴，2012）。

總結上述，數位學習時代中圖書館服務內涵已趨向較廣泛的教學服務與資訊服務，而此兩者服務之本質、內容則貼近且融合於支援教學（林鴻

源，2010）。圖書館為充分發揮教學資源中心的功能，館員須以媒體專家自居，且具選擇、利用、設計、發展、製作及管理各種教學資源的知識，並擁有圖書資訊學與教育學等相關專業知能，扮演諮詢專家及顧問之角色，除與教師合作擬定教學綱要外，亦協助其準備教學素材、發展教學策略、執行教學後並評鑑課程，期能有效協助師生於數位化時代中教學與學習。

第三節 國內外公共圖書館支援國民小學教學現況

公共圖書館和國民小學圖書館具有不同的任務及功能，亦擁有各自的優勢及限制。目前國內外公共圖書館皆有針對國民小學提供相應的資源及服務，俾利國小教師得到更多元的教學資源。

一、國外公共圖書館支援國民小學教學現況

美國圖書館學會認為公共圖書館在閱讀推廣上能主動出擊、策劃活潑的創意活動。例如，美國兒童圖書館服務協會(Association for Library Service to Children, ALSC)為推動公共圖書館與學校合作方案，提供網站讓有參與合作服務的單位自行在線上填寫表單分享合作的資訊，此表單的欄位包含計畫名稱、計畫類型、適用年齡及計畫描述，以及合作負責人的聯絡資訊等。網站上提供了許多公共圖書館和學校實際合作服務的成功案例，並區分為數種類型，茲說明及舉例如下（賴苑玲，2011；溫宴，2011）：

(1) 借閱證服務

A. 借閱證比賽(Library Card Campaigns)

由公共圖書館辦理借閱證比賽，對象為同一地區內的學校，看哪間學校的學生持有公共圖書館借閱證比率較高，即頒發獎金及獎狀。藉由此活動推動學校鼓勵學生辦理公共圖書館閱覽證，並有機會到公共圖書館使用資源。

B. 教師借閱證及學校借閱證(Library Cards for Educators/Schools)

提供學校教師圖書借閱證，不同於個人的借閱證，可借閱中小學教學有關的教材資源，其借閱的期限較個人借閱長，其數量也比個人

多。學校必須承諾願意負責館藏資源損壞或遺失的賠償，公共圖書館才會提供此服務。

(2) 館藏資源共享

A. 主題館藏資源(Book Collections/Kits)

公共圖書館一方面提供教師教學相關主題之書籍、期刊、視聽與網頁資源，另外也對學校的教師與學童家長提供適合的書單與圖書館舉辦說故事相關訊息。根據教師教學需要的主題，公共圖書館將同主題之書籍裝在同一個箱子裡，一箱約有 15 至 30 本書，將資源分別標示上適用的年級，提供教師預約這些主題書箱的服務。進一步更可包含此主題的網站清單及資源示意圖，指引教師取得更多相關資源的管道。

在進行此計畫時，首先必須了解教師需要哪些知識、學校的管理者願意進行何種程度的合作，以及此合作是否真的對學童有益。

B. 寄送到學校(Delivery to Schools)

公共圖書館與學校合作，將學校需要的圖書館館藏資源如書籍等送至學校，由老師借閱，此館藏資源必須是與課程教學有關，然後由專門負責之人員每天送達至各間學校，同時收回學校教師已使用完畢且欲歸還之資料，將之帶回圖書館。每年由公共圖書館派人到學校 2 次對師生說明圖書館提供的服務與資源。相關的費用如行動圖書車、行銷旗幟皆由公共圖書館負擔。

(3) 閱讀推廣活動

A. 讀書會(Book Discussion Groups)

公共圖書館訓練高中生如何主持圖書討論，高中生再到小學指導學生做圖書討論活動。讀書會成員有時也會參與公共圖書館舉辦之活

動。有時公共圖書館或學校圖書館館員會出面協助指導。每年的最後一次讀書會則用來評估讀書會的成效，促使讀書會計畫益臻完善。

B. 社區閱讀計畫(Community Reading Projects)

由公共圖書館推行社區閱讀計畫，例如，西雅圖公共圖書館(The Seattle Public Library) 辦理「全球閱讀挑戰(Global Reading Challenge)」，此計畫由社區內四、五年級學童參加比賽，鼓勵兒童在閱讀運動中獲得樂趣，規則為閱讀十本書後，參與問題回答遊戲，贏家可將獎盃帶回家，並繼續參與視訊會議和其他城市的人挑戰。另外在其他公共圖書館也有「一城一書」的活動，選出一本書作為當年度該城市最佳書籍，並於整個城鎮推廣與討論該書。

C. 指導/學生成功計畫(Tutoring/Student Success Programs)

為增加學童閱讀技能與提升自信心，圖書館讓閱讀較落後的學生有 20-30 分鐘的時間對著有治療證書的狗大聲朗讀。書籍由圖書館提供，教師安排時間讓學生離開教室到公共圖書館練習。也有圖書館對未通過「閱讀理解成就測驗」的學童，辦理暑期閱讀指導活動。

(4) 課程延伸閱讀

A. 作業提醒計畫(Assignment Alert Programs)

學校將相關作業資訊利用公共圖書館網站提供的線上表格或是 Email、郵寄等方式，告知公共圖書館館員，希望館員能提供書目資料或網頁資料，讓學生能順利完成作業。公共圖書館可針對作業之主題，先進行資料蒐集，包含各類型紙本書籍及網路資源，對於紙本書籍更可暫時不提供外借，或者是取得更多複本，使學生放學後來到公共圖書館時，能獲得其作業所需之參考資料，也使館員能夠事先作準備，即時提供給學生。其所服務的對象包含國小、國中及高中學生。

B. 暑期閱讀計畫及閱讀清單(Summer Reading Programs and Lists)

公共圖書館館員幫學校列出暑期閱讀書單，或由學校提供書籍作為夏日閱讀活動的獎品。在學校舉辦暑期讀書會，由公共圖書館提供說故事、作家參訪與展覽等活動。

(5) 公共圖書館館員拜訪學校(Public Library Visits to Schools)

公共圖書館派人到學校介紹線上資源服務系統如資料庫，可用為書談(booktalk)的書單、藝術圖片的真偽辨別與夏季暑期活動等訊息。例如，Multnomah County 圖書館指導學生及教師如何使用圖書館的電子資源，包含線上目錄、資料庫、網站等等重要的資訊資源，同時也推廣閱讀。

(6) 學校參訪公共圖書館(School Visits to the Public Library)

這個活動包含學期間學校進行圖書館參訪活動、學校安排學生參與圖書館的說故事活動或參觀圖書館所辦的展覽活動。暑假中學生參與圖書館的暑期活動之後，學校老師再到圖書館對學生做一對一或小組的閱讀指導的活動。

(7) 大型系統性提案(Large, Systemwide Initiatives)

與公共圖書館在同一行政區的學生都擁有使用公共圖書館的借閱證，可以借閱圖書館的一般資源與電子資源。這個活動的目的就是擴大教育機會與提升學生的學術成就。

大型系統性提案為範圍較大的合作方案，例如「連結學校及圖書館計畫(Connecting Schools and Libraries Project, CLASP)」提供的服務項目包含：所有學生皆擁有借閱證、利用課堂時間參訪學校圖書館及公共圖書館、辦理家長工作坊以鼓勵家長參與學生教育、辦理教師工

作坊以改善教育者溝通管道、家庭掃盲計畫(family literacy programs)強調閱讀的樂趣、暑期閱讀清單及圖書館活動。

(8) 特別企劃(Special Events)

由公共圖書館邀請圖書的作者來為學校教師與圖書教師講解如何做書談(booktalk)與在班級利用其書做閱讀活動的相關策略，來參加活動的教師與圖書教師都有提供在職進修證明。也有圖書館與學校教師合作要求學生寫一封信給作者，信中要談及此書如何影響自己對事情的看法或改變自己的觀念，當然此封信是不寄出去的，由評審者選出優秀作品，給予學生書店禮券，並與原作者的書放在一起放在圖書館展出。

一些公共圖書館則是有邀請兒童文學作家演講(Children's Author Lecture)的活動，例如 Multnomah County 圖書館提供偏鄉及資源較缺乏之學校申請參加，申請通過的學生會收到免費參加演講的票、交通費、作者親筆簽名書。

(9) 媒體宣傳(Publicity including newsletters)

以電子郵件的方式將公共圖書館提供的網路資源與服務宣傳單寄送給學校的教育工作者與學生。暑期閱讀活動宣傳單也藉由此方式由老師轉告學生。

Multnomah County 圖書館則有學校團隊季刊(School Corps Quarterly)，用來幫助教育者整合公共圖書館內與學校課程相關資源的工具，刊物內的文章報導公共圖書館所提供與教育者相關之服務，並說明教師及學生參與此服務的好處。

以上所提到之各種類型的合作服務模式皆可在美國兒童圖書館服務協會 ALSC 網站上查到，網站內容在每一個類型下還有許多不同的合作方式，可作為合作服務之參考。公共圖書館與學校的合作對象

多為幼稚園、國小、國中及高中，亦有當地大學加入合作團隊之案例。圖書館無論進行何種服務，皆需要經費來支援計畫，而在經費普遍不足的情況下，教育機構必須學習合作並分享彼此的資源，也可以考慮與當地企業合作，請其贊助一部分之計畫經費，以替教師、學生及其他使用者帶來更多的益處。

在推動公共圖書館與學校合作服務之機構方面，溫宴（2011）指出，在美國，有三個機構在公共圖書館與學校合作服務上扮演重要的角色，分別是美國兒童圖書館服務協會(Association for Library Service to Children, ALSC)、美國青少年圖書館服務協會(Young Adult Library Services Association, YALSA)，以及美國學校圖書館館員協會(American Association of School Librarians, AASL) ，此三個單位皆隸屬於美國圖書館協會(American Library Association, ALA)。其中在ALSC 網站中有提供合作服務的資訊，包含合作服務的簡介、諮詢服務，亦可在網站上填寫表格分享推行成功的學校圖書館與公共圖書館之合作計畫，供其他單位作為合作時之參考。另外，AASL/ALSC/YALSA 組成的合作委員會(Interdivisional Committee)則是在學校及公共圖書館合作計畫扮演鑑定、發展、推動及宣傳有效率合作計畫的角色，連結學校圖書館及公共圖書館。

除了在網站上有合作服務之資訊外，在美國圖書館協會年會中，亦有關於學校與公共圖書館夥伴關係的專題討論，在會議上分享學校和公共圖書館成功夥伴關係的成就，提供可作為典範的計畫。

二、國內公共圖書館支援國民小學教學現況

根據溫宴（2012）研究指出，臺灣公共圖書館與國民小學合作方式分為兩種情形， 一為申請政府推廣計畫，另一為自行推行合作，此外，有些合作單位除了申請政府推廣計畫外，也自行推行合作，有的則是自行推行合作後，再申請政府推廣計畫，因此共有四種合作方式。

合作項目以借閱證服務和閱讀推廣服務最多，其次依序是學校到公共圖書館、講座及課程、公共圖書館到學校、館藏資源共享、課程延伸閱讀、其他合作服務。

賴苑玲（2011）分析國內公共圖書館與學校合作模式現況，一般最常見的就是班訪，早期是幼稚園或學校帶領學生到圖書館參觀，圖書館提供的服務是導覽，這幾年各圖書館會做一些主題的規劃，如國立臺中圖書館班訪內容除了參觀圖書館與幫學童辦理借閱證外，會依年級設計主題項目如書訊介紹及故事時間、圖書館禮儀有獎問答、成語書籤製作、團體視聽影片欣賞、圖書分類法及兒童數位資源等。臺北市立圖書館也依年級設計不同的主題如全館各樓層功能簡介及導覽、故事時間、團體視聽影片欣賞、圖書資料排列介紹、參考工具書的使用、網路資源查詢、館內主題書閱讀、自由閱讀或借閱圖書、兒童數位資源介紹、有獎徵答及導覽國小兒童深耕閱讀主題書。國立中央圖書館臺灣分館與學校合作方式包括辦理借閱證、得獎圖書書展至校園巡迴、由班級教師申請圖書館班級借閱證、教師借閱圖書館圖書，提供教學使用；借閱期限以 60 天為原則與每張班級借閱證可借 40 冊；提供兒童寒暑假閱讀專區。國立臺中圖書館因應數位化學習時代的來臨，鼓勵中小學生辦理一般借閱證與數位借閱證，由學校指定專人負責填寫「學校暨機關集體辦理國立臺中圖書館數位借閱證申請單」辦理。利用網路可連結國中圖現有的數位資源，包括電子書、數位影音資源、數位學習教材、數位典藏及電子資料庫，不僅可解決學校圖書館館藏資源不足之處，也提供國中小學生的課外延伸知識，適合老師教學或學生自學使用。

目前國內有 5 百餘所公共圖書館，各圖書館在推動閱讀活動方面不遺餘力，以下就臺北市立圖書館支援國民小學教學及圖書館服務現況詳述如下。

臺北市立圖書館（以下簡稱北市圖）致力於推廣國民小學學童閱讀，為顧及國小學童的閱讀需求，北市圖提供豐富的休閒與學習資源，培養國小學童閱讀興趣與習慣，進而提升其閱讀能力、資訊素養

與圖書館利用能力。此外，北市圖更將國小學童服務列入「2011-2015年策略計畫」中據以執行。

表 2- 4 北市圖「2011-2015 年策略計畫」有關國小學童服務內涵

目標	策略	行動方案
提供兼具各年齡層及多元族群之讀者服務。	發展閱讀與資訊服務政策，建立服務模式。	訂定適合各年齡層讀者之閱讀政策。
		制定各類型服務發展政策與服務準則。
	提升兒童閱讀能力與素養，培養良好之閱讀習慣。	擴大 Bookstart 嬰幼兒閱讀服務範疇，並與林老師說故事活動銜接。
		擴大好書大家讀活動效益，辦理各項閱讀推廣活動。
		持續及擴大辦理兒童寒暑期及各種主題閱讀活動。
		辦理各類語文競賽，提升學童說、讀、寫能力。
善用各種策略，強化圖書館推廣與行銷，建立品牌形象。	策劃各類型活動，吸引讀者利用圖書館。	依據不同年齡層或不同族群，辦理各類型活動。
	建立有效的宣傳管道，強化圖書館行銷。	與學校機關合作，主動發送活動及服務訊息，開發潛在讀者。

北市圖為提供多元化的兒童閱讀推廣活動，提升兒童閱讀素養，近年來提供許多兒童閱讀活動如下（洪世昌，2011；臺北市立圖書館，2014）：

（一）寒假閱讀節：寒假期間以臺北國際書展每年推出之主題國為內容，設計閱讀手冊，辦理系列活動，2010 年推出「喜閱法國

Bonjour」，2011 年推出「快樂寒假，悅讀不丹」，2012 年推出「綠色寒假，閱讀不放假」，2013 年推出「愛閱童話比利時」。

（二）兒童暑期主題閱讀活動：每年於暑假期間辦理主題閱讀活動，藉由多元活動方案及設計，結合閱讀、創意、趣味和思考，增加兒童對主題領域知識的認知。2010 年辦理「百花齊 Fun 樂一夏」，以花卉及生態為主題閱讀內容，2011 年規劃辦理圖書館利用教育主題相關課程，教導學童輕鬆掌握學習資訊，2012 年辦理暑假閱讀節「Fun 閱臺北樂一夏」，以「閱讀」、「藝術」、「史蹟」、「文化」和「自然」5 個特色為主題，規劃系列活動，2013 年辦理「歡閱繪本 Fun 一夏」，以「繪本」為主題，藉由溫暖的圖像與文字向學童介紹世界各地的童話故事，透過繪本導讀、實際體驗、查找資料及完成學習手冊的活動過程中，提升閱讀能力，2014 年辦理「歡閱動物嘉年華」，以「動物」為主題，帶領學童認識動物繪本，走入繪本世界。

（三） 說故事時間：總館及各分館於每週六同步辦理「林老師說故事」，並於假日安排英語說故事活動，培養兒童對文學的喜好及對閱讀的興趣。

（四） 節日慶祝活動：配合傳統節慶或特殊節日規劃活潑有趣之閱讀及延伸活動，吸引兒童參與。

（五） 「好書大家讀」—優良少年兒童讀物評選及閱讀推廣活動

1. 辦理梯次及年度好書評選作業，選出故事文學、非故事文學、知識性讀物、圖畫書及幼兒讀物 4 組好書，並舉行贈獎典禮，鼓勵出版社及作者創作好書，分享讀者。

2. 辦理好書分享會，邀請作家、讀者面對面，以不同的角度，分享得獎好書。

3. 與全國縣市、鄉鎮圖書館合作辦理「年度最佳少年兒童讀物展」，並於展覽期間，同步辦理說故事活動。

4. 與北市國中、小學班級合辦「最受學生歡迎的 10 大好書」票選活動，選出自己最愛的圖書。

除了提供豐富的館藏資源做為閱讀素材，以及自行規劃辦理多元化的閱讀推廣活動之外，北市圖也與臺北市各級學校機構合作，鼓勵利用公共圖書館資源並共同舉辦閱讀教育活動。這些計畫中與國小合作推廣之閱讀活動包括（洪世昌，2011；林怡青，2011）：

（一） 主動邀請各校到圖書館進行參訪，藉由導覽解說介紹北市圖各項服務，並推廣閱讀資源之利用。

（二） 到校辦理圖書館利用教育活動。總館兒童室推出「塔塔校園隨行服務」，設計 4 款造型布偶走入校園，以與「圖書館主題」相關的故事、遊戲，介紹圖書館利用教育課程，透過和布偶的互動讓兒童接近圖書館、享受閱讀樂趣。旨在以公共圖書館資源結合國小課程，首先歸納整理臺北市國小各年級各科主要教學單元主題，並廣泛蒐集與國小課程或作業相關之各種閱讀資源及優質網路閱讀資訊，充實推介資源等。

整體活動實施以北市圖總館兒童室之館藏資源為主，依上述整理之教學單元主題配合學校教學進度，推出「Homework Reading 專題閱讀展」，提供適齡主題圖書資源單，支援學校教學之課外閱讀資源。創造虛擬人物引出各領域主題，現場並搭配「Homework Reading」書屋，展示及推薦閱讀主題書單，並搭配「小書迷俱樂部」、「校園隨行服務」等活動方案，將閱讀及圖書館利用教育貫穿於國小中低年級學童課程中。

（三） 辦理「圖書館利用教育－開啟知識之鑰」活動，接受學校提出申請，由圖書館派員到校辦理電子書導覽與利用、資料庫

檢索與利用、館藏資源查詢等課程。

北市圖辦理之圖書館利用教育融入校園閱讀可分為下列四種類型：(1)班級至圖書館參訪，活動內容包含圖書館禮儀、圖書館利用教育、各區功能及服務介紹、說故事或自由閱讀等；(2)圖書館到校解說圖書分類法、參考書的介紹與利用、館藏目錄系統介紹、電子資源利用；(3)基礎課程：包括圖書館服務簡介、圖書資料排架介紹、館藏目錄查詢系統介紹、參考資源介紹與使用；(4)主題(進階)課程：圖書館電子書介紹、常用資料庫介紹、與課程主題相關之圖書資源利用介紹、故事時間-深耕閱讀主題書。

（四） 為學校辦理團體借閱證及班級借閱證，學校可利用此證，至北市圖借閱圖書，在學校圖書室辦理書展或主題展，亦或成立班級書庫，將北市圖的圖書帶進校園，提供更多閱讀機會。

另外，為深耕 E 化閱讀，北市圖推動「全民 E 卡通計畫」，辦理數位學生證（臺北市各級中小學校）結合北市圖借閱證，持續推展學校團體辦證服務。

（五） 辦理「建置校園團體辦證與閱讀計畫~1 人 1 證‧Fun to read」活動，主動為學校師生辦理借閱證，由學校協助收件，圖書館進行團體辦證之服務，希望多數學生均能擁有北市圖借閱證，就近至學校或住家附近分館借閱圖書，達到推廣閱讀的目的。

（六） 辦理「好書大家讀進入校園」活動，將得獎圖書送至學校辦理書展，並與班級學生合作辦理最受歡迎 10 大好書票選，讓學校師生共讀好書，並將得獎書單列入學校寒暑假閱讀書單或購書之參考。

（七）寒暑期閱讀活動邀請學校共同參與，辦理說明會，並鼓勵將北

市圖規劃設計的閱讀手札，列入暑假作業之參考。

除此之外，北市圖為鼓勵國小學童閱讀及培養資訊檢索能力，另辦理常態性活動如林老師說故事、小博士信箱等。

根據溫宴（2012）研究指出，目前臺灣公共圖書館支援國民小學教學服務包含「借閱證服務」、「閱讀推廣」、「館藏資源共享」、「課程延伸閱讀」、「公共圖書館到學校」、「學校到公共圖書館」、「講座及課程」等面向。其中於借閱服務方面，提供借閱證通用、小一新生辦證、班訪團體辦證、教師借閱服務、班級／團體借閱證等服務；閱讀推廣活動方面，提供圖書借閱競賽、借書集點活動、主題閱讀活動、行動圖書巡迴車服務、一城一書、世界書香日、全國好書交換、兒童讀書會、小博士信箱、電子書平台推廣、假日閱讀活動等服務；館藏資源共享方面，共讀書籍巡迴服務、班級閱讀角落書箱、分享館藏給國小圖書館；在課程延伸閱讀方面，寒暑期學校指定閱讀專區、寒暑假作業參考書區；在公共圖書館到學校方面，圖書館教學資源利用、參與學校大型活動推廣圖書館、指導國小圖書館經營、圖書館資訊利用教育、故事媽媽或館員到校說故事；在學校到公共圖書館方面，閱讀活動、班訪；在講座及課程方面，與作家有約、主題講座、開設各種課程、營隊活動辦理；其他方面，藝術團體表演、節慶特別活動、徵文活動、筆電外借服務、繪畫比賽、提供經費委託學校自行辦理活動、國民小學協助公共圖書館宣傳活動、提供場地借用。

第四節 國民小學對公共圖書館服務需求與滿意度相關研究

本節將探討國民小學師生對於公共圖書館之使用行為、需求、動機及使用滿意度，綜觀相關文獻發現研究多以縣市國小教師或學童作為研究對象，分別介紹如下：

一、 國民小學利用公共圖書館服務之需求與動機

國小學童在利用圖書館的動機上，周倩如（2006）認為由於目前國小教學方式改變，在公共圖書館經常會發現多數小讀者及家長到圖書館的目的，主要是因應學校各科老師要求學生查詢課程內容相關資料，因此兒童的資訊需求受到學校教師的影響相當大。在美國，幾乎各公共圖書館皆提供家庭作業支援（Homework Help）服務，而目前國內公共圖書館對此類服務仍視為一般性參考服務之一。

林芳志、林麗娟（2006）透過文獻歸納，國小學童的資訊需求主要來自於學校課程以及本身興趣；與課業相關的需求來自於學校課程以及教師要求的作業；與自身相關的資訊需求，則反映在大自然、人體、流行文化、社會問題等。而在網路環境下，學生對於本身興趣的需求遠勝於對學校課程方面的需求。學生利用網路尋求資訊時，學校課程的需求經常不是列於前面，相對於學校課程的需求，本身興趣的需求反而是他們所重視的。在這方面的需求則主要偏重於休閒娛樂，其中包括電玩遊戲、音樂、卡通動畫、電影、明星偶像等。兒童資訊需求以及資訊需求的方向，因為資訊時代的來臨而漸趨多元化，因此可了解圖書館勢必得因應各式各樣的需求增加服務種類與面向

而實際調查國小學童利用圖書館之情形，由文獻分析可知，學童最常利用圖書館之前三項行為分別是閱讀書籍、借閱書籍和查資料，其它還包含了寫功課或唸書、休閒、上網、班訪、電影欣賞、參加活動等，其動機可概分獲得新知、興趣、感覺無聊、享受休閒等（陳雁齡，2001；陳姿聿，2010；賴坤玉，2007）。

陳姿聿（2010）針對臺北縣國小高年級學童為研究對象，利用問卷調查其使用公共圖書館之現況與想法。將近七成的學童在一年內曾利用過公共圖書館，利用原因主要為「自己想去」、「同學與朋友邀請」、「父母要求」。而其在館內的主要活動為看書借書，閱讀之書籍類型以小說和漫畫最高，超過半數的學童認為在公共圖書館內查找資料是容易的，而常見問題包括不知怎麼找書或資料、不熟悉圖書館環境和不知道規定。而透過研究者實際測試，發現國小學童對圖書分類法及參考工具書的認知上仍有相當大的進步空間。

另一方面，以國小教師的觀點來看，其肩負培養學生國民教育「基本能力」與「資訊素養」的重責，自然必須具備這方面的知能。吳美美認為，學校教師受到資訊社會、傳播科技，以及課程改革運動的影響，會產生新的資訊需求，未來教師的相關資訊需求包括（轉引自紀智益，2007）：

（一）教師有掌握社會脈動、世界潮流的資訊需求；

（二）教師有瞭解各學科進展的資訊需求；

（三）教師有追蹤教學法更新的資訊需求；

（四）教師有輔導心得互相傳達、分享的資訊需求；

（五）在教學及教材方面，需要有多元化的教材以支援課程；

（六）在指導學童「學習如何學習」方面，有理念、方法、多元學習資源方面的資訊需求。

黃雅鈴（2012）指出，國小教師資訊需求以及資訊尋求行為，也因改變中的教育環境而有所不同。教師除須兼備各方面基礎知識外，還必須時時吸取新知，了解自我成長的重要性，嘗試以各式媒介尋找資訊，並且有能力對資訊加以篩選、利用各式新資訊媒體和軟體充實

教學內涵及改善教學方式。國小教師使用圖書館的動機最主要是在教學部分，其使用的頻率則和館藏及教師本身圖書館利用知能有關。大部分教師為了準備教學進圖書館尋求相關資源，但是，若其館藏資源貧乏，則會影響教師資訊尋求之行為，圖書館若能了解教師資訊需求，提供教師利用圖書館的誘因，相信教師平常便能以圖書館為資訊中心。除了硬體設備會影響教師使用圖書館之頻率外，圖書館素養知能亦是影響因素，圖書館素養之能力為國小教師普遍所欠缺，而此技能會影響教師利用圖書館的意願。

國小教師除了在準備教學時產生之需求外，也會對自我進修研究、家庭生活、休閒娛樂及電腦網路等方面之資訊有所需求，但大多數與教學教材準備和回答學生問題有關，圖書館應該要有固定之經費來增加其館藏資源以便支援並滿足教師之資訊需求。

紀智益（2007）調查臺中縣國小教師對學校圖書館之使用情形與滿意度，發現教師使用圖書館最主要目的依序為實施教學課程，充實自我內涵與準備教學資料。常使用之資料類型以圖書為主，再者為參考工具書、雜誌期刊、報紙和視聽資料，最少為電子資料；對學校圖書館資源的需求以教學新知、學科補充資料和教師專業為前三名。大部分教師認同學校圖書館提供教學資料支援教學的重要性，也會要求學生到學校圖書館尋找與課程相關的補充教材，教師本身雖然多數會使用學校圖書館中的教學資源，但頻率以偶爾為主，其原因可能為圖書館提供的教學資源不足，或可能是教師個人因素，但無論如何，學校圖書館在此方面仍有很大進步空間。

根據胡鳳生、徐志煌（2010）針對臺中縣國小教師所作的調查，國小教師最常使用學校圖書館與公共圖書館以輔助教學，而使用圖書館的目的以自我進修、休閒活動、準備教學資料三個項目居多。教師每週使用圖書館頻率並不高，最常使用的資料類型為圖書，其次為期刊雜誌，再來為參考工具書，而視聽資料最少，與目前圖書館的館藏狀況相符。對圖書館資源的需求部分，以教學相關方面最為強烈，包括教學參考書籍、兒童圖書和多媒體影音資料，顯示教師對於有關教

學方面的各項資源有強烈的需求。

盧文媛（2011）發現國小教師對學校圖書館資源的需求依序為教學新知、教學參考書籍、教師專業資料和休閒資訊，還包括學生閱讀書籍。其最希望學校圖書館提供的服務以參考諮詢服務為首要，目錄查詢系統居次，再者依序為網際網路服務，電子資料庫及館際館藏合作。而教師使用學校圖書館最主要的目的依序為帶閱讀課、借閱館藏及應教學活動之所需，而有約六成六的教師每次使用學校圖書館的時間在 40 分鐘以內，可知教師因為閱讀課而到學校圖書館的情形佔了很大的比例，相較之下，教師因為本身需求而使用學校圖書館的比例則明顯偏低。其原因可能學校圖書館人力不足、缺乏專職專業人員及充足的經費來源有關，使學校圖書館的發展一直未能如其他類型圖書館，影響了教師使用的意願。

黃雅鈴（2012）以宜蘭縣國小教師作為研究對象，探討其使用公共圖書館的需求和滿意度，發現教師最常使用圖書館的目的前三項依序為：陪孩子利用圖書館、自我進修以及增加新知，可了解家庭因素和職業因素仍是國小教師利用圖書館之最主要目的。教師最常使用的資料類型為圖書，其次為期刊，最常使用的服務為借閱書籍。在圖書館所使用資料與教學相關的比例，有半數以上（54%）的教師皆認為只有少部分的比例，近四成五的教師認為偶爾在教學準備或教學活動上會利用到公共圖書館資源，可以說大部分教師認同公共圖書館提供教學資料支援教學的重要性。在對圖書館的空間需求上，教師最常利用依序為閱覽空間、館藏空間、兒童閱覽空間，其重視館藏取用便利性、座位舒適度及光線等因素。此外，教師最希望得到圖書館訊息的方式為圖書館電子報，顯示即時服務為教師之需求，大多數教師也需要圖書館提供圖書館利用教育課程，因教師此方面技能普遍不足。有關館員服務，教師認為圖書館館員應該注意其態度、專業知能和熱誠，這些因素皆會影響教師使用圖書館的情形。

二、　國民小學利用公共圖書館服務之滿意度

分析目前國內文獻，有關探討國小師生利用圖書館之滿意度多是指學校圖書館，專門針對公共圖書館之文獻並不多，故以下將各別介紹師生利用學校圖書館與公共圖書館滿意度相關之文獻。

紀智益（2007）調查臺中縣國小教師對學校圖書館之滿意度，從「規劃設計」、「館藏與服務」、「支援教學」和「整體評價」等四面向來探討，發現圖書館之「規劃設計」面向中教師多表示滿意，但認為其多媒體設備可再加強；「館藏與服務」面向中認為應改善圖書館之館藏數量、圖書館網站及目錄查詢系統，應加速提供和更新最新資料，多加強圖書館管理人員之服務；「支援教學」面向認為圖書館要再提供更多學科教學相關資源和支援教學的活動；「整體評價」中指出學校圖書館館員的素質應再加強，學校方面應協助支援圖書館的發展和規劃。針對教師之意見和建議，研究中歸納為十項，指出目前圖書館最先應充實館藏、其次依序為改善圖書館空間、加強資訊化、提升管理人員素質、爭取經費、延長開放時間、圖書館建置在低樓層、加強硬體設備、爭取行政支持及其他等十項。

盧文媛（2011）針對基隆市上千位國小教師進行問卷研究調查，以了解其對學校圖書館之認知與使用情形。問卷共分為五面向，分別為：「規劃設計」、「館藏、管理與服務」、「與課程關聯性」、「支援教學」與「推展閱讀」。

「規劃設計」面向中發現教師多數表示正面評價；而「館藏、管理與服務」中教師認為圖書館人員的專業素養可再加強，推測應與學校圖書館之人員編制有關；「與課程關聯性」中研究發現學校圖書館資源有助於教師協同教學之準備與實施、發展九年一貫學校本位課程即可提升教師對圖書館資源的利用三方面，但也有約兩成到三成的教師表示無意見，傾向中立的態度，可能是對學校圖書館各方面資源的信心稍顯不足，或對圖書館提供的功能與服務不太了解，亦有可能是學校圖書館的資源確實無法滿足教師教學上的需求所致。「支援教學」中教師認為學校圖書館應多充實學習媒體相關資源，提供多元化的教學資源，以及多規劃並實施活潑多元的圖書館利用教育。最後，在「推

展閱讀」面向上，教師認同學校圖書館的努力，但希望能夠多和故事志工合作進行書籍導覽和說故事活動，以及多加辦理推廣閱讀等相關活動。

研究中歸納出教師對學校圖書館之需求與建議，按教師的重視程度依序為：充實館藏、館員素質、硬體規劃、分類編目、網路及圖書館自動化、經費來源、使用時間、所在位置、行政支持、館際合作等十項。此十項與紀智益（2007）之研究結果相較下，發現有多項重複，亦可認為國小教師在目前對學校圖書館無論是在需求或認知上都很相近，也可視為學校圖書館目前所遭遇的問題和最迫切應改進之處。

陳姿聿（2010）以臺北縣國小高年級學童為研究對象，探討其使用公共圖書館之行為，研究中並無直接請學童填寫滿意度，而是探究其對圖書館使用行為的好惡，結果發現前三項喜好分別為：看書、借書、寫功課或唸書，而具負面反應依序為玩玩具、聽演講以及看報紙。此外，研究者發現國小學童對於公共圖書館利用之收穫，包含培養與加深學童閱讀之興趣、充實其文化素養、透過圖書館尋找到問題的解答、知道許多有趣及有用的網站，了解圖書館館藏排列方式、學會使用圖書館查詢與資訊系統、透過閱讀與參與活動增廣見聞，甚至因此認識新朋友，讓生活更多采多姿有變化。可見得學生對於圖書館的正面印象，同時也肯定了公共圖書館提供的服務能夠對於學生有所幫助。

黃雅鈴（2012）以宜蘭縣國小教師作為研究對象，調查其對宜蘭縣公共圖書館之滿意度，分別從「館藏、管理與服務」、「支援九年一貫課程發展」、「支援教學的功能」、「活動推廣」及「公共圖書館整體構面」五大構面研究，以下分項說明：

（一）館藏、管理與服務

又可細分為 1.館藏數量；2.館藏品質；3.館藏分類與整理；4.館藏新穎性與時效性；5.圖書館網站；6.館藏目錄查詢系統；7.服務內

容；8.服務時間。此八項中國小教師多數顯示為滿意，唯針對館藏數量和館藏新穎性與時效性兩者，雖滿意仍居多數，但若將沒意見、不滿意和非常不滿意相加百分比差不多近一半，顯示此兩者仍有相當的成長空間。

（二）支援九年一貫課程發展

分為「公共圖書館館藏協助教師研究與課程發展」和「公共圖書館協助發展九年一貫學校本位課程」兩項，此兩項中以沒意見的教師占大多數，平均分數分別為 2.97 和 2.89 分，顯示宜蘭縣公共圖書館與教師並未密切合作，館藏也未針對教師群做不一樣的服務，教師對公共圖書館館藏協助教師研究與課程發展不甚滿意，公共圖書館在協助發展九年一貫學校本位課程有待改進。

（三）支援教學的功能

分為「公共圖書館鼓勵師生利用圖書館各項資源」、「公共圖書館規劃並提供師生圖書館利用教育課程」與「公共圖書館辦理支援教學之活動」三項。此構面中三項分數皆不高，尤其教師在後兩項不滿意的比例偏高。研究指出宜蘭縣公共圖書館目前有提供班訪活動，但圖書館只負責導覽參觀，利用教育課程必須由教師自己設計，然從文獻可知國小教師對圖書館知能普遍不足，故須仰賴圖書館專業之服務支援課程教學。

（四）活動推廣

分為「公共圖書館協助學生培養閱讀興趣活動」、「公共圖書館辦理提升社區民眾閱讀興趣之閱讀推廣活動」、「公共圖書館辦理之學習課程（如演講、研習）」，此構面中教師普遍表示滿意，比例皆超過半數。

（五）公共圖書館整體構面

分為「硬體設備」、「空間規劃」、「人員服務態度」、「經營管理」、「建築外觀形式與內部空間設計」五項，於此構面中教師普遍表示滿意，比例皆超過半數。

教師提供之意見及建議部分，研究者將建議歸納為六個項目，分別為館藏方面、管理方面、支援教學方面、位置與空間規劃方面、閱讀推廣活動方面、人力資源方面。以下分別說明：

（一）館藏方面：為目前國小教師認為公共圖書館最需要改進之處，希望公共圖書館能加速更新、補充多元圖書。

（二）管理方面：教師認為應該延長開放時間，增加借閱的便利性及加強館內秩序管理。

（三）支援教學方面：公共圖書館應主動提供師生圖書館利用教育課程，以增加利用圖書館之能力；同時圖書館應積極和學校課程合作，偏鄉學童專車固定時間接送服務，以增加圖書館之使用效能，圖書館主動發布相關訊息到學校。

（四）位置與空間規劃方面：圖書館空調的配置應多加注意，偏遠地區應多增設服務據點，提高師生使用圖書館之便利性。

（五）增加閱讀推廣活動：公共圖書館的閱讀活動應更多、更豐富，更多宣傳。

（六）人力資源方面：建議館員留意態度和專業能力。

根據上述結果，研究者建議公共圖書館應注意多元化增購合時宜的館藏，在管理部分可以再注意其便利性，支援教學部分則應主動提供豐富資源之協助等面向。

三、 綜合討論

由以上國小師生對於公共圖書館的需求和滿意度可得知，其利用公共圖書館之頻率與其需求有密切關係，兒童接受學校教育，所產生的資訊需求亦多來自於學校的指定作業或個人生活上的興趣與需要，而公共圖書館除了提供讀者閱讀資源與環境，也在教導讀者查詢及利用資訊、滿足讀者之資訊需求，使個人的問題獲得解決或存在之困境獲得解除。因此，圖書館也是協助兒童課後學習資訊技能以解決生活周遭問題的最佳場所（陳姿聿，2010）。

對於國小教師而言，可發現其對圖書館的需求主要為自我進修及查找教學資源，然而教師普遍反應無論是學校或公共圖書館仍不足以滿足其需求，此也反應在對圖書館的認知上，尤其當面臨了九年一貫的教學方法改變上，不只學生所學改變，教師的教學方式也受到衝擊，故若圖書館能主動提供相關支援，將有助於教師節省許多心力。

此外，國小教師也應學習充分利用圖書資源，與圖書館員密切聯繫與諮詢，可使其教材的準備更為充實，教學活動更多樣化與豐富性。另一方面，教師也應與圖書館員共同合作，運用圖書館的場地與資源，有計畫、有系統地對學生實施「圖書館利用教育」，使學生了解圖書館的功能，培養學生查詢資料的技能與獨立學習的精神，繼而彌補班級教學活動的不足，以強化學生未來獨立研究與終身學習的基礎（盧文媛，2011）。

黃雅鈴（2012）透過實證研究，歸納出教師希望公共圖書館提供的支援，包含：（一）與學校合作閱讀推廣活動；（二）與學校合作，提供相關主題教學資料，豐富學童閱讀素材；（三）提高教師借閱量；（四）提供圖書館利用教育課程；（五）設計教學相關網站。從其研究中也可看出，教師期望公共圖書館能提供更多教學支援的服務，這也是目前感到最不足的部分。

圖書館在今日面臨許多問題，如經費、人力的不足，館藏資源的

選擇、借閱率提升等，尤其在學校圖書館中，通常負責人並非專業人員，其圖書資訊知能的不足將影響師生對圖書館的利用，國小教師對於其校內圖書館的人員都希望可再提升服務，因而學校圖書館可主動尋求和公共圖書館合作，善加利用公共圖書館之館藏、課程及人力資源。學校圖書館和公共圖書館因地緣及設立目的之因素，雙方更應該積極尋求合作機會，如當學校圖書館館員和教師對於圖書館利用知能不足時，公共圖書館便即時提供給學校與圖書館利用教育的相關課程，公共圖書館應積極支援教師教學，嘗試和教師配合。陳淑慧（2003）認為雙方可合作選購最適合師生課後閱讀、加強課程所需之圖書資料、資源，相信對經費拮据的各校能有所助益，尤其是偏遠地區的學校與低收入戶，都能因公共圖書館提供與課程相關的資源，使其能擴充知識領域。

公共圖書館應可藉由館員之專業地位，進一步扮演師生資訊的供應者，以及培養學生資訊能力的教導者；支援教師將圖書資訊利用教育課程融入教學課程中，一方面扮演支援學校圖書館之協同教學者；另一方面則對兒童資訊素養教育能有系統性的教導之效，提供學校師生所需教與學的館藏資源與參考服務，結合學校辦理推廣活動與利用教育，以提升學童的學習效率和品質，成為教師、家長及孩子建立終身學習不可或缺的場所（周倩如，2006）。

針對國小教師和學童對公共圖書館之需求和滿意度，建議可研究其最常使用圖書館之目的、行為和需要的服務，設計一套完整的計畫，提供其最需要的服務，改善最迫切的問題，亦可主動了解目前學校圖書館的發展現況，尋求雙方人力物力上的均衡配置，共同創造合作機會，讓每個人可以走進圖書館，更加了解及善用圖書館。

第三章 研究設計與實施

本研究採用問卷調查法，以臺北市國民小學教職員為研究對象，以瞭解其對臺北市立圖書館（以下簡稱北市圖）支援學校教學與圖書館服務之需求與滿意度。茲針對研究步驟、研究問題、研究架構、研究方法及資料處理進行說明。

第一節 研究步驟

一、 蒐集相關文獻，確定研究問題與研究目的。

二、 參考文獻資料及研究目的編製「臺北市國民小學教職員對臺北市立圖書館支援學校教學與圖書館服務之需求及滿意度」問卷。

三、 採分層抽樣法，針對臺北市國民小學教職員進行問卷調查。

四、 利用社會科學統計軟體分析問卷資料。

五、 歸納研究結果，提出結論與建議。

第二節 研究問題

本研究根據文獻探討及研究目的，歸納出下述研究問題：

一、臺北市國民小學教職員利用北市圖之現況

目前使用北市圖的服務項目，是否曾遭遇困難，以及不同國民小學教職員採用之支援教學服務。

二、臺北市國民小學教職員對北市圖支援學校教學與圖書館服務之需求

臺北市國民小學教職員期望北市圖提供之支援學校教學服務及建議事項，以及不同國民小學教職員之需求差異。

三、臺北市國民小學教職員對北市圖支援學校教學與圖書館服務之滿意度

臺北市國民小學教職員對北市圖支援教學及活動推廣服務之滿意度，以及不同國小教職員滿意度差異性。

第三節 研究架構

本研究依據文獻探討及研究目的發展研究架構，研究變項關係如下圖所示，自變項為臺北市立國民小學填答教師，依變項包括社會人口變項、使用臺北市立圖書館支援教學及圖書館服務之情況、對臺北市立圖書館支援教學與圖書館服務之需求及滿意度。

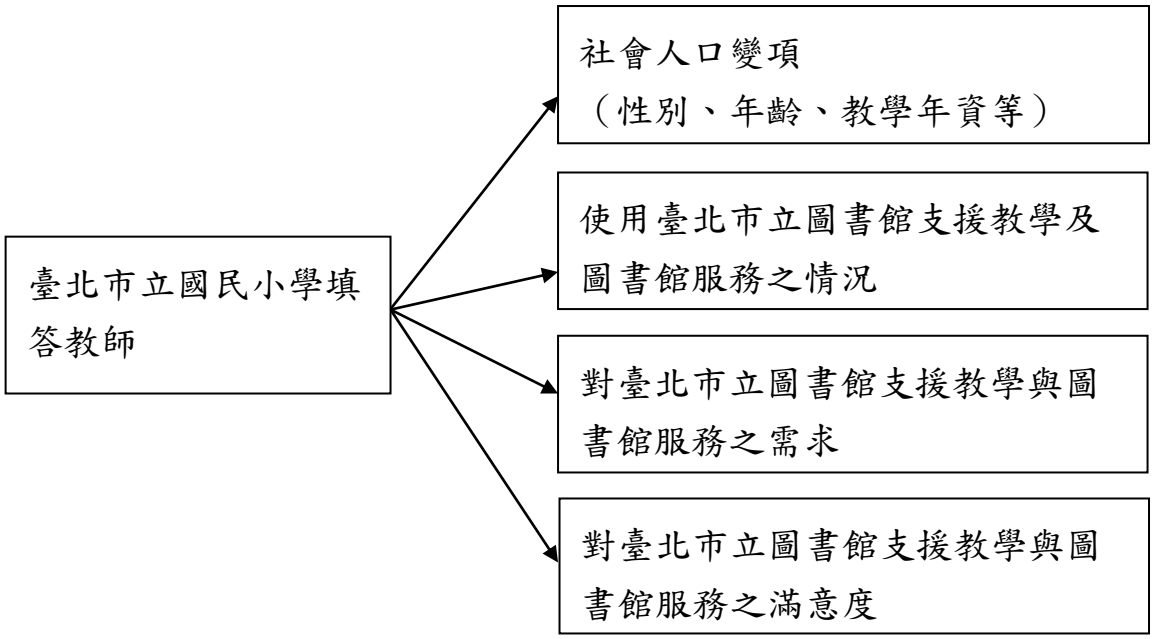

圖 3- 1 研究架構圖

第四節 研究方法

本研究採用問卷調查法，依每一行政區國民小學數量各抽樣三分之一所學校，並請該校隨機抽選一至六年級教師填寫問卷。茲針對問卷架構、研究對象、問卷發放與回收，分項說明如下：

一、 「臺北市國民小學教師對臺北市立圖書館援學校教學與圖書館服務需求與滿意度之研究」問卷架構

（一）國民小學教師利用北市圖之現況

（二）國民小學教師對北市圖支援學校教學與圖書館服務之需求

（三）國民小學教師對北市圖支援學校教學與圖書館服務之滿意度

（四）基本資料

二、 研究對象

本研究以臺北市政府教育局公布之 102 學年度臺北市公私立國民小學教師共 10,558 位為研究母體，依臺北市公私立國小一覽表共計 152 所國小採分層隨機抽樣，於每一行政區以亂數方式抽樣三分之一所學校，依各行政區國小數除以 3，四捨五入後，隨機抽出共計 52 所國小。繼之，依前述抽出之 52 所國小 102 學年度班級數除以 3，四捨五入後，隨機抽選各年級教師參與問卷調查，抽樣學校及抽樣教師數如表。另為確保回收率達到預期份數，52 所國小每校增加發放 6 份問卷，供其他有意願填答的教師參與調查，共計發放 978 份問卷。

表 3- 1 抽樣學校一覽表

行政區	國民小學數量	抽樣國小數	學校校名	班級數	抽樣教師數
松山區	8	3	市立敦化國民小學	100	33
			◎市立三民國民小學	22	7
			市立松山國民小學	29	10
信義區	9	3	市立永春國民小學	29	10
			市立興雅國民小學	47	16
			◎市立福德國民小學	38	13
大安區	14	5	市立金華國民小學	42	14
			私立復興國民小學	48	16
			市立龍安國民小學	49	16
			市立仁愛國民小學	86	29
			私立新民國民小學	24	8
中山區	11	4	市立長安國民小學	22	7
			市立吉林國民小學	43	14
			市立中山國民小學	65	22
			◎市立長春國民小學	40	13
中正區	8	3	◎市立東門國民小學	64	21
			市立螢橋國民小學	22	7
			市立河堤國民小學	22	7
大同區	9	3	市立延平國民小學	26	9
			市立大同國民小學	16	5
			市立永樂國民小學	34	11
萬華區	12	4	◎市立西園國民小學	34	11
			市立福星國民小學	30	10
			市立萬大國民小學	41	14
			市立新和國民小學	31	10
文山區	23	8	市立萬芳國民小學	29	10
			市立興隆國民小學	26	9
			市立永建國民小學	22	7

			◎市立萬興國民小學 市立木柵國民小學 市立景興國民小學 市立興華國民小學 市立實踐國民小學	28 37 40 27 36	9 12 13 9 12
南港區	7	2	◎市立舊莊國民小學 ◎市立成德國民小學	26 24	9 8
內湖區	13	4	市立大湖國民小學 市立明湖國民小學 ◎市立內湖國民小學 ◎市立麗山國民小學	26 62 69 43	9 21 23 14
士林區	20	7	◎市立福林國民小學 市立士林國民小學 市立葫蘆國民小學 市立三玉國民小學 市立天母國民小學 市立百齡國民小學 市立士東國民小學	23 53 47 37 66 59 32	8 18 16 12 22 20 11
北投區	18	6	◎市立石牌國民小學 市立湖田國民小學 市立洲美國民小學 市立文林國民小學 市立義方國民小學 市立關渡國民小學	89 6 6 23 13 44	30 2 2 8 4 15
預計抽樣教師數					666

◎為 102-103 學年度圖書教師學校

三、 問卷發放與回收

本研究於 10 月 14 日至 11 月 4 日針對抽樣學校進行問卷施測，總計發放 978 份問卷，回收 750 份問卷，其中有效問卷計 734 份，有效問卷回收率為 98%。

四、 資料處理

回收問卷後，利用社會科學統計軟體（SPSS）分析問卷資料，將問卷之各題項轉化為可辨識的文字或數字，進行問卷編碼；依問卷題項與性質，運用次數分配、交叉分析、t 檢定及單因子變異數分析等統計方法分析。

第四章 研究結果分析與討論

本章針對「臺北市國民小學對公共圖書館支援學校教學、圖書館服務需求與滿意度之研究」問卷進行統計分析，並分別針對參與調查之國小教師基本資料、利用臺北市立圖書館（以下簡稱北市圖）之情形、對北市圖支援教學服務及圖書館服務之需求及滿意度等四大項，分述如下。

第一節 填答者基本資料

一、 性別

參與本次調查之國民小學教師，除 22 位未表示性別以外，其餘超過半數皆為女性（574 位，78.2%），男性占 18.8%（138 位，18.8%）。

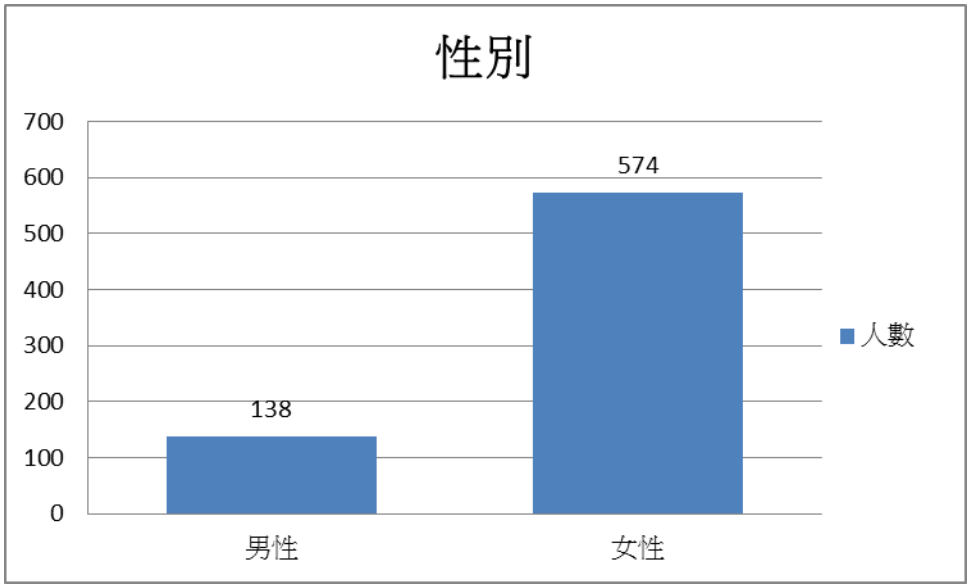

圖 4- 1 填答者性別分析圖（n=712）

二、 年齡

參與本次調查之國民小學教師，除 7 位未表示年齡以外，近半數

為 40 歲以上未滿 50 歲（348 位，47.4%），其次為 30 歲以上未滿 40 歲（249 位，33.9%），23 歲以上未滿 30 歲（56 位，7.6%）及 50 歲以上未滿 60 歲（70 位，9.5%）皆未達 10%，60 歲以上占 0.5%（4 位，0.5%）。

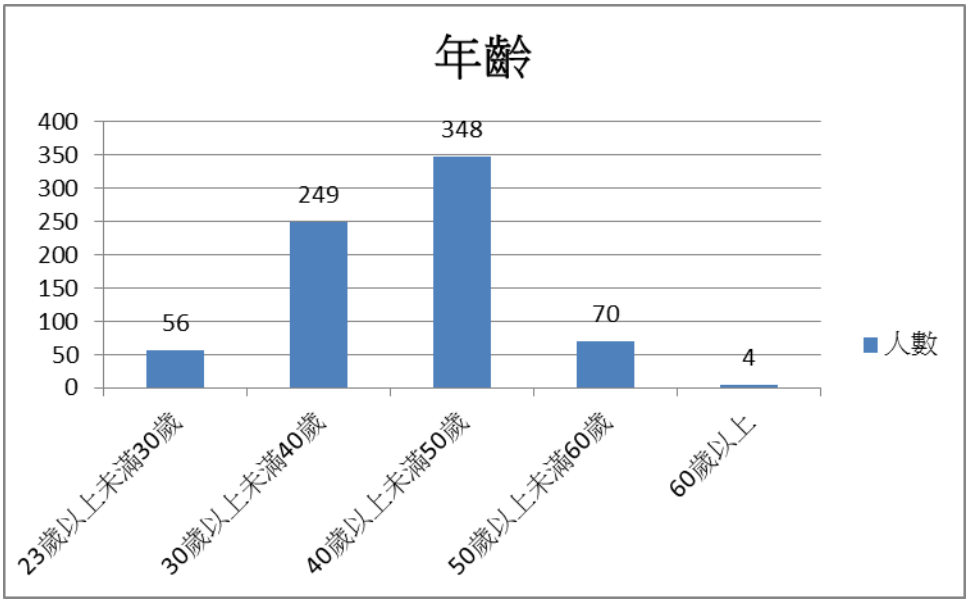

圖 4- 2 填答者年齡分析圖（n=727）

三、 行政區

本研究以每一行政區國民小學數量各抽樣三分之一所學校，並請該校隨機抽選一至六年級教師參與調查，各行政區參與教師數依序為士林區（119 位）、文山區（91 位）、大安區（87 位）、北投區（71 位）、內湖區（70 位）、中山區（58 位）、萬華區（50 位）、信義區（49 位）、松山區（48 位）、大同區（32 位）、中正區（30 位）、南港區（29 位）。

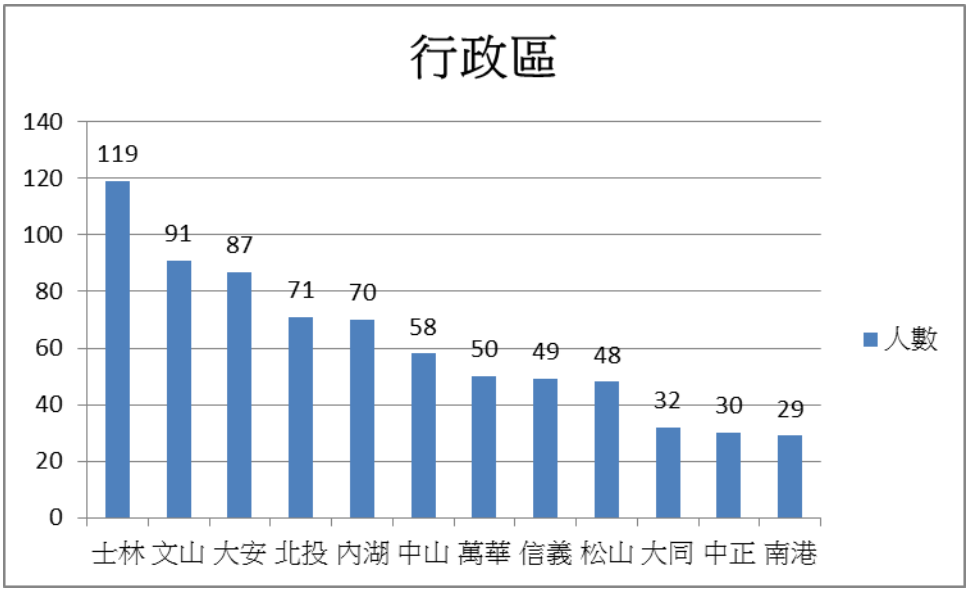

圖 4- 3 填答者任教學校所在行政區分析圖（n=734）

四、 任教年資

在填答者任教年資方面，除 8 位教師未填寫任教年資外，以 10 年以上未滿 15 年（219 位，29.8%）、20 年以上（201 位，27.4%）及 15 年以上未滿 20 年（135 位，18.4%）居多，5 年以上未滿 10 年（89 位，12.1%）及 5 年以下（82 位，11.2%）各達 10%。

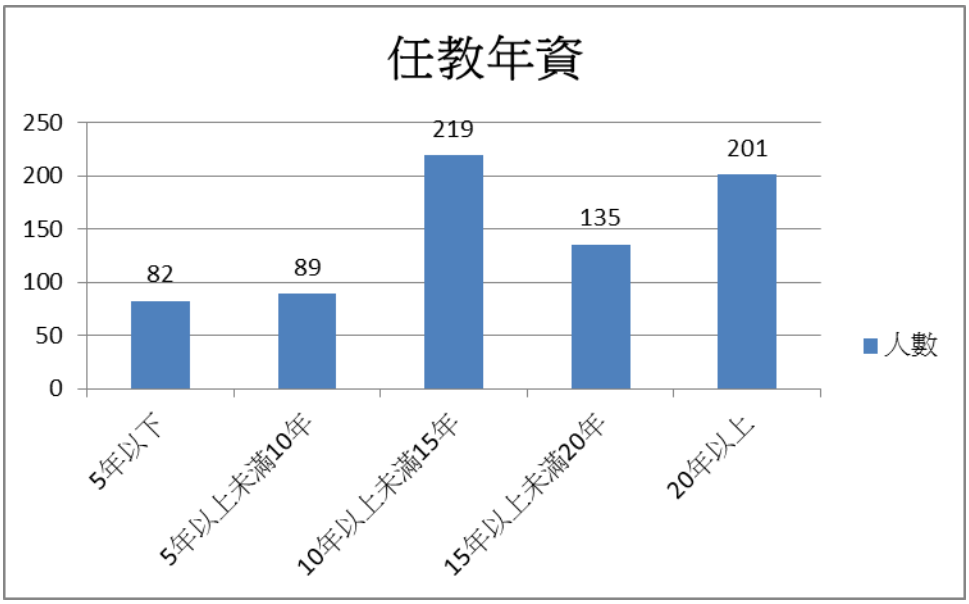

圖 4- 4 填答者任教年資分析圖（n=726）

五、 擔任職務

在教師擔任職務方面，除 8 位填答者未表示擔任職務外，超過半數擔任級任教師（478 位，65.1%），其次為教師兼組長（115 位，15.7%）及科任教師（100 位，13.6%），教師兼主任（17 位，2.3%）及圖書教師（15 位，2%）各約占 2%。

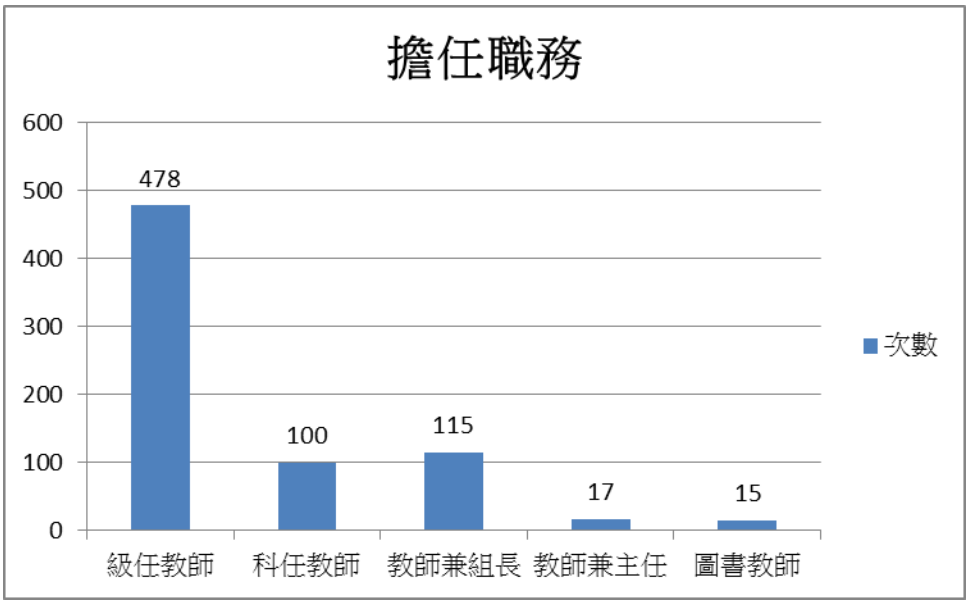

圖 4- 5 填答者擔任職務分析圖（n=725）

六、 教導年級

在填答者教導年級方面，除 15 位教師未填寫教導年級外，以教導高年級（238 位，32.4%）之填答者居多，其次為低年級（196 位，26.7%）及中年級（192 位，26.2%），教導跨年級（93 位，12.7%）之填答者最少。

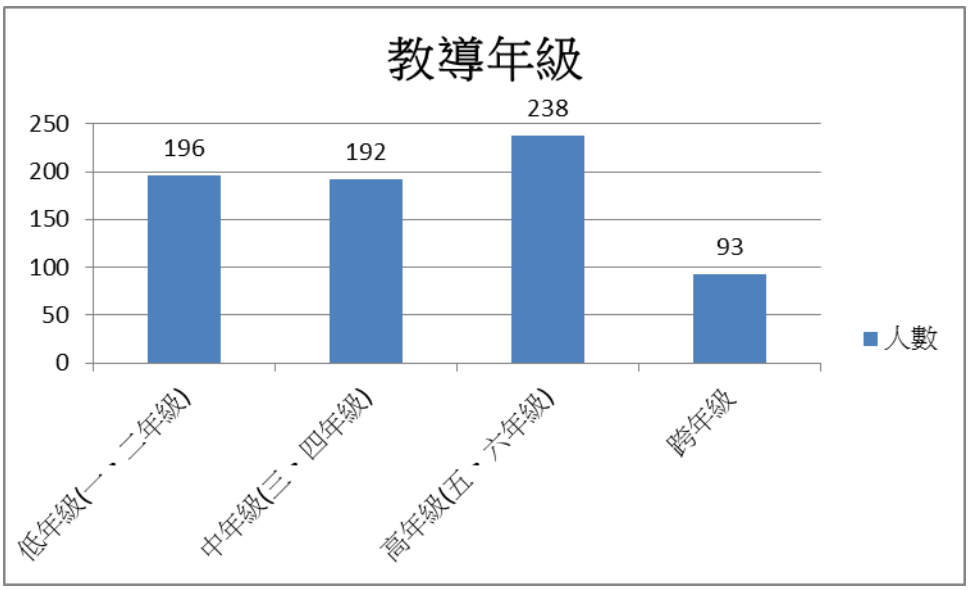

圖 4- 6 填答者教導年級分析圖（n=719）

七、 教育程度

問卷調查結果顯示，除 29 位教師未表示教育程度以外，約半數為大學專科畢業（375 位，51.1%），其餘為研究所以上畢業（330 位，45%）。

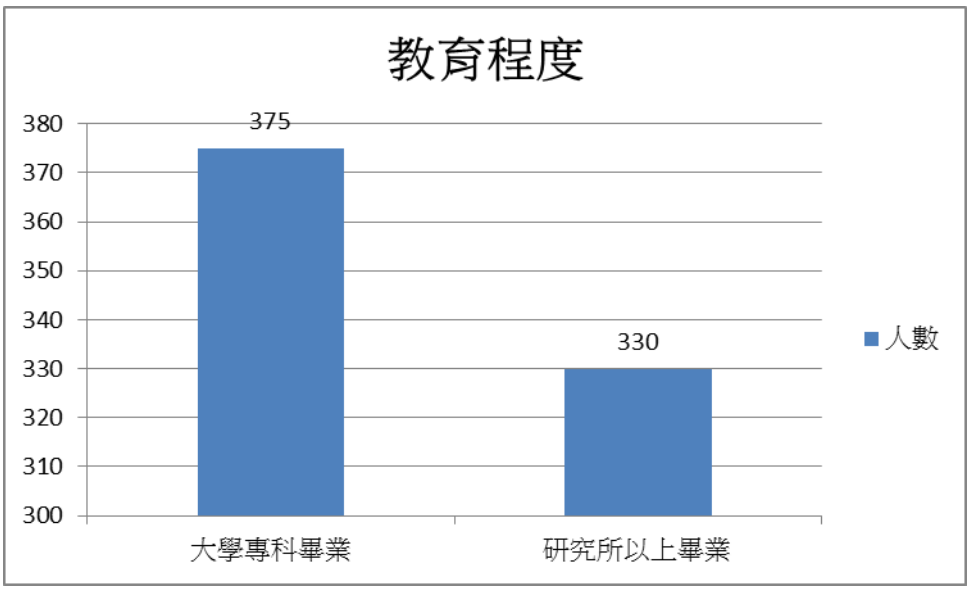

圖 4- 7 填答者教育程度分析圖（n=705）

第二節 填答者使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形

一、 使用北市圖服務情形

問卷調查結果顯示，在 734 位國小教師中，超過 8 成曾利用北市圖或到北市圖（639 位，87.1%），未曾利用北市圖或到北市圖者僅 1 成（95 位，12.9%）。顯見國小教師利用北市圖的情形相當高，僅少數國小教師未曾使用北市圖。

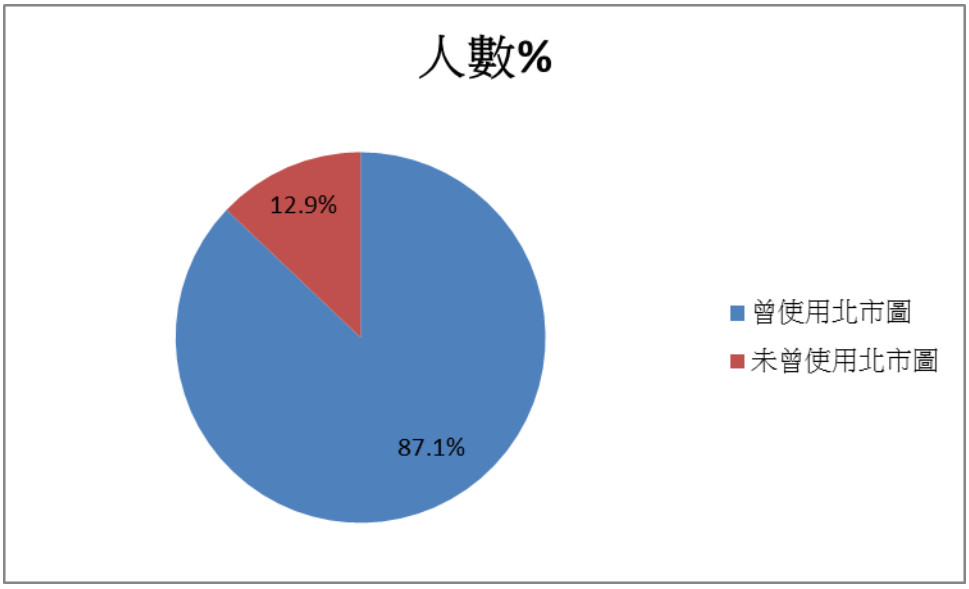

圖 4- 8 填答者是否曾利用北市圖或到北市圖分析圖（n=734）

（一）利用北市圖之頻率

在 639 位曾利用北市圖或到北市圖之國小教師中， 除 1 位未表示利用北市圖或到北市圖之頻率外，其餘以每月 1 至 3 次居多（214 位，29.2%），其次為半年（含以上）1 次（173 位，23.6%），再者為每 3 個月 1 至 2 次（134 位，18.3%），而每週 1 次（48 位，6.5%）、1 學期 1 次（42 位，5.7%）、每週 2 至 3 次（28 位，3.8%）相對較少。

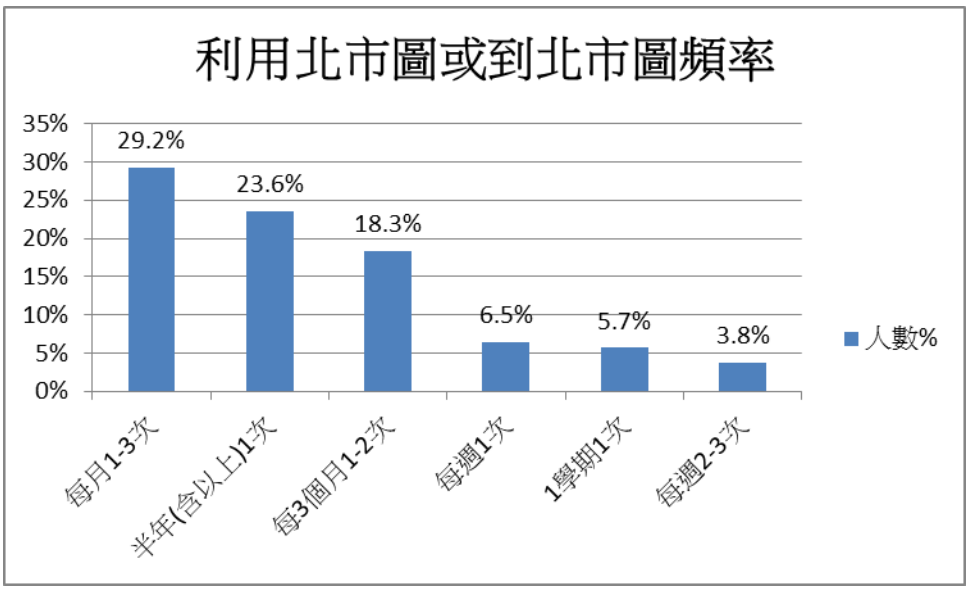

圖 4- 9 填答者利用北市圖或到北市圖頻率分析圖（n=639）

以卡方檢定分析不同職務、教導年級、任教年資、教育程度之國小教師使用北市圖頻率是否有關，結果顯示並無顯著關聯。

（二）利用北市圖之時段

問卷調查結果顯示，除 1 位未表示較常利用北市圖或到北市圖的時段外，填答者利用北市圖時段以星期假日居多（295 位，40.2%），其次為寒暑假（207 位，28.2%），平日（125 位，17%）則為最少。顯見，大多數國小教師皆利用星期假日使用北市圖，在寒暑假利用北市圖之國小教師仍有 2 成，平日利用北市圖的國小教師僅約 1 成。

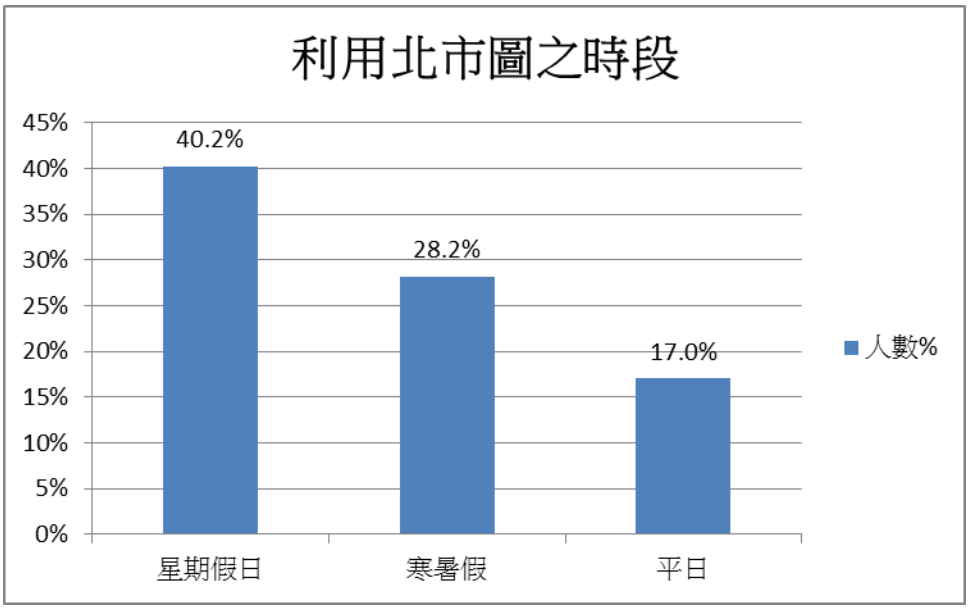

圖 4- 10 填答者較常利用北市圖或到北市圖時段分析圖（n=627）

以卡方檢定分析擔任不同職務、教導年級、任教年資、教育程度之國小教師與較常使用北市圖時段是否有關，結果顯示並無顯著關聯。

再以卡方檢定分析國小教師利用北市圖頻率及較常使用北市圖時段是否有關，結果顯示有顯著關聯（$X^2(20)=85.343, p=.000<.05$）。以交叉分析呈現如下表，在利用北市圖頻率為每週 1 次及每週 2 至 3 次之填答者中，較常使用時段為平日者最多；而利用北市圖頻率為每月 1 至 3 次之填答者中，較常使用時段為星期假日者居多；最後，利用北市圖頻率為每 3 個月 1 至 2 次、1 學期 1 次及半年（含以上）1 次之填答者中，較常使用時段為寒暑假者居多。

表 4- 1 國小教師利用北市圖頻率與較常使用北市圖時段差異分析表

較常使用北市圖時段	利用北市圖頻率					
	半年（含以上）1 次	1 學期 1 次	每 3 個月 1-2 次	每月 1-3 次	每週 1 次	每週 2-3 次
寒暑假	37.4%	9.2%	26.2%	24.8%	1.5%	1%

星期假日	22.4%	4.7%	19.7%	40.7%	8.8%	3.7%
平日	18.4%	6.4%	16.8%	32.8%	13.6%	12%

（三）每次利用北市圖之時間

問卷調查結果顯示，除 7 位未表示每次利用北市圖的時間外，填答者每次利用北市圖的時間以 1 至 2 小時居多（338 位，46%），其次為 1 小時以內（183 位，24.9%），使用時間為 2 小時以上（112 位，15.3%）最少。其中，近半數國小教師每次使用北市圖的時間為 1 至 2 小時。

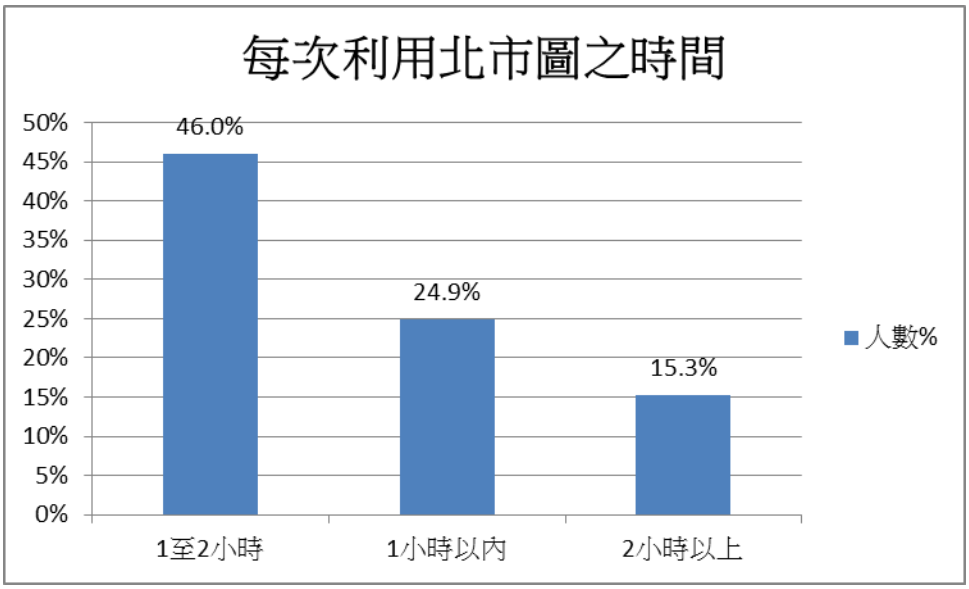

圖 4- 11 填答者每次使用北市圖之時間分析圖（n=633）

以卡方檢定分析不同利用北市圖頻率之國小教師與每次利用時間是否有關，結果顯示無顯著關聯。

再以卡方檢定分析國小教師較常利用北市圖時段與每次利用北市圖時間是否有關，結果顯示有顯著關聯（$X^2(12) = 50.207$, $p=.000<.05$）。以交叉分析呈現如下表，較常利用時段為平日的國小教師中，每次利用時間為 1 小時以內者居多；而較常利用時段為星期假日者，每次利用時間以 2 小時以上居多；較常利用時段為寒暑假者，

每次利用時間以 1 至 2 小時及 2 小時以上居多。

推測原因可能是有國小教師身兼家長，較常在星期假日及寒暑假陪孩子到圖書館，因此停留時間較久，另有可能是因為國小教師往往會利用星期假日及寒暑假花較多時間進修，例如參加研習班和聽演講，此外，在星期假日及寒暑假，國小教師才有餘裕利用較長時間來準備教學資料。至於較常於平日時段利用北市圖的國小教師，因為其使用北市圖時間相較其他使用時段的國小教師短暫，其利用的服務項目可能較少。

表 4- 2 國小教師較常利用北市圖時段與每次利用北市圖時間差異分析表

每次利用北市圖時間	較常利用北市圖時段		
	平日	星期假日	寒暑假
1 小時以內	34.1%	41.8%	23.6%
1 至 2 小時	14.6%	47.6%	36.3%
2 小時以上	9.9%	51.4%	36%

（四）使用北市圖之目的

問卷調查結果顯示，有 4 成填答者使用北市圖之目的為準備教學資料（295 位，46.1%）及陪孩子利用圖書館（267 位，41.7%）；其次，有 3 成國小教師使用北市圖之目的為自我進修（250 位，39.1%）及增加新知（229 位，35.8%）；其餘使用目的依序為打發時間（185 位，28.9%）、參加個人活動（如聽演講、研習等）（86 位，13.4%）及帶學生參訪（58 位，9.1%）。其他使用北市圖目的（18 位，2.8%）則包括借閱圖書、閱讀喜愛的書、擔任北市圖志工、休閒嗜好、找報告資料、改作文，其中以借書居多。

由此可知，有 4 成國小教師會利用北市圖資源支援學校教學，可能是因為北市圖目前已提供多項支援教學服務，而北市圖的圖書及視聽資料亦符合國小教師教學需求。此外，有 4 成國小教師會帶孩子到

北市圖，推測原因可能是北市圖有豐富的兒童圖書資料，並經常於假日舉辦兒童閱讀推廣活動，因此身兼家長的國小教師會陪伴孩子到北市圖利用相關資源。另外，也有國小教師會因為自我進修、增加新知、參加個人活動（如聽演講、研習）等知識學習目的而使用北市圖。

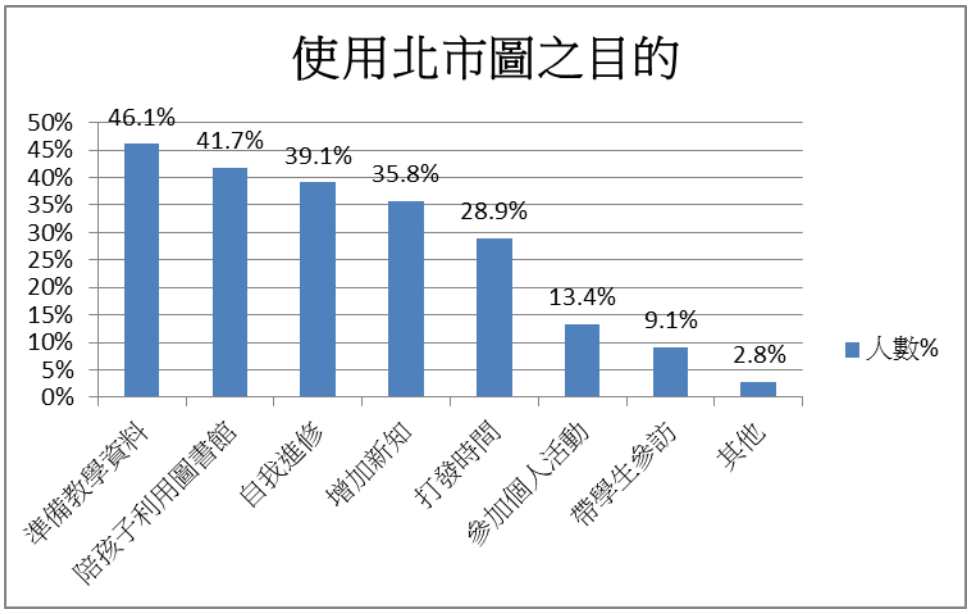

圖 4- 12 填答者使用北市圖之目的分析圖（複選，n=1,388）

（五）最常利用北市圖之服務項目

超過 9 成填答者最常利用北市圖之服務項目為借閱圖書資料（603 位，94.2%）；其餘依序為使用視聽資料（125 位，19.5%）、參考諮詢（99 位，15.5%）、參加推廣活動（76 位，11.9%）、文獻傳遞（43 位，6.7%）、使用電腦上網（39 位，6.1%）、影印（29 位，4.5%）及其他服務項目（9 位，1.4%），包括看自己的書、瀏覽館內期刊雜誌及英語說故事。顯見大部分國小教師最常使用的北市圖服務為借還書服務。

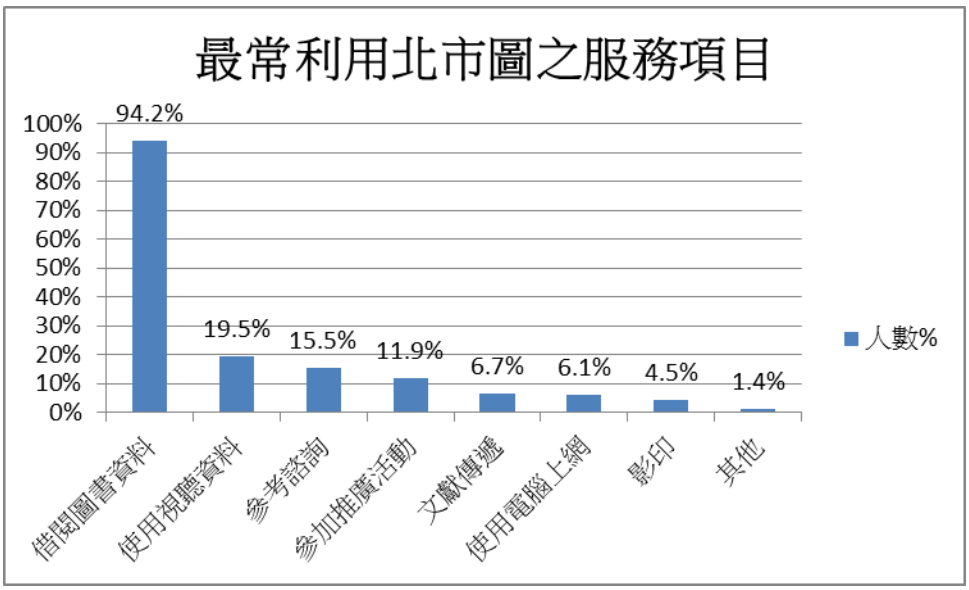

圖 4- 13 填答者最常利用北市圖之服務項目分析圖（複選，n=1,023）

（六）最常使用之北市圖資料類型

超過 9 成之填答者最常使用北市圖之資料類型為圖書（579 位，90.5%）；其次為期刊（278 位，43.4%）；再者為數位資源（資料庫、電子書、電子期刊）（167 位，26.1%）、報紙（130 位，20.3%）、視聽資料（116 位，18.1%）及參考工具書（105 位，16.4%）。

與大部分國小教師最常使用的北市圖服務項目為借還書服務相對應，其最常使用的資料類型仍為圖書，亦有超過半數的填答者最常使用期刊、報紙等館內閱覽資料；此外，值得留意的是，使用數位資源的比例占 2 成，隨著電子資源與網際網路時代的來臨，現代使用者的閱讀習慣已日漸轉變，未來北市圖可進一步調查如何充分運用資訊科技設備與數位資訊資源滿足國小教師的支援教學需求，以作為未來規劃支援學校教學數位化服務之參考。

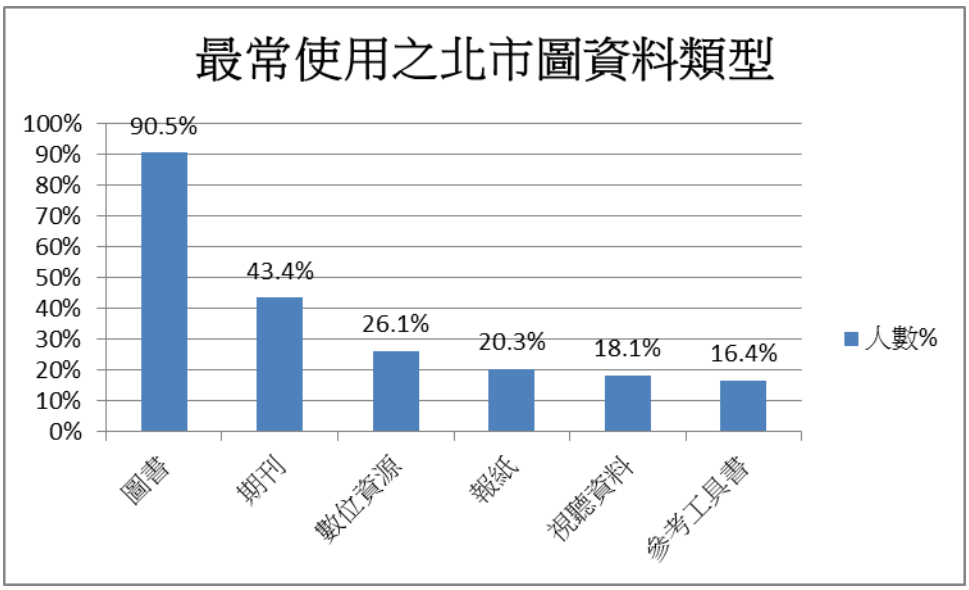

圖 4- 14 填答者最常使用北市圖之資料類型分析圖（複選，n=1,375）

（七）最常使用之北市圖數位資源

承上，超過半數之填答者最常使用北市圖之數位資源為資料庫（307 位，52.1%）；其次為電子書（133 位，22.6%）；其餘依序為電子期刊（116 位，19.7%）、線上影音（74 位，12.6%）、本館出版品（65 位，11%）及其他數位資源（43 位，7.3%），有 1 位填答者認為線上預約系統屬於數位資源，其餘填答者皆表示並無使用數位資源。

由此可知，在北市圖所提供的數位資源中，國小教師較常使用資料庫，日後採購資料庫時，或許可考量採購以支援學校教學為主的相關資料庫。

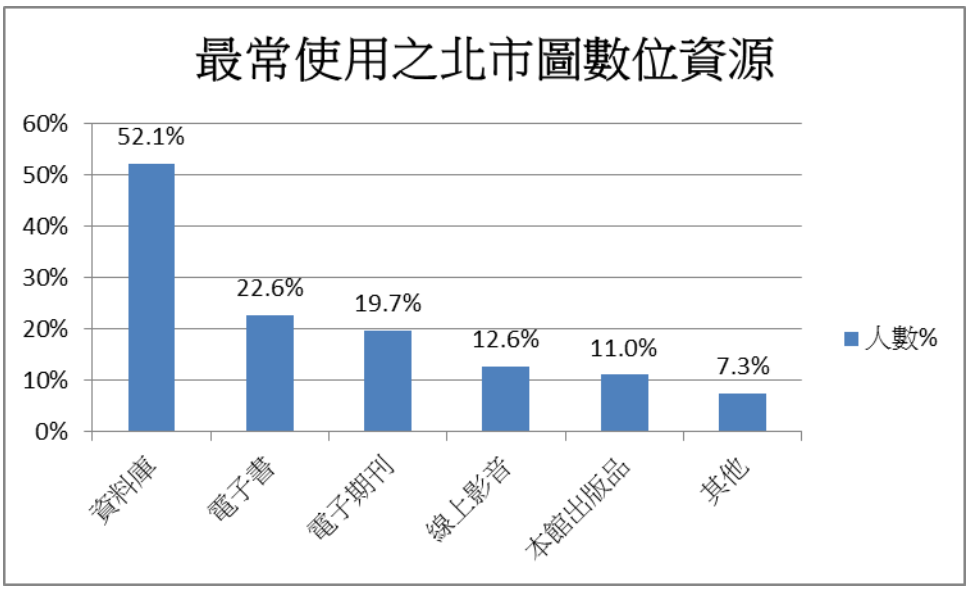

圖 4- 15 填答者最常使用北市圖之數位資源分析圖(複選,n=738)

（八）獲取北市圖服務/活動之資訊來源

有 7 成填答者獲取北市圖服務/活動之資訊來源為圖書館網頁（470 位，76.8%)；其次為圖書館電子報（134 位，21.9%)；再者為其他資訊來源（58 位，9.5%)，包括海報 DM（9 位)、 親友/同事介紹（7 位)、自行到館詢問（6 位)、圖書館公佈欄（5 位)、學校網頁（4 位)、住在北市圖附近（1 位)，另有 14 位填答者表示很少或沒有任何獲取北市圖服務/活動之資訊來源，還有 12 位填答者未表示資訊來源；其餘資訊來源依序為手機簡訊(37 位，6%)、訂閱 RSS(7 位，1.1%）及郵寄（3 位，0.5%)。

顯見大多數國小教師透過北市圖網頁獲得相關服務及活動資訊，亦有 2 成國小教師透過圖書館電子報取得相關資訊，除了藉由網路得知訊息外，也有國小教師採取直接到館的方式了解最新服務及活動訊息，較少填答者經由手機簡訊及 RSS 訂閱服務獲取服務訊息。往後北市圖若要推行新的支援學校教學服務時，此調查結果或可作為宣傳管道的考量之一。

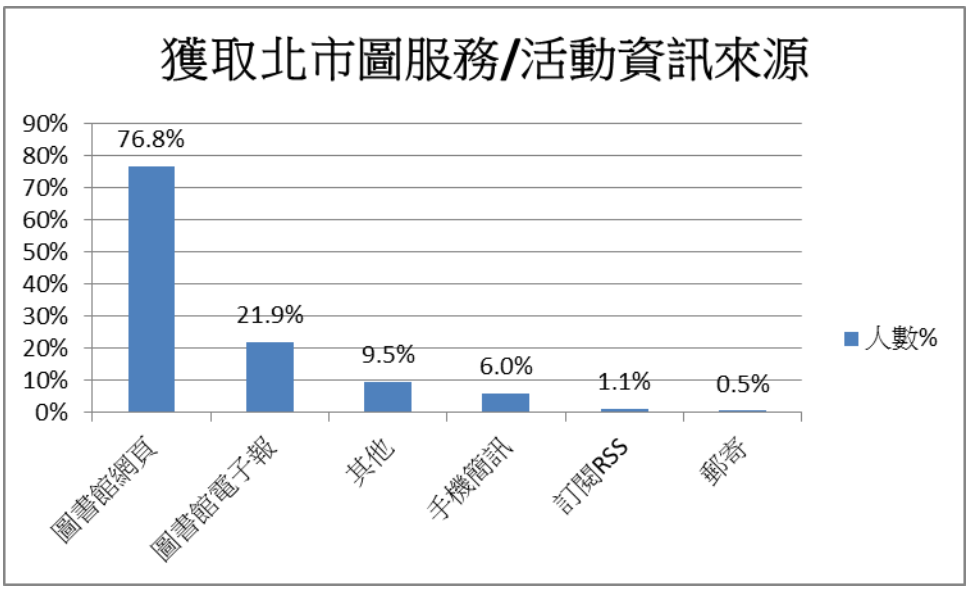

圖 4- 16 填答者獲取北市圖服務/活動之資訊來源分析圖（複選，n=709）

二、 使用北市圖支援教學服務之情形

問卷調查結果顯示，在曾利用北市圖或到北市圖的填答者中，超過半數的填答者曾因教學需要使用北市圖服務項目（421 位，57.4%），未曾因教學需要使用北市圖服務項目者約 3 成（262 位，35.7%）。

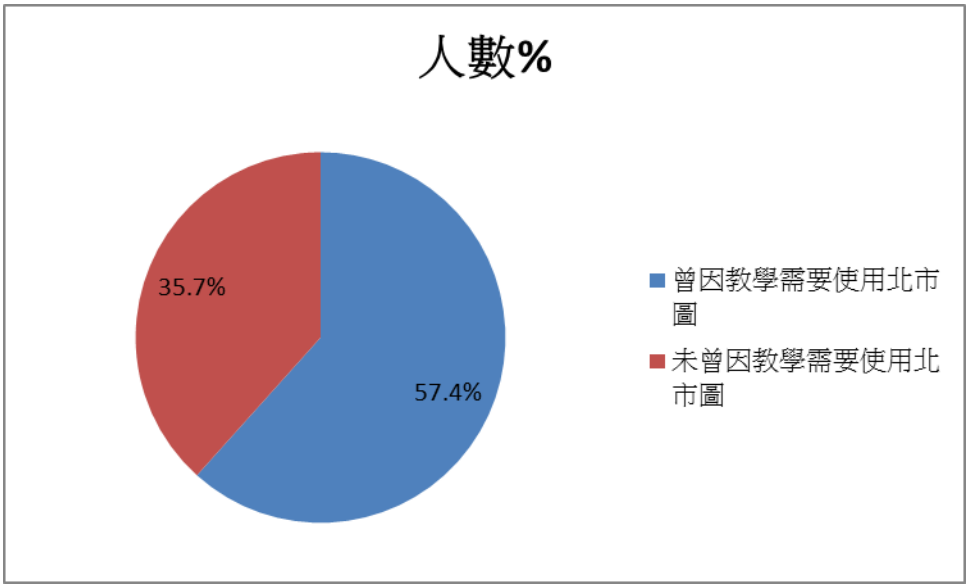

圖 4- 17 填答者曾因教學需要使用北市圖服務項目分析圖（n=683）

在曾使用北市圖或到北市圖的填答者中，因教學需求使用北市圖服務項目者居多，但也有部分填答者未曾利用北市圖支援教學服務協助教學，而是因其他需求利用北市圖服務。

以卡方檢定分析國小教師擔任職務與曾因教學需要利用北市圖服務是否有關，結果顯示有顯著關聯（$X^2(4)=10.700, p=.03<.05$）。以交叉分析填答者擔任職務與曾因教學需要使用北市圖服務項目情形，結果發現擔任圖書教師之填答者，每位皆曾因教學需要使用北市圖服務項目，推測原因或許在於圖書教師除了負責學校圖書館之經營外，另需推動閱讀與資訊素養活動、提供資訊協助教師教學，而北市圖經常辦理各項兒童推廣閱讀活動，亦經常與圖書教師合作辦理圖書館利用教育課程，因此圖書教師因教學需要利用公共圖書館的情形較普遍。

表 4- 3 國小教師擔任職務與曾因教學需要利用北市圖服務差異分析表

擔任職務	是否曾因教學需要利用北市圖服務項目	
	是	否
級任教師	60.2%	39.8%
科任教師	57.3%	42.7%
教師兼組長	66.7%	33.3%
教師兼主任	68.8%	31.3%
圖書教師	100%	0%

（一）於北市圖使用資料與教學相關之比例

調查結果顯示，在曾因教學需要使用北市圖服務項目的填答者中，有 6 成填答者於北市圖使用資料與教學相關之比例為少部分（286 位，68.4%），僅 1 成填答者於北市圖使用資料與教學相關之比例有一

半（76 位，18.2%），其餘填答者使用資料與教學相關比例依序為大部分（36 位，8.6%）、無（16 位，3.8%）及全部（3 位，0.7%）。

此情況顯示即使國小教師於學校教學時會使用北市圖資源，運用於教學上的比例為少部分至一半者居多，可能是因為北市圖在支援教學方面是採輔助的角度提供課程相關補充資料、培養國小學童閱讀習慣及教導他們如何利用圖書館，是透過相輔相成的方式提供學童多元的學習資源，並非以取代學校課程內容為目的。

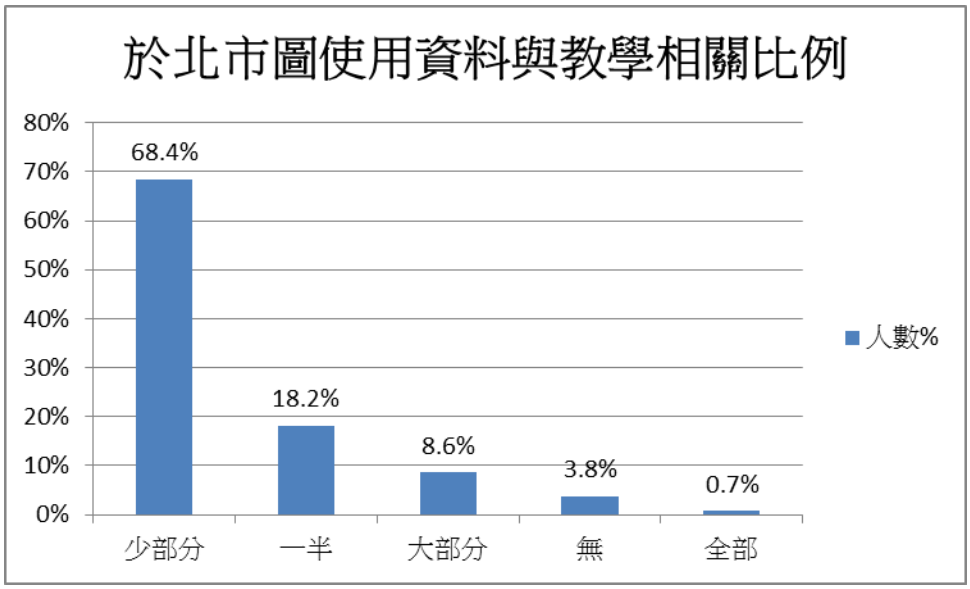

圖 4- 18 填答者於北市圖使用資料與教學相關之比例分析圖（n=417）

以交叉分析教學相關之比例與最常使用的北市圖資料類型，結果顯示在北市圖使用資料與教學相關比例為少部分者，較常使用的資料類型為視聽資料；而使用資料與教學相關比例為一半者，較常使用的資料類型是參考工具書及期刊；使用資料與教學相關比例為大部分及全部者，較常使用的資料類型則是數位資源。

顯見大多數國小教師在教學上使用北市圖資源時，最常使用的資料類型是視聽資料，原因可能是視聽資料可直接在課堂上放映給小朋

友觀看，就便利性而言高於圖書資料；另外，在北市圖使用的資料與教學相關比例愈高，使用數位資源的情形也愈多，可見愈常在教學上利用北市圖資源的國小教師，愈懂得運用數位資源，推測原因可能是這些國小教師對北市圖提供的數位學習資源已有一定程度的認識，進而能妥善應用於教學上。

表 4-4 國小教師最常使用的北市圖資料類型與在北市圖使用資料與教學相關之比例差異分析表

最常使用的北市圖資料類型	在北市圖使用資料與教學相關之比例				
	無	少部分	一半	大部分	全部
圖書	3.5%	69.1%	17.8%	8.8%	0.8%
參考工具書	4.2%	62%	23.9%	9.9%	0%
期刊	1.6%	67.4%	23.4%	7.6%	0%
報紙	1.2%	69.8%	22.1%	7%	0%
視聽資料	2.4%	80%	14.1%	3.5%	0%
數位資源	2.5%	66.4%	15.1%	14.3%	1.7%

再以交叉分析教學相關之比例與最常使用的北市圖數位資源，結果顯示在北市圖使用資料與教學相關比例為少部分者，並不常使用數位資源（在「最常使用之北市圖數位資源」部分，有 42 位填答者由於並未使用數位資源而勾選其他）；而使用資料與教學相關比例為一半者，較常使用的數位資源為本館出版品；使用資料與教學相關比例為大部分及全部者，較常使用的數位資源為線上影音及電子期刊。

可見於北市圖使用的資料與教學相關比例愈高，愈常使用數位資源，且使用的數位資源種類也愈多元，未來北市圖可考量推廣各類型支援學校教學的數位資源，以增加這些數位資源的能見度，讓豐富的數位內容有機會被更多國小教師運用於學校教學。

表 4-5 國小教師最常使用的北市圖數位資源與在北市圖使用資料與教學相關之比例差異分析表

最常使用的北市圖	在北市圖使用資料與教學相關之比例

數位資源	無	少部分	一半	大部分	全部
資料庫	4%	70.4%	19.1%	6%	0.5%
電子書	2.4%	68.3%	19.5%	9.8%	0%
電子期刊	2.4%	53.7%	28%	14.6%	1.2%
線上影音	5.1%	61%	16.9%	15.3%	1.7%
本館出版品	0%	69.2%	30.8%	0%	0%
其他	7.1%	71.4%	14.3%	7.1%	0%

（二）因教學準備或教學活動利用北市圖資源之頻率

調查結果顯示，在曾因教學需要使用北市圖服務項目的填答者中， 超過半數填答者偶爾（224 位，52.7%）因教學準備或教學活動利用北市圖資源，有 3 成填答者很少（155 位，36.5%）因教學準備或教學活動利用北市圖資源，經常（29 位，6.8%）及不曾（16 位，3.8%）因教學準備或教學活動利用北市圖資源之填答者皆不到 1 成。

此情況顯示即使國小教師於學校教學時會使用北市圖資源，因教學準備或教學活動利用北市圖資源的頻率仍較低，與填答者在北市圖使用資料與教學相關比例以少部分者居多相對應。

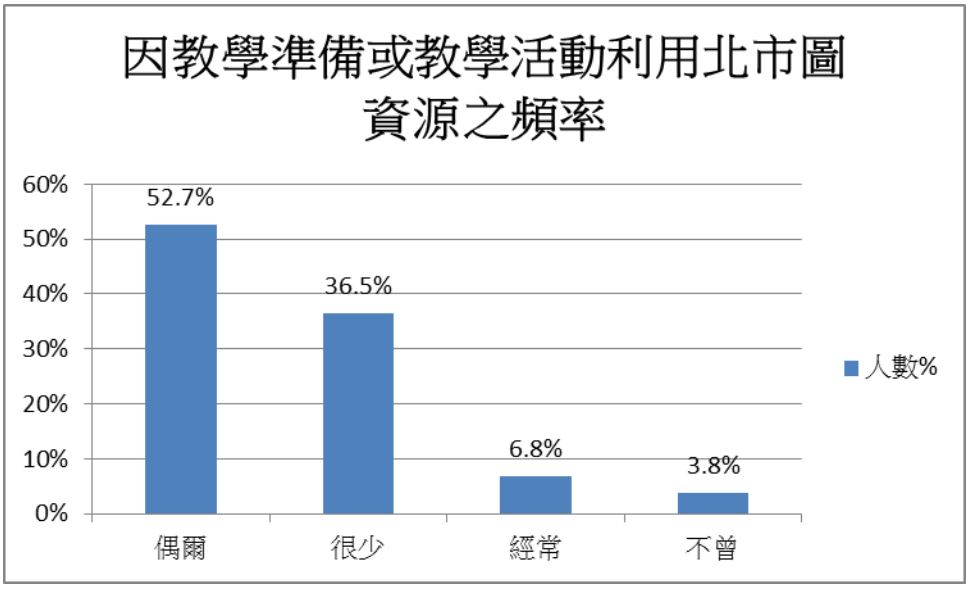

圖 4- 19 填答者因教學準備或教學活動利用北市圖資源之頻率分析圖（n=424）

（三）曾於教學上使用北市圖之服務項目

調查結果顯示，在曾因教學需要使用北市圖服務項目的填答者中， 4 成填答者曾使用之服務項目為兒童暑期閱讀活動（172 位，42.4%）及好書大家讀（168 位，41.4%），3 成填答者曾使用之服務項目為班級至圖書館參訪（129 位，31.8%），其餘依序為寒假閱讀節（77 位，19.0%）、教學資源薦購（74 位，18.2%）、團體/學校借閱證（69 位，17.0%）、館員至學校解說圖書館利用教育（37 位，9.1%）、林老師說故事（19 位，4.7%）及小博士信箱（17 位，4.2%）。

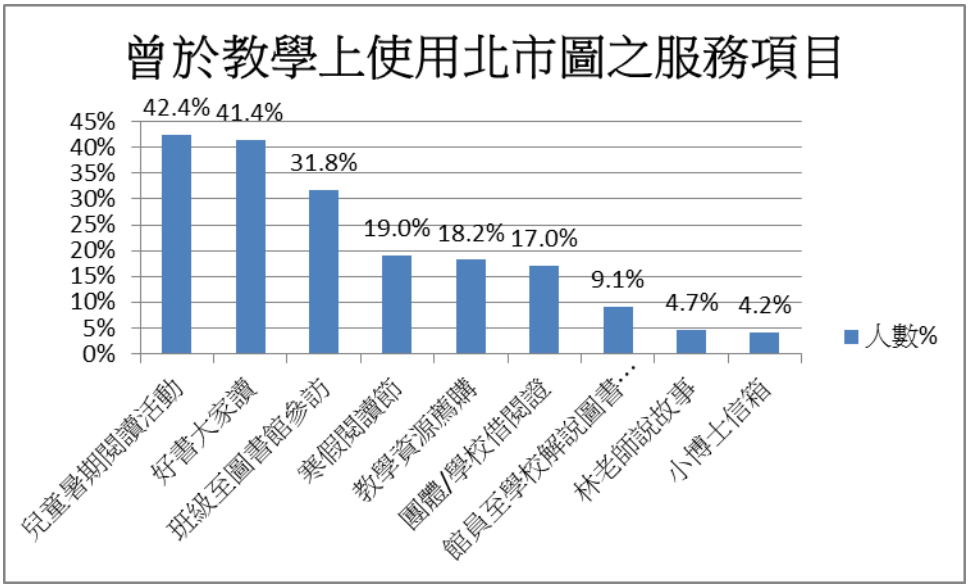

圖 4- 20 填答者曾於教學上使用北市圖之服務項目分析圖（複選，n=762）

（四）與北市圖合作發展協同教學之頻率

在曾因教學需要使用北市圖服務項目的填答者中，7 成填答者不曾（302 位，71.1%）與北市圖合作發展協同教學，1 成填答者很少（70 位，16.5%）與北市圖合作發展協同教學，偶爾（31 位，7.3%）與北市圖合作發展協同教學之填答者不到 1 成，僅 1 位填答者經常（1 位，0.2%）與北市圖合作發展協同教學。

由此可知，北市圖與國小教師合作發展協同教學的情形很少，大部分的合作方式為北市圖主動提供支援教學服務予國小教師，或是國小教師主動與北市圖聯繫，請北市圖提供所需的支援教學服務，較少共同發展協同教學服務項目。

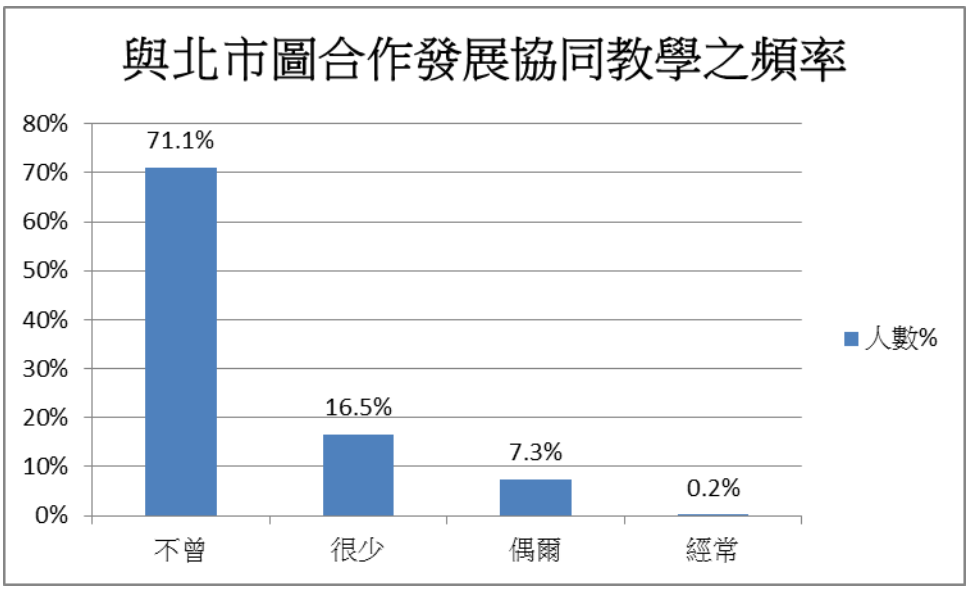

圖 4- 21 填答者與北市圖合作發展協同教學之頻率分析圖（n=404）

（五）進行課程教學時，要求學生利用北市圖資源之頻率

在曾因教學需要使用北市圖服務項目的填答者中，4 成填答者進行課程教學時，偶爾（182 位，42.8%）要求學生利用北市圖資源，很少（119 位，28.0%）要求學生利用北市圖資源之填答者占 2 成，經常（54 位，12.7%）要求學生利用北市圖資源之填答者僅 1 成，另有 1 成填答者不曾（53 位，12.5%）要求學生利用北市圖資源。

整體而言，在曾因教學需要使用北市圖服務項目之國小教師中，近 9 成曾要求學生利用北市圖資源，可見曾於教學時使用北市圖服務的國小教師，其學生因而使用北市圖的比例非常高，若北市圖能加強推廣國小教師運用北市圖資源於課程教學，可預見會有更多國小學童

藉由課程學習更進一步了解圖書館。

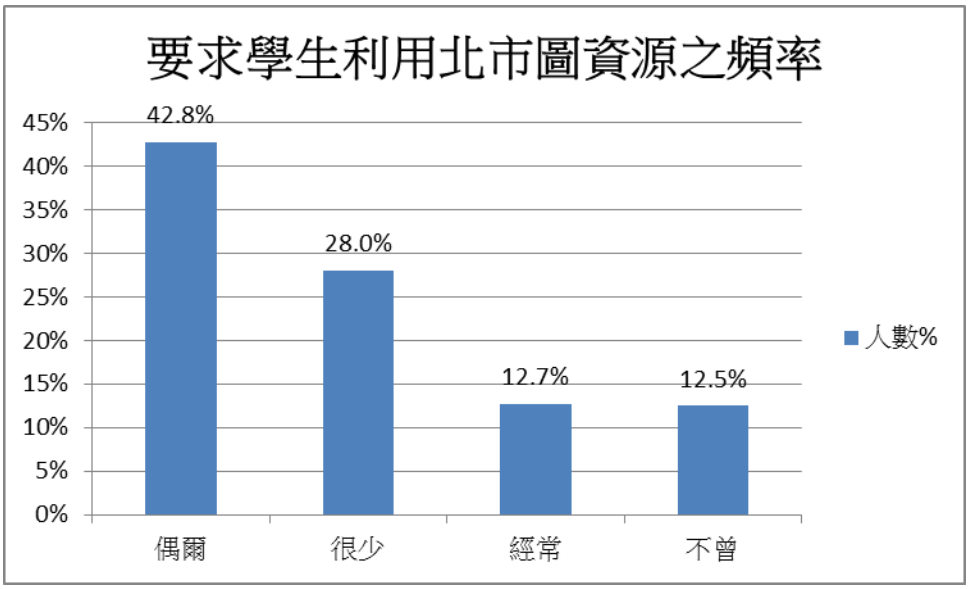

圖 4- 22 填答者要求學生利用北市圖資源之頻率分析圖（n=408）

（六）北市圖現有資源可支援圖書資訊利用教學及其他課程教學之程度

在曾因教學需要使用北市圖服務項目的填答者中，於支援圖書資訊利用教學方面，超過半數填答者認為北市圖現有資源大部分能夠（239 位，57.5%）支援圖書資訊利用教學，認為北市圖現有資源少部分能夠（153 位，36.8%）支援圖書資訊利用教學之填答者占 3 成，認為北市圖現有資源完全能夠（14 位，3.4%）支援圖書資訊利用教學之填答者僅 3.4%，另有 2.4%的填答者認為北市圖現有資源不能夠（10 位，2.4%）支援圖書資訊利用教學。

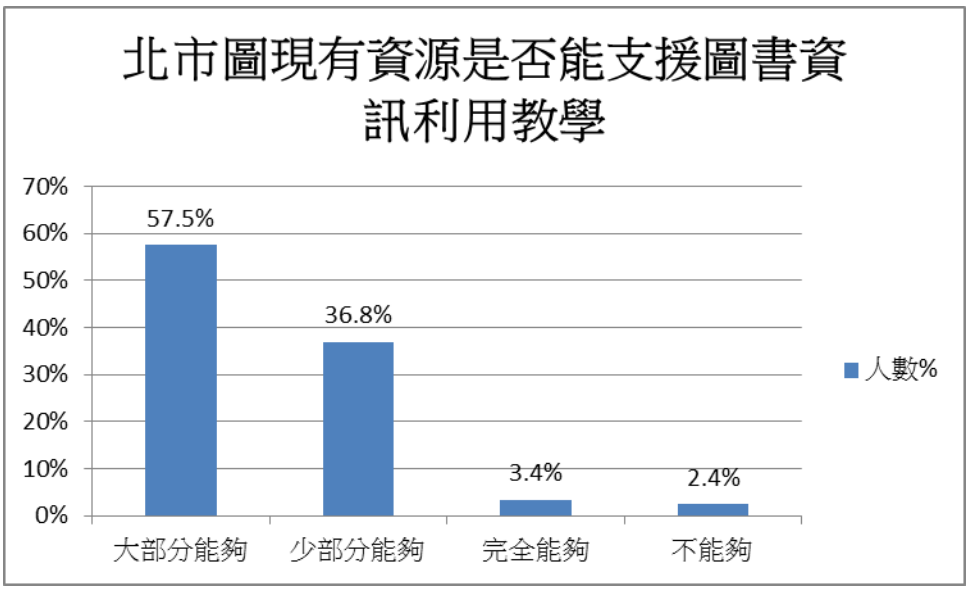

圖 4- 23 填答者認為北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學分析圖（n=416）

以交叉分析認為北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學與曾於教學上使用北市圖之服務項目，結果顯示認為北市圖現有資源大部分能夠支援圖書資訊利用教學之國小教師，曾在教學上利用林老師說故事服務的比例最高；而認為北市圖現有資源少部分能夠支援圖書資訊利用教學之國小教師，曾在教學上利用團體/學校借閱證服務的比例最高。

表 4- 6 國小教師認為北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學與曾於教學上使用北市圖之服務項目之比例差異分析表

曾於教學上使用北市圖之服務項目	認為北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學			
	完全能夠	大部分能夠	少部分能夠	不能夠
寒假閱讀節	3.9%	56.6%	38.2%	1.3%
兒童暑期閱讀活動	4.1%	55%	39.1%	1.8%
好書大家讀	2.4%	56.4%	40.6%	0.6%
班級至圖書館參訪	4.8%	59.2%	33.6%	2.4%
館員至學校解說圖書館利用教育	8.8%	58.8%	29.4%	2.9%
團體/學校借閱證	3%	52.2%	43.3%	1.5%
教學資源薦購	2.8%	62.5%	33.3%	1.4%

林老師說故事	0%	76.5%	23.5%	0%
小博士信箱	6.7%	60%	26.7%	6.7%

在曾因教學需要使用北市圖服務項目的填答者中，於支援其他課程教學方面，超過半數填答者認為北市圖現有資源大部分能夠（226 位，54.9%）支援課程教學，4 成填答者認為北市圖現有資源少部分能夠（166 位，40.3%）支援課程教學，認為北市圖現有資源不能夠（11 位，2.7%）支援課程教學之填答者為 2.7%，此外，2.2%的填答者認為北市圖現有資源完全能夠（9 位，2.2%）支援課程教學。

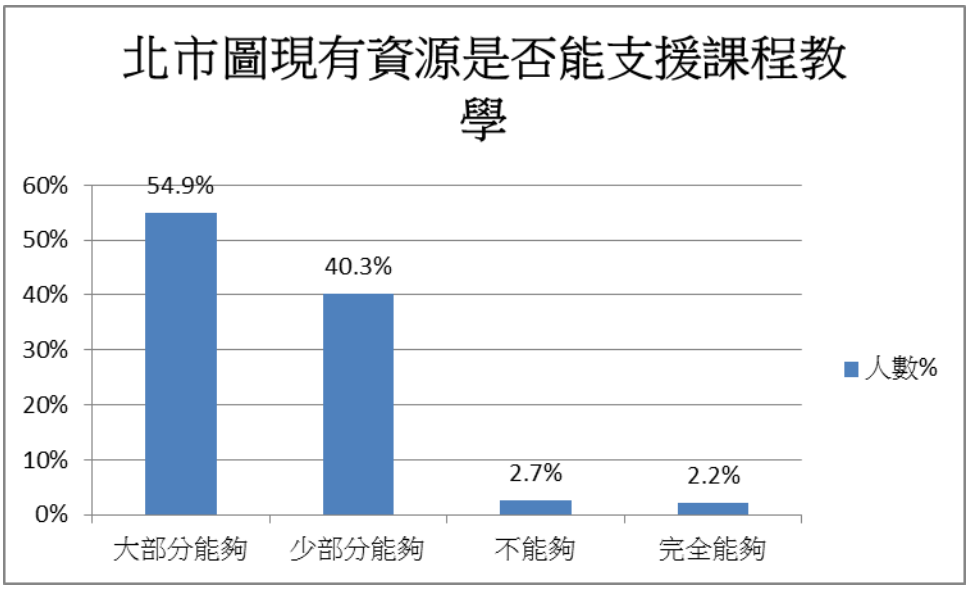

圖 4- 24 填答者認為北市圖現有資源是否能支援課程教學分析圖（n=412）

以交叉分析認為北市圖現有資源是否能支援課程教學與曾於教學上使用北市圖之服務項目，結果顯示，認為北市圖現有資源大部分能夠支援課程教學之國小教師，曾在教學上利用林老師說故事服務的比例最高；而認為北市圖現有資源少部分能夠支援課程教學之國小教師，曾在教學上利用好書大家讀服務的比例最高。

表 4- 7 國小教師認為北市圖現有資源是否能支援課程教學與曾

於教學上使用北市圖之服務項目之比例差異分析表

曾於教學上使用北市圖之服務項目	認為北市圖現有資源是否能支援課程教學			
	完全能夠	大部分能夠	少部分能夠	不能夠
寒假閱讀節	1.3%	57.3%	38.7%	2.7%
兒童暑期閱讀活動	2.4%	55.7%	38.9%	3%
好書大家讀	1.2%	50.3%	47.9%	0.6%
班級至圖書館參訪	2.4%	54.8%	40.3%	2.4%
館員至學校解說圖書館利用教育	5.9%	50%	44.1%	0%
團體/學校借閱證	1.5%	47.8%	47.8%	3%
教學資源薦購	2.8%	62.5%	33.3%	1.4%
林老師說故事	0%	64.7%	35.3%	0%
小博士信箱	0%	53.3%	40%	6.7%

進一步以卡方檢定認為北市圖現有資源是否能支援課程教學與北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學是否有關，結果顯示有顯著關聯（X^2 (9)＝759.207, p=.000<.05）。以交叉分析呈現如下表，認為北市圖現有資源大部分能夠支援課程教學之國小教師，大多數也認為北市圖現有資源大部分能夠支援圖書資訊利用教學；而認為北市圖現有資源少部分能夠支援課程教學之國小教師，大多數亦認為北市圖現有資源僅少部分能夠支援圖書資訊利用教學，兩者呈現高度相關。

推測原因可能是國小教師對於可支援課程教學與圖書資訊利用教學之間的界線較模糊，對他們而言，圖書資訊利用教學亦為課程教學的一部份，因此對於兩者給予的評價皆相同；另一方面，此結果也可能表示，能夠支援圖書資訊利用教學的服務，對於支援課程教學亦可產生相同的效用，兩者相輔相成。

表 4- 8 國小教師認為北市圖現有資源是否能支援課程教學與北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學之差異分析表

認為北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	認為北市圖現有資源是否能支援課程教學			
	完全能夠	大部分能夠	少部分能夠	不能夠

完全能夠	64.3%	35.7%	0%	0%
大部分能夠	0%	89%	11%	0%
少部分能夠	0%	7.2%	90.8%	2%
不能夠	0%	0%	20%	80%

三、 使用北市圖遭遇之困難及解決方式

調查結果顯示，大多數曾利用北市圖之填答者未曾遭遇困難（596位，81.2%）；僅約1成曾遭遇困難（85位，11.6%）。

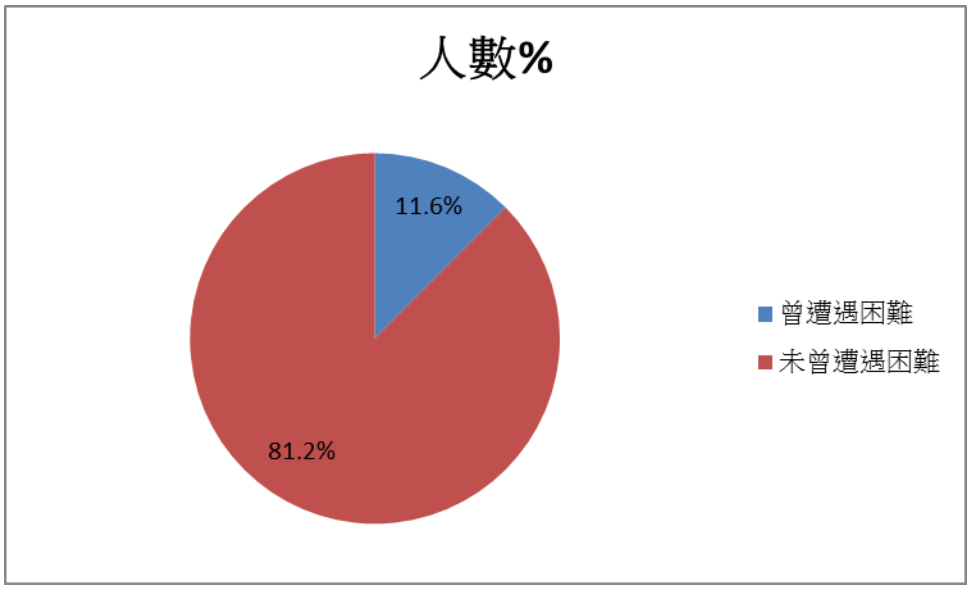

圖 4- 25 填答者使用北市圖是否曾遭遇困難分析圖（n=681）

進一步以卡方檢定不同擔任職務、任教年資、教育程度、教導年級之國小教師遭遇困難情形是否有關，結果顯示皆無顯著關聯。

（一）遭遇之困難

綜合整理填答者遭遇之困難，除了有9位未表示遭遇之困難為何外，有 20 位（26%）表示預約書等候時間過久；15 位（19.5%）表示找不到想借的書，可能是書籍不在架上；11 位（14.3%）表示館藏資料不夠新穎豐富，包括圖書、視聽資料及電子資源等；7 位（9.1%）曾遭遇借還書問題，例如無法預約圖書及智慧圖書館還書問題；6 位

（7.8%）因交通不便不常使用北市圖；3 位（3.9%）曾遇到電腦系統及網頁問題，例如找不到智慧圖書館詳細資訊；3 位（3.9%）遇到電子書使用問題；2 位（2.6%）表示網路系統過慢；10 位（13%）遭遇其他困難，包括電腦座位滿座、圖書附件損壞、覺得麻煩、館員制止幼兒發出聲響、學校辦書展部分書遺失致個人停借、教學時間與圖書館開放時間衝突等。

填答者遭遇困難以圖書借閱問題居多，可能是因為填答者最常使用北市圖的資料類型為圖書，因此較常遇到相關問題。

（二）解決困難之方式

有關填答者解決困難之方式，以到現場詢問參考館員（53 位，44.5%）居多，有 2 成以其他方式（28 位，23.5%）解決困難，包括上網查詢是否有其他使用者遭遇相同困難、改用其他網站、自行購買圖書、尋找其他資源或利用其他鄰近的圖書館，亦有 9 位填答者表示不會進一步解決困難，會直接放棄不處理。此外，僅 1 成填答者遭遇困難時會打電話詢問參考館員（23 位，19.3%）、使用線上參考服務系統（20 位，16.8%）或請教同事、朋友（20 位，16.8%），email 至館長信箱（5 位，4.2%）之填答者占最少數。

由此可知，雖有 4 成國小教師遭遇困難時會立即在現場詢問參考館員，然而亦有填答者採取消極處理方式，僅少數會利用線上參考服務系統及館長信箱，推測原因可能是國小教師希望能當下解決困難，若無法於現場解決問題，寧願直接放棄或另想替代方案，較不願意等待，例如，當國小教師遇到熱門預約書等候時間過久的問題時，可能會直接購入新書。

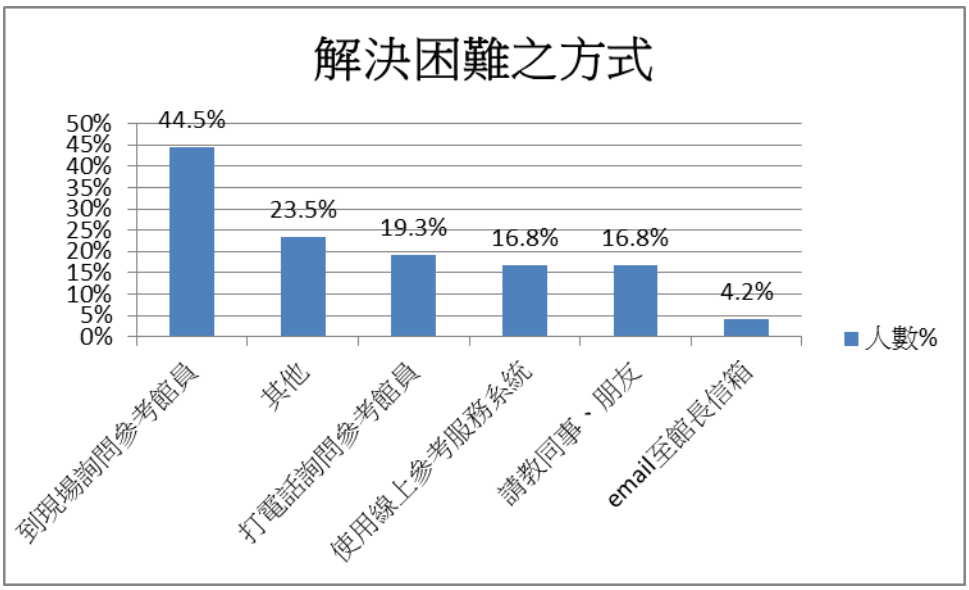

圖 4- 26 填答者解決困難之方式分析圖（複選，n=149）

第三節 填答者對北市圖支援教學與圖書館服務之需求

一、 希望獲取北市圖服務訊息之管道

在 734 位填答者中，除 8 位未表示希望以何種方式獲取北市圖服務訊息外，其餘 726 位填答者中，超過半數希望透過圖書館網頁（371 位，51.1%）獲取北市圖服務訊息，約 4 成填答者希望藉由圖書館電子報（322 位，44.4%）獲取北市圖服務訊息，其餘填答者希望獲取服務訊息之管道依序為手機簡訊（179 位，24.7%）、郵寄（44 位，6.1%）、訂閱 RSS（19 位，2.6%），其他（11 位，1.5%）希望獲取服務訊息之管道則包括 Email、報紙、文化快遞、手機 App、LINE 及 Facebook。

由此可知，填答者主要希望透過圖書館網站及圖書館電子報得知北市圖相關訊息，而此方式較希望透過手機及紙本傳遞方式取得北市圖服務訊息者來得高，另有填答者希望透過社群通訊軟體及社群網站獲取資訊。整體而言，研究結果顯示大多數填答者希望透過網路管道

取得北市圖服務訊息，此結果可作為北市圖未來推廣服務之參考，未來北市圖可考量利用各類型網路軟體加強推廣服務。

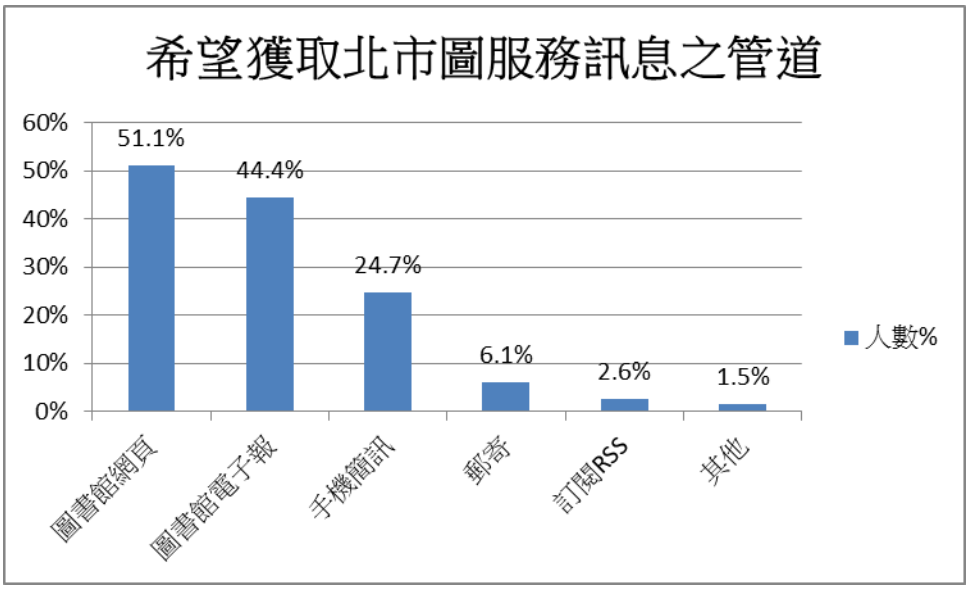

圖 4- 27 填答者希望獲取北市圖服務訊息之管道分析圖（複選，n=726）

以交叉分析曾因教學需要利用北市圖之國小教師及其希望獲取北市圖服務訊息之管道，結果顯示曾因教學需要利用北市圖之填答者，其希望獲取服務訊息之管道以訂閱 RSS 居多；然而未曾因教學需要利用北市圖之填答者，其希望獲取服務訊息之管道以其他管道居多，例如 Email、報紙、DM、手機 App、社群通訊軟體及社群網站等。

推測原因可能是，曾因教學需要利用北市圖服務項目之國小教師，較希望由北市圖主動傳送服務訊息，而不需自己另外花費心力追蹤完整服務訊息，俾節省搜尋最新消息的時間；另一方面，未曾因教學需要利用北市圖之國小教師，較希望透過其他管道獲取服務訊息，推測原因是，目前北市圖提供服務訊息之管道，並非這群國小教師日常接收訊息的管道，也因為他們不了解北市圖提供的最新服務，因而減少因教學需要利用北市圖服務的可能性，未來北市圖可考量透過更

多元化的管道宣傳服務訊息，同時推廣北市圖支援學校教學之服務項目。

表 4-9 曾因教學需要利用北市圖與希望獲取北市圖服務訊息之管道差異分析表

希望獲取北市圖服務訊息之管道	是否曾因教學需要利用北市圖服務項目	
	是	否
圖書館電子報	70.9%	29.1%
手機簡訊	81.1%	18.9%
郵寄	66.7%	33.3%
訂閱 RSS	85.7%	14.3%
圖書館網頁	66.6%	33.4%
其他	63.2%	36.8%

二、 需要北市圖提供之服務

在 734 位填答者中，除 10 位未表示最需要北市圖提供之服務外，其餘 724 位填答者中，有 4 成表示需要北市圖提供之服務為圖書館利用教育課程（291 位，40.2%），有 3 成表示需要北市圖提供之服務為教學資源網站（288 位，39.8%）、圖書館館際互借（254 位，35.1%）、推薦圖書資料（228 位，31.5%）及參訪導覽（219 位，30.2%），其餘填答者表示需要北市圖提供之服務為讀者參考服務（69 位，9.5%）及其他服務（9 位，1.2%），包括臺北市班級圖書系統建置、增加電子書可借閱量、說故事活動、讀書會、主題規劃活動（例如節慶），亦有填答者表示並無其他需要北市圖提供之服務。

依上述調查結果，可知多數填答者需要北市圖提供之服務與學校教學相關，例如圖書館利用教育課程及教學資源網站，未來北市圖可考量發展更多可支援國小教師學校教學的服務項目。

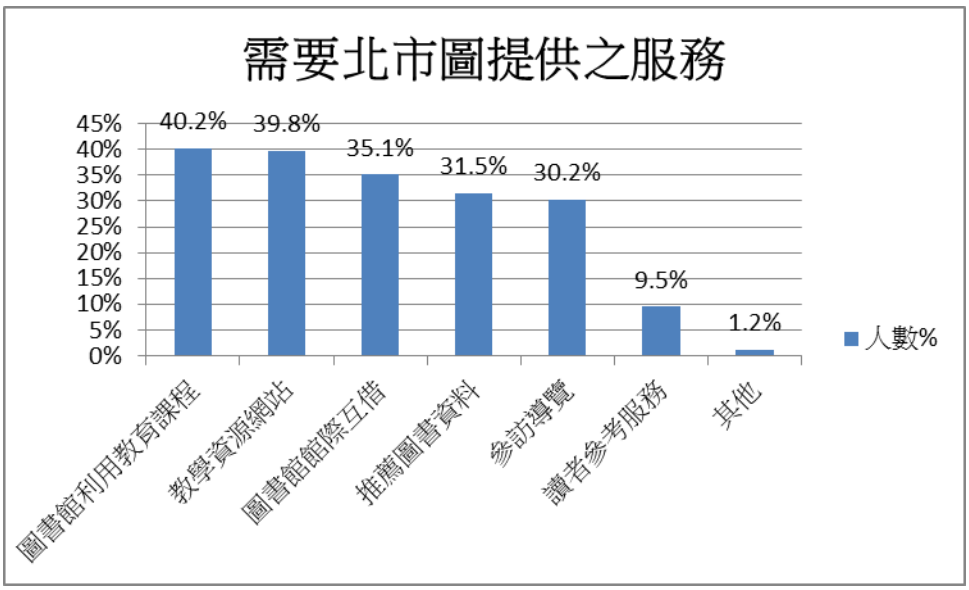

圖 4- 28 填答者需要北市圖提供之服務分析圖（複選，n=724）

以交叉分析曾因教學需要利用北市圖之國小教師與其需要北市圖提供之服務，結果顯示，曾因教學需要利用北市圖之國小教師最需要北市圖提供之服務為參訪導覽及圖書館利用教育課程；另一方面，未曾因教學需要利用北市圖之國小教師最需要北市圖提供之服務為其他服務項目。

推測原因可能是曾因教學需要利用北市圖之國小教師，多數是因為帶班級到圖書館參訪而利用北市圖，此外，可能有許多國小教師是為了辦理圖書館利用教育相關活動而使用北市圖，因此需要北市圖提供參訪導覽及圖書館利用教育課程的國小教師比例較多。

至於未曾因教學需要利用北市圖之國小教師，可能因為現有服務項目未能滿足他們的教學需求，因此他們並不特別需要北市圖所提供的服務，未來可考量調查未曾使用北市圖服務項目的國小教師，以訪談方式進一步了解他們潛在的教學需求，再針對他們的教學需求設計相對應的支援教學服務；此外，未曾因教學需要利用北市圖之國小教師，亦可能根本不了解北市圖目前所提供的服務項目，以及這些服務於教學上可提供的幫助，因此，北市圖未來可針對這些國小教師加強

推廣現有的服務項目及內容。

表 4- 10 曾因教學需要利用北市圖與需要北市圖提供之服務差異分析表

需要北市圖提供之服務	是否曾因教學需要利用北市圖服務項目	
	是	否
參訪導覽	70.5%	29.5%
圖書館利用教育課程	68.6%	31.4%
讀者參考服務	62.3%	37.7%
圖書館館際互借	61.3%	38.8%
推薦圖書資料	64.3%	35.7%
教學資源網站	60.9%	39.1%
其他	55.6%	44.4%

三、 需要北市圖支援學校教學之服務

調查結果顯示，在 734 位填答者中，除 13 位未表示需要北市圖支援學校教學之服務外，其餘 721 位填答者中，以兒童暑期閱讀活動（290 位，40.2%）居多，其次為好書大家讀（281 位，39%）、館員至學校解說圖書館利用教育（274 位，38%）及班級至圖書館參訪（253 位，35.1%）。此外，有 2 成填答者表示需要北市圖支援學校教學之服務為寒假閱讀節（180 位，25%）及教學資源薦購（171 位，23.7%），其餘需要北市圖支援學校教學之服務依序為林老師說故事（143 位，19.8%）、團體/學校借閱證（94 位，13%）、小博士信箱（31 位，4.3%）及其他支援學校教學服務（8 位，1.1%），包括深度閱讀引導資料、班級進館借閱、主題書展、數位電子故事書，學生不用到館借書、搭配教科書提供延伸書籍、英文電子書，亦有填答者表示並無其他需要北市圖支援學校教學之服務。

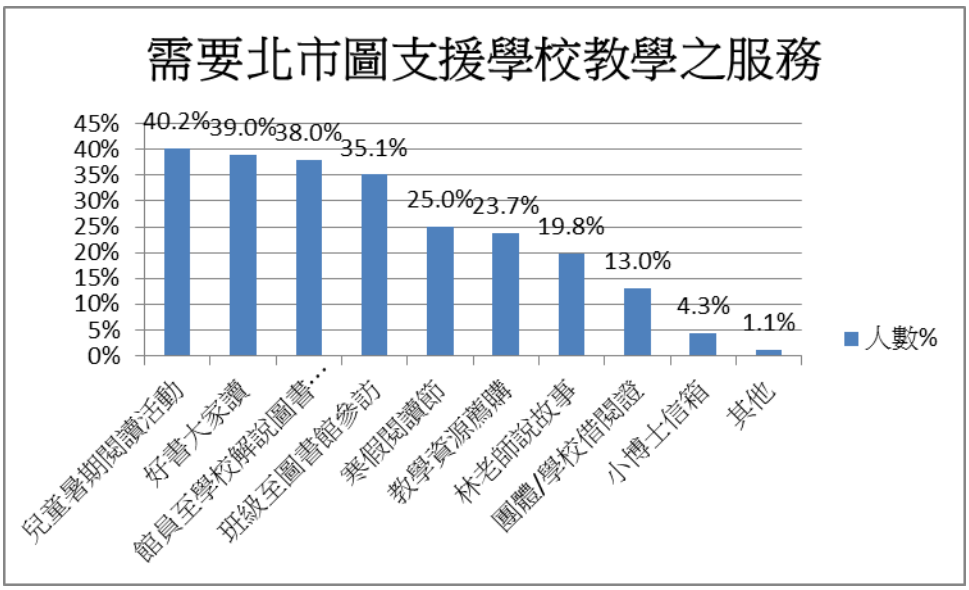

圖 4- 29 填答者需要北市圖支援學校教學之服務分析圖（複選，n=721）

以交叉分析曾因教學需要利用北市圖之國小教師與其需要北市圖提供之服務，結果顯示，曾因教學需要利用北市圖之國小教師最需要北市圖支援學校教學之服務為其他服務項目；另一方面，未曾因教學需要利用北市圖之國小教師最需要北市圖支援學校教學之服務為團體/學校借閱證。

推測原因可能是曾因教學需要利用北市圖之國小教師，多數皆使用過目前北市圖的支援教學服務，因此希望北市圖能提供其他更深化的支援教學服務內容。另一方面，未曾因教學需要利用北市圖之國小教師，最需要北市圖支援學校教學之服務為團體/學校借閱證，此結果與曾因教學需要利用北市圖與需要北市圖提供之服務差異分析結果相對應，亦即，未曾因教學需要利用北市圖之國小教師若有機會深入了解北市圖目前提供的支援教學服務，即可能增加他們於教學上利用北市圖服務的機率。

表 4- 11 曾因教學需要利用北市圖與需要北市圖支援學校教學之服務差異分析表

需要北市圖支援學校教學之服務	是否曾因教學需要利用北市圖服務項目	
	是	否
寒假閱讀節	64.1%	35.9%
兒童暑期閱讀活動	63%	37%
好書大家讀	62.5%	37.5%
班級至圖書館參訪	66.7%	33.3%
館員至學校解說圖書館利用教育	68.1%	31.9%
團體/學校借閱證	58.1%	41.9%
教學資源薦購	63%	37%
林老師說故事	65.6%	34.4%
小博士信箱	60%	40%
其他	71.4%	28.6%

四、 需要北市圖支援學校教學之館藏資料類型

調查結果顯示，在 734 位填答者中，除 13 位未表示需要北市圖支援學校教學之館藏資料類型外，其餘 721 位填答者中，超過半數希望支援學校教學之館藏資料類型為圖書（400 位，55.5%），其次為數位資源（資料庫、電子書、電子期刊）（355 位，49.2%）及視聽資料（308 位，42.7%），其餘依序為參考工具書（157 位，21.8%）、期刊（146 位，20.2%）、報紙（97 位，13.5%）及其他館藏資料類型（4 位，0.6%），包括鄉土文化相關資料、BookFlix 葛羅里兒童線上互動電子有聲書，亦有填答者表示並無其他需要北市圖支援學校教學之館藏資料類型。

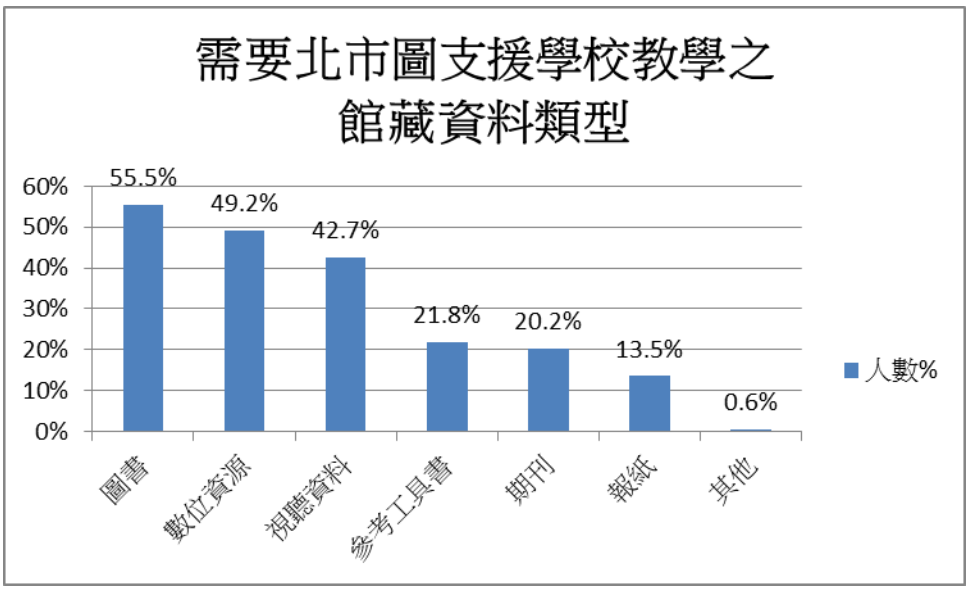

圖 4- 30 填答者需要北市圖支援學校教學之館藏資料類型分析圖（複選，n=721）

以交叉分析曾因教學需要利用北市圖之國小教師與其需要北市圖支援學校教學之館藏資料類型，結果顯示，曾因教學需要利用北市圖之國小教師最需要北市圖支援學校教學之館藏資料類型為數位資源。與前述調查結果分析相對應，在曾因教學需要利用北市圖之國小教師中，於教學上利用北市圖資源的比例愈高，其使用數位資源的比例也會愈高。

表 4- 12 曾因教學需要利用北市圖與需要北市圖支援學校教學之館藏資料類型差異分析表

需要北市圖支援學校教學之館藏資料類型	是否曾因教學需要利用北市圖服務項目	
	是	否
圖書	64.2%	35.8%
參考工具書	62.4%	37.6%
期刊	54.7%	45.3%
報紙	57.6%	42.4%
視聽資料	63.8%	36.2%
數位資源	64.7%	35.3%
其他	25%	75%

五、 北市圖可與學校教學合作之項目

調查結果顯示，除 16 位填答者未表示北市圖可與學校教學合作之項目外，在 718 位填答者中，超過半數認為北市圖可與學校共同建立教學學習網站（373 位，51.9%），此外，有 4 成填答者認為北市圖可分別為師生舉辦圖書館利用教育研習（337 位，46.9%）及準備教學活動主題資料（288 位，40.1%），其餘填答者認為北市圖可與學校教學合作之項目依序為學校與北市圖合作採購圖書資料及電子資源（195 位，27.2%）、教師與北市圖人員合作規劃教案（124 位，17.3%）及其他合作項目（4 位，0.6%），例如由北市圖派員到學校說故事給孩子聽，亦有填答者表示北市圖並無其他可與學校教學合作之項目。

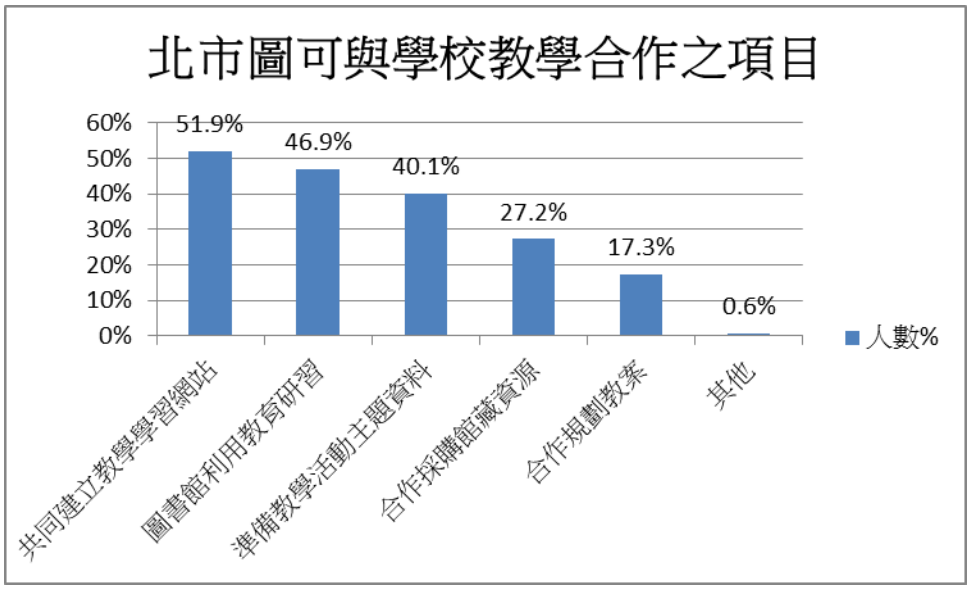

圖 4- 31 填答者認為北市圖可與學校教學合作之項目分析圖（複選，n=721）

以交叉分析曾因教學需要利用北市圖之國小教師與其認為北市圖可與學校教學合作之項目，結果顯示，未曾因教學需要利用北市圖之國小教師認為北市圖可與學校教學合作之項目以共同建立教學學習網站居多。目前北市圖並沒有與學校合作建置教學學習網站，若日

後能成功建立合作教學網站，或許可吸引這些未曾因教學需要利用北市圖的國小教師於教學時利用北市圖資源。

表 4- 13 曾因教學需要利用北市圖與認為北市圖可與學校教學合作之項目差異分析表

認為北市圖可與學校教學合作之項目	是否曾因教學需要利用北市圖服務項目	
	是	否
共同建立教學學習網站	61.3%	38.7%
分別為師生舉辦圖書館利用教育研習	65.8%	34.2%
請公共圖書館準備教學活動主題資料	64.4%	35.6%
教師與公共圖書館人員合作規劃教案	69%	31%
學校與公共圖書館合作採購圖書資料及電子資源	65%	35%
其他	75%	25%

第四節 填答者對北市圖支援教學與圖書館服務之滿意度

一、 對北市圖支援教學服務之滿意度

研究結果顯示，超過半數填答者對寒假閱讀節、兒童暑期閱讀活動、好書大家讀、班級至圖書館參訪、團體/學校借閱證、教學資源薦購及林老師說故事持肯定之看法，其中以好書大家讀之滿意度最高（3.89），其次為團體/學校借閱證（3.85），再者為兒童暑期閱讀活動（3.78），其餘依序為寒假閱讀節（3.68）、林老師說故事（3.65）、班級至圖書館參訪（3.61）、教學資源薦購（3.6）、小博士信箱（3.55）及館員至學校解說圖書館利用教育（3.48）。

整體而言，在各項北市圖支援教學服務中，填答者表示不滿意之比例皆未達 6%，填答者對北市圖支援教學服務之整體滿意度皆介於

無意見到滿意之間。

表 4- 14 填答者對北市圖支援教學服務之滿意度分析表

項目	非常滿意	滿意	無意見	不滿意	非常不滿意	滿意度平均值	未曾使用及未填答
寒假閱讀節	56（7.6%）	373（50.8%）	247（33.7%）	13（1.8%）	1（0.1%）	3.68	44（6%）
兒童暑期閱讀活動	82（11.2%）	392（53.4%）	203（27.7%）	14（1.9%）	1（0.1%）	3.78	42（5.7%）
好書大家讀	103（14%）	417（56.8%）	165（22.5%）	5（0.7%）	1（0.1%）	3.89	43（5.9%）
班級至圖書館參訪	74（10.1%）	287（42.4%）	295（43.6%）	19（2.8%）	2（0.3%）	3.61	57（7.8%）
館員至學校解說圖書館利用教育	59（8%）	242（33%）	320（43.6%）	35（4.8%）	3（0.4%）	3.48	75（10.2%）
團體/學校借閱證	127（17.3%）	338（46%）	206（28.1%）	9（1.2%）	1（0.1%）	3.85	53（7.2%）
教學資源薦購	51（6.9%）	322（43.9%）	283（38.6%）	20（2.7%）	0（0%）	3.6	57（7.8%）
林老師說故事	75（10.2%）	306（41.7%）	277（37.7%）	13（1.8%）	0（0%）	3.65	61（8.3%）
小博士信箱	53（7.2%）	288（39.2%）	317（43.2%）	14（1.9%）	0（0%）	3.55	60（8.2%）

以 t 檢定及單因子變異數分析國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形與其對北市圖支援教學服務滿意度之差異，結果顯示，國小教師利用北市圖或到北市圖的頻率、較常利用的時段、每次利用的時間與其對北市圖館藏、管理與服務之滿意度看法，無顯著差異；另外，國小教師是否曾因教學需要使用北市圖服務項目、在北市圖所使用的資料與教學相關的比例、在教學準備或教學活動上利用北市圖資源的頻率、是否曾與北市圖合作發展協同教學、在課程教學時是否曾要求學生利用北市圖資源，與其對北市圖館藏、管理與服務之滿意度看法，亦無顯著差異。

至於國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形與其對

北市圖支援教學服務之滿意度看法，呈現顯著差異者分述如下：

（一）認為北市圖現有資源較能夠支援圖書資訊利用教學之國小教師，對北市圖各項支援教學服務滿意度顯著高於認為北市圖現有資源較不能夠支援圖書資訊利用教學者

事後比較分析顯示，認為北市圖現有資源完全或大部分能夠支援圖書資訊利用教學之國小教師，對北市圖各項支援教學服務（包括寒假閱讀節、兒童暑期閱讀活動、好書大家讀、班級至圖書館參訪、館員至學校解說圖書館利用教育、團體/學校借閱證、教學資源薦購、林老師說故事、小博士信箱）滿意度較認為北市圖現有資源少部分或不能夠支援圖書資訊利用教學者來得高。

推測原因或許在於認為北市圖資源足夠支援圖書資訊利用教學之國小教師，亦時常利用北市圖各項支援教學服務，對於這些服務有較全面的了解，能深刻感受北市圖各項支援教學服務之效益，爰滿意度較認為北市圖資源不足以支援圖書資訊利用教學者高。

（二）認為北市圖現有資源較能夠支援課程教學之國小教師，對北市圖各項支援教學服務滿意度顯著高於認為北市圖現有資源較不能夠支援課程教學者

事後比較分析顯示，認為北市圖現有資源完全或大部分能夠支援課程教學之國小教師，對北市圖各項支援教學服務（包括寒假閱讀節、兒童暑期閱讀活動、好書大家讀、班級至圖書館參訪、館員至學校解說圖書館利用教育、團體/學校借閱證、教學資源薦購、林老師說故事、小博士信箱）滿意度較認為北市圖現有資源少部分或不能夠支援課程教學者來得高。

推測原因可能是，認為北市圖現有資源足夠支援課程教學之國小教師，於教學時較能夠妥善運用各項支援教學服務，因此對支援教學服務滿意度較高。此調查結果可與前述分析結果相對應，亦即，認為

北市圖現有資源足夠支援圖書資訊利用教學及課程教學之國小教師，其對於北市圖支援教學服務滿意度皆較認為不足以支援圖書資訊利用教學及課程教學者高。

（三）使用北市圖時未曾遭遇困難之國小教師，對北市圖各項支援教學服務滿意度顯著高於曾遭遇困難者

事後比較分析顯示，使用北市圖時未曾遭遇困難之國小教師，對北市圖各項支援教學服務（包括寒假閱讀節、兒童暑期閱讀活動、好書大家讀、班級至圖書館參訪、館員至學校解說圖書館利用教育、團體/學校借閱證、教學資源薦購、林老師說故事、小博士信箱）滿意度較曾於使用北市圖時遭遇困難者來得高。

在使用北市圖時未曾遭遇困難之國小教師，可能對北市圖各項服務有較深度的認識，也較了解北市圖支援教學服務之內容及用途，因此對各項支援教學服務滿意度較高。

表 4- 15 填答者使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形與其對北市圖支援教學服務之滿意度看法差異分析表(ANOVA)

國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形	F 值	顯著值	滿意度平均值
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	15.657	.000***	寒假閱讀節滿意度
完全能夠			3.80
大部分能夠			3.79
少部分能夠			3.46
不能夠			2.90
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	12.274	.000***	兒童暑期閱讀活動滿意度
完全能夠			3.93
大部分能夠			3.88
少部分能夠			3.57
不能夠			3.00
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	17.229	.000***	好書大家讀滿意度
完全能夠			4.07

國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形	F 值	顯著值	滿意度平均值
大部分能夠			4.04
少部分能夠			3.68
不能夠			3.10
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	5.729	.001*	班級至圖書館參訪滿意度
大部分能夠			3.72
少部分能夠			3.45
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	9.193	.000***	館員至學校解說圖書館利用教育滿意度
完全能夠			3.85
大部分能夠			3.52
少部分能夠			3.22
不能夠			2.90
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	10.16	.000***	團體/學校借閱證滿意度
完全能夠			4.07
大部分能夠			3.97
少部分能夠			3.62
不能夠			3.20
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	14.97	.000***	教學資源薦購滿意度
完全能夠			4.08
大部分能夠			3.71
少部分能夠			3.31
不能夠			3.10
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	11.344	.000***	林老師說故事滿意度
完全能夠			4.08
大部分能夠			3.75
少部分能夠			3.40
不能夠			3.39
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	7.663	.000***	小博士信箱滿意度
完全能夠			3.77
大部分能夠			3.64
少部分能夠			3.35
不能夠			3.20
北市圖現有資源是否能支援課程教學	14.902	.000***	寒假閱讀節滿意度
大部分能夠			3.82
少部分能夠			3.46
不能夠			3.09

國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形	F 值	顯著值	滿意度平均值
北市圖現有資源是否能支援課程教學	13.834	.000***	兒童暑期閱讀活動滿意度
大部分能夠			3.92
少部分能夠			3.54
不能夠			3.27
北市圖現有資源是否能支援課程教學	13.332	.000***	好書大家讀滿意度
大部分能夠			4.05
少部分能夠			3.70
不能夠			3.36
北市圖現有資源是否能支援課程教學	5.845	.001*	班級至圖書館參訪滿意度
大部分能夠			3.75
少部分能夠			3.45
北市圖現有資源是否能支援課程教學	7.609	.000***	館員至學校解說圖書館利用教育滿意度
大部分能夠			3.54
少部分能夠			3.26
不能夠			2.91
北市圖現有資源是否能支援課程教學	7.366	.000***	團體/學校借閱證滿意度
大部分能夠			3.96
少部分能夠			3.67
不能夠			3.27
北市圖現有資源是否能支援課程教學	12.275	.000***	教學資源薦購滿意度
完全能夠			
大部分能夠			3.71
少部分能夠			3.35
不能夠			3.09
北市圖現有資源是否能支援課程教學	10.385	.000***	林老師說故事滿意度
大部分能夠			3.76
少部分能夠			3.41
北市圖現有資源是否能支援課程教學	7.307	.000***	小博士信箱滿意度
大部分能夠			3.65
少部分能夠			3.37

*p<.05 水準下達到顯著差異
***p<.001 水準下達到顯著差異

表 4- 16 填答者使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形與其對

北市圖支援教學服務之滿意度看法差異分析表(t 檢定)

國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形	t 值	顯著值	滿意度平均值
使用北市圖是否曾遭遇困難	-3.887	.000***	寒假閱讀節滿意度
曾遭遇困難			3.44
未曾遭遇困難			3.74
使用北市圖是否曾遭遇困難	-3.435	.001*	兒童暑期閱讀活動滿意度
曾遭遇困難			3.56
未曾遭遇困難			3.84
使用北市圖是否曾遭遇困難	-3.731	.000***	好書大家讀滿意度
曾遭遇困難			3.67
未曾遭遇困難			3.95
使用北市圖是否曾遭遇困難	-2.667	.008*	班級至圖書館參訪滿意度
曾遭遇困難			3.41
未曾遭遇困難			3.65
使用北市圖是否曾遭遇困難	-4.749	.000***	館員至學校解說圖書館利用教育滿意度
曾遭遇困難			3.12
未曾遭遇困難			3.54
使用北市圖是否曾遭遇困難	-3.81	.000***	團體/學校借閱證滿意度
曾遭遇困難			3.56
未曾遭遇困難			3.90
使用北市圖是否曾遭遇困難	-5.592	.000***	教學資源薦購滿意度
曾遭遇困難			3.23
未曾遭遇困難			3.67
使用北市圖是否曾遭遇困難	-2.575	.010*	林老師說故事滿意度
曾遭遇困難			3.46
未曾遭遇困難			3.69
使用北市圖是否曾遭遇困難	-3.152	.002*	小博士信箱滿意度
曾遭遇困難			3.33
未曾遭遇困難			3.60

*p<.05 水準下達到顯著差異
***p<.001 水準下達到顯著差異

二、 對北市圖館藏、管理與服務之滿意度

研究結果顯示，曾利用北市圖服務之填答者中，超過半數填答者對北市圖之館藏數量、館藏品質、館藏分類與整理、館藏新穎性與時效性、館藏目錄查詢系統、網站、服務內容、服務時間、閱讀推廣活動及圖書館利用教育課程持肯定之看法。其中，填答者最滿意之服務項目為服務內容（3.95），其次為館藏分類與整理（3.93），再者為館藏目錄查詢系統（3.92），其餘依序為網站（3.89）、服務時間（3.88）、館藏數量（3.87）、館藏品質（3.83）、閱讀推廣活動（3.81）、館藏新穎性與時效性（3.78）及圖書館利用教育課程（3.68）。

在各項北市圖館藏、管理與服務中，填答者表示不滿意之比例皆低於 4%。整體而言，填答者對北市圖館藏、管理與服務之整體滿意度皆介於無意見到滿意之間。

表 4- 17 填答者對北市圖館藏、管理與服務之滿意度分析表

項目	非常滿意	滿意	無意見	不滿意	非常不滿意	滿意度平均值	未曾使用及未填答
館藏數量	96（13.1%）	436（59.4%）	158（21.5%）	16（2.2%）	0（0%）	3.87	28（3.8%）
館藏品質	97（13.2%）	414（56.4%）	172（23.4%）	19（2.6%）	3（0.4%）	3.83	29（4%）
館藏分類與整理	113（15.4%）	439（59.8%）	144（19.6%）	9（1.2%）	1（0.1%）	3.93	28（3.8%）
館藏新穎性與時效性	115（15.7%）	356（48.5%）	206（28.1%）	25（3.4%）	4（0.5%）	3.78	28（3.8%）
館藏目錄查詢系統	128（17.4%）	411（56%）	153（20.8%）	11（1.5%）	2（0.3%）	3.92	29（4%）
網站	116（15.8%）	413（56.3%）	162（22.1%）	15（2%）	0（0%）	3.89	28（3.8%）
服務內容	116（15.8%）	446（60.8%）	137（18.7%）	7（1%）	0（0%）	3.95	28（3.8%）
服務時間	109（14.9%）	421（57.4%）	157（21.4%）	19（2.6%）	0（0%）	3.88	28（3.8%）
閱讀推廣活動	107（14.6%）	383（52.2%）	193（26.3%）	21（2.9%）	1（0.1%）	3.81	29（4%）
圖書館利用教育課	86（11.7%）	336（45.8%）	250（34.1%）	29（4%）	0（0%）	3.68	33（4.5%）

項目	非常滿意	滿意	無意見	不滿意	非常不滿意	滿意度平均值	未曾使用及未填答
程							

以t檢定及單因子變異數分析國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形與其對北市圖館藏、管理與服務滿意度之差異

，結果顯示國小教師利用北市圖或到北市圖的頻率、較常利用的時段與其對北市圖館藏、管理與服務之滿意度看法，並無顯著差異；此外，國小教師是否曾因教學需要使用北市圖服務項目、在北市圖所使用的資料與教學相關的比例、在教學準備或教學活動上利用北市圖資源的頻率、是否曾與北市圖合作發展協同教學、在課程教學時是否曾要求學生利用北市圖資源，與其對北市圖館藏、管理與服務之滿意度看法，亦無顯著差異。

至於國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形與其對北市圖館藏、管理與服務之滿意度看法，呈現顯著差異者分述如下：

（一）每次使用北市圖的時間為 1 至 2 小時之國小教師，對北市圖館藏目錄查詢系統滿意度顯著高於每次使用時間為 2 小時以上者

以事後比較分析顯示，每次使用北市圖的時間為 1 至 2 小時之國小教師對北市圖館藏目錄查詢系統滿意度較每次使用時間為 2 小時以上者來得高。

以交叉分析進一步探討國小教師通常使用北市圖的目的與每次使用時間，結果顯示，在北市圖每次使用時間為 1 至 2 小時者，使用目的以參加個人活動（如聽演講、研習等）（63.1%）居多；而每次使用時間為 2 小時以上者，使用目的以其他使用目的（22.2%）居多，其中主要為借閱圖書。爰推測每次使用時間為 2 小時以上者較常使用館藏目錄查詢系統，可能在使用時遭遇困難，因此對於館藏目錄查詢

系統的滿意度較每次使用時間為 1 至 2 小時者低。

（二）認為北市圖現有資源較能夠支援圖書資訊利用教學之國小教師，對北市圖各項館藏、管理與服務滿意度顯著高於認為北市圖現有資源較不能夠支援圖書資訊利用教學者

以事後比較分析顯示，認為北市圖現有資源完全或大部分能夠支援圖書資訊利用教學之國小教師，對北市圖各項館藏、管理與服務（包括館藏數量、館藏品質、館藏分類與整理、館藏新穎性與時效性、館藏目錄查詢系統、網站、服務內容、服務時間、閱讀推廣活動、圖書館利用教育課程）滿意度較認為北市圖現有資源少部分或不能夠支援圖書資訊利用教學者來得高。

認為北市圖現有資源足夠支援圖書資訊利用教學之國小教師，通常已深刻體驗北市圖各項館藏、管理與服務之內涵，因此對各項館藏、管理與服務之滿意度高於認為北市圖現有資源不足以支援圖書資訊利用教學者。此結果同時對應到前述分析結果，亦即，認為北市圖現有資源足夠支援圖書資訊利用教學之國小教師，對北市圖各項支援教學服務及館藏、管理與服務滿意度皆較高。

（三）認為北市圖現有資源較能夠支援課程教學之國小教師，對北市圖各項館藏、管理與服務滿意度顯著高於認為北市圖現有資源較不能夠支援課程教學者

以事後比較分析顯示，認為北市圖現有資源完全或大部分能夠支援課程教學之國小教師者，對北市圖各項館藏、管理與服務（包括館藏數量、館藏品質、館藏分類與整理、館藏新穎性與時效性、館藏目錄查詢系統、網站、服務內容、服務時間、閱讀推廣活動、圖書館利用教育課程）滿意度較認為北市圖現有資源少部分或不能夠支援課程教學者來得高。

此結果亦可對應到前述分析結果，認為北市圖現有資源足夠支援

課程教學之國小教師，對北市圖各項支援教學服務及館藏、管理與服務滿意度皆較高。整體而言，認同北市圖資源可支援圖書資訊利用教學與課程教學者，對北市圖支援學校教學與圖書館服務滿意度相對較高。

（四）使用北市圖時未曾遭遇困難之國小教師，對北市圖各項館藏、管理與服務滿意度顯著高於曾遭遇困難者

事後比較分析顯示，使用北市圖時未曾遭遇困難之國小教師，對北市圖各項館藏、管理與服務（包括館藏數量、館藏品質、館藏分類與整理、館藏新穎性與時效性、館藏目錄查詢系統、網站、服務內容、服務時間、閱讀推廣活動、圖書館利用教育課程）滿意度較曾於使用北市圖時遭遇困難者來得高。

對照前述分析結果，整體而言，使用北市圖時未曾遭遇困難之國小教師，對北市圖支援學校教學與館藏、管理與服務之滿意度皆較高。

表 4- 18 填答者使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形與其對北市圖館藏、管理與服務之滿意度看法差異分析表(ANOVA)

國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形	F 值	顯著值	滿意度平均值
每次使用北市圖時間	3.619	.013*	目錄查詢系統滿意度
1 至 2 小時			4.01
2 小時以上			3.77
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	19.003	.000***	館藏數量滿意度
完全能夠			4.21
大部分能夠			4.00
少部分能夠			3.58
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	14.853	.000***	館藏品質滿意度
完全能夠			4.14
大部分能夠			3.97
少部分能夠			3.54

國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形	F 值	顯著值	滿意度平均值
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	11.13	.000***	館藏分類與整理滿意度
大部分能夠			4.05
少部分能夠			3.72
不能夠			3.50
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	16.807	.000***	館藏新穎性與時效性滿意度
完全能夠			4.21
大部分能夠			3.97
少部分能夠			3.47
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	16.437	.000***	館藏目錄查詢系統滿意度
完全能夠			4.43
大部分能夠			4.09
少部分能夠			3.66
不能夠			3.50
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	18.145	.000***	網站滿意度
完全能夠			4.29
大部分能夠			4.05
少部分能夠			3.61
不能夠			3.40
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	10.477	.000***	服務內容滿意度
完全能夠			4.21
大部分能夠			4.08
少部分能夠			3.78
不能夠			3.50
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	13.637	.000***	服務時間滿意度
完全能夠			4.29
大部分能夠			4.01
少部分能夠			3.64
不能夠			3.30
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	14.407	.000***	閱讀推廣活動滿意度
完全能夠			4.07
大部分能夠			3.96
少部分能夠			3.54
不能夠			3.20
北市圖現有資源是否能支援圖書資訊利用教學	11.949	.000***	圖書館利用教育課程滿意度
完全能夠			4.14

國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形	F值	顯著值	滿意度平均值
大部分能夠			3.80
少部分能夠			3.43
不能夠			3.20
北市圖現有資源是否能支援課程教學	19.516	.000***	館藏數量滿意度
完全能夠			4.33
大部分能夠			4.02
少部分能夠			3.60
不能夠			3.55
北市圖現有資源是否能支援課程教學	16.56	.000***	館藏品質滿意度
完全能夠			4.22
大部分能夠			3.99
少部分能夠			3.55
北市圖現有資源是否能支援課程教學	13.096	.000***	館藏分類與整理滿意度
大部分能夠			4.07
少部分能夠			3.73
不能夠			3.45
北市圖現有資源是否能支援課程教學	17.653	.000***	館藏新穎性與時效性滿意度
完全能夠			4.22
大部分能夠			4.00
少部分能夠			3.49
北市圖現有資源是否能支援課程教學	19.247	.000***	館藏目錄查詢系統滿意度
完全能夠			4.44
大部分能夠			4.13
少部分能夠			3.68
不能夠			3.36
北市圖現有資源是否能支援課程教學	20.296	.000***	網站滿意度
完全能夠			4.33
大部分能夠			4.08
少部分能夠			3.65
不能夠			3.18
北市圖現有資源是否能支援課程教學	15.689	.000***	服務內容滿意度
完全能夠			4.13
大部分能夠			4.11
少部分能夠			3.77
不能夠			3.36

國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形	F 值	顯著值	滿意度平均值
北市圖現有資源是否能支援課程教學	14.813	.000***	服務時間滿意度
完全能夠			4.22
大部分能夠			4.04
少部分能夠			3.66
不能夠			3.18
北市圖現有資源是否能支援課程教學	15.94	.000***	閱讀推廣活動滿意度
完全能夠			4.00
大部分能夠			3.98
少部分能夠			3.57
不能夠			3.00
北市圖現有資源是否能支援課程教學	12.249	.000***	圖書館利用教育課程滿意度
完全能夠			4.11
大部分能夠			3.82
少部分能夠			3.46
不能夠			3.00

*p<.05 水準下達到顯著差異
***p<.001 水準下達到顯著差異

表 4- 19 填答者使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形與其對北市圖館藏、管理與服務之滿意度看法差異分析表(t 檢定)

國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形	t 值	顯著值	滿意度平均值
使用北市圖是否曾遭遇困難	-5.742	.000***	館藏數量滿意度
曾遭遇困難			3.51
未曾遭遇困難			3.94
使用北市圖是否曾遭遇困難	-5.86	.000***	館藏品質滿意度
曾遭遇困難			3.43
未曾遭遇困難			3.90
使用北市圖是否曾遭遇困難	-5.409	.000***	館藏分類與整理滿意度
曾遭遇困難			3.59
未曾遭遇困難			3.99
使用北市圖是否曾遭遇困難	-6.381	.000***	館藏新穎性與時效性滿意度
曾遭遇困難			3.31

國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形	t 值	顯著值	滿意度平均值
未曾遭遇困難			3.87
使用北市圖是否曾遭遇困難	-5.295	.000***	館藏目錄查詢系統滿意度
曾遭遇困難			3.58
未曾遭遇困難			4.00
使用北市圖是否曾遭遇困難	-5.313	.000***	網站滿意度
曾遭遇困難			3.55
未曾遭遇困難			3.96
使用北市圖是否曾遭遇困難	-4.011	.000***	服務內容滿意度
曾遭遇困難			3.72
未曾遭遇困難			4.01
使用北市圖是否曾遭遇困難	-4.717	.000***	服務時間滿意度
曾遭遇困難			3.58
未曾遭遇困難			3.95
使用北市圖是否曾遭遇困難	-4.765	.000***	閱讀推廣活動滿意度
曾遭遇困難			3.48
未曾遭遇困難			3.88
使用北市圖是否曾遭遇困難	-3.947	.000***	圖書館利用教育課程滿意度
曾遭遇困難			3.40
未曾遭遇困難			3.74

*p<.05 水準下達到顯著差異
***p<.001 水準下達到顯著差異

第五章 結論與建議

本章根據研究目的歸納研究結果，彙整下述結論並針對北市圖支援國民小學教學及圖書館服務提出具體建議；最後提出進一步研究之建議，供後續研究者參考。

第一節 結論

本研究旨在探討臺北市國民小學教師對北市圖支援學校教學及圖書館服務之使用情況、需求及滿意度。問卷調查結果已詳述於第四章，本節根據問卷調查結果，進一步歸納以下結論：

一、 填答者使用北市圖服務之情形

（一）超過 8 成國小教師曾利用北市圖或到北市圖，利用北市圖或北市圖頻率以每月 1 至 3 次及半年（含以上）1 次居多

雖然有 1 成填答者從未利用北市圖或到北市圖，惟 8 成以上填答者曾利用北市圖。顯見，國小教師利用北市圖或到北市圖的比例很高，然而在使用北市圖的頻率方面較不一定，部分國小教師每月皆會使用北市圖，部分國小教師半年以上才會再次利用北市圖。

（二）國小教師利用北市圖時段以星期假日為多，每次利用北市圖的時間以 1 至 2 小時為多

普遍而言，填答者多半在星期假日利用北市圖，可能是因為平日在學校教學，只有星期假日可到北市圖，且每次利用時間以 1-2 小時居多。

（三）國小教師使用北市圖之目的主要為準備教學資料及陪孩子利用圖書館

填答者除為了準備教學資料利用北市圖外，可能因為同時身兼家長，因此會陪孩子到圖書館。

（四）超過 9 成國小教師最常利用之服務項目為借閱圖書資料，最常使用之資料類型為圖書，最常使用之數位資源為資料庫

填答者在北市圖利用之服務以借閱圖書資料為主，因此使用的資料類型超過 9 成為圖書。此外，在曾使用數位資源的填答者中，超過半數最常使用的數位資源是資料庫。

（五）7 成國小教師獲取北市圖服務/活動之資訊來源為圖書館網頁

填答者主要藉由圖書館網頁取得北市圖服務及活動資訊，此外，亦有填答者表示希望透過社群軟體獲取服務及活動訊息，此或許反映填答者傾向從網路得知北市圖相關訊息。

二、 填答者使用北市圖支援教學服務之情形

（一）超過半數國小教師曾因教學需要使用北市圖服務

雖有超過半數填答者曾因教學需要使用北市圖服務，亦有近半數填答者未曾因教學需要使用北市圖，或許是因為尚不了解北市圖提供的支援教學服務，也或許是認為現有服務無法有效支援教學而未使用。另外，擔任圖書教師之填答者，每位皆曾因教學需要使用北市圖服務，可能因為圖書教師必須教授圖書館利用教育課程，因此皆需要使用北市圖相關服務。

（二）超過半數國小教師只有偶爾因教學準備或教學活動利用北市圖資源，且於北市圖使用資料與教學相關之比例為少部分

即使超過半數填答者曾因教學需要使用北市圖，因教學需要利用北市圖資源的情形相對較少，填答者在教學時使用北市圖的資料亦只有少部分與教學相關。

（三）4 成國小教師曾因教學需要利用兒童暑期閱讀活動及好書大家讀服務

在北市圖現有支援教學服務中，最常為國小教師使用的是兒童暑期閱讀活動及好書大家讀，或許這兩項服務對於支援學校教學之效益大於其他支援教學服務，因此填答者使用此兩項服務的比例較高。

（四）7 成國小教師不曾與北市圖合作發展協同教學

北市圖與國小教師於教學上的合作方式多為北市圖主動提供支援教學服務或是國小教師請北市圖提供所需的支援教學服務，較少共同發展協同教學服務項目之情形。

（五）4 成國小教師進行課程教學時，偶爾要求學生利用北市圖資源

推測原因可能是填答者在教學時利用北市圖資源的情形較少，因此要求學生利用北市圖資源的情況亦較少。

（六）超過半數國小教師認為北市圖現有資源大部分能夠支援圖書資訊利用教學及課程教學，且認為北市圖現有資源能夠支援課程教學者，與認為北市圖現有資源能夠支援圖書資訊利用教學者，呈顯著相關

此結果顯示大部分填答者認同北市圖現有資源能夠支援學校教學。此外，認為北市圖現有資源大部分能夠支援課程教學之國小教師，大多數也認為北市圖現有資源大部分能夠支援圖書資訊利用教學。

三、 填答者使用北市圖時遭遇之困難及解決方式

（一）僅 1 成國小教師使用北市圖時曾遭遇困難

8 成填答者未曾遭遇困難，曾遭遇困難者較多遇到想借的書為熱

門館藏，無法立即借到該書。

（二）解決困難方式以現場詢問參考館員居多

推測或許多數填答者到北市圖的時間有限，爰在解決困難方面，採取現場詢問參考館員，以即時解決問題。

（三）國小教師任教背景與是否曾於使用北市圖時遭遇困難無顯著差異

國小教師擔任職務、任教年資、教育程度、教導年級與其使用北市圖時是否會遭遇困難並無顯著差異。大致而言，國小教師皆熟悉使用北市圖服務之方法。

四、 填答者對北市圖支援教學與圖書館服務之需求

（一）超過半數國小教師希望透過圖書館網頁獲取北市圖服務訊息

填答者主要希望透過網路取得北市圖服務訊息，此結果可作為北市圖未來推廣服務管道之參考，可考量加強利用各類型網路軟體以推廣各項服務。

（二）國小教師需要北市圖提供之服務以圖書館利用教育課程及教學資源網站為多

除了圖書館利用教育課程外，亦有許多填答者希望北市圖能提供教學資源網站，推測是因為利用數位資源輔助學校教學之國小教師增加，如北市圖能有效整理更多教學資源網站，或許可提升國小教師於教學時利用北市圖資源的比例。

（三）國小教師需要北市圖提供之支援學校教學服務多為兒童暑期閱讀活動、好書大家讀及館員至學校解說圖書館利用教育

除了填答者最常利用的兒童暑期閱讀活動及好書大家讀外，值得注意的是，有 38%的填答者需要館員至學校解說圖書館利用教育，由此可知，可能有國小教師不清楚北市圖有提供館員至學校解說圖書館利用教育之服務，爰往後可加強推廣此項服務。

（四）近半數國小教師需要北市圖支援學校教學之館藏資料類型為圖書及數位資源

除圖書外，亦有近半數的填答者需要北市圖提供數位資源以支援學校教學，由此可知，如北市圖發展教學相關的數位資源，國小教師利用數位資源的比例可能會增加。

（五）超過半數國小教師認為北市圖可與學校共同建立教學學習網站

對應到國小教師需要北市圖提供之服務以教學資源網站居多，填答者認為北市圖可與學校共同建立教學學習網站者亦較多。爰未來北市圖建置教學資源網站時，可與國小教師合作，俾從使用者角度設計符合教學需求的網站資源。

五、 填答者使用北市圖支援教學與圖書館服務之滿意度

（一）超過半數國小教師肯定北市圖支援教學服務

對於北市圖現有支援教學服務，包括寒假閱讀節、兒童暑期閱讀活動、好書大家讀、班級至圖書館參訪、團體/學校借閱證、教學資源薦購及林老師說故事，大多數填答者皆表示滿意。

（二）超過半數國小教師肯定北市圖館藏、管理與服務

對於北市圖現有圖書館服務，包括館藏數量、館藏品質、館藏分類與整理、館藏新穎性與時效性、館藏目錄查詢系統、網站、服務內容、服務時間、閱讀推廣活動及圖書館利用教育課程，大多數填答者

皆表示滿意。

（三）認為北市圖現有資源較能夠支援圖書資訊利用教學及課程教學之國小教師，對北市圖各項支援教學與圖書館服務滿意度顯著高於認為北市圖現有資源較不能夠支援圖書資訊利用教學及課程教學者

推測可能是認為北市圖現有資源能夠支援圖書資訊利用教學及課程教學之填答者，較清楚如何應用北市圖各項資源及服務，因此滿意度較高。

（四）使用北市圖時未曾遭遇困難之國小教師，對北市圖各項支援教學與圖書館服務滿意度顯著高於曾遭遇困難者

推測使用北市圖時未曾遭遇困難之填答者，較熟悉北市圖各項支援教學與圖書館服務，因此滿意度高於曾遭遇困難者。

（五）每次使用北市圖的時間為 1 至 2 小時之國小教師，對北市圖館藏目錄查詢系統滿意度顯著高於每次使用時間為 2 小時以上者

交叉分析填答者使用北市圖的目的與每次使用時間，結果顯示，每次使用時間為 2 小時以上者，主要使用目的為借閱圖書，較常需要利用館藏目錄查詢系統，然而可能在使用時遭遇困難，因此對於館藏目錄查詢系統的滿意度較低。

第二節 建議

根據問卷調查結果，針對北市圖及欲提升支援教學服務之公共圖書館提供下列建議。

一、 宜持續充實及加強推廣支援學校教學之數位資源

問卷調查結果顯示，有近半數的填答者希望北市圖提供的支援教學資料類型為數位資源。為提升國小教師利用數位資源的比例，建議北市圖可增加採購數位教學資源，並持續推廣相關數位資源。

二、 宜持續加強利用網路推廣圖書館服務及活動資訊

超過半數填答者希望透過圖書館網頁獲取北市圖服務訊息，由此可知填答者傾向藉由網路取得資訊，隨著新一代社群媒體興起，建議未來北市圖利用各類型網路軟體推廣圖書館服務。

三、 宜持續針對國小教師教學需求提供並推廣支援教學資源

雖有超過半數填答者曾因教學需要使用北市圖，然而多數填答者只有偶爾因教學需要利用北市圖資源，所使用資料亦只有少部分與教學相關。爰建議北市圖針對國小教師需求提供教學資源，以提升國小教師運用北市圖資源於教學資料之比例。

四、 宜與國小教師合作建置教學資源網站

填答者需要北市圖提供之服務以教學資源網站居多，此外，認為北市圖可與學校合作之項目為建立教學學習網站者亦較多。因此，建議北市圖未來與國小教師合作建置教學資源網站。

五、 宜持續推廣及深化北市圖各項支援教學與圖書館服務

問卷調查結果顯示，填答者對於北市圖各項支援教學與圖書館服務皆表示肯定，然而，仍有部分國小教師未曾因教學需要使用北市圖服務項目，由此可知，或許有國小教師尚不了解北市圖現有服務，或認為現有服務不足以支援學校教學，因此建議北市圖未來持續加強推廣及深化支援教學與圖書館服務，以增進各項服務使用效益。

第三節 進一步研究之建議

本研究囿於時間及人力等因素，僅針對臺北市國小教師進行抽樣問卷調查，瞭解臺北市國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之情形、需求與滿意度。由於仍有許多值得探討之議題，爰提出進一步研究之建議，供後續研究者參考。

一、 探討其他縣市國小教師利用該縣市公共圖書館支援教學及圖書館服務之情形

本研究以臺北市國小教師為研究對象，然而其他縣市國小教師利用公共圖書館支援教學及圖書館服務之研究尚缺乏，建議未來研究者以其他縣市國小教師為研究對象，除可全面了解國小教師使用公共圖書館服務於學校教學之現況及看法外，亦可比較不同縣市公共圖書館支援教學相關服務及不同縣市國小教師對公共圖書館支援教學服務需求。

二、 探討未曾在教學準備或教學活動上利用北市圖資源之國小教師對於公共圖書館支援教學服務之看法

本研究以問卷調查探討臺北市國小教師使用北市圖支援教學及圖書館服務之需求及滿意度，而若要進一步提升國小教師利用北市圖支援教學服務之比例，尚須進行深度訪談以了解國小教師未曾利用北市圖相關服務項目於教學活動之原因。爰建議未來研究者進一步調查未曾在教學準備或教學活動上利用北市圖資源之國小教師，對於公共圖書館支援教學服務之看法，藉以推廣北市圖支援教學服務，並增進公共圖書館與學校合作發展支援教學服務之可能性。

附錄一

「臺北市國民小學教師對臺北市立圖書館支援學校教學、圖書館服務需求與滿意度之研究」問卷調查

親愛的老師，您好：

為瞭解臺北市國民小學教師對臺北市立圖書館（以下簡稱北市圖）所提供支援學校教學及圖書館服務（例如寒假閱讀節、兒童暑期閱讀活動、好書大家讀、班級至圖書館參訪、館員至學校解說圖書館利用教育、團體／學校借閱證、教學資源薦購、林老師說故事、小博士信箱等）之使用情形、需求及滿意度，作為本館未來與國民小學合作服務規劃之參考，請各位教師協助填答問卷。本問卷採不記名方式，個人資料絕不公開，請您放心填答。謝謝您的協助，祝福您教學順利！

臺北市立圖書館　敬啟

臺北市立圖書館推廣課
聯絡人：潘彥如
電話：(02)27552823 轉 2701
傳真：27064556
Email：coq@email.tpml.edu.tw

第一部分：您使用北市圖支援學校教學及圖書館服務之情形

1. 使用北市圖服務情形

1-1.您是否曾利用北市圖或到北市圖？

☐是 ☐否（填否者請跳答第二部份）

1-2.您利用北市圖或到北市圖的頻率

☐每天 ☐每週2-3次 ☐每週1次 ☐每月1-3次 ☐每3個月1-2次

☐1學期1次 ☐半年（含以上）1次

1-3.您較常利用北市圖或到北市圖的時段

☐平日 ☐星期假日 ☐寒暑假

1-4.您每次使用北市圖的時間大約是

☐1小時以內 ☐1至2小時 ☐2小時以上

1-5.您使用北市圖的目的大部分是：（可複選）

☐打發時間 ☐陪孩子利用圖書館 ☐帶學生參訪 ☐準備教學資料 ☐自我進修 ☐參加個人活動（如聽演講、研習等） ☐增加新知 ☐其他（請說明）_____

1-6.您最常利用北市圖何項服務（可複選）

☐借閱圖書資料 ☐參考諮詢 ☐文獻傳遞 ☐影印 ☐參加推廣活動 ☐使用視聽資料 ☐使用電腦上網

☐其他（請說明）_____

1-7.您最常使用北市圖的資料類型（可複選）

☐圖書 ☐參考工具書 ☐期刊 ☐報紙 ☐視聽資料 ☐數位資源（資料庫、電子書、電子期刊）

1-8.您最常使用北市圖的數位資源是：

☐資料庫 ☐電子書 ☐電子期刊 ☐線上影音 ☐本館出版品

☐其他（請說明）_____

1-9.您從哪裡獲得北市圖的服務/活動資訊（可複選）

☐圖書館電子報 ☐手機簡訊 ☐郵寄 ☐訂閱RSS ☐圖書館網頁

☐其他（請說明）_____

2. 使用北市圖支援學校教學情形

2-1.您是否曾因教學需要使用北市圖的服務項目

☐是 ☐否（填否者請跳答第**3-1**題）

2-2.您在北市圖所使用的資料，與教學相關的比例約是：

☐全部 ☐大部分 ☐一半 ☐少部分 ☐無

2-3.您在教學準備或教學活動上利用到北市圖資源的頻率如何？

☐經常 ☐ 偶爾 ☐很少 ☐不曾

2-4.您曾於教學上使用北市圖的哪些服務項目（可複選）

☐寒假閱讀節 ☐兒童暑期閱讀活動 ☐好書大家讀 ☐班級至圖書館參訪 ☐館員至學校解說圖書館利用教育 ☐團體／學校借閱證 ☐教學資源薦購 ☐林老師說故事 ☐小博士信箱

2-5.您是否曾與北市圖合作，發展協同教學？

□經常 □偶爾 □很少 □不曾

2-6.您在進行課程教學時，是否曾要求學生利用北市圖資源？

□經常 □偶爾 □很少 □不曾

2-7.北市圖現有資源是否能支援您實施圖書資訊利用教學？

□完全能夠 □大部分能夠 □少部分能夠 □不能夠

2-8.北市圖現有資源是否能支援您的課程教學？

□完全能夠 □大部分能夠 □少部分能夠 □不能夠

3. 使用北市圖遭遇之困難

3-1.您使用北市圖是否曾遭遇困難？

□是□否（填否者請跳答第二部分）

3-2.您使用北市圖遭遇之困難？（請具體說明）

_____

3-3.遭遇上述困難，您的解決方式為何？

□email至「館長信箱」 □使用線上參考服務系統 □打電話詢問參考諮詢服務櫃臺館員 □到現場詢問參考諮詢服務櫃臺館員

□請教同事、朋友 □其他（請說明）_____

_____

第二部分：您對北市圖支援學校教學與圖書館服務之需求

4-1.您最希望透過何種方式得到北市圖服務訊息？

□圖書館電子報 □手機簡訊 □郵寄 □訂閱RSS □圖書館網頁

□其他（請說明）_____

4-2.您最需要北市圖提供甚麼服務？

□參訪導覽 □圖書館利用教育課程 □讀者參考服務 □圖書館館際互借 □推薦圖書資料 □教學資源網站

□其他（請說明）_____

4-3.您最需要的北市圖支援學校教學的服務是哪些？

□寒假閱讀節 □兒童暑期閱讀活動 □好書大家讀 □班級至圖書館參訪 □館員至學校解說圖書館利用教育 □團體／學校借閱證 □教學資源薦購 □林老師說故事 □小博士信箱

☐其他（請說明）_____

4-4.您最需要支援學校教學的北市圖館藏資料類型是哪些？

☐圖書 ☐參考工具書 ☐期刊 ☐報紙 ☐視聽資料 ☐數位資源（資料庫、電子書、電子期刊）

☐其他（請說明）_____

4-5.您認為北市圖與學校教學可以合作哪些項目？

☐共同建立教學學習網站 ☐分別為師生舉辦圖書館利用教育研習 ☐請公共圖書館準備教學活動主題資料 ☐教師與公共圖書館人員合作規劃教案 ☐學校與公共圖書館合作採購圖書資料及電子資源 ☐其他（請說明）_____

_____

第三部分：您對北市圖支援學校教學與圖書館服務之滿意度

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
5. 北市圖支援教學服務					
5-1.寒假閱讀節	☐	☐	☐	☐	☐
5-2.兒童暑期閱讀活動	☐	☐	☐	☐	☐
5-3.好書大家讀	☐	☐	☐	☐	☐
5-4.班級至圖書館參訪	☐	☐	☐	☐	☐
5-5.館員至學校解說圖書館利用教育	☐	☐	☐	☐	☐
5-6.團體／學校借閱證	☐	☐	☐	☐	☐
5-7.教學資源薦購	☐	☐	☐	☐	☐
5-8.林老師說故事	☐	☐	☐	☐	☐
5-9.小博士信箱	☐	☐	☐	☐	☐

非常滿意 滿意 普通 不滿意 非常不滿意

6. 北市圖館藏、管理與服務

6-1.對於北市圖館藏的數量	□ □ □ □ □
6-2.對於北市圖館藏的品質	□ □ □ □ □
6-3.對於北市圖館藏的分類與整理	□ □ □ □ □
6-4.對於北市圖館藏的新穎性與時效性	□ □ □ □ □
6-5.對於北市圖館藏目錄查詢系統	□ □ □ □ □
6-6.對於北市圖網站	□ □ □ □ □
6-7.對於北市圖服務內容	□ □ □ □ □
6-8.對於北市圖服務時間	□ □ □ □ □
6-9.對於北市圖的閱讀推廣活動	□ □ □ □ □
6-10. 對於北市圖的圖書館利用教育課程	□ □ □ □ □

第四部分：基本資料

性別：□男 □女

年齡：□23歲以上，未滿30歲 □30歲以上，未滿40歲
□40歲以上，未滿50歲 □50歲以上，未滿60歲 □60歲以上

教育程度：□大學/專科畢業 □研究所（含）以上畢業

目前任教學校：_____

已任教年資（足年）：□5年以下 □5年以上未滿10年 □10年以上未滿15年 □15年以上未滿20年 □20年以上

擔任職務：□級任教師 □科任教師 □教師兼組長 □教師兼主任
□圖書教師

教導年級：□低年級（一、二年級） □中年級（三、四年級）
□高年級（五、六年級） □跨年級

【問卷作答至此結束，感謝您的協助！】

參考書目

一、中文書目

圖書館法（2001）。2014 年 2 月 10 日，取自：http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0010008

毛慶禎(2001)。聯合國教科文組織公共圖書館宣(1994)。譯自 UNESCO PublicLibrary Manifesto(1994)。上網日期：2014 年 2 月 19 日，檢自：http://www.lib.nccu.edu.tw/blis/fulltext/63/63_1.pdf

王振鵠(2007)。臺灣圖書館事業紀要─百年來的臺灣圖書館事業。上網日期：2014 年 2 月 20 日，檢自 http://140.119.61.139:8080/dspace/handle/lias/600#c4

何光國(2001)。圖書館學理論基礎。臺北：三民書局。

吳美美(1997)。「從教育的需求看台灣地區二十一世紀的圖書館發展」，中國圖書館學會會訊 104。

呂瑞蓮、周倩(2013)。臺灣地區國中小學校圖書館經營管理調查研究。圖書資訊學研究，7(2)，29-79。

李佳憓(2004)。國民小學媒體專家與教師合作設計資訊素養融入課程之協同行動研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。

李昆翰主編(2003)。啟動教學資源中心。台北市：國家圖書館。

周倩如(2006)。公共圖書館推廣活動融入國民小學課程初探。臺北市立圖書館館訊，23(4)，1-15。

周寧森(1991)。圖書資訊學導論。臺北：三民書局。

林怡青(2011)。「塔塔魔幻閱森林活動」-公共圖書館融入校園閱讀活動之推廣。臺北市立圖書館館訊，29:2，51-62。

林芳志、林麗娟(2006)。兒童使用台北市立圖書館兒童版網站之研究。臺灣圖書館管理季刊，2(2)，65-80。

林起帆(2010)。台北市國小教師對於教學資源中心功能期望之研究。國立台灣大學圖書資訊學系碩士論文，未出版，台北市。

林勝義(1999)。從九年一貫課程改革談圖書館因應策略。社教資料雜誌。

林鴻源(2010)。高中職教師資訊科技融入教學與圖書館支援策略之研究(未出版之碩士論文)。國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班，臺北市。

林美和，「資訊素養與終身學習的關係」，社教雙月刊 73 期（1996 年）：7-12。

邱奕亨(2006)。桃園縣國民小學教師圖書館利用情形之研究。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北市。

柯皓仁(2011)。現代(公共)圖書館的使命。上網日期：2014 年 2 月 19 日，檢 http://clavenke.blogspot.com/2011/04/blog-post_23.html

紀智益(2007)。臺中縣國民小學教師對圖書館使用及滿意度之研究。未出版之碩士論文。臺中市：逢甲大學。

胡述兆(1995)。圖書館學與資訊科學大辭典下冊。臺北市：漢美。

胡述兆(2001)。為圖書館建構一個新定義。中國圖書館學會會報，66，

1-4。

胡述兆、王梅玲(2003) 。圖書資訊學導論。臺北：漢美。

胡鳳生、徐志煌(2010)。台中縣國小教師創新教學和利用圖書館資源相關性研究。載於第八屆海峽兩岸兒童及中校學圖書館學術研討會論文集，229-238。

徐引荒、霍國慶(1999)。現代圖書館學理論。臺北：臺灣學生。

張新仁(2004)。談加強教師培育及專業成長。教育資料與研究 58 期。

梁淑貞(2013)。公共圖書館與小學圖書館圖書資源合作之研究-以新竹市為例(未出版之碩士論文)。國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班，臺北市。

陳永發(2002)。運用知識管理促進教師專業成長。人文及社會學科教學通訊 13：3

陳佑成(1991)。學校圖書館的功能。重中論集，1。

陳冠穎(2007)。臺北市高中圖書館支援教學之研究(未出版之碩士論文)。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，臺北市。

陳姿聿(2010)。台北縣國小學童公共圖書館利用現況之調查研究。未出版之碩士論文。臺北市，國立臺北教育大學。

陳美玉(2002)。教師個人知識管理與專業發展。台北：學富文化。

陳海泓，「高中學校圖書館主任理想角色和實際角色知覺之調查研究」，教育學誌 17（2004.12）：18-19。

陳素真(2006)。台中縣立小學圖書館現況調查研究。國立臺東大學兒

童文學研究所碩士論文，未出版，台東縣。

陳淑慧(2003)。淺談公共圖書館在九年一貫課程之角色與功能。臺北市立圖書館館訊，21(1)，1-9。

陳雁齡(2001)。中部地區推行閱讀活動及國小學童參與閱讀活動現況之調查研究。未出版之碩士論文。臺中市：國立臺中師範學院。

黃雅鈴(2012)。宜蘭縣國小教師對公共圖書館使用需求及滿意情形之研究。未出版之碩士論文。臺北市：國立政治大學。

黃瑞秋(2000)。台北市高中圖書館轉型為「教學資源中心」之研究(未出版之碩士論文)。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，臺北市。

楊曉雯，「淺談資訊特性及讀者的資訊需求」，國立中央圖書館台灣分館館訊 16(1994 年 4 月)。

溫宴(2012)。臺灣公共圖書館與國民小學合作服務之研究(未出版之碩士論文)。國立國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所，臺北市。

溫宴、柯皓仁(2011)。臺灣公共圖書館與學校合作服務之研究，國家圖書館館刊，*100(*1)，133-158。

劉貞孜(1994)。小學圖書館學。臺北：五南。

劉廣亮(1998)。屏東縣國小教師資訊尋求行為研究 (輔仁大學圖書資訊學研究所，碩士論文。

潘盈達(2004)。小學圖書館（室）在九年一貫課程中角色之探討。輔仁大學圖書資訊學系碩士論文，未出版，台北市。

鄭淑華(2006)。公共圖書館利用教育與國小教學活動合作之研究-以國

立台中圖書館與鄰近國小為例。未出版之碩士論文。臺中市：逢甲大學。

盧文媛(2011)。國民小學教師對學校圖書館的認知與使用情形之研究：以基隆市為例。未出版之碩士論文。臺北市：國立政治大學。

盧荷生(2004)。公共圖書館與圖書館法。臺北市立圖書館館訊，22:1，1-7。

賴坤玉(2007)。臺北市銘傳國小學童圖書館使用動機及影響因素之研究。未出版之碩士論文。臺北市：國立臺灣大學。

賴苑玲(2011)。從推廣閱讀活動談公共圖書館與國小的合作機制。臺北市立圖書館館訊，*29*(1)，25-36。

賴淑婉(2010)。臺北市國民小學教學輔導教師利用資訊資源之研究(未出版之碩士論文)。國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班，臺北市。

藍治平(2001)。「國中生物教師資訊行為之研究」(國立台灣師範大學生物研究所，碩士論文)。

蘇諼(2001)。網路環境中的資訊行為-理論與模式的探討。國家圖書館館刊 90：2。

臺北市立圖書館(2014)。102 年推廣活動彙編。臺北市：臺北市立圖書館。

二、外文書目

AASL & AECT, Information Power: Building Partnerships for Learning(Chicago: American Library Association, 1998).

AASL & AECT, Information Power: Guidelines for school library Media Programs. (Chicago, IL: American Library Association, 1988),60.

Anne Reynold , “What is competent beginning teaching?A review of the literature” , Review of educational research62(1)(1992)：4.

Association for Library Service to Children(ALSC). “School/public library cooperative programs.” (2014)http:// http://www.ala.org/alsc/schoolplcoop(accessed 2014/2/18)

Betty P. Cleaver, & William D. Taylor, The Instructional Consultant.Role of the School Library Media Specialist. (Chicago, IL: ALA,c1989), 19-28.

Brenda Dervin,(1977) “Strategies for Dealing with Human Information

Canadian Association for School Libraries, “Guidelines For EffectiveSchool Library Programs,” <http://www.cla.ca/casl/guidelines.html >(2014/2/17).

Carol C. Kuhlthau, “Learning in digital Libraries：an information search process approach,” Library Trends45(4)(1997).

D.V. Loertscher, Taxonomies of the school library media program, 2nd ed. (Salt Lake City, UT: Hi Willow Research and Publishing, 1999),18-22.

DCMS(2003). Framework for the Future: Libraries, Learning and Information inthe Next Decade. Retrieved Feb 19, 2014, fromhttp://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+/http://www.culture.gov.uk/reference_library/publications/4505.aspx

Emanuael T. Prostano & Joyce S. Prostano, The School Library Media

Center. 5th ed. (Englewood, Colo. Libraries Unlimited, 1999), 22-24.

IFAL&UNESCO(2006). School Library Manifesto. Retrieved Feb 12, 2014, fromhttp://www.ifla.org/VII/s11/pubs/manifest.htm American Library Association Presidential Committee on Information Literacy. (1989). Final Report. Chicago: American Library Association.

K.C. Lance, “Proof of the Power: Quality Library Media Programs Affect Academic Achievement” Multi Media Schools (September 2001) <http://www.infotoday.com/MMSchools/sep01/lance.htm>(2014/2/17).

National Board for Professional Teaching Standards, “Library Media Standards for teachers of students ages 3–18,”<http://www.nbpts.org/sites/default/files/documents/certificates/nbpts-certificate-cya-lm-standards.pdf>(2014/2/18).

Needs：Information or Communication? Journal of Broadcasting27-8.

Philadelphia Education Fund, “Library Power: Report to the Community,” (1997) < http://www.philaedfund.org/research/research-reports >(2014/2/17).

Rufus de Silva, & Alison Turriff(1993).Developing the Secondary School Library Resource Center. London : Philadelphia.

UNESCO & IFLA, “School Library Guidelines.”(2002)<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/sguide02.pdf > (accessed 2014/2/18).

UNESCO & IFLA, “School Library Manifesto.”(1999)<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/manifest.htm>

(accessed 2014/2/17).