

# 臺北市立圖書館電子書使用情形調查

## The Use Studies of E-books in Taipei Public Library

賴郁秀

Yu-Hsiu Lai

臺北市立圖書館採編課

Acquisition and Cataloging Section

Taipei Public Library

### 【摘要】

隨著科技進步，資料載體已由紙本轉為數位化，影響所及，圖書館所提供之資料類型亦隨之改變，為提供更適切之電子書服務，本文即以問卷方式探討臺北市立圖書館（以下簡稱北市圖）讀者使用電子書之情形、滿意度及所遭遇之困難。研究發現有近半數填答者曾使用過北市圖電子書，其中以旅遊類電子書最受歡迎，對於電子書之滿意度超過8成並有9成表達願意繼續使用，但使用人數限制則是最大阻礙。

### 【Abstract】

With the advance of science and technology, data carriers have changed from paper to digital content so that data types which are provided by libraries have greatly transformed into e-books as well. In order to offer more appropriate e-books service, through questionnaire survey, the article aims to explore the use studies of e-books, user satisfaction and difficulties encountered by readers in Taipei Public Library (TPL for short). The results of research find that nearly half of respondents have used e-books. Travel is the most popular subject. There are more than 80 percent satisfaction and up to 90 proportion of continued-using willingness which is expressed by respondents, whereas the major obstacle is the limit on the

number of users.

**關鍵詞：電子書、臺北市立圖書館、使用者滿意度**

**Keywords: E-book, Taipei Public Library, User satisfaction**

## 壹、前言

### 一、緒論

對於資訊承載及傳遞工具，隨著甲骨、竹簡、紙張等發明而持續的轉變，直至今日，隨著科技進步，資訊的呈現已轉為數位化方式，以電子形式出版之圖書、期刊日漸普及，加以電子出版品之閱讀工具日臻成熟、簡便，資料呈現方式一反以往的侷限，而更趨生動活潑，結合了文字、圖片、聲音及動畫，因此吸引愈來愈多族群使用電子書。

臺北市立圖書館為因應此一趨勢，滿足讀者之閱讀需求，提供更多元之資訊獲取管道，對於電子出版品之採購亦日益關注，而於民國 91 年起開辦成人電子書借閱服務，並於民國 93 年起提供兒童電子書服務，其購置經費已從開辦之初的 80 萬元增加至 102 年底的 356 萬元，採購冊數從 343 冊倍增至 6,005 冊，每年之使用人次亦從幾百人次增長逾 23 萬人次，由此可見，讀者對於電子出版品之接受度與需求日漸增長。

然而，隨著時代演變，對於讀者使用北市圖電子書之相關研究已停滯多年，有鑑於此，北市圖採編課希望能針對讀者之現階段使用情形能有進一步之瞭解，除分析各類電子書之借閱人次及其他統計資訊外，並瞭解讀者之需求及遭遇之困難，以作為日後改進及選購電子書之參考依據。

### 二、研究目的

圖書館在積極發展電子館藏之同時，對於其內容及使用情形如能有深

人之瞭解，將有助於未來持續改進之參考，以改善讀者之使用意願，提升使用率。基於此，本研究目的如下：

- (一) 瞭解讀者對電子書之使用經驗。
- (二) 瞭解讀者使用北市圖電子書之情形。
- (三) 瞭解讀者對北市圖電子書之使用滿意度。
- (四) 探討讀者未來對電子書之改進需求。
- (五) 探討讀者對圖書館提供電子書服務之需求。
- (六) 探討不同背景之讀者對電子書內容、使用方式及整體之滿意度。

## 貳、文獻回顧

### 三、電子書簡介

電子書的出現，對於傳統之閱讀習慣已造成相當的衝擊，改變了人們傳統的閱讀模式，提供人們更多閱讀管道，對於其定義並無明確說法，程蘊嘉（民 91）認為是「將各式資料數位化後予以系統與結構化的處理，並透過不同的設備供人閱讀與再利用」，邱炯友（民 89）則認為「電子書既可以是一種「內容」（content）為導向的稱謂，即為書籍內容的數位化文件，而不論其是否存置於光碟、Internet、磁片或其他可能的媒體（載體）上；也可以是另一種「電子書」式的「裝置」（device）而言，它是以「擬書化」的電腦平台為主，而以書的內容軟體為輔的「電子出版品」。曾敏玲（民 91）表示「電子書可說是一種全新的出版方式，利用電腦科技結合多媒體的資訊型態，將文字（text）、圖形（graphics）、靜態影像（still image）、聲音（sound）、動畫（animation）、CD 音樂、視訊

影像和一些特殊效果（special effects）等多種媒體整合在一起的產品。」可見電子書是以數位化呈現之資料內容，其閱讀之裝置須具備可存取此文件之電子設備。

電子書特點為具有全文檢索、個人化設定、即時更新、多媒體呈現、攜帶方便、少紙化及連結性（廖婉如，民 93；程蘊嘉，民 91），並可增加館藏卻不佔用儲存空間，省去了儲放及運送的費用，免去被偷竊、毀損及遺失的顧慮，讀者更可隨時地借閱電子書（王美玉，民 90），曾敏玲（民 91）更認為其可節省成本，便於查詢且提供更多功能。綜合各家說法，可見電子書對於出版社、圖書館、讀者及其本身都有許多優點：就出版社而言，電子書簡化出版流程及成本，零庫存，容易更新及複製；對圖書館而言，電子書節省儲存空間，可多人同時使用及提供搜尋功能；對讀者而言，電子書互動性高，創造多元閱讀，可隨時下載使用；以其本身而言，電子書具環保概念、超連結功能並可多媒體呈現。由此可見，電子書在利用、儲放、呈現及更新上具有更便捷省時及多元之特性。

然而，電子書與傳統之閱讀習慣不同且須藉助工具，因此仍有一些缺點尚待解決：以閱讀習慣而言，電子書沒有實體可提供翻閱、瀏覽，讀者不習慣且容易傷害眼睛；就閱讀設備而言，電子閱讀器售價仍偏高，電力無法持久，無法像書一樣隨處攜帶瀏覽；就其出版問題來看，檔案格式不統一無法相容、版權問題、中文電子書數量有限（曾敏玲，民 91）。

由於其特性的轉變，其不啻對於傳統印刷、出版、經銷業造成相當之衝擊，對公共圖書館而言，電子書更具有「文獻資源建設價值」與「對讀者利用的價值」兩種意義（章亦倩，民 94）：在「文獻資源建設價值」方面，電子書可增加館藏品種、補充館藏藏書複本量、便於統計以瞭解書籍的利用率以及節省圖書購買經費。在「對讀者利用的價值」方面，電子書可滿足讀者對新書、暢銷書的需求、便於讀者利用且有聲書、動畫書為讀

者提供一種新的閱讀方式。

## 四、電子書之使用研究

### (一) 使用者背景

隨著電子書館藏對於圖書館整體經費及數量佔有日趨重要之地位後，對於其使用狀況也日益受矚目，依據資策會 FIND（2012）研究顯示，國人有 19.3% 使用過電子書，且是以使用免費電子書為主，此對於以提供免費電子書之圖書館而言，在推廣國人使用電子書方面具有其重要意義。

在使用者背景上，依性別而言，游仕偉（2001）調查發現網路電子書之使用者以男性居多，約 1.5：1；但針對使用衛生署所屬醫院醫療電子圖書館的使用者性別統計則顯示以女性占多數（陳春蘭，2006），臺中圖書館電子書服務平臺之使用者亦以女性占多數（何雯婷，2012）。依年齡區分，以 20—29 歲居多（游仕偉，2001；資策會 FIND，2012），或是 31—40 歲居多（何雯婷，2012），美國針對公共圖書館電子書的使用調查則發現，電子書使用者以 35—44 歲為主，其次為 45—54 歲族群（Romano，2012）。以教育程度來看，游仕偉（2001）調查網路電子書使用者教育程度是以大專為主，資策會 FIND（2012）則調查顯示使用者以碩士程度以上為主。University of California Libraries 於 2011 年針對使用學術電子書館藏的調查顯示，依使用頻率而言，博士生比率最高，其次分別為碩士生、大學生及職員，可見學歷背景對使用電子書具有重要影響。依職業區分，以學生使用網路電子書居多（38.9%），其次是具有資訊背景之人員（25.8%）（游仕偉，2001）。

### (二) 使用頻率及時間

平均每月使用超過 11 次以上居多，其次為 1 至 2 次，在閱讀時間方

面，平均每次閱讀時間在 15—30 分鐘者的淺閱讀者占比最高（資策會 FIND，2012），游仕偉（2001）調查則以 3 個月使用 2 次以下居多，多數讀者利用數位裝置閱讀電子書的時間多在 1 小時以內（游仕偉，2001；資策會 FIND，2012）。由上可知即使使用電子書的頻率差異性大，但每次之閱讀時間卻相似。

### （三）使用動機

對於研究生的使用調查中發現，使用電子書首要考量為研究工作需要，其次為便利性、查詢資料（何淑津，2004），此與李瑞國（2005）及 Li（2011）等人之研究類似，大學生及研究生主要是依課業需要而選擇使用電子書，其次為對此主題有興趣、覺得新奇想嘗試，即意味著大學生使用電子書意願會受其功能性與易用性影響（吳雅嵐，2011）但與國外不同的是，使用動機會受語言差異所影響，因為部分學生使用電子書是為訓練英文及使用電子字典（何淑津，2004）。然而對一般讀者而言，使用電子書很大因素是對工作表現及有生活助益（朱莉芳，2011）或是具有方便性，便於攜帶、不佔空間，可隨時下載及閱讀（潘孝中，2010；許素梅，2011）。對於專業之醫療人員而言，亦以工作需求為首要目的，其次為研究計畫（陳春蘭，2006）。總而言之，對學生而言使用電子書之動機以課業為主，一般讀者則以對其工作有益或方便使用為優先考量。

然而，綜合各研究發現研究生或大學生不使用電子書之原因則有不了解如何使用、習慣閱讀紙本書、沒有使用需求、不知道圖書館有提供電子書及不容易使用（何淑津，2004；吳雅嵐，2011），進一步詢問學生使用意願，儘管有 5 至 6 成學生未曾使用過電子書（李瑞國，2005；吳雅嵐，2011；Li，2011），多數學生仍表達有使用意願，但對於圖書型態之選擇，仍有 73.1% 學生會優先選擇紙本圖書，因為紙本圖書「使用不傷眼力」、「使用方便」且「不需電腦設備」（李瑞國，2005）。可見電子書

對學生而言其需求及使用方式會左右使用意願。

#### **(四) 使用方式**

就其使用方式而言，依據研究顯示，美國公共圖書館的電子書使用者 89% 偏好將電子書下載後閱讀，而不是直接線上閱讀 (Romano, 2012)，此與何雯婷 (2012) 調查類似，使用者多數以下載方式借閱電子書，其次為線上直接瀏覽、線上借閱瀏覽；然吳雅嵐 (2011) 調查大學生則發現超過 8 成以上是直接網站上線上閱讀，且是簡短的瀏覽，其次才下載到電腦閱讀。

#### **(五) 偏好主題**

學生對於電子書使用之種類以博碩士論文為主，其次為參考工具書或一般性書籍 (李瑞國, 2005; 吳雅嵐, 2011)，一般讀者對於電子書則偏好休閒類、生活類 (潘孝中, 2010; 許素梅, 2011; 何雯婷, 2012) 或文學類 (游仕偉, 2001; 許素梅, 2012; 資策會 FIND, 2012)。學生因課業需求使用電子書，所呈現之使用類別亦以研究為目的之學術電子書為主，反觀一般讀者則以自己喜好來決定閱讀類別。

#### **(六) 滿意度**

依據李瑞國 (2005) 之研究發現，大學生及研究生對於電子書內容之滿意度有約 6 成表示滿意，1 成表示不滿意，對於其使用方式則超過 5 成表示滿意，1 成 6 表示不滿意，因此持續使用之意願高 (約 95%)。University of California 學生及教職員對於使用 Springer 電子書亦顯示出高度滿意度，大致上而言，曾使用過電子書之學生對電子書半數以上持正面肯定之態度。

#### **(七) 遭遇之阻礙**

妨礙大學生及研究生使用電子書之因素為「不喜歡在電腦螢幕前使用」，其次為「紙本書可隨身攜帶，電子書則不然」、「使用電腦操作很麻煩」（李瑞國，2005），研究生則進一步指出「須申請帳密」、「連線速度」、「翻頁慢」為影響其使用困難度之關鍵因素（何淑津，2004）。由此得之，電腦系統之使用便利性及習慣會影響學生之使用狀況。就美國公共圖書館電子書使用者而言，最大阻礙是「等待時間太久」，其次為「借閱冊數有限」、「無想借閱之圖書」、「下載方式繁複」等（Romano，2012）。

### **（八）電子書功能需求**

Li（2011）調查 University of California Libraries 的學術電子書使用情形發現使用者認為提供整合查詢各類電子書全文內容最為重要，可下載部分電子書到電腦或筆電為其次，其他為注釋及重點標示功能、可在手機或部分專用設備閱讀。國內學生對於電子書之建議為「提升電子書館藏的質與量」、「加強電子書功能與相容性」以及「減少使用限制」，例如，部分電子書瀏覽器不同就無法使用，且檢視功能有限並需認證都增加了使用限制（吳雅嵐，2011）。

### **（九）圖書館提供之服務**

多數學生表示希望接收電子書之訊息管道以從「圖書館網頁」、「圖書館海報及布告欄」、「圖書館推廣活動」等方式取得；而對於電子書之服務則以「網頁中提示電子書最新消息」、「電子書館藏查詢指導」、「公用目錄中同步查詢紙本及電子書」等需求最高（李瑞國，2005），可見圖書館網頁是學生賴以取得資訊之重要管道。

## **五、北市圖電子書簡介**



截至民國 102 年 12 月底為止，北市圖共收錄 13 種電子書：NetLibrary 電子書、Tumble TalkingBooks、遠景繁體中文電子書、Little Kiss 電子書、格林咕嚕熊親子共讀網電子書、長晉 FUN 電書、Funday 線上英語學習網、UDN 電子書、節慶大書、凌網 HyRead 電子書、遠流 Koobe 版金庸電子書、華藝 AritiBooks。詳細介紹整理如下表 1：

表 1 102 年度北市圖電子書清單一覽表

序號	電子書書名	主題/類別	語文	102 年 (種數)	購置時間	備註	檔案型式	其他說明
1	NetLibrary 電子書 (含 iPicturebooks 兒童繪本電子書)	總類	英文	1279	92 年 9 月 (742) 96 年 5 月 (104) 97 年 12 月 (143) 95 年 3 月 ipicture (290)	買斷	PDF	線上不限人數,但每本書限 1 人使用
2	Tumble 兒童電子書	兒童	英文	732	95 年 3 月 100 年 7 月 28 日 (557) 101 年 6 月 (738) 101 年 7 月 (732)	租用	Flash	線上不限人數 101 年新增 100 本 for iPad 使用書
3	Tumble TalkingBooks	兒童/青少年	英文	1230	93 年 8 月 98 年 9 月 (454) 100 年 1 月 (490) 101 年 12 月 (1102) 102 年 12 月 (1230)	租用	網站進入後點選播放	線上不限人數
4	遠景繁體中文電子書	成人	中文	234	95 年 9 月 (117) 98 年 9 月 (117)	買斷	PDF	線上不限人數
5	Little Kiss 電子書	兒童	中英對照	50	96 年 12 月	買斷	Flip viewer	100 年起為買斷
6	格林咕嚕熊親子共讀網電子書	兒童	中文	90	97 年 4 月 (50) 98 年 12 月 (+12) 99 年 12 月 (+8) 100 年 12 月 (+10) 101 年 12 月 (+10)	租用	Flash	102 年起新增 10 本, 不含加贈免費看的 24 本 * 線上 20 人版
7	長晉 FUN 電書	兒童	中文	180	97 年 9 月 (58) 98 年 9 月 (58) 99 年 9 月 (66) 100 年 8 月 (100) 101 年 8 月 (150) 102 年 9 月 (180)	租用	Flash	自 101 年 8 月起不使用 Flip viewer 閱讀, 改以 Flash 點選開啟

表 1 102 年度北市圖電子書清單一覽表

8	Funday 線上 英語學習網	時事 新聞	英文			租用	網站進入 後點選閱 讀	時事篇章 *線上 30 人 版
9	UDN 電子書	總類	中文	563	99 年 12 月 (456) 100 年受贈 29 本 (城邦 文化贈) 101 年 12 月 (暮光 4 種) 102 年 (74)	買斷	Flash (PDF 版)	*每冊 3 複本
10	節慶大書	兒童	中文	13	99 年 12 月 (13)	買斷	Flash	
11	凌網 HyRead 電子書	總類	中文	501	100 年 11 月 (250) 101 年 12 月 (251)	買斷	PDF Flash ePub	*每冊 2 複本
12	遠流 Koobe 版金庸電子書	文學	中文	147	100 年 12 月 (36) 101 年 12 月 111 (小牛 頓科學 30+克莉 81)	買斷	PDF Flash ePub	*每冊 3 複本
13	華藝 AirtiBooks		中文	282	102 年 7 月 (282)	買斷		PC+Web5 人 版
總計 (種數)				5301				

對於其 102 年度之點閱次數，以凌網 HyRead 電子書居首 (134,581)，其次為 UDN 電子書 (31,100)、TumbleBook (24,221)，詳細數據如下表 2：

表 2 102 年度北市圖電子書使用統計

名稱 / 次數	NetLibrary	TumbleBook	Tumble TalkingB ooks	遠景繁 體 中文電 子書	Little Kiss	格林咕 嚕熊親 子共讀 網	長晉 Fun 電 書	FUN-DAY 線上英語 學習網	UDN 電子書	節慶大 書	凌網 HyRead 電子書	遠流 Koobe 電子書	華藝 AirtiBooks
次數 總計	2,150	24,221	3,681	5,509	1,292	18,530	4,453	10,027	31,100	2,757	134,581	1,501	264

## 參、研究方法

為能瞭解讀者對電子書之實際使用需求及情形，本研究旨在調查讀者使用北市圖至 102 年 12 月底為止所採購之電子書使用情況，研究方法及對象分述如下：

## 一、研究方法

本研究採問卷調查法，為瞭解北市圖讀者對館藏電子書的使用情形，本研究參考國內外相關文獻，設計出「臺北市立圖書館電子書使用情形調查問卷」作為研究工具，採線上及紙本問卷分別進行填答，以蒐集北市圖讀者對於電子書之實際使用情形與滿意度，之後再將調查結果進行量化統計分析。

## 二、研究對象

本研究目的旨在了解北市圖讀者對電子書之使用情況及遭遇之困難、對圖書館提供之服務之期許，因此，依據本研究目的，本研究主要調查對象為北市圖之讀者，但不限制有無使用過電子書，因此母群體為目前已辦證之人數 243 萬 462 人，在信心水準為 95%，正負誤差為 3%的情況下，預計問卷 1,067 人。

## 三、問卷架構

問卷設計為結構性問題，題目以封閉式問題為主，部分有開放性問題的填答。問卷包含之層面及其所對應之題號與欲探索之議題見表 3：

表 3 問卷架構

	問題層面	題號	探索之議題
第一 部分	使用電子書之經驗	1-7	瞭解讀者對電子書之使用經驗及不使用之因素
第二 部分	使用北市圖電子書之情形及滿意度	8-21	瞭解讀者對北市圖電子書之使用情形、動機、遭遇之困難等
	對電子書之改進需求及圖書館提供電子書之服務需求	22-25	瞭解圖書館應針對電子書之相關服務有何改進之參考

表 3 問卷架構

第三部分	基本資料	26-29	瞭解讀者之背景資料：性別、年齡、教育程度及職業
------	------	-------	-------------------------

#### 四、問卷前測

為增加問卷效度，先以網路問卷讓受試者實際填答，經受試者建議後，修正部分詞彙及題目，之後再製作正式問卷。

#### 五、問卷發放與樣本回收

問卷業經修改後，先以網路問卷之方式將連結置於「臺北市立圖書館」網頁上，後分送紙本問卷至各館服務櫃檯：網路問卷時間為 8 月 1 日至 24 日，共計問卷 732 位；紙本問卷時間為 10 月 6 日至 12 日，總計發放 740 份問卷，回收 664 份，回收率為 89.73%，共計 346 份有效問卷，其比率為 52.11%，有效問卷總計為 1,078 份。

#### 六、資料處理與分析

本研究之問卷回收後，先將資料予以編碼，再使用社會科學統計套裝軟體（Statistical Package for the Social Science，簡稱 SPSS）進行資料處理及分析：

- (一) 敘述統計：瞭解各題填答狀況及分配情形，包含次數與百分比。
- (二) 卡方檢定：分析受試者特質（性別、年齡、教育程度、職業）對於使用北市圖電子書之現況、使用經驗是否有顯著相關。
- (三) 獨立樣本 t 考驗：分析不同性別與使用意願對於電子書內容、使用方式之滿意程度、整體滿意度（以 Likert Scale 量化式表現，非常滿意=5，滿意=4，無意見=3，不滿意=2，非常不滿意=1），有無差異。
- (四) 單因子變異數分析：探討具 2 組以上之填答者背景，對於電子書內

容、使用方式之滿意程度、整體滿意度（以 Likert Scale 量化式表現，非常滿意=5，滿意=4，無意見=3，不滿意=2，非常不滿意=1），有無差異。

## 肆、研究結果

首先依問卷結果進行量化統計分析，之後依不同背景對使用北市圖電子書之使用情形及滿意度有無顯著性差異進行分析。

### 一、身分背景分析

在 1,078 份有效問卷中，填答者以女性居多，共計 692 位，佔總人數的 64.19%；男性填答者共計 386 位，佔 35.81%，此與游仕偉（2001）調查網路電子書之填答者以男性居多相反，但與陳春蘭（2006）調查使用衛生署所屬醫院電子圖書館使用者以及何雯婷（2012）調查臺中圖書館電子書服務平臺之使用者結果相同，以女性居多。

教育程度統計結果以大專院校為主，共計 652 人（60.48%），碩士居次，計有 225 人（20.87%），其他依序為高中職 142 人（13.17%）、國中 39 人（3.62%）、博士 13 人（1.21%），國小（含）以下則為 7 人（0.65%）（見表 4），此與游仕偉（2001）、何雯婷（2012）之調查結果類似，與資策會 FIND（2012）調查使用者以碩士為主則不同。

表 4 教育程度

類別	有效樣本	百分比
1.大專院校	652	60.48%
2.碩士	225	20.87%
3.高中職	142	13.17%
4.國中	39	3.62%
5.博士	13	1.21%
6.國小（含）以下	7	0.65%
總計	1078	100.00%

以年齡區分，填答者主要年齡層為 30（含）－39 歲，總計 276 人（25.60%），40（含）－49 歲略少，計有 266 人（25.60%），再其次為 20（含）－29 歲之族群（240 人，佔 25.60%），後續依次為 50（含）－59 歲共 171 位（15.86%）、13－19 歲共 65 位（6.03%）、60（含）以上共計 54 位（5.01%），12 歲（含）以下則最少，僅 6 位（0.56%）（見表 5），此與何雯婷（2012）調查使用者年齡分布以 31－40 歲為主相似，然依據游仕偉（2001）與資策會 FIND（2012）調查結果顯示，使用者以 20－29 歲居多。

表 5 年齡

類別	有效樣本	百分比
1.30（含）-39 歲	276	25.60%
2.40（含）-49 歲	266	24.68%
3.20（含）-29 歲	240	22.26%
4.50（含）-59 歲	171	15.86%
5.13-19 歲	65	6.03%
6.60（含）歲以上	54	5.01%
7.12 歲（含）以下	6	0.56%
總計	1078	100.00%

填答者所從事之職業以軍公教為主，共計 211 位（19.57%），其次依序為服務業 195 人（18.09%），退休、家庭主婦 164 位（15.21%），學生 153 人（14.19%），從事工商貿易者 130 人（12.06%），至於資訊業、自由業及農牧業所佔比率最少，分別為 9.55%（103 人）、9.37%（101 人）及 0.37%（4 人），其他則為 17 人（1.58%）（見表 6），分別為醫生、社工、藝術工作者，其餘主要為待業中，此結果與游仕偉（2001）研究發現不同，其使用者身份以學生居多，其次為資訊業。

表 6 職業

類別	有效樣本	百分比
1.軍公教	211	19.57%
2.服務業	195	18.09%
3.退休、家庭主婦	164	15.21%
4.學生	153	14.19%

表 6 職業

5.工商貿易	130	12.06%
6.資訊業	103	9.55%
7.自由業	101	9.37%
8.農牧業	4	0.37%
9.其他	17	1.58%
總計	1078	100.00%

## 二、電子書之使用經驗

### (一) 使用經驗與不使用之因素

依據統計顯示，填答者有過半數曾使用過電子書，總計 635 人，所佔比率為 58.91%，但仍有 443 人（41.09%）未曾使用過電子書，此結果比率略高於李瑞國（2005）、吳雅嵐（2011）、Li（2011）之調查結果有 5 至 6 成學生未曾使用過電子書。

進一步探討，填答者未曾使用之原因以「不習慣螢幕閱讀」居冠，計有 250 人（42.37%），其次為「沒有使用需求」133 人（佔 22.54%），「不會使用」89 人（15.08%），「不知道有電子書」69 人（11.69%），「沒有想看的書」38 人（6.44%），「其他」則有 11 人（1.86%），其他之因素為「不知有何途徑可以取得電子書」、「螢幕藍光對眼睛不好」、「相較於電子書紙本眼睛較不易疲累」、「目前沒有個人電腦，不方便長時間使用」、「傷眼力」、「無個人 PC／平板／手機／網路」、「還沒想到要用」、「視力不佳」等，可見填答者會受視力及無相關設備等因素而影響其使用意願（見表 7）。然針對研究生及大學生之調查則顯示其不使用電子書之原因以不了解如何使用為主（何淑津，2004；吳雅嵐，2011）。

表 7 未曾使用電子書的原因（複選題）

原因	有效樣本	百分比	備註
1.不習慣螢幕閱讀	250	42.37%	

表 7 未曾使用電子書的原因（複選題）

2.沒有使用需求	133	22.54%	
3.不會使用	89	15.08%	
4.不知道有電子書	69	11.69%	
5.沒有想看的書	38	6.44%	
6.其他	11	1.86%	不知有何途徑可以取得電子書、螢幕藍光對眼睛不好、下載使用說明不夠詳細、相較於電子書紙本眼睛較不易疲累、沒時間、目前沒有個人電腦,不方便長時間使用、傷眼力、無個人 PC,平板,手機,網路、還沒想到要用、視力不佳

## （二）不使用者未來使用意願及誘因

對於未曾使用過電子書者，約 4 成 5（45.38%，201 人）表示有意願在未來使用電子書，無使用意願則約佔 1 成多（13.77%，61 人），181 人（40.86%）不表示意見，此研究結果與李瑞國（2005）之研究類似，有多數學生表達有使用意願。

詢問未曾使用者會吸引使用電子書之因素以「使用方便」為最大誘因，總計 223 人（24.78%），其次為「沒有遺失問題」154 人（17.11%）、「多媒體效果」140 人（15.56%）、「沒有相同的紙本書」120 人（13.33%）、「選擇性多」114 人（12.67%）、「工作需要」51 人（5.67%）、「學業需要」50 人（5.56%）、「追趕潮流」31 人（3.44%），以及其他因素有 11 人（1.22%）（見表 8）。

表 8 吸引使用電子書的動機（複選題）

原因	有效樣本	百分比	備註
1.使用方便	223	24.78%	
2.沒有遺失問題	154	17.11%	
3.多媒體效果	140	15.56%	
4.沒有相同的紙本書	120	13.33%	



表 8 吸引使用電子書的動機（複選題）

5.選擇性多	114	12.67%	
6.工作需要	51	5.67%	
7.學業需要	50	5.56%	
8.追趕潮流	31	3.44%	
9.其他	11	1.22%	家中小朋友有興趣、攜帶方便、可多人同時借閱、便於搜尋內容、可下載訂閱、打發時間、聽起來無須等候紙本借書同一本書被借走的風險、試試看、即時查詢學習

### （三）選擇使用電子書之因素與目的

與紙本書相較，填答者選擇使用電子書之因素主要為「方便使用」，共有 470 人填選，佔 34.53%，其他依序為「快速」263 人（19.32%）、「環保」258 人（18.96%）、「可多人使用」172 人（12.64%）、「功能多」169 人（12.42%），以及「其他」因素有 25 人（1.84%），例如：「全盲，摸點字速度慢，聽電子書是最佳且唯一的有效率的選項」、「借閱方便」、「有聲英文學習」、「不受時間地點限制」、「好奇」、「不用到館借閱」、「內容豐富」、「不同載具皆可同步」、「不用等」、「紙本書借不到」、「書較重」、「借不到熱門雜誌時可看線上版」、「試閱」、「不用出門」、「免費資源」、「新鮮，不佔空間」、「手邊沒實體書可看時」、「嘗試看看」等（見表 9），可見讀者會因電子書出版速度、借閱便利性、嚐鮮及具語音功能而增進其使用意願。值得注意的是，何淑津（2004），就曾指出使用動機會受語言差異所影響，因為部分學生使用電子書是為訓練英文。

表 9 與紙本相較，選擇閱讀電子書原因（複選題）

原因	有效樣本	百分比	備註
1.方便使用	470	34.53%	
2.快速	263	19.32%	

表 9 與紙本相較，選擇閱讀電子書原因（複選題）

3.環保	258	18.96%	
4.可多人使用	172	12.64%	
5.功能多	169	12.42%	
6.其他	25	1.84%	全盲，摸點字速度慢，聽電子書是最佳且唯一的有效率的選項、借閱方便、有聲英文學習、不受時間地點限制、好奇、不用到館借閱、內容豐富、不同載具皆可同步、不用等、紙本書借不到、書較重、借不到熱門雜誌時可看線上版、試閱、不用出門、工作、查找、免費資源、情況恰巧、新鮮, 不佔空間、避免紙本書絕版，公版書可以發行電子書免費傳播、手邊沒實體書可看時、視障者可與明眼人在源頭立足點平等同時閱讀，不必等轉製、嘗試看看

依據研究顯示，受試者使用電子書以「休閒娛樂」為首要目的，總計 470 人，42.30%，其次為「個人學習」367 人（33.03%），再其次才為「工作需要」及「學業需要」，分別有 163 人（14.67%）及 106 人（9.54%），「其他」之目的為「小孩的需求」、「小孩喜歡」、「投資理財」、「視障者可不必等到轉製成有聲書或點字書檔」（見表 10），可見家中其他成員之需求亦會影響讀者使用電子書之意願。但依據朱莉芳（2011）之研究發現，一般讀者會使用電子書主要是對工作及生活有助益。

表 10 閱讀電子書的目的（複選題）

目的	有效樣本	百分比	備註
1.休閒娛樂	470	42.30%	
2.個人學習	367	33.03%	
3.工作需要	163	14.67%	
4.學業需要	106	9.54%	
5.其他	5	0.45%	小孩的需求、小孩喜歡、投資理財、視障者可不必等到轉製成有聲書或點字書檔

#### （四）電子書之使用類別

使用頻率較高之電子書以「旅遊類」居冠，共計 280 人，15.35%，第 2 名則為「文學類」256 人（14.04%），第 3 名為「語言文字類」226 人

(12.39%)，「商學理財類」以 204 人 (11.18%) 居第 4 名，其餘類別則見表 11。此與游仕偉 (2001) 研究網路電子書使用者，其使用過之種類以文學類為主，其次為趣味休閒類不同，何雯婷 (2012) 則調查發現使用者以借閱「生活類」為主、「文學類」為次要。

表 11 較常使用之電子書類別 (複選題)

類別	有效樣本	百分比
1.旅遊類	280	15.35%
2.文學類	256	14.04%
3.語言文字類	226	12.39%
4.商學理財類	204	11.18%
5.藝術類	159	8.72%
6.科學類	134	7.35%
7.教育類	124	6.80%
8.參考工具類	95	5.21%
9.社會類	71	3.89%
10.史地類	67	3.67%
11.醫學類	62	3.40%
12.家政類	41	2.25%
13.法學類	35	1.92%
14.哲學類	26	1.43%
15.宗教類	21	1.15%
16.農工類	12	0.66%
17.其他	11	0.60%

### 三、臺北市立圖書館電子書使用情形

#### (一) 使用經驗

在 635 位曾使用過電子書者，其中有 489 位 (77.01%) 使用過北市圖電子書，146 位 (22.99%) 未曾使用過。探討其未曾使用北市圖電子書之原因，以「無使用需求」居多，共計 63 位 (38.41%)，「不知道有電子書」居次，總計 57 人 (34.76%)，其餘因素依序為「選擇性少」24 人 (14.63%)、「西文書偏多」10 人 (6.10%)，「其他」有 9 人 (5.49%)，填答者反映「沒有借書證」、「無適合工具」、「就近使用

學校圖書館電子書」、「在其他單位使用」、「不知道不確定視障者是否可透過讀屏軟體聽讀電子書」、「不清楚有符合本人需求的電子書，知道有電子點字檔，但那是殘缺的中文書，不想借」、「沒有會員」、「沒聽人提過」（表 12），可見借閱方式、管道及對於電子書的了解程度會影響使用意願。

表 12 未曾使用過北市圖電子書之原因（複選題）

原因	有效樣本	百分比	備註
1.無使用需求	63	38.41%	
2.不知道有電子書	57	34.76%	
3.選擇性少	24	14.63%	
4.西文書偏多	10	6.10%	
5.其他	9	5.49%	沒有借書證、無適合工具、就近使用學校圖書館電子書、在其他單位使用、kindle 介面不好,使用市圖系統無隨身平板、不知道不確定視障者是否可透過讀屏軟體聽讀電子書、不清楚有符合本人需求的電子書，知道有電子點字檔，但那是殘缺的中文書，不想借、沒有會員、沒聽人提過

依據問卷結果顯示，填答者主要從「圖書館網頁」得知北市圖電子書消息，總計 374 人（佔 44.84%），「圖書館海報或布告欄」（140 人，佔 16.79%）、「圖書館推廣活動」（114 人，佔 13.67%）分居第 2、3 名，其次為「館員告知」有 80 人（9.59%）、「親友介紹」72 人（8.63%），從「圖書館刊物」得知則有 49 人（5.88%），「其他」有 5 人（0.60%），分別為「提供電子書的廠商」、「Fastbook」、「長晉總編告知」等（表 13），可見電子書供應商亦協助宣傳電子書。

表 13 何處得知北市圖電子書訊息（複選題）

取得管道	有效樣本	百分比	備註
1.圖書館網頁	374	44.84%	
2.圖書館海報或布告欄	140	16.79%	
3.圖書館推廣活動	114	13.67%	

表 13 何處得知北市圖電子書訊息（複選題）

4.館員告知	80	9.59%	
5.親友介紹	72	8.63%	
6.圖書館刊物	49	5.88%	
7.其他	5	0.60%	提供電子書的廠商、Fastbook、長晉總編告知、同學告知、研習活動

## （二）使用頻率與時間

依調查結果指出，讀者使用北市圖電子書以「1 個月以上—3 個月以內」居多，有 121 人（27.74%），其次為「2—7 天」111 人，佔 22.71%，其他依次為「15—30 天」95 人（19.43%）、「8—14 天」80 人（16.36%）、「3 個月以上」60 人（12.27%），「每天」則佔最少數，計有 22 人（4.50%）。此研究較游仕偉（2001）與資策會 FIND（2012）低，分別為 3 個月使用 2 次以下為主以及平均每月使用超過 11 次居多。

就持續之使用時間而言，約 5 成讀者每次使用以「31 分至 1 小時」為主，總計 243 人，佔 49.69%，「30 分（含）內」居次，計有 159 人（32.52%），其後為「1 小時至 2 小時（含）內」共有 77 人（15.75%），「2 小時以上」則僅有 10 人（佔 2.04%）。此與資策會 FIND（2012）統計每次閱讀持續時間在 15 至 30 分鐘為主較長。

## （三）使用經驗與方式

依據使用統計顯示，讀者對於北市圖 13 種電子書系統皆曾經使用過，其中最常被使用之前 3 種系統為「凌網 HyRead 電子書」290 人（24.42%）、「Tumble 兒童電子書」159 人（11.74%），以及「格林咕嚕熊親子共讀網電子書」139 人（10.27%），詳細排名如表 14。

表 14 曾經使用過之北市圖電子書系統（複選題）

電子書系統	有效樣本	百分比
1.凌網 HyRead 電子書	290	21.42%
2.Tumble 兒童電子書	159	11.74%
3.格林咕嚕熊親子共讀網電子書	139	10.27%
4.UDN 電子書	124	9.16%
5.Funday 線上英語學習網	113	8.35%
6.遠景繁體中文電子書	81	5.98%
7.遠流 Koobe 版金庸電子書	79	5.83%
8.Netlibrary	77	5.69%
9.華藝 AirtiBooks	72	5.32%
10.節慶大書	62	4.58%
11.Tumble TalkingBooks	58	4.28%
12.長晉 FUN 電書	54	3.99%
13.Little Kiss 電子書	46	3.40%

至於最常使用之電子書系統，則以「凌網 HyRead 電子書」居冠，其以 230 人（佔 47.03%）遙遙領先其他電子書系統，其次則為「UDN 電子書」的 58 人（11.86%）、「格林咕嚕熊親子共讀網電子書」38 人（7.77%），其他排名請見表 15，此與 102 年點閱統計以「凌網 HyRead 電子書」居冠，「UDN 電子書」居次相同。

表 15 「最常」使用之北市圖電子書系統

電子書系統	有效樣本	百分比
1.凌網 HyRead 電子書	230	47.03%
2.UDN 電子書	58	11.86%
3.格林咕嚕熊親子共讀網電子書	38	7.77%
4.Tumble 兒童電子書	37	7.57%
5.Funday 線上英語學習網	33	6.75%
6.遠景繁體中文電子書	21	4.29%
7.長晉 FUN 電書	20	4.09%
8.Netlibrary	15	3.07%
9.華藝 AirtiBooks	13	2.66%
10.遠流 Koobe 版金庸電子書	12	2.45%
11.Little Kiss 電子書	5	1.02%
12.節慶大書	4	0.82%
13.Tumble TalkingBooks	3	0.61%

使用電子書之方式，過半數以「線上全本瀏覽」為主，共有 257 人

(52.56%)，其後為「借閱後下載閱讀」144 人 (佔 29.45%)，「借閱後線上閱讀」為最少，共計 88 人 (18%)，但何雯婷 (2012) 及 Romano (2012) 則研究顯示出讀者偏好離線閱覽 (下載後閱讀) 使用電子書。

#### (四) 使用動機

讀者使用電子書之動機以「使用方便」350 人 (36.50%)、「對此主題有興趣」210 人 (21.90%) 及「多媒體效果」147 人 (15.33%) 3 種為主，其他依次為「多媒體效果」、「選擇性多」、「工作需要」、「沒有相同的紙本書」、「學業需要」以及「其他」(見表 16)，從填答者之反應得知，節省等待時間亦為考量重點。

表 16 使用北市圖電子書之動機 (複選題)

使用動機	有效樣本	百分比	備註
1.使用方便	350	36.50%	
2.對此主題有興趣	210	21.90%	
3.多媒體效果	147	15.33%	
4.選擇性多	85	8.86%	
5.工作需要	63	6.57%	
6.沒有相同的紙本書	60	6.26%	
7.學業需要	37	3.86%	
8.其他	7	0.73%	教育小孩、最新雜誌馬上 看、免費、不用等、因紙 本熱門雜誌需等候、不受 限圖書館閉館之限制，隨 時可使用、最新雜誌馬上 看

## 四、滿意度

### (一) 滿意度

就內容滿意度而言，超過 8 成讀者表示「滿意」或「非常滿意」，16.16% (79 人) 表示「普通」，「不滿意」或「非常不滿意」則有 9 人 (佔 1.84%)，見表 17。

表 17 對北市圖電子書內容的滿意度

滿意度	有效樣本	百分比
1.滿意	319	65.24%
2.非常滿意	82	16.77%
3.普通	79	16.16%
4.不滿意	6	1.23%
5.非常不滿意	3	0.61%

以使用方式的滿意度而言，將近 8 成填答者表示「滿意」或「非常滿意」，約 2 成（19.22%）填答者表示「普通」，總計 94 人，「不滿意」或「非常不滿意」者佔 15 人（3.07%），見表 18。

表 18 對北市圖電子書使用方式的滿意度

滿意度	有效樣本	百分比
1.滿意	294	60.12%
2.普通	94	19.22%
3.非常滿意	86	17.59%
4.不滿意	11	2.25%
5.非常不滿意	4	0.82%

就整體而言，超過 8 成讀者（80.36%，393 人）表示「滿意」或「非常滿意」，81 人（16.56%）表示「普通」，「不滿意」或「非常不滿意」者則有 15 人（3.07%），見表 19。

表 19 對北市圖電子書整體的滿意度

滿意度	有效樣本	百分比
1.滿意	312	63.80%
2.非常滿意	81	16.56%
3.普通	81	16.56%
4.不滿意	11	2.25%
5.非常不滿意	4	0.82%

進一步探討不同滿意度之平均數與標準差，大部分填答者對電子書內容、使用方式及整體滿意度高，其中以內容滿意度最高（平均數 3.96），使用方式之滿意度最低（平均數 3.91），如表 20。



表 20 滿意度之平均數與標準差

選項	有效樣本	平均數	標準差
1.對北市圖電子書內容的滿意度	489	3.96	0.66
2.對北市圖電子書使用方式的滿意度	489	3.91	0.72
3.對北市圖電子書整體滿意度	489	3.93	0.70

## (二) 遭遇之困難

調查顯示，超過 3 成讀者認為「借閱人數有限」（237 人，30.50%）對其使用上為最大之阻礙，「選擇性少」（165 人，21.24%）居次，再其後為「等待時間太長」（128 人，16.47%）、「借閱期太短」（102 人，13.13%）、「西文書偏多」（74 人，9.52%）、「借閱手續繁複」（42 人，5.41%）、「內容錯誤」3 人（0.39%），其他則有讀者反映介面差及檢索不易，如表 21。

表 21 使用北市圖電子書時遭遇之困難（複選題）

選項	有效樣本	百分比	備註
1.借閱人數有限	237	30.50%	
2.選擇性少	165	21.24%	
3.等待時間太長	128	16.47%	
4.借閱期太短	102	13.13%	
5.西文書偏多	74	9.52%	
6.借閱手續繁複	42	5.41%	
7.內容錯誤	3	0.39%	
8.其他	26	3.35%	無、系統常異常、talking books 沒有全文字幕、書籍量太少、幼教類較少、電子書閱讀介面不佳，沒有 EPUB3 中文直排電子書、無法在手機上閱讀、電腦書少、不知如何下載預約書、每人借閱冊數太少、新出版之熱門理財電子雜誌很難閱覽到、網速太慢、字太小、翻頁不便、大海撈針、跳頁不方便、未能全篇閱讀可能是螢幕太小

## (三) 未來持續使用意願

詢問填答者繼續使用之意願，有超過 9 成表示「願意繼續使用」，共

計 475 人，佔 97.14%，「不願意繼續使用」者 14 人，佔 2.86%。

## 五、未來改進之需求

### (一) 功能方面

對於電子書之功能，有 201 位（23.73%）填答者表示希望能提供「全文檢索」，143 位（16.88%）希望具有「多媒體效果」，其次希望「網路連結」能改進，共 115 人（13.58%）、「問題及時反映」104 人（12.28%）、「可更動版面配置」101 人（11.92%）、「線上電子字辭典」96 人（11.33%）、「可註記畫線」61 人（7.20%）以及「其他」26 人（3.07%），其中其他因素以增加館藏量為主要訴求，見表 22。

表 22 希望北市圖電子書改善之功能（複選題）

選項	有效樣本	百分比	備註
1.全文檢索	201	23.73%	
2.多媒體效果	143	16.88%	
3.網路連結	115	13.58%	
4.問題及時反映	104	12.28%	
5.可更動版面配置	101	11.92%	
6.線上電子字辭典	96	11.33%	
7.可註記畫線	61	7.20%	
8.其他	26	3.07%	增加藏書、線上購買單頁或個別單元、語言學習月刊應有聲音檔、增加買書功能、與紙本訊息互動、多買複本、多買書及雜誌、跨電子書與資料庫整合檢索、書量、局部列印、登出太快、書的數量太少、統一電子書介面系統、更多載具、簡潔有力的查詢功能、可紀錄曾經讀到哪裡、藏書數量、瀏覽時不方便、整合查詢功能、增加種類、使用方式更簡便,操作簡易、增加更多電子書

## (二) 希望增加之電子書類別

多數讀者希望增加「旅遊類」電子書，共 235 人（15.86%），此與使用之類別以旅遊類為主相同，其次為「語言文字類」164 人（11.07%），其他則依次為「藝術類」、「文學類」、「商學理財類」、「教育類」、「科學類」、「參考工具類」、「醫學類」、「家政類」、「史地類」、「社會類」、「法學類」、「哲學類」、「農工類」、「宗教類」及「其他」，其他以繪本為最大需求，詳細比率見表 23。

表 23 希望北市圖增加之類別（複選題）

類別	有效樣本	百分比	備註
1.旅遊類	235	15.86%	
2.語言文字類	164	11.07%	
3.藝術類	142	9.58%	
4.文學類	140	9.45%	
5.商學理財類	139	9.38%	
6.教育類	100	6.75%	
7.科學類	96	6.48%	
8.參考工具類	91	6.14%	
9.醫學類	78	5.26%	
10.家政類	74	4.99%	
11.史地類	63	4.25%	
12.社會類	54	3.64%	
13.法學類	34	2.29%	
14.哲學類	26	1.75%	
15.農工類	18	1.21%	
16.宗教類	16	1.08%	
17.其他	12	0.81%	雜誌、暢銷一點的知識性的,例如天下文化、兒童有聲繪本、繪本,少年小說、兒童類、diy、繪本,影音書、烹飪及 DIY、繪本、繪本、管理類

## (三) 提供之服務

對於電子書之服務，有 321 位（33.58%）填答者表示「提供電子書最新消息」較符合其需求，其後為「可同步查詢紙本及電子書」195 人

(20.40%)、「提供電子書試用」153 人 (16%)、「允許讀者推薦電子書」144 人 (15.06%)、「舉辦電子書查詢指導活動」140 人 (14.64%) 以及「其他」3 人 (0.31%)，詳如表 24。

表 24 希望圖書館提供何種電子書服務 (複選題)

選項	有效樣本	百分比	備註
1.提供電子書最新消息	321	33.58%	
2.可同步查詢紙本及電子書	195	20.40%	
3.提供電子書試用	153	16.00%	
4.允許讀者推薦電子書	144	15.06%	
5.舉辦電子書查詢指導活動	140	14.64%	
6.其他	3	0.31%	校園推廣、語言類 按照單字數難易度 分級

#### (四) 取得電子書訊息之管道

對於希望如何得知電子書最新訊息，填答者認為從「圖書館網頁」扮演重要角色，共有 382 人 (41.21%)，其次為「E-mail 訊息通知」187 人 (20.17%)、「圖書館海報或布告欄」123 人 (13.27%)、「圖書館推廣活動」109 人 (11.76%)、「圖書館刊物」69 人 (7.44%)、「館員告知」54 人 (5.83%)，「其他」3 人 (0.32%)，如表 25。

表 25 希望獲知電子書訊息之管道 (複選題)

選項	有效樣本	百分比	備註
1.圖書館網頁	382	41.21%	
2.E-mail 訊息通知	187	20.17%	
3.圖書館海報或布告欄	123	13.27%	
4.圖書館推廣活動	109	11.76%	
5.圖書館刊物	69	7.44%	
6.館員告知	54	5.83%	
7.其他	3	0.32%	電子報、簡訊

## 六、不同背景變項與使用北市圖電子書經驗及情況之分析

## (一) 依性別區分

在使用北市圖電子書經驗、平均多久使用一次電子書、每次使用之時間上，不同性別間無顯著差異（表 26）。

表 26 不同性別在使用北市圖電子書上是否有差異

使用北市圖電子書之經驗與情況	$\chi^2$ 數值	自由度	漸近顯著性
1.是否使用過北市圖電子書	1.670	1.00	0.196
2.平均多久使用一次北市圖電子書	8.175	4.00	0.085
3.每次閱讀電子書之持續時間	1.525	2.00	0.466
4.如何使用北市圖電子書	8.817	2.00	0.012*
5.最常使用北市圖哪個電子書系統	13.784	5.00	0.017*

\* P < 0.05 \*\* P < 0.01

但性別對不同之使用方式則存在顯著性差異（ $\chi^2 = 8.817$ ， $P = 0.012 < 0.05$ ），其中以借閱後下載閱讀對性別而言有顯著差異，相對有較多男性（37.4%， $AR = 3$ ，支持此使用方式的填答者占全部的 29.4%）較女性（24.8%， $AR = -3$ ）支持使用借閱後下載閱讀（表 27）。

表 27 如何使用北市圖電子書\*性別 交叉表

			性別		總和
			男	女	
如何使用 北市 圖電子 書	線上全本瀏覽	個數	86	171	257
		性別內的 %	47.3%	55.7%	52.6%
		調整後的殘差	-1.8	1.8	
	借閱後下載閱讀	個數	68	76	144
		性別內的 %	37.4%	24.8%	29.4%
		調整後的殘差	3.0	-3.0	
	借閱後線上閱讀	個數	28	60	88
		性別內的 %	15.4%	19.5%	18.0%
		調整後的殘差	-1.2	1.2	
總和		個數	182	307	489
		性別內的 %	100.0%	100.0%	100.0%

至於最常使用之電子書系統與性別間亦存在顯著性差異（ $\chi^2 = 13.784$ ， $P = 0.017 < 0.05$ ），以「tumble 兒童電子書」來看，女性（9.4%， $AR = 2$ ，此

電子書的填答者佔全部的 7.6%) 較男性 (4.4%,  $AR=-2$ ) 常使用該電子書; 使用「格林咕嚕熊親子共讀網電子書」者以女性偏多 (9.8%,  $AR=2.1$ , 此電子書的填答者佔全部的 7.8%), 男性則為 4.4%,  $AR=-2.1$ ; 「凌網 HyRead 電子書」使用者性別差異更顯著, 男性 (54.9%,  $AR=2.7$ ) 明顯多於女性 (42.3%,  $AR=-2.7$ ) (表 28)。

表 28 最常使用之電子書系統 \* 性別 交叉表

			性別		總和
			男	女	
最常使用之電子書系統	Tumble兒童電子書	個數	8	29	37
		性別內的 %	4.4%	9.4%	7.6%
		調整後的殘差	-2.0	2.0	
	格林咕嚕熊親子共讀網電子書	個數	8	30	38
		性別內的 %	4.4%	9.8%	7.8%
		調整後的殘差	-2.1	2.1	
	Funday 線上英語學習網	個數	12	21	33
		性別內的 %	6.6%	6.8%	6.7%
		調整後的殘差	-.1	.1	
	UND電子書	個數	17	41	58
		性別內的 %	9.3%	13.4%	11.9%
		調整後的殘差	-1.3	1.3	
	凌網HyRead電子書	個數	100	130	230
		性別內的 %	54.9%	42.3%	47.0%
		調整後的殘差	2.7	-2.7	
其他	個數	37	56	93	
	性別內的 %	20.3%	18.2%	19.0%	
	調整後的殘差	.6	-.6		
總和		個數	182	307	489
		性別內的 %	100.0%	100.0%	100.0%

說明: 其餘電子書系統皆併入「其他」

## (二) 依教育程度區分

將填答選項較少之表格合併後, 依據研究顯示, 不同教育程度對於平均多久使用一次電子書、每次使用之時間及使用方式間並無顯著差異 (表 29)。

表 29 不同教育程度在使用北市圖電子書上是否有差異

使用北市圖電子書之經驗與情況	$\chi^2$ 數值	自由度	漸近顯著性
1.是否使用過北市圖電子書	7.482	2.00	0.024*
2.平均多久使用一次北市圖電子書	5.712	8.00	0.679
3.每次閱讀電子書之持續時間	4.245	4.00	0.374
4.如何使用北市圖電子書	7.281	4.00	0.122
5.最常使用北市圖哪個電子書系統	25.644	10.00	0.004**

\* P &lt; 0.05 \*\* P &lt; 0.01

至於不同教育程度對於使用北市圖電子書經驗則達顯著差異（ $\chi^2 = 7.482$ ， $P = 0.024 < 0.05$ ），其中大專院校（77.4%， $AR = 3$ ）有使用經驗明顯多於高中以下（65.3%， $AR = -2.6$ ）（表 30）。

表 30 使用北市圖電子書經驗\*教育程度 交叉表

			教育程度分組			總和
			高中以下	大專院校	碩博士	
是否使用過 北市圖電子書	是	個數	49	302	138	489
		教育程度分組內的 %	65.3%	77.4%	81.2%	77.0%
		調整後的殘差	-2.6	.3	1.5	
	否	個數	26	88	32	146
		教育程度分組內的 %	34.7%	22.6%	18.8%	23.0%
		調整後的殘差	2.6	-.3	-1.5	
總和		個數	75	390	170	635
		教育程度分組內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

說明: 國小及國中併入高中，碩士及博士合併

最常使用之電子書系統與教育程度亦達顯著差異（ $\chi^2 = 25.644$ ， $P = 0.004 < 0.05$ ）（見表 27），大專院校（7.9%， $AR = 4$ ）使用「tumble 兒童電子書」明顯高於高中以下（6.1%， $AR = -4$ ）；使用「格林咕嚕熊親子共讀網電子書」者以高中以下偏多（20.4%， $AR = 3.5$ ），其遠高於大專院校（7.3%， $AR = -5$ ）；使用「Funday 線上英語學習網」者以高中以下偏多（8.2%， $AR = 4$ ），其高於碩博士生（5.8%， $AR = -5$ ）；「UDN 電子書」使用者以大專院校（12.6%， $AR = 6$ ）較多於高中以下（10.2%， $AR = -4$ ）及碩博士生（10.9%， $AR = -4$ ）；碩博士生（56.5%， $AR = 2.6$ ）較

多使用「凌網 HyRead 電子書」，其高於大專院校（46.4%，AR=-4）（表 31）。

表 31 最常使用之電子書系統\*教育程度 交叉表

			教育程度分組			總和
			高中以下	大專院校	碩博士	
最常使用之電子書系統	Tumble 兒童電子書	個數	3	24	10	37
		教育程度分組內的 %	6.1%	7.9%	7.2%	7.6%
		調整後的殘差	-.4	.4	-.2	
	格林咕嚕熊親子共讀網電子書	個數	10	22	6	38
		教育程度分組內的 %	20.4%	7.3%	4.3%	7.8%
		調整後的殘差	3.5	-.5	-1.8	
	Funday 線上英語學習網	個數	4	21	8	33
		教育程度分組內的 %	8.2%	7.0%	5.8%	6.7%
		調整後的殘差	.4	.2	-.5	
	UND 電子書	個數	5	38	15	58
		教育程度分組內的 %	10.2%	12.6%	10.9%	11.9%
		調整後的殘差	-.4	.6	-.4	
	凌網 HyRead 電子書	個數	12	140	78	230
		教育程度分組內的 %	24.5%	46.4%	56.5%	47.0%
		調整後的殘差	-3.3	-.4	2.6	
其他	個數	15	57	21	93	
	教育程度分組內的 %	30.6%	18.9%	15.2%	19.0%	
	調整後的殘差	2.2	-.1	-1.3		
總和	個數	49	302	138	489	
	教育程度分組內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

說明: 其餘電子書系統皆併入「其他」；國小及國中併入高中，碩士及博士合併

### (三) 依年齡區分

由於部分選項之填答者人數少，經合併後，顯示不同年齡層之填答者在平均多久使用一次電子書、每次使用之時間、使用方式及最常使用之電子書系統上無顯著差異存在，僅使用北市圖電子書經驗（ $\chi^2 = 15.325$ ， $P = 0.004 < 0.05$ ）上與年齡差異達顯著差異，其中 30-39 歲較多使用過北市



圖電子書（81.2%，AR=1.6），20—29 歲較少（75.9%，AR=-4），見表 32、33。

表 32 年齡差異對使用北市圖電子書上是否有差異

使用北市圖電子書之經驗與情況	$\chi^2$ 數值	自由度	漸近顯著性
1.是否使用過北市圖電子書	15.325	4.00	0.004**
2.平均多久使用一次北市圖電子書	17.529	16.00	0.352
3.每次閱讀電子書之持續時間	8.103	8.00	0.423
4.如何使用北市圖電子書	10.384	8.00	0.239
5.最常使用北市圖哪個電子書系統	28.129	20.00	0.106

\*P< 0.05 \*\*P< 0.01

表 33 使用北市圖電子書經驗\*年齡 交叉表

			年齡分組					總和
			19歲以下	20 (含) -29歲	30 (含) -39歲	40 (含) -49歲	50歲以上	
是否使用過 北市圖電子書	是	個數	16	126	155	125	67	489
		年齡分組內的 %	51.6%	75.9%	81.2%	80.6%	72.8%	77.0%
		調整後的殘差	-3.4	-.4	1.6	1.2	-1.0	
	否	個數	15	40	36	30	25	146
		年齡分組內的 %	48.4%	24.1%	18.8%	19.4%	27.2%	23.0%
		調整後的殘差	3.4	.4	-1.6	-1.2	1.0	
總和		個數	31	166	191	155	92	635
		年齡分組內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

說明:12 歲以下併入 13—19 歲，60 歲以上併入 50—59 歲

#### (四) 依職業區分

將填答人數較少之選項合併後，顯示出填答者每次使用電子書之時間不會因職業不同而有顯著差異（表 34）。

表 34 不同職業在使用北市圖電子書上是否有差異

使用北市圖電子書之經驗與情況	$\chi^2$ 數值	自由度	漸近顯著性
1.是否使用過北市圖電子書	26.232	5.00	0.000**
2.平均多久使用一次北市圖電子書	32.230	20.00	0.041*

表 34 不同職業在使用北市圖電子書上是否有差異

3.每次閱讀電子書之持續時間	17.789	10.00	0.059
4.如何使用北市圖電子書	19.354	10.00	0.036*
5.最常使用北市圖哪個電子書系統	57.584	25.00	0.000**

\* P &lt; 0.05 \*\* P &lt; 0.01

至於使用北市圖電子書經驗則會因職業差異而有顯著差異（ $\chi^2 = 26.232$ ， $P = 0.000 < 0.05$ ），其中服務業（80.2%， $AR = 9$ ）明顯高於學生（58.8%， $AR = -4.3$ ）使用過北市圖電子書（表 35）。

表 35 使用北市圖電子書經驗\*職業 交叉表

			職業分組					總和	
			學生	資訊業	軍公教	服務業	農工商		其他
是否使用過 北市圖電 子書	是	個數	50	75	129	93	62	80	489
		職業分組1內的 %	58.8%	83.3%	85.4%	80.2%	75.6%	72.1%	77.0%
		調整後的殘差	-4.3	1.5	2.8	.9	-3	-1.4	
	否	個數	35	15	22	23	20	31	146
		職業分組1內的 %	41.2%	16.7%	14.6%	19.8%	24.4%	27.9%	23.0%
		調整後的殘差	4.3	-1.5	-2.8	-9	.3	1.4	
總和	個數	85	90	151	116	82	111	635	
	職業分組1內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

說明: 農牧業併入工商貿易，自由業、退休、家庭主婦併入「其他」

平均多久使用一次電子書亦與不同職業有顯著差異（ $\chi^2 = 32.230$ ， $P = 0.041 < 0.05$ ），其中每 1—7 天中，農工商業使用頻率（22.6%， $AR = -9$ ）明顯少於軍公教（27.9%， $AR = 2$ ）；每 8—14 天中，服務業（19.4%， $AR = 9$ ）使用頻率較高於其他職業（6.3%， $AR = -2.7$ ）；一個月以上—3 個月內之使用頻率，以資訊業（21.3%， $AR = -7$ ）及農工商（21.0%， $AR = -7$ ）較低於學生族群（26.0%， $AR = 2$ ）（表 36）。

表 36 平均使用頻率\*職業 交叉表

		職業分組						總和	
		學生	資訊業	軍公教	服務業	農工商	其他		
使用 頻 率	1-7天	個數	13	26	36	17	14	27	133
		職業分組1內的 %	26.0%	34.7%	27.9%	18.3%	22.6%	33.8%	27.2%
		調整後的殘差	-2	1.6	.2	-2.1	-.9	1.4	
	8-14天	個數	9	17	16	18	15	5	80
		職業分組1內的 %	18.0%	22.7%	12.4%	19.4%	24.2%	6.3%	16.4%
		調整後的殘差	.3	1.6	-1.4	.9	1.8	-2.7	
	15-30天	個數	7	10	25	29	12	12	95
		職業分組1內的 %	14.0%	13.3%	19.4%	31.2%	19.4%	15.0%	19.4%
		調整後的殘差	-1.0	-1.4	.0	3.2	.0	-1.1	
	一個月 以上-3個月 以內	個數	13	16	36	18	13	25	121
		職業分組1內的 %	26.0%	21.3%	27.9%	19.4%	21.0%	31.3%	24.7%
		調整後的殘差	.2	-.7	1.0	-1.3	-.7	1.5	
	3個月以上	個數	8	6	16	11	8	11	60
		職業分組1內的 %	16.0%	8.0%	12.4%	11.8%	12.9%	13.8%	12.3%
		調整後的殘差	.8	-1.2	.1	-.1	.2	.4	
總和	個數	50	75	129	93	62	80	489	
	職業分組1內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

說明: 農牧業併入工商貿易, 自由業、退休、家庭主婦併入「其他」; 每天併入 2-7 天

研究顯示如何使用電子書與職業有顯著差異 ( $\chi^2 = 19.354$ ,  $P = 0.036 < 0.05$ )，線上全本瀏覽之選項內，軍公教 (62.8%，AR=2.7) 明顯高於服務業 (48.4%，AR=-9)；借閱後下載閱讀選項中，服務業 (33.3%，AR=9) 明顯高於學生 (24.0%，AR=-9) (表 37)。

表 37 使用方式\*職業 交叉表

			職業分組						總和
			學生	資訊業	軍公教	服務業	農工商	其他	
如何使用 北市圖 電子書	線上全本 瀏覽	個數	23	33	81	45	29	46	257
		職業分組1內的 %	46.0%	44.0%	62.8%	48.4%	46.8%	57.5%	52.6%
		調整後的殘差	-1.0	-1.6	2.7	-.9	-1.0	1.0	
	借閱後下 載閱讀	個數	12	32	29	31	20	20	144
		職業分組1內的 %	24.0%	42.7%	22.5%	33.3%	32.3%	25.0%	29.4%
		調整後的殘差	-.9	2.7	-2.0	.9	.5	-1.0	
	借閱後線 上閱讀	個數	15	10	19	17	13	14	88
		職業分組1內的 %	30.0%	13.3%	14.7%	18.3%	21.0%	17.5%	18.0%
		調整後的殘差	2.3	-1.1	-1.1	.1	.7	-1.1	
總和	個數	50	75	129	93	62	80	489	
	職業分組1內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

說明: 農牧業併入工商貿易, 自由業、退休、家庭主婦併入「其他」

依據統計結果, 最常使用之電子書與職業達顯著差異 ( $\chi^2 = 57.584$ ,  $P=0.000 < 0.05$ ), 使用「Tumble 兒童電子書」中, 軍公教 (9.3%,  $AR=9$ ) 明顯高於服務業 (5.4%,  $AR=-9$ ); 「格林咕嚕熊親子共讀網電子書」選項中, 以其他職業 (10.0%,  $AR=8$ ) 較高於資訊業 (5.3%,  $AR=-9$ ); 使用「Funday 線上英語學習網」者以軍公教偏多 (7.8%,  $AR=5$ ), 其高於資訊業 (5.3%,  $AR=-5$ ); 「UDN 電子書」使用者以資訊業 (24.0%,  $AR=3.5$ ) 較多於其他 (8.8%,  $AR=-9$ ); 農工商業 (50.0%,  $AR=5$ ) 較多使用「凌網 HyRead 電子書」, 其高於服務業 (45.2%,  $AR=-4$ ) (表 38)。

表 38 最常使用之電子書系統\*職業 交叉表

			職業分組						總和
			學生	資訊業	軍公教	服務業	農工商	其他	
Tumble 兒童電子 書	個數	3	9	12	5	3	5	37	
	職業分組1內的 %	6.0%	12.0%	9.3%	5.4%	4.8%	6.3%	7.6%	
	調整後的殘差	-4	1.6	.9	-.9	-.9	-.5		

表 38 最常使用之電子書系統\*職業 交叉表

最常使用之電子書系統	格林咕嚕熊親子共讀網電子書	個數	2	4	7	11	6	8	38
		職業分組1內的 %	4.0%	5.3%	5.4%	11.8%	9.7%	10.0%	7.8%
		調整後的殘差	-1.1	-9	-1.2	1.6	.6	.8	
	Funday 線上英語學習網	個數	5	4	10	7	4	3	33
		職業分組1內的 %	10.0%	5.3%	7.8%	7.5%	6.5%	3.8%	6.7%
		調整後的殘差	1.0	-5	.5	.3	-.1	-1.2	
	UND電子書	個數	1	18	6	20	6	7	58
		職業分組1內的 %	2.0%	24.0%	4.7%	21.5%	9.7%	8.8%	11.9%
		調整後的殘差	-2.3	3.5	-3.0	3.2	-.6	-.9	
	凌網HyRead電子書	個數	27	29	70	42	31	31	230
		職業分組1內的 %	54.0%	38.7%	54.3%	45.2%	50.0%	38.8%	47.0%
		調整後的殘差	1.0	-1.6	1.9	-.4	.5	-1.6	
	其他	個數	12	11	24	8	12	26	93
		職業分組1內的 %	24.0%	14.7%	18.6%	8.6%	19.4%	32.5%	19.0%
		調整後的殘差	.9	-1.0	-.1	-2.8	.1	3.4	
總和	個數	50	75	129	93	62	80	489	
	職業分組1內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

說明: 農牧業併入工商貿易, 自由業、退休、家庭主婦併入「其他」; 其餘電子書系統皆併入「其他」

總而言之, 不同背景變項對使用電子書經驗與最常使用之電子書系統較多數達顯著差異, 統整如表 39。

表 39 不同背景對使用狀況之差異分析統整表

使用北市圖電子書之經驗與情況	達顯著差異之背景變項
1.是否使用過北市圖電子書	教育程度、年齡、職業
2.平均多久使用一次北市圖電子書	職業
3.每次閱讀電子書之持續時間	皆無顯著差異
4.如何使用北市圖電子書	性別、職業
5.最常使用北市圖哪個電子書系統	性別、教育程度、職業

## 七、不同背景變項與使用北市圖電子書之滿意度分析

依據研究結果顯示, 具不同背景之填答者對於滿意度並無顯著差異。

### (一) 依性別區分

研究顯示，不同性別對於電子書之內容滿意度（ $F=0.220$ ， $P=0.639$ ）、使用方式滿意度（ $F=0.031$ ， $P=0.860$ ）及整體滿意度（ $F=0.509$ ， $P=0.476$ ）其  $P$  直皆大於 0.05，表示性別與各項滿意度間並無顯著差異。

## （二）依教育程度區分

不同教育程度之填答者對於電子書之內容滿意度（ $F=0.826$ ， $P=0.532>0.05$ ）無顯著差異，至於使用方式及整體滿意度因  $F$  核對總和 Brown—Forsythe 檢定的顯著性均大於 0.05（分別為 0.736 及 0.644），此表示不同教育程度與此兩種滿意度亦無顯著差異。

## （三）依年齡區分

以填答者之年齡差異而言，其對於電子書之內容滿意度（ $F=1.312$ ， $P=0.250>0.05$ ）、使用方式滿意度（ $F=0.908$ ， $P=0.489>0.05$ ）及整體滿意度（ $F=1.150$ ， $P=0.332>0.05$ ）並無顯著差異。

## （四）依職業區分

依據統計結果，不同職業間對於各項滿意度並無顯著差異，此係以 Brown—Forsythe 檢定的顯著性分別為內容滿意度  $P=0.477$ 、使用方式滿意度  $P=0.312$ 、整體滿意度  $P=0.458$ ，皆大於 0.05。

## 八、後續使用意願與滿意度之差異分析

在探討使用意願與滿意度間之差異性發現，Levene 檢定在考驗兩組變異數是否同質均未達顯著差異，表示假設其變異數相等，進一步分別觀看其內容滿意度、使用方式滿意度及整體滿意度之  $P$  值皆已達顯著差異（見表 40）。

表 40 使用意願對滿意度之差異性分析

選項	使用意願	有效樣本	平均數	標準差	T 檢定	顯著性
1.對北市圖電子書內容的滿意度	願意繼續使用	475	3.99	0.641	5.285	0.000**
	不願意繼續使用	14	3.07	0.616		
2.對北市圖電子書使用方式的滿意度	願意繼續使用	475	3.95	0.700	5.713	0.000**
	不願意繼續使用	14	2.86	0.770		
3.對北市圖電子書整體滿意度	願意繼續使用	475	3.96	0.674	6.021	0.000**
	不願意繼續使用	14	2.86	0.770		

\* P< 0.05 \*\* P< 0.01

## 伍、結論與建議

### 一、結論

依據研究目的，對於使用電子書之經驗、使用北市圖電子書之情形、滿意度與需求，歸納研究結果與建議如下，以供後續參考及研究：

#### (一) 電子書之使用經驗

從調查結果可以得知，有過半數填答者曾使用過電子書，不使用電子書之主因為「不習慣螢幕閱讀」，進一步詢問其未來使用之意願，有超過 4 成表示未來願意嘗試使用電子書，能吸引其使用之因素則以「使用方便」為最主要之考量。

有電子書使用經驗者表示，其選擇使用電子書之考量因素為「方便使用」，主要目的是在於「休閒娛樂」，對於較常使用之類別以「旅遊類」居多。

#### (二) 北市圖電子書之使用經驗、情形與後續之需求

所有具使用經驗之填答者中，其中有超過 7 成表示曾使用過北市圖電

子書，其餘未曾使用過北市圖電子書之讀者主要是因為「無使用需求」。

具使用北市圖電子書經驗者獲知電子書訊息之管道以「圖書館網頁」為主，其使用頻率以「1 個月以上－3 個月以內」居多，每次使用之時間有近半數表示「31 分至 1 小時」為主，13 種電子書皆曾被使用，其中「凌網 HyRead 電子書」最多人表示曾使用過亦是最常被使用之電子書平台，使用者以「線上全本瀏覽」為主要之使用方式，其使用動機以「使用方便」為優先考量。

在滿意度上，無論是內容、使用方式或是整體滿意度，均有超過 8 成填答者表示滿意或非常滿意。

於使用過程中，使用者反映最常遭遇之困難以「借閱人數有限」為主，至於未來有超過 9 成使用者表示「願意繼續使用」。希望日後之電子書能針對「全文檢索」為首要之改善目標，並增加「旅遊類」為主之電子書、「提供電子書最新消息」之服務，其通知之管道以透過「圖書館網頁」為多數人所期盼之方式。

### **(三) 不同背景與使用意願對使用情形與滿意度之差異分析**

針對填答者不同背景在使用北市圖電子書之情形，不同性別與使用方式及最常使用之電子書系統間達顯著差異；教育程度之差別與使用北市圖電子書經驗、最常使用之電子書系統達顯著差異；年齡差異對填答者在使用北市圖電子書經驗達顯著差異；職業不同與使用北市圖電子書經驗、平均之使用頻率、使用方式及最常使用之電子書系統間達顯著差異。

至於滿意度方面，研究顯示其不會因填答者不同背景而有差異，但使用意願與內容滿意度、使用方式滿意度及整體滿意度之間均達顯著差異。



## 二、建議

### (一) 對北市圖電子書館藏購置之建議

針對研究結果，建議未來於電子書採購上可分別依類別、使用對象、電子書功能綜合考量及分配經費：

#### 1、依類別：

電子書採購時應兼顧各主題資料，並針對使用者之需求與推薦進一步規劃各項類別之採購比率，以吸引更多讀者使用。

#### 2、依適用對象：

電子書使用年齡層廣泛，由於曾經使用過電子書之讀者年齡層廣泛，從 12 歲以下至 60 歲以上皆有，因此，在電子書採購上應針對不同年齡族群採購適合之電子書。

#### 3、依功能考量：

採購電子書時應一併考量其所附加之功能、多媒體效果、使用方式等，或者其他附加服務，例如是否提供各類電子書試用，以提供具備多功能並能方便操作之電子書，藉以提升讀者之使用意願。

未來，可依據讀者之實際使用情形，評估是否調整各項經費、複本採購數量，以因應讀者之各類需求。

### (二) 對北市圖電子書相關服務之建議

#### 1、系統方面：

依據研究顯示，網頁為讀者獲知電子書訊息之主要管道，因此建議未來在網頁規劃上可規劃電子資源專區，提供讀者查詢及獲知電子資源相關即時訊息，並透過整合性單一介面強化異質系統間之查詢功能，將圖書、

資料庫、期刊、免費電子資源集中管理；再輔以「圖書館遠端認證系統」，藉由合法有效認證，讓讀者不再受限於時間及地點使用本館電子資源，且無須重複進入各個資料庫，以單一數位閱讀平臺來促進資訊查詢、傳遞及交流之便利性。

## 2、使用規則方面：

可觀察長期借閱狀況以及電子書採購冊數，思考是否調整讀者借閱冊數及天數，以減少讀者借閱等待之時間。

### (三) 對未來研究之建議

此問卷主要係針對目前讀者對北市圖電子書之使用現況做一般性調查，並未深入瞭解其使用各類電子書平臺之各項滿意度與遭遇之困難，因此建議日後之研究能針對各類電子書更進一步探討，以提供更切合民意之電子書並改善各項相關服務。

## 參考書目

王美玉（2001）。談電子書對公共圖書館的影響。**書苑季刊**，**47**，1-9。

廖婉如（2004）。數位化閱讀方式-電子書。**淡江大學資圖所電子報**，**27**。

上網日期：103 年 7 月 17 日，檢自：

[http://www.dils.tku.edu.tw/joomla\\_outsidelink/epaper/27/ebook.htm](http://www.dils.tku.edu.tw/joomla_outsidelink/epaper/27/ebook.htm)

章亦倩（2005）。淺談公共圖書館電子圖書的採訪工作。**科技情報開發與經濟**，**15**：23，31-32。

曾淑賢（2006）。臺北市立圖書館電子書館藏使用分析及館藏發展探討。

**臺北市立圖書館館訊**，**23**：3，100-101。

程蘊嘉（2002）。網路時代的新閱讀風貌：電子書。**全國新書資訊月刊**，6月號，8-12。

- 邱炯友（2000）。電子出版的歷史與未來。佛教圖書館館訊，23，6-17。
- 曾敏玲（2002）。非書的書-電子書。東吳大學圖書館通訊，14，2-30。
- 游仕偉（2001）。網路電子書讀者之使用動機與行為研究。未出版之碩士論文，南華大學出版學研究所，嘉義縣民雄鄉。
- 朱莉芳（2011）。探討影響電子書使用意圖之因素-計畫性行為理論與科技接受模式。未出版之碩士論文，國立成功大學企業管理學研究所，臺南市。
- 何淑津（2004）。圖書館西文電子書的使用動機與行為研究--以國立中興大學研究生使用 netLibrary電子書為例。未出版之碩士論文，國立中興大學圖書資訊學研究所，臺中市。
- 何雯婷（2012）。國立臺中圖書館電子書服務平台使用者滿意度之研究。未出版之碩士論文，淡江大學資訊與圖書館學系研究所，新北市。
- 吳雅嵐（2011）。大學生使用圖書館電子書影響因素之研究。未出版之碩士論文，國立中興大學圖書資訊學研究所，臺中市。
- 李瑞國（2005）。大學圖書館線上電子書服務使用之需求研究。未出版之碩士論文，輔仁大學圖書資訊學系研究所，新北市。
- 陳春蘭（2006）。電子圖書館使用意願、使用滿意度及成效之探討—以衛生署所屬醫院醫療電子圖書館為例。未出版之碩士論文，高雄醫學大學健康科學院醫務管理在職專班，高雄市。
- 潘孝中（2010）。電子書使用者採用意願影響因素之研究。未出版之碩士論文，銘傳大學管理學院高階經理碩士學程，臺北市。
- 許素梅（2011）。以科技接受模式探討電子書使用與需求之研究。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學圖文傳播學系研究所，臺北市。
- 資策會FIND（2012）。2011下半年消費者數位閱讀行為調查。上網日期：103年7月17日，檢自：  
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=many&id=320>

- Li, C., Poe, F., Potter, M., Quigley, B., & Wilson, J. (2011). UC Libraries Academic e-Book Usage Survey. Retrieved July 17, 2014, from [http://www.cdlib.org/services/uxdesign/docs/2011/academic\\_ebook\\_usage\\_survey.pdf](http://www.cdlib.org/services/uxdesign/docs/2011/academic_ebook_usage_survey.pdf)
- Romano, R. (2012). 2012 survey of ebook usage in U.S. public libraries. Retrieved July 17, 2014, from <http://www.library.arkansas.gov/PublicLibraryServices/Documents/Ebook-Usage-Report-Public.pdf>