

105 年度臺北市參與式預算提案計畫書

~點亮活力台北城—木柵運動(防災)公園~



案件編號：105-08-0007

行政區：文山區

提案者：林○溪



目錄

壹、提案履歷表

貳、計畫概要

- 一、計畫緣起
- 二、計畫內容說明
- 三、計畫實施範圍

參、計畫內容

- 一、計畫標的現況、預算項目、簡易設計圖說
- 二、其他建議配合事項

肆、預期成果

伍、其他附件

- 一、提案構想書
- 二、工作坊修正建議紀錄、民眾建議回復表

壹、提案履歷表及住民大會提案討論單

| | | |
|------------------|---|--|
| 提案階段 | 案名 | 木柵防災運動公園 |
| | 提案人/ 團體及其代表 人 | 林○溪 木柵防災運動公園籌備會代表人 大文山智庫發起人 北市木柵居民權益促進聯盟代表人 |
| | 協助專業規劃 師 | 張漢明 |
| | 協助機關代表 (單位、姓名) | 何桂軒(台灣世曦公司正工程師, 中華價值管理學會理事) 張中堅(中華民國社區規劃師) 張漢明 (專業攝影師, 消防技術士) 忠順里里長曾寧旖 樟腳里里長高林玉嬌 萬興里里長詹晉鑒 |
| | 計畫實施 範圍位址 | 台北市文山區保儀路與忠順街交叉口(景文高中對面,原恆光國小預定地) |
| 住民大會階段 過程紀實 | 預算概估 (元) | 新台幣 363,394,380 元 |
| | 參與式預算 集思廣益 木柵防災運動公園 https://www.youtube.com/watch?v=lquPuv_ANxI https://www.youtube.com/watch?v=uH9csa-6LZo | |
| 工作坊階段 過程紀實 | https://youtu.be/os3N8r59G7M https://youtu.be/SYqylVw8_Gk 0714 2016 木柵防災運動公園工作坊會議 | |
| 審議小組會議階段 過程紀實 | | |

| | |
|----|--|
| 備註 | |
|----|--|



提案名稱：設立木柵運動公園

案號:105-08-007

提案人：林○溪

提案構想

構想內容：

- 更新籃球場設施(地面前易積水及龜裂應更新、設打球民眾休息坐椅、球場週圍設置排水設施以避免積水、設垃圾桶並定期清潔以避免衛生及環境美觀問題、籃球場加蓋為室內風雨球場無論晴雨皆可使用、公園空地上劃設機車及自行車停車格以利球友停放)
- 設公共廁所方便運動民眾內急使用
- 增設兒童遊戲區(讓家長一邊運動,小朋友有去處)
- 增設涼亭(讓遇過老人及運動民眾能在此聊天休息下雨也可暫避)
- 改善整體地面鋪面為PU材質(讓健走及慢跑民眾更好使用)
- 設狗大便回收設施(讓環境更衛生)
- 利用公園建立地下停車場(解決附近里民一位難求問題,亦可增加市府財政收入)

預算評估：新臺幣1千2百萬元

實施範圍：臺北市伍光國小預定地(臺北市景文高中對面綠地)



討論意見一

- 設置 U-Bike 站
- 植被特色公園 ex. 櫻花. 阿柏勒
- 針對不同群體(老. 中. 青)來設計
- 在以使用頻率高設施之優先性
- 地下停車場之設計
- 保留綠地(30% - 50%). 環保理念
(鋪面)更原始面貌
- 加強照明設施
- 廁所設置
- 增設運動設施

第1桌

9

第2桌

10

第3桌

9

第4桌

2

第5桌

2

第6桌

9

總得票數

41

討論意見二

- 過濾性的飲水機
- 針對年長者設立健身設備
- 防災功能性公園(地下儲水池的必要性)
- 照明時間之安排
- 中年之健走步道
- 孩童之沙坑遊戲區
- 以「低破環保」原則建設

參與式預算 住民大會

貳、計畫概要

一、計畫緣起

為將硬體設施窳陋、空間使用性質規劃不良之恆光國小預定地，提升設立為木柵運動公園，並為了提昇民眾使用木柵運動公園滿意度，擬以「節能、環保、友善、安全、永續、防災」為規劃及工程建設修繕主軸，全面檢視木柵運動公園現況，進而更新增設目前籃球場為風雨操場形態的室內籃球場、增設打球民眾休息使用的飲水機坐椅及垃圾筒、改善球場週圍設置排水設施設施及未來雨水資源再回收、增設公共廁所、兒童遊戲具沙坑及涼亭、修整健走慢跑地面鋪面為PU或環保透水鋪面、地面劃設停機車及自行車U-bike站等停車格、利用公園建立容納300部車位的地下停車場以解決附近里民及來此運動朋友一位難求問題等，全面提升文山地區民眾運動生活及交通品質。

二、計畫內容說明

(一)籃球場(室內風雨球場)

1. 現況：籃球場地面前易積水及龜裂，文山區多雨故地面經常濕滑無法有效使用；沒有設立打球民眾休息坐椅，民眾只能席地而坐；沒有設立垃圾筒垃圾滿地，也沒有飲水機提供運動民眾解渴；週遭不易停放機車自行車、無公廁可供運動民眾內急使用。
2. 改善：籃球場加蓋為室內節能環保太陽能風雨球場、改善球場週圍排水設施、設立民眾休息使用的飲水機、坐椅及垃圾筒、劃設停放機車及自行車格、設置水舖滿存放回收可用雨水。



(二)公園設施(含公廁, 兒童遊戲, PU 或透水鋪面步道, 涼亭, 垃圾筒, 沙坑, 改善照明, 可移動槌球及足球場設備, 草皮整平等)

1. 現況：目前公園健走慢跑步道全為水泥鋪面，坑坑洞洞不平之外，也不利運動行走且時常積水，目前僅有部分健身器材，親子來使用時無兒童遊戲器具及沙坑，也沒有涼亭可供週遭老人及運動民眾能在此聊天休息或下雨暫避，另外也沒有公廁讓來公園的老中青三代可以使用，溜狗民眾沒有狗大便回收設施可以利用，也沒有讓使用公園民眾有垃圾筒可以回收，導致整體衛生環境不佳，夜間公園內過於昏暗，易有行走之危險。

2. 改善：改善整體慢跑及健走鋪面為PU或透水鋪面環保材質(讓健走及慢跑民眾更好使用)，設狗大便回收設施及垃圾筒(讓環境更衛生)，設

公共廁所方便運動民眾內急使用(興建與籃球場球友共用一公廁)，增設涼亭(讓週遭老人及運動民眾能在此聊天休息下雨也可暫避)增設兒童遊戲具及沙坑(讓家長一邊運動，小朋友有去處)，改善相關照明(以環保節電太陽能照明，維護夜間安全)。



(三)地下停車場(含汽車 300 個, 機車 50 個停車位)

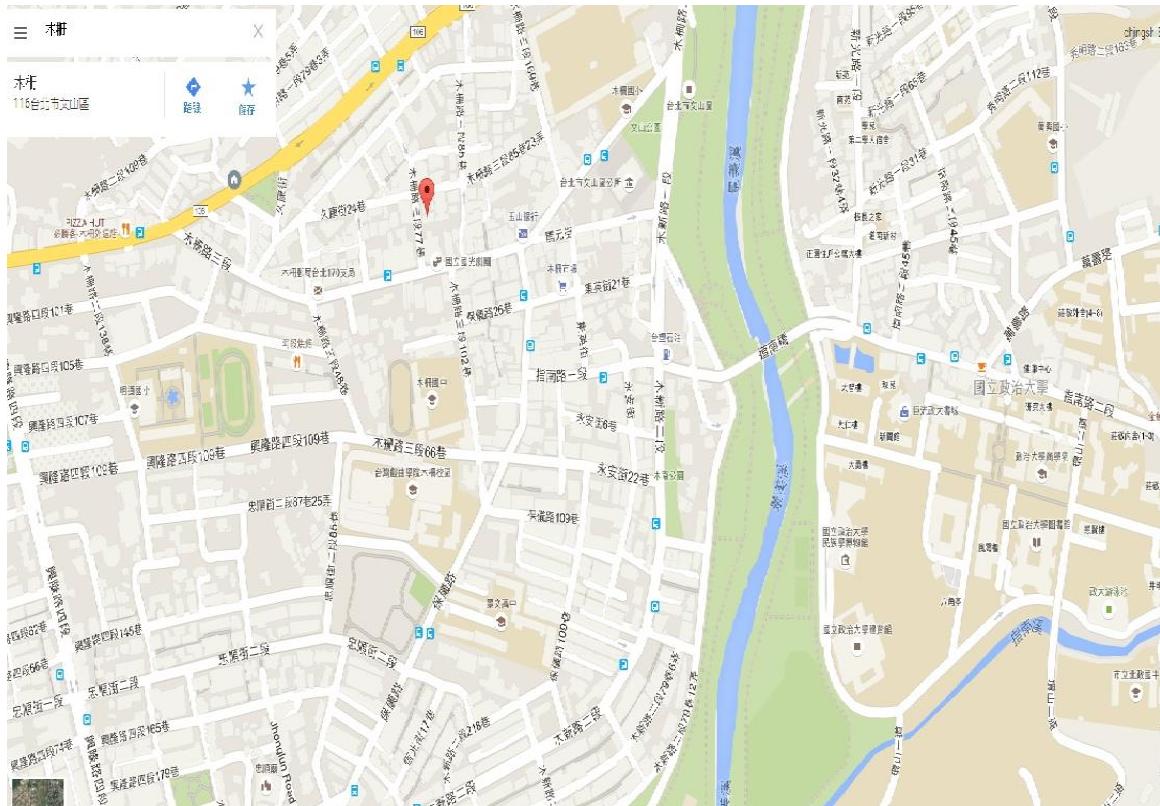
1. 現況：目前週邊巷弄狹小，停車位稀少，停車場容量不足，週圍鄰近各里大多為老舊公寓，無地下停車場可供停車，故往往一位難求，下班時間尋找一停車位可能要一至二個小時以上才找得到，由遠處來此運動者也十分不方便。
2. 改善：興建多功能節能環保之地下停車場(含汽機車停車位)，以便利週遭鄰里居住者停車，也有助較遠來此運動或休閒使用者停放車輛。

三、計畫實施範圍

(一) 木柵運動(防災)公園：台北市文山區保儀路與忠順街交叉口(景文高中對面)約 1500 坪。



空照圖



參、計畫內容

一、計畫標的現況、項目預算、簡易設計圖說

(一) 計畫標的現況

照片 1-運動公園外觀



照片 2-運動公園主入口



照片 3-籃球場改善地點(要節能屋頂的風雨操場)



照片 4-籃球場欲改善地點



照片 5-籃球場欲改善地點



照片 6-籃球場欲改善地點



照片 7-地上機車停放及 U-BIKE 增設地點



照片 8-籃球場改善地點(增設排水及雨舖滿回收)



照片 9-籃球場欲改善地點(無垃圾筒)



照片 10-籃球場欲改善地點(無坐椅,席地而坐)



照片 11-公園設施欲改善增設(健身及兒童遊區)



照片 12-公園設施改善地點(狗屎回收及垃圾筒)



照片 13-公園設施欲增設地點(照明加強)



照片 14-公園設施增設地點(涼亭)



照片 15-公園設施改善地點(健走慢跑步道)



照片 16-公園設施增設地點(公廁)



照片 17-地上停機車停放及 U-BIKE 增設地點



照片 17-增設地下停車場入口



(二)計畫項目預算編列概要表(供參考)

工程預算總表

| 項次 | 工程項目與說明 | 單位 | 數量 | 單價(元) | 複價(元) | 備註 |
|----|---|----|----|-------------|-------------|------------------|
| 壹. | 直接工程費 | | | | | |
| 一 | 風雨籃球場(含太陽能屋頂,公廁,排水及水資源回收,坐椅,機車及 U-bike 車位等) | 1 | 式 | 18,000,000 | 18,000,000 | 最優先推動項目 |
| 二 | 公園設施(含兒童遊戲,PU 或透水舖面跑道步道,涼亭,垃圾筒,沙坑,改善照明等) | 1 | 式 | 5,000,000 | 5,000,000 | 最優先推動項目 |
| 三 | 地下停車場(含 300 汽車,50 個機車) | 1 | 式 | 300,000,000 | 300,000,000 | 視市府財務及交通評估可行後再辦理 |
| | 合計(A) | | | 323,000,000 | 323,000,000 | |
| 貳. | 勞工安全衛生管理費用(A*0.5%) | 1 | 式 | 1,615,000 | 1,615,000 | |
| 參. | 工程自主品管費(A*1%) | 1 | 式 | 3,230,000 | 3,230,000 | |
| 肆. | 材料試驗費(該分項工程費總和*0.5~1%) | 1 | 式 | 1,615,000 | 1,615,000 | |
| | 壹至肆項合計(B) | | | 329,460,000 | 329,460,000 | |
| 伍. | 稅什費: 廠商營業稅、工程管理、利潤、保險費(B*10.3%) | 1 | 式 | 33,934,380 | 33,934,380 | |
| 陸. | 工程預算總計 (壹至伍項合計) | 1 | 式 | 363,394,380 | 363,394,380 | |
| 柒. | 空污費 | 1 | 式 | 988,380 | 988,380 | |
| 捌. | 規劃設計監造費 | 1 | 式 | 1,000,000 | 1,000,000 | |

備註:1. 工程空污費控留額度為 B*0.3%，由機關繳納並檢據核銷，不列入工程預算編列。

2. 各項單價請以臺北市議會審定之單價為準。

(三)簡易設計圖說

各項設施建置空間位置圖：



紅色：兒童遊戲區、兒童沙坑及健身器具區

紫色：風雨室內籃球場

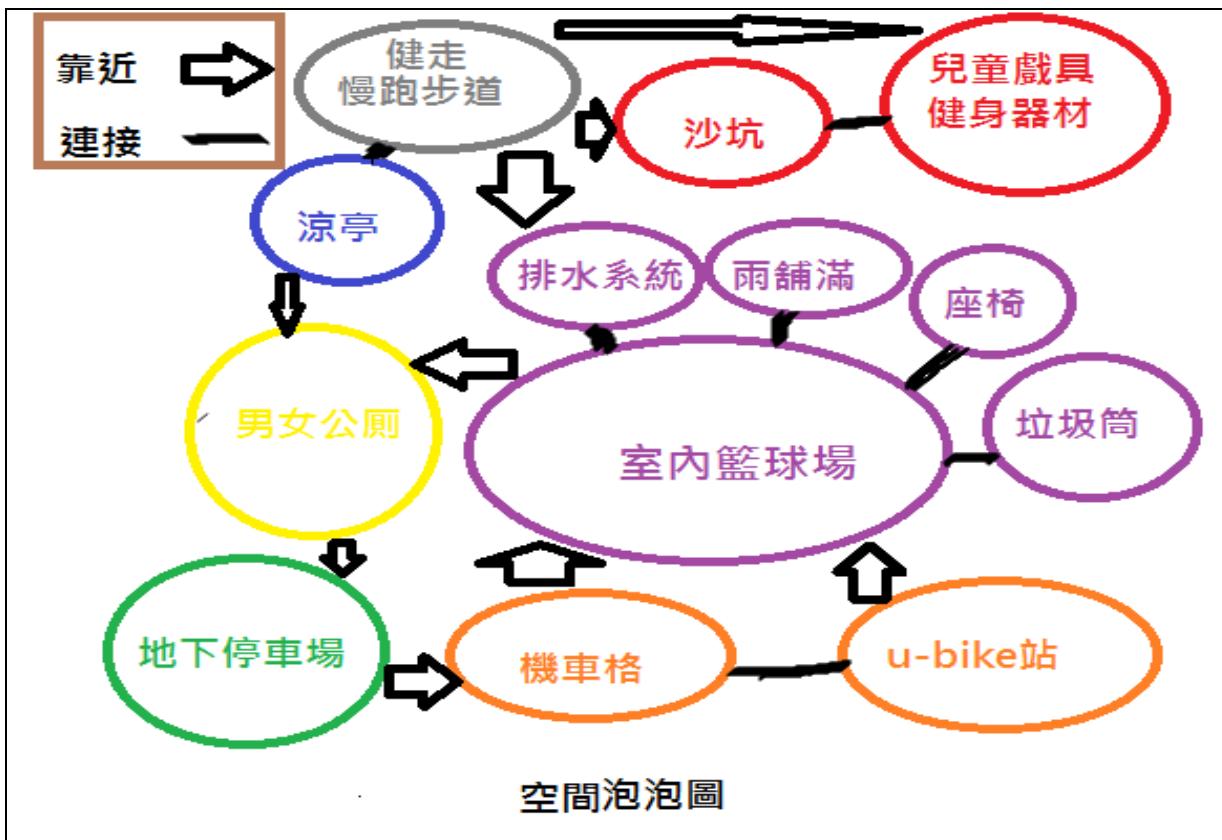
橙色：機車及 U-bike 停放區

黃色：男女分離公廁

靛藍：涼亭

綠色：地下停車場入口

灰色：pu 透水鋪面之健走跑步鋪面



二、其他建議配合事項

- (一) 本案共分 3 大項目，本案的籃球場改造及公園設施 2 項建議列為最優先執行項目，地下停車場 1 項俟市府交通評估及財政足以支應時再執行。
- (二) 本案若能執行，將帶動活化更新木柵地區街市新風貌，並且以本公園為中心，以 U-bike 連接木柵市場、忠順廟、木柵農會糧倉、集應廟、順興農場、木新市場及未來木柵捷運站等，促進低碳輕旅行及週遭至少 7 個里的里民健康居住品質，提供未來遇相關天災需要疏散時的直升機起降及物資配送的重要空間。而且木柵地區離文山區景華防災公園的距離十分遙遠(4.6 公里)，但本公園具備距離本區公所指揮中心接近優勢(600 公尺)，以目前文山區人口約 275,000 人(未來估人口將持續增長)，但景華防災公園卻只能容納 1,350 人，目前文山區人口是 12 行政區排在第四，但防災公園容納人數竟是倒數第二(但也只比最小的信義區松德公園多容納四人)，故建議本公園除建立運動公園外也應該負與防災公園的功能，讓文山區居民在

天災萬一發生時更具生命安全保障。

(三)俟木柵防災運動公園整體設施達至水準後，逐漸轉型朝向精緻化、在地化、特色化、主題化、節能環保之規畫設計內容為目標，設計輔以繽紛視覺色彩。

(四)將木柵防災運動公園創造成屬於社區的專屬心空間，讓每一個市民來到木柵運動公園時，就像是回到全家老中青三代運動場的感覺，除了整潔、明亮、新穎及多元功能外，更兼具安全、舒適、輕鬆及愉悅的心情。

肆、預期成果(木柵防災運動公園想像照片)：

有環保節能屋頂不怕下雨積水，有良好地面及坐椅的室內或室外籃球場，雨水資源可回收利用(示意圖)：



良好公園及停車環境(含公廁，遊戲戲具，PU透水鋪面步道，涼亭，垃圾筒，沙坑，地下停車場)





低碳節能防災設計工法形成特色防災運動公園





[首頁](#) | [新聞快訊](#) | [防救災資源](#) | [防救災體系](#) | [災害潛勢資料](#) | [教育訓練及演習](#) | [系統管理](#) | [相關連結](#)

[水災防災資訊](#)

[土石流防災資訊](#)

[地震防救災資訊](#)

[教育訓練及演習](#)

[新北市政府](#)

[台大協力機構](#)

防救災知識

知識主題
防災公園

若就廣義而論，「防災公園」即是在都市災害發生時能發揮各種防災機能的公園，即地震發生時在一定時間內有關人命的救助和滅火活動、延燒的遮斷等防火措施及火災二次災害時能確保安全的避難、災民生活的確保、救援受災居民、復原活動、重建活動之據點，為此多樣性目的和任務所投資建設的公園綠地（防災公園技術手冊，2000）。

國內對於防災公園之認知，都市公園是都市設施中為都市生活環境的保全、景觀形成、休閒活動、防災等目的之利用，其中特別是具有防災據點、避難地、避難路等功能的稱之為防災公園（王秀娟，2001，公園綠地季刊第三期）下表為防災公園設置標準。

| 防災公園設置標準(資料來源：王秀娟，2001) | | | |
|-------------------------|--------|---|-----------------|
| 防災公園型態 | 時序 | 定義 | 設置標準 |
| 中長期收容場所 | 1個月以上 | 提供能夠進行災後都市復建完成前進行避難生活所需設施、設備、物資，並且是當地避難人員獲得各種情報資訊之場所。 | 地區防災公園綠地10公頃以上 |
| 臨時收容場所 | 1天~1個月 | 提供大面積之開放空間作為安全停留之處所，待災害穩定後，再進行必要之避難生活。 | 鄰里防災公園綠地一公頃以上社區 |
| 臨時避難場所 | 3小時~數天 | 提供民眾在餘震或二次災害來臨時，能有一安全之開放空間以供避難。 | 鄰里防災公園綠地一公頃以下社區 |

| 區別 | 臺北市105年6月各行政區戶籍人口數、戶數統計表 | | | | | | | | 防災公園 容納人數 | 防災公園可容納該 行政區人數比率 | | |
|----|--------------------------|------|------|------|---------|---------|---------|---------|--------------|---------------------|--|--|
| | 里數 | | 鄰數 | | 戶數 | 人口數 | | | | | | |
| | 現有門牌 | 戶籍登記 | 現有門牌 | 戶籍登記 | | 合計 | 男 | 女 | | | | |
| 總計 | 456 | 456 | 9576 | 9556 | 1045175 | 2702925 | 1293639 | 1409286 | | | | |
| 大安 | 53 | 53 | 1026 | 1023 | 120471 | 312896 | 146296 | 166600 | 47436 | 15.16% | | |
| 士林 | 51 | 51 | 995 | 994 | 106462 | 290622 | 140414 | 150208 | 1362 | 0.47% | | |
| 內湖 | 39 | 39 | 908 | 907 | 106873 | 287871 | 137751 | 150120 | 4950 | 1.72% | | |
| 文山 | 43 | 43 | 998 | 998 | 104733 | 275673 | 132445 | 143228 | 1350 | 0.49% | | |
| 北投 | 42 | 42 | 827 | 826 | 95982 | 257769 | 124422 | 133347 | 3623 | 1.41% | | |
| 中山 | 42 | 42 | 871 | 867 | 99233 | 231190 | 107873 | 123317 | 2432 | 1.05% | | |
| 信義 | 41 | 41 | 907 | 905 | 89470 | 228462 | 109328 | 119134 | 1346 | 0.59% | | |
| 松山 | 33 | 33 | 762 | 760 | 80338 | 209574 | 98621 | 110953 | 2786 | 1.33% | | |
| 萬華 | 36 | 36 | 723 | 723 | 78302 | 193819 | 95542 | 98277 | 33756 | 17.42% | | |
| 中正 | 31 | 31 | 581 | 580 | 65178 | 162080 | 77370 | 84710 | 7909 | 4.88% | | |
| 大同 | 25 | 25 | 524 | 522 | 51548 | 130640 | 63787 | 66853 | 2183 | 1.67% | | |
| 南港 | 20 | 20 | 454 | 451 | 46585 | 122329 | 59790 | 62539 | 8661 | 7.08% | | |

第四章 台北市防災公園避難空間設施檢討

平時公園是人們休息、玩耍的地方，當災害發生時，公園就會發揮它的防災潛能，成為重要的災害隔離帶。一旦發生大地震、火災等災害時，都市中防災公園裡的各種防災設施馬上可以發揮效用，例如：博物館可以成為臨時指揮中心；公園中的公共大樓可以架設電信通訊設施；廣場下面有蓄水槽和儲備倉庫，上面可以降落直升機；綠化帶中間有水池，可以阻止火勢的蔓延；草坪是居民的避難帶；廣場可以作為物資存放地…這時的公園成了防災救災的根據地。

以日本而言，因位處地震帶，更由於經過幾次大型震災的避難經驗，因此其都市公園的防災功能正在逐步完善，除了具有作為避難場所的安全性和易識別性，生活方面的功能也在不斷加強。比如公園下面已預先設置緊急水管，深埋地下，一但災害發生時始可立即運行。如果緊急水道毀壞還有臨時淨水裝置，淨化蓄水槽和水池的水可供避難居民使用。臨時廁所設在公園的道路邊和空地上，配備了雨水收集和循環系統，緊急時刻在上面簡單搭建掩體就可以作為廁所使用。另外防災公園內還備有小型發電機、食品和日用品倉庫等等。

而台灣，亦然同處於地震帶上，經過 921 大地震以及師法日本的經驗之後，政府更加注重防災公園的重要性；台北市為我國政治、經濟、行政之重心，且人口稠密，一但發生震災，必定需要足夠的避難空間。

因此，台北市公園處於 12 行政區劃定大型防災公園，提供緊急避難及暫時收容功能；公園處表示，大型防災公園是由公園處轄管全市 104 處 1 公頃以上公園中，配合周邊消防、警察、醫療等資源篩選出，部分設施並更新；12 處大型防災公園分別是：北投區復興公園、士林區士林官邸、大同區玉泉公園、中山區新生公園、松山區民權公園、內湖區大湖公園、萬華區青年公園、中正區二二八紀念公園、大安區大安森林公園、信義區

伍、其他附件

一、提案構想書

【臺北市參與式預算 提案構想書】

收件日期： 年 月 日

收件案號：

| | | | |
|-----------------------|--|------|----------------------|
| 提案者名稱 | 木柵運動公園籌備會 | | |
| 代表人或負責人姓名 (個人提案免填) | 林溪 | 聯絡電話 | 0926310389 |
| 住址 | 台北市文山區久康街113號4樓 | 電子信箱 | chingshi88@gmail.com |
| 構想名稱 | 設立木柵運動公園 | | |
| 構想實施範圍 | 台北市恆光國小預定地(台北市景文高中對面綠地) | | |
| 構想內容 (簡要說明) | <p>設立木柵運動公園：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 改建為加蓋的風雨籃球場設施(地面前易積水及蟲蟻應更新、設打球民眾休息坐椅、球場週圍設置排水設施以避免積水、設垃圾筒並定期清潔以避免衛生及環境美觀問題、籃球場加蓋為室內風雨球場，無論晴雨皆可使用、公園空地上劃設停機車及自行車停車格以利球友們停放)2. 設公共廁所方便運動民眾內急使用3. 增設兒童遊戲區(讓家長一邊運動，小朋友有去處)4. 增設涼亭(讓週遭老人及運動民眾能在此聊天休息下雨也可暫避)5. 改善整體地面鋪面為PU材質(讓健走及慢跑民眾更好使用)6. 設狗大便回收設施(讓環境更衛生)7. 利用公園建立地下停車場(解決附近里民一位難求問題，亦可增加市府財政收入) | | |

1

| | | | |
|--|--|-----------------|--|
| 相關附件 (照片或圖說) | 本案係木柵運動公園籌備會召開第一次會議之構想，會議記錄及相關設施不足部分之相片如後 | | |
| 預算概估 (元) | | | |
| 填表說明 | <p>1、 提案人請檢附「居住或就業於臺北市相關證明文件」。</p> <p>2、 提案團體請檢附服務或活動範圍包括臺北市之相關證明。</p> <p>3、 本提案書下載地點：至「網路平臺」(網址：http://pb.taipei/)下載。</p> | | |
| 提案人簽名(或蓋章) <small>此欄請務必簽名或蓋章，如空白者視為未完成提案程序，不具提案效力</small> |  | 區公所收件審核 後核章處 | |

2

二、住民大會或工作坊修正建議紀錄、民眾建議回復表

臺北市參與式預算 工作坊紀錄表

日期：105年7月14日

行政區：文山

桌別：第三桌

桌長：林哲涵 / 紀錄：彭莞婷

| | | | |
|--------------------|--|-------------|-----|
| 提案案名 | 設立木柵運動公園 | | |
| 提案人/ 團體及其代表人 | 林○晨 | | |
| 專業規劃師 (姓名、電話) | | | |
| 機關代表 (單位、姓名、電話) | 公園處 連少鈞 22300340 教育局 蘇竑 199926409 都市發展局 陳之諭 09995888 | | |
| 參與者 | 林佳興、陳盈竹、高林玉嬌、李子韻 | 羅亞屏、常春月、曾君香 | 張文明 |
| 桌長 | 林哲涵 | 紀錄 | 彭莞婷 |

| | |
|--|--|
| 討論過程要點紀實 (條列式表述，包括局處建議、爭議性議題討論過程等) | <p>1. 土地產權私有 20%，公有 80%。恒安國小原定用的閒地，尚未有地籍變更公告半年。公女設施遭整檢討需 2~3 年。\rightarrow 都會局需先確認用地需求並做土地變更評估。</p> <p>2. 目前提案內容須等土地用途確認後才可討論。本案長期目標仍以「成為防災型運動公園」為主，須在修改議案報告書市府流程，讓民眾有參與決策的機會。</p> <p>3. 討論結果需會和閔局處、停管、消防、財政、公園。</p> <p>4. 文山区公園比例過高，居北市一、二名，未來是否可規劃停公園不確定，民眾質疑。</p> <p>5. 論述未來規劃方向和闊指揮，停車率若沒必須 (200 個以上)，未盡方案通盤考量。</p> |
| 提案修正具體建議 (條列式表述，記錄組內投票過半數之民眾意見，後續提案者及規畫師要針對這些建議提出參採情形回復表) | <p>1. 短期目標以維持基本運作為主，地面鋪平、運動設施改善，椅子增設、垃圾箱增設，如便回收設施，休憩圓桌的設置。</p> <p>2. 中長期新增防災型功能、種植場、可食地景運動公園、停車場。</p> <p>教育局解說廣場的使用，都得向局公園處評估體未來方向，在國家規劃以前提出該公園完整計劃。</p> <p>3. 教育局盡最大努力維持基本功能，避免因賠。</p> <p>4. 區公所將審整及討論結果會各局處(停管、消防、財政、公園)做評估。</p> |

| | |
|--|---|
| 提案審議小組 民眾代表 (請選出正取和備 取，可推派或抽 籤，請註明姓名、 電話) | 民眾代表：高林玉嬌 0972251865 0937017516 備取：陳雨卉 0988529915 |
|--|---|

【臺北市參與式預算 工作坊 民眾建議回復表】

行政區：文山區

時 間：105 年 7 月 14 日

地 點：文山區公所

桌 別：第 3 桌

| | | | |
|--------------------|----------------------|------|---------------------------------------|
| 案名 | 木柵防災運動公園 | | |
| 提案人/ 團體及其代表人 | 林○溪 高林玉嬌, 忠順里里幹事等 | | |
| 專業規劃師 | 張漢明 | | |
| 機關代表 (單位、姓名、電話) | 公園路燈管理處, 教育局, 都市發展局 | | |
| 民眾代表建議內容 回復情形 | 1 | 提議人 | 陳盈升 |
| | | 建議內容 | 請各局處回覆本用地如何能最終成為防災公園的行政程序及時程, 請市府明確回覆 |
| | | 採行情形 | 各局處願查證後, 立即回覆本案小組 |
| | 2 | 提議人 | 文山區民政課課長 |
| | | 建議內容 | 對於是否應先將用地問題放下, 先暫以地上物整理維護, 作本計畫主軸 |
| | | 採行情形 | 本案經全組民眾表決, 全數通過持續推動本案, 不應有打折情形 |
| | 3 | 提議人 | 陳盈升 |
| | | 建議內容 | 增加有關田園城市概念之設施及認養人 |

| | | |
|---|------|---------------------------|
| | | 採行情形 請局處協助將此一構想實現在本案之中 |
| 4 | 提議人 | 高林玉嬌 |
| | 建議內容 | 本用地為求交通最大化利益於公眾，應於地下興建停車場 |
| | 採行情形 | 本組無異議全數通過建請市府評估辦理 |
| 5 | 提議人 | |
| | 建議內容 | |
| | 採行情形 | |
| 6 | 提議人 | |
| | 建議內容 | |
| | 採行情形 | |
| 7 | 提議人 | |
| | 建議內容 | |
| | 採行情形 | |

註：若書寫內容格數不足可自行擴充增加。