

臺北智慧生態社區

在地工作坊紀錄



場次：南港場 - 南港二期重劃區 (中研院東北側)

時間：106年7月8日(六)

地點：南港區中研區民活動中心 2樓

一、工作坊說明

1. 重劃區範圍及設施

本場次工作坊範圍為南港二期重劃區 (中研院東北側)，其基本資料如下圖所示。



2. 工作人員名單

職務	姓名	任職單位 / 職稱
主持人	鄭曉昀	國土規劃及不動產資訊中心 / 研究員
主講人 1	李奕芸	臺北市政府地政局土地開發科 / 專員
主講人 2	鄭曉昀	國土規劃及不動產資訊中心 / 研究員

職務	姓名	任職單位 / 職稱
桌長 (第一桌)	潘文彬	臺北市南港區參與式預算桌長
桌長 (第二桌)	周聖民	臺北市南港區參與式預算桌長
桌長 (第三桌)	許秀琴	臺北市環境教育志工環境教育遊戲研習推廣組桌長
桌長 (第四桌)	曾麗娟	四分溪大家談社區組桌長

3. 議程

時間	流程
13:00-13:30	桌長會議 (內部)
13:30-14:00	活動報到
14:00-14:30	開場及說明 1) 臺北智慧生態社區計畫說明 2) 重劃區概況與議題 3) 工作坊進行方式說明
14:30-15:50	分組討論
15:50-16:00	休息
16:00-16:30	綜合討論 1) 各組成果發表 2) 議題票選 3) 相關單位回應
16:30	賦歸

二、討論議題

組別	共同關心議題	具體改善項目及區位	票數
第一組	1-1 中興公園智慧化 1) 設置雨水撲滿 2) 監視系統建置(溫度偵測系統、生態多樣性監測、路燈緊急救援按鈕) 3) 透水性鋪面 4) 夜間智慧型照明 5) 魚菜共生 6) 種植防蚊植物或相關設備 7) 兒童遊憩區建置 8) 安裝太陽能板供手機充電	公園 (<u>中興公園</u>)	22
	1-2 點亮研究院路 1) 加強路邊停車違停取締 2) 增加透水鋪面 3) 路燈智慧化照明、美化 4) 街道綠化 5) 建置災害應變系統	道路 (<u>研究院路二段 98 巷</u>)	1
	1-3 中研里整體改善建議 1) 因應高齡化，設置雲端醫療系統 2) 夜間照明結合太陽能與救護系統	<u>全區建議</u>	2
第二組	2-1 中興公園停車場建置 中研里停車空間不足，可於中興公園地下興建兩層停車場，活化土地使用同時回饋居民	公園 (<u>中興公園</u>)	3
	2-2 街道路燈改善 人行道、路邊(含社區間巷道)進行路燈智慧化與美化，另外鋪設地燈照明較不影響視線，並提升巷弄安全	道路、巷弄 (<u>研究院路二段 98 巷、社區公有空間</u>)	11
	2-3 公園及鋪面改善 1) 人行道磁磚改善與維護，並統一磁磚以達美化環境目的	公園(<u>中興公園</u>)	1

組別	共同關心議題	具體改善項目及區位	票數
第二組	3-1 中興公園活化利用 公園使用率不高且使用人多為社區外民眾，建議於法令許可下由社區認養為農場	公園(<u>中興公園</u>)	4
	3-2 人行道改善 1) 人行道路樹易因風大易倒塌，應加強路上防護 2) 人行道磁磚易破損，建議調整磁磚材質 3) 加設智慧路燈(兼具警報器、PM2.5、毒氣偵測等功能)	道路、巷弄 (<u>研究院路二段 98 巷、社區公有空間</u>)	2
	3-3 巷弄改善 巷弄寬度不足不易會車，為避免危險建議增加巷弄寬度	道路、巷弄 (<u>研究院路二段 98 巷、社區公有空間</u>)	6
第四組	4-1 中興公園 1) 針對中研院生醫所知臭氣及噪音問題，設置臭氣排放及噪音偵測等設施 2) 增設運動器材及遊樂設施等 3) 夜間公園路燈亮度降低，避免影響自然生態 4) 設置雨撲滿、自動灑水系統照顧公園植栽	公園(<u>中興公園</u>)	13
	4-2 巷道安全設施 1) 道路照明設備增加，並採替代性能源，如太陽能路燈 2) 鄰近中興公園側之人行道改鋪不易長青苔的路面 3) 鄰近中研院側道路建議劃設紅線，以利車流順暢	道路 (<u>研究院路二段 98 巷</u>)	5
	4-3 其他建議 1) 謙閣及中研帝寶兩社區之外圍公共空間，雖非公有土地但仍為公共空間，建議增設照明設備	公共空間(<u>謙閣、中研帝寶社區</u>)	1

三、綜合討論

前述各組議題中，得票數最高的三項回應如下表：

票數	組別及議題	機關回應討論
22	第一組 1-1 中興公園智慧化。	地政局： 中興公園智慧化，後續將回饋給公園處評估辦理。
13	第四組 4-1 中興公園智慧型路燈偵測系統	地政局： 智慧化路燈未來可以朝結合偵測噪音、空氣品質等方向設計。
11	第二組 2-2 街道路燈改善	地政局： 同前項回復做路燈的改善與美化；抵費地基金限於改善重劃區內公有設施，不包括私有土地（社區）開放空間。
地政局其他回覆		<p>(1) 公有土地作市民農場，可結合田園城市計畫。</p> <p>(2) 抵費地基金的運用，均係循預算審議程序編列，預算書均公布於主計處網頁，今年地政局接辦後會將抵費地基金的申請及支用情形，透過開發資訊系統供查詢。</p> <p>(3) 本區內公園僅 0.1 公頃，基地規模過小，故開挖地下停車場條件不足。</p>

四、成果海報

① 中興公園智慧化


- 透水性鋪面
- 夜間智慧型照明
- 魚菜共生 → 改善寵物
- 太陽能板 → 提供手机充电
- 種植防蚊植物
- 兒童遊憩區建置
- 生態多樣性廊道
- 溫度偵測系統

② 點亮研究院路

- 建置災害應變系統


第一組

- 雨水撲滅
- 監視系統建置



③ 整體構想

- 雲端醫療系統
- 夜間照明結合太陽能救護系統



第一組議題海報

回家路更安全

1. 改善全區重劃區環狀道路人行道瓷磚
 - 公園及社區公共空間人行道一致更換
 - 更換透火式止滑瓷磚
2. 社區內巷弄開放物空間. 路邊路燈改善
 - 更新智慧型節能路燈
 - 為節能考量公園路燈採地板式路燈
3. 中興公園增設地下停車場
 - 建議擴增地下兩層停車空間
 - 提供社區回饋機制

▲ 第二組議題海報

才三組

壹、公園使用率不高

開心農場
種菜有益健康

* 改設市民農園(有收益!) 加裝監測系統(空氣、警報器)

貳、樹木倒塌問題

* 轉角路樹護欄

參、人行道地磚破損

* ① 修補人行道, 加裝智慧路燈

* ② 研究院路二段劃設紅色線, 禁止停車

Parking

救地球!

▲ 第三組議題海報

1. 中興公園部份

① 設置臭氣排放偵測、
噪音偵測
(生醫所)

② 增設運動器材、遊樂
設置

③ 公園內部的燈光減少
增加自然生態

④ 可設置雨鋪滿、自動
噴霧, 照顧公園植栽

2. 巷道部份

① 98巷~~弄~~弄照明增設
ex: 太陽能燈

② 21弄人行道鋪面
(現況會長青苔)

③ 98巷中研院側建議
劃設紅線, 以利車流
順暢。

3. 其他建議

① 謙和、中研常資兩
社區外圍公共空間,
雖非公有地, 但是公
共空間, 建議能增
設照明設備。

K5
第四組

▲ 第四組議題海報



▲ 第二組議題地圖



▲ 第三組議題地圖

※ 註：第一、四組因議題已整合至海報，故不另行拍攝地圖

五、類別統計與分析

1. 討論議題統計

本場次工作坊建議每位桌員提供 1-3 則個人關心議題，經統整後共蒐集 69 條建議，分類如下：

構面	類別	第一組	第二組	第三組	第四組	第五組	合計
環境生態	生態設施	6	2	1	0	0	9
	環境維護管理	3	1	5	2	0	11
	都市農園	0	0	1	0	0	1
	屋頂綠化	0	0	0	0	0	0
合計							21
交通旅遊	停車設備	0	1	0	0	0	1
	交通設施	1	0	0	1	0	2
	單車設施	0	0	0	0	0	0
	人行空間	0	4	2	1	0	7
	專用道路	0	0	0	0	0	0
合計							10
綠能產業	APP 應用	0	0	0	0	0	0
	電子看板 (含智慧站牌)	0	0	0	0	0	0
	智慧設施	5	4	2	0	0	11
	綠能設施	2	1	3	1	0	7
合計							18
安全防災	街區照明	0	4	0	3	0	7
	監視系統	1	1	0	1	0	3
	防災預警	1	0	0	0	0	1
	排水設施改善	0	1	1	0	0	2
合計							13
健康生活	社福資源	0	1	0	0	0	1
	健康照護	1	1	0	0	0	2
	友善設施	0	0	1	0	0	1
	噪音控管	0	0	1	0	0	1
合計							5
人文藝術	景觀改善	0	1	1	0	0	2
	特色文創	0	0	0	0	0	0
	設施活化	0	0	0	0	0	0
合計							2
總計							69

2. 討論議題彙整

南港二期（中研院東北側）重劃區



中興公園改善

《生態環境》

- 市民農園／魚菜共生
- 增設運動器材、遊樂設施
- 公園燈光控制、地面照明燈
- 設置雨撲滿、自動灑水

《綠能產業》

- 空氣、噪音、溫度監測系統
- 太陽能板及充電裝置

《交通旅遊》

- 增建地下停車空間

人行空間維護管理

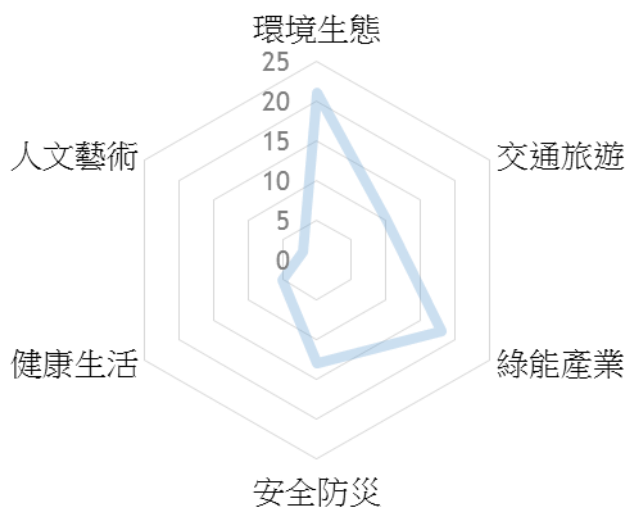
《生態環境》

- 更換為透水式止滑磚
- 清除青苔
- 街道綠美化
- 地面照明燈
- 轉角路樹加裝護欄

《綠能產業》

- 智慧照明
(路燈+警報+空氣監測)
- 社區間防火巷增設照明系統

3. 討論議題分析



整體而言，民眾討論範圍著重於中興公園及研究院路二段 98 巷，尤其聚焦於公園的維護管理與設備的智慧化，例如如何改善公園內的地景、路燈、場地使用方式與結合智慧化的監控、節能系統來達到環境生態、綠能產業與安全防災的需求等，其中以路燈的改善最受到民眾關注。

另外，交通旅遊的面向提出了區域內的人行空間與巷道的改善，如磁磚更換、路燈改善與智慧化、巷道寬度調整及公園設置地下停車場以解決停車位不足的問題等建議。

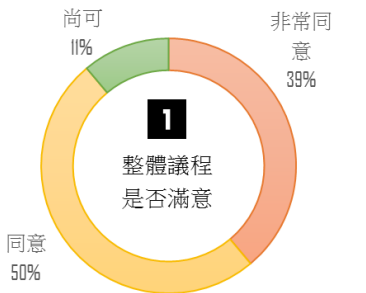
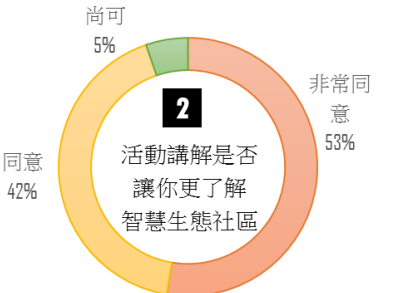
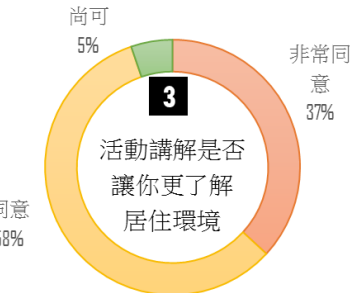
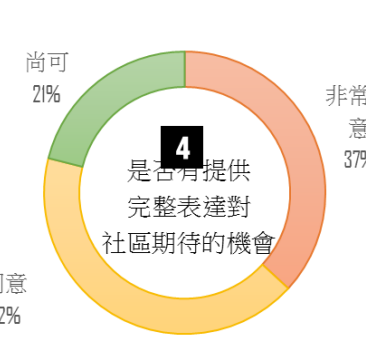
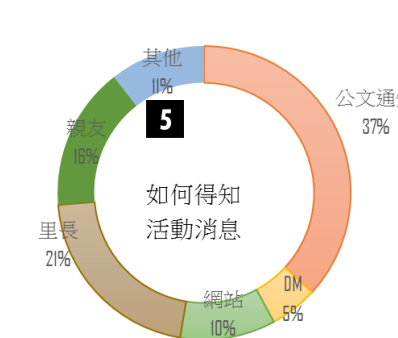
4. 工作坊參與人數統計

本次活動參與人員共 29 人(不含工作人員、地政局人員及政治大學團隊)，組成身份別、桌別及人數如下：

身份 / 人數	第 1 桌	第 2 桌	第 3 桌	第 4 桌	總計
1) 里民 (含里長、鄰長)	2	5	4	4	15
2) NGO	1	0	0	0	1
3) 設計競圖參賽者	3	2	1	1	7
4) 機關及學校 (開會通知)	1	1	3	1	6
總計	7	8	8	6	29

5. 問卷統計

本場次活動共回收問卷 19 份，整體而言參與者對活動反應均相當正面。宣傳管道方面，由機關通知與里長、親友分享佔 7 成，里民參與主要仍仰賴里長宣導或親友分享。

 <p>1 整體議程 是否滿意</p> <p>尚可 11% 非常同意 39% 同意 50%</p>	 <p>2 活動講解是否 讓你更了解 智慧生態社區</p> <p>尚可 5% 非常同意 53% 同意 42%</p>	 <p>3 活動講解是否 讓你更了解 居住環境</p> <p>尚可 5% 非常同意 37% 同意 58%</p>
<p>1. 參與工作坊對象對活動整體議程滿意的同意比例達到 89%</p>	<p>2. 參與工作坊對象活動講解後，更了解智慧生態社區內容的同意比例達到 95%</p>	<p>3. 參與工作坊對象活動講解後，更了解居住環境的同意比例達到 95%</p>
 <p>4 是否有提供 完整表達對 社區期待的機會</p> <p>尚可 21% 非常同意 37% 同意 42%</p>	 <p>5 如何得知 活動消息</p> <p>公文通知 37% 里長 21% 親友 16% 網站 10% DM 5% 其他 11%</p>	
<p>4. 參與工作坊對象對是否有提供表達對社區期待的機會同意的比例達到 79%</p>	<p>5. 參與活動的對象 7 成是由公文通知，與里長、鄰長與社區主委邀請參與，其餘民眾透過網站與 DM 得知活動訊息。</p>	

六、在地工作坊各場次成果彙整

1. 各場次討論議題彙整

松山場次		南港場次	
構面	合計	構面	合計
環境生態	21	環境生態	21
交通旅遊	26	交通旅遊	10
綠能產業	11	綠能產業	18
安全防災	12	安全防災	13
健康生活	16	健康生活	5
人文藝術	12	人文藝術	2
總計	98	總計	69
關心議題重點摘要			
<p>松山一期(民生社區)、五期(塔悠路東側)重劃區，橫跨 11 個里、占地 120 公頃，區內居住人口密度高，綠帶多且有良好的服務性設施。本場次討論聚焦於環境生態與交通旅遊，社區內綠帶串聯、公園空間地景、道路、人行空間改善與環境的清潔維管。</p> <p>另外，因應社區高齡化與在地特色，提出無障礙的友善空間、社區內空間的多元使用(公園戶外展演、市集、街道彩繪等)。</p>		<p>南港二期(中研院東北側)於 95 年重劃完畢，為新興重劃區，總開發面積 1.05 公頃。區域內公有設施為鄰里性的公園及道路與人行道空間。</p> <p>本場次討論聚焦於提升公園服務品質改善道路、人行空間，建議公園應有監測系統建置、智慧路燈(節能、監測、WIFI 或充電功能)、水資源循環(透水鋪面、雨撲滿等等)，提升使用公園意願；以及於道路、人行道更換鋪面材質、街道家具智慧化、停車議題與定期維管等。</p>	

2. 各場次工作坊參與人數統計

場次 / 身分	1) 里民	2) NGO	3) 設計競圖 參賽者	4) 機關及 學校	5)其他	總計
松山場次	19	6	9	25	1	60
南港場次	15	1	7	6	0	29
總計	34	7	16	31	1	89

3. 各場次工作坊問卷統計

場次 / 問題	1) 整體議程是否滿意	2) 活動講解是否讓你更了解智慧生態社區	3) 活動講解是否讓你更了解居住環境	4) 是否有提供完整表達對社區期待的機會
松山場次 (同意比例)	85%	90%	90%	90%
南港場次 (同意比例)	89%	95%	95%	79%
說明	大部分民眾滿意議程的安排	大部分民眾更了解智慧生態社區內容	大部分民眾更了解居住環境	南港場次部分民眾希望表達對私領域的改善建議

七、現場影像紀錄



(1) 中研里里長與桌長討論在地議題



(2) 桌長說明抵費地基金運用方式



(3) 工作坊共同關心議題整理



(4) 中場休息時間參與人員使用會議茶點



(5) 第二桌桌員進行工作坊成果分享



(6) 第三桌桌員進行工作坊成果分享



(7) 第四桌桌員進行工作坊成果分享



(8) 票選各組成果最受矚目的建議方案



(9) 臺北市政府地政局回應各組建議方案



(10) 在地工作坊南港場次大合照