

# 「113 年臺北市戀愛小學堂」單身聯誼活動滿意度調查之性別分析

## 壹、前言

臺北市政府民政局自 112 年起辦理單身聯誼活動，期望幫助想成家但缺乏對象的單身朋友，擴展交友圈，進一步遇見合適的人生伴侶。單身聯誼作為人口政策的提升生育率重點對策之一，近幾年逐漸擴大辦理聯誼活動之規模，觀察過去辦理情形可發現，相較於男性報名的積極踴躍程度，女性報名聯誼活動之意願則較低，本研究期望以 113 年參加者的活動後滿意度回饋內容，分析影響女性參與聯誼活動意願之關鍵，瞭解不同性別對於聯誼活動感受之差異及背後成因，以提供更符合市民需求的聯誼活動，成為單身朋友的有效助攻。

## 貳、政策目標

對應行政院《性別平等政策綱領目標》，辦理單身聯誼活動之政策目標如下：

### 一、「權力、決策與影響力」策略下的「3、重視不同性別者的經驗與觀點，使決策具備性別敏感度，達成影響力的平等。」

透過分析男女參與者的回饋意見與參與動機，發現女性在活動中面對的潛在障礙，包括對肢體互動距離的需求、對過度戀愛導向活動設計的不安，以及對隱私性的重視等。這些觀察促使辦理單位從性別角度重新檢視活動流程，並進行調整，如：避免性別刻板分工、加強互動彈性與空間隱私安排等。透過這樣的反思與調整，強化了政策與執行層面的性別敏感度，期望有效提升女性參與意願，實踐了性別平等政策中「重視不同性別經驗」的核心精神。

### 二、「權力、決策與影響力」策略下的「4、增加不利處境女性參與決策的機會，並納入其經驗與觀點，從多元的角度，促進性別內的平等。」

在設計單身聯誼相關活動時，亦納入對婚戀市場中處於弱勢位置的女性族群之關注，特別是熟齡女性、身心障礙女性、經濟弱勢女性等。這些族群在公共空間中常被忽視或邊緣化，參與條件也相對受限。因此，在未來活動推動上，應持續創造讓這些女性能安心、安全、平等參與的條件。具體目標包括：

- (一) 持續辦理輕熟齡場次，保障輕熟齡女性交友機會。

(二) 安排活動場地以無障礙場地優先，並於活動報名網頁，主動揭露無障礙場地資訊，報名表中並詢問參加者是否有特殊協助需求，以保障身心障礙族群之交友需求。

(三) 維持半日活動免收費用，以降低經濟弱勢女性報名門檻。

## 參、單身聯誼之辦理背景

### (一) 晚婚晚生、不婚不生的世代

臺北市作為人口高度密集且生活節奏快速的大都市，都市年輕人的婚育年齡展現出與其他地區不同的都市特色，在職涯壓力、生活成本與價值觀變遷下，對於婚姻與生育的價值觀正在轉變，從臺北市政府主計處編製的「**臺北市性別統計圖像**」可看出以下本市人口特點：

未婚人口方面，112 年底臺北市 20 歲以上女性未婚比率為六都最高，臺北市 20 歲以上未婚男、女性為 31.59 萬人、32.64 萬人，分別占 20 歲以上男、女性之 32.40%、28.97%，性別差距為 3.43 個百分點，**男性未婚比例多於女性**。

初婚年齡方面，112 年臺北市的男女初婚年齡皆為全國各縣市最高，臺北市的男性初婚年齡平均為 34.4 歲，女性為 32.65 歲，相較全國平均初婚年齡為男性 32.94 歲，女性為 30.96 歲，臺北市的男女比全國平均晚 1 歲左右結婚，其中男性初婚年齡又更晚於女性，男女進入婚姻的時間點存在一定落差，也呈現都市化地區結婚年齡延後的趨勢。

初次生育年齡方面，臺北市生母生育第一胎的平均年齡亦為六都之中最高，112 年臺北市女性生育第一胎平均為 33.59 歲，較全國平均多出 2.09 歲，相較 103 年臺北市女性生育第一胎平均為 32.23 歲，生育年齡正在逐漸上升。

上述統計資料可以清楚呈現，臺北市年輕人的結婚及生育年齡相較其他縣市偏晚，此現象和都市生活節奏快速、競爭激烈有關，適婚族群選擇將重心放在職涯發展，更重視對個人自由與自我實現，使得許多人選擇延後結婚，或不把結婚視為必要的規劃，單身也成為一種熱門的生活型態選擇，反映出現代社會婚姻家庭觀的多元化趨勢。

### (二) 少子女化成因多元，聯誼活動提供單身想婚者助力

日本作家荒川和久在《超單身社會》一書，提出對日本社會婚姻觀念轉變的觀察，並指出整體社會的單身歧視現象，源於媒體過度簡化人口問題為「不婚導致少子女化」，

少子女化成因其實相當多元，況且已婚者也不一定會生育，還存在著「無法生育」及「選擇不要孩子」的已婚伴侶，值得關心的是在臺灣「已婚無子女的夫妻比例」近十年（103年至113年）已從17.93%上升到21.84%，即使已婚者的生育意願也有下降趨勢，不僅反映出整體社會對於家庭與育兒觀念的轉變，也突顯生育政策在執行與誘因上的挑戰。

辦理單身聯誼活動並非對單身選擇的否定，而是希望在尊重現代多元生活型態的同時，也持續協助有需求尋找伴侶的單身者，提供擴展生活圈的機會，提供成家的支持與多元認識管道，同時更應持續改善生育政策，讓政府成為有生育需求的家庭或個人最佳後盾。

而衛福部113年《婦女生活狀況調查報告》中，亦呈現了女性面臨的婚育選擇及背後結構性因素。少子化現象已不僅是生育時程延後的結果，而是年輕世代生育意願本身明顯下降。調查顯示，全體女性中有26.6%表示不想要小孩，而在15-24歲婦女中，該比例更高達45.9%，顯示「不生」逐漸成為部分年輕世代的生育態度。進一步分析女性不願生育的原因，主要與生活成本、照顧壓力及未來不確定性高度相關，包括經濟負擔過重（60.3%）、不願因生育改變現有生活型態（49.4%），以及對孩子教養與未來發展的憂慮（34.3%）。此外，亦有7.7%的女性明確表示擔心照顧責任存在性別不公平問題，此一結果顯示私領域中性別分工的不平等，已成為影響生育決策的重要警訊。再者，生育對女性而言仍高度伴隨職涯中斷風險，超過兩成女性曾因婚育或照顧幼兒而離職，且生育所造成的影響並非短期現象，曾因生育離職的女性中僅有66.5%能夠復職，平均復職間隔更接近四年，顯示生育成本實務上多由女性承擔。

性別不平等與少子化現象之間存在密切連結，社會學者鄭雁馨在此議題上有豐富的研究成果。雖然我國女性在教育程度與勞動市場參與方面已逐步趨近於男性，但在家庭內部，家務與育兒等私領域之性別分工仍呈現明顯不平等，此一結構性差異對女性之生育意願與家庭決策產生關鍵影響。特別是在家務與照顧責任分配上，女性所承擔的時間與心理成本，顯著提高其婚育決策之負擔，進而影響生育行為。

鄭雁馨的研究亦指出，大齡女性在婚姻市場中面臨較多歧視與擇偶困境。雖然大齡父親同樣可能對生育結果造成影響，但社會論述中仍傾向將生育風險集中歸因於女性，並透過「高齡產婦」等標籤化語言加以強調，反映出婚育責任之不平等，進一步加深女性於婚育選擇上的結構性壓力。

## 肆、單身聯誼之辦理現況

### 一、活動設計及流程環節

本分析報告以民政局 113 年辦理的 25 場「戀愛小學堂」單身聯誼活動滿意度調查作為分析標的，首先，簡述活動設計及流程環節如下：

「戀愛小學堂」為多元主題的單身聯誼活動，每場次約 40 人，為提升女性參與意願，偏向依女性喜好設計主題，並以換桌環節及趣味遊戲，增加互動機會，並於活動後安排配對環節，但不以傳統聯誼方式公開配對組合，保留參加者彼此更多後續聯絡的可能。

考量參加者的活動需求不同，其中安排 5 場一日活動及 20 場半日活動，亦針對不同族群需求，安排 2 場輕熟齡場次及 1 場素食者場次，期讓參加者能找到價值觀及生活型態相近的朋友，以提高聯誼活動成效，每場次活動主題、時間及地點如表 1。

表 1、場次及活動主題

場次	日期	時長	特定族群	活動主題	類型
1	113 年 7 月 28 日	半日	一般	舞動台北好搖擺	健康與運動
2	113 年 8 月 4 日	半日	一般	遊艇輕旅大稻埕	戶外旅遊
3	113 年 8 月 10 日	半日	輕熟齡優先	法式夢幻花藝課	手作體驗
4	113 年 8 月 11 日	半日	一般	一日精油調香師	手作體驗
5	113 年 8 月 17 日	一日	一般	五星福隆沙雕遊	戶外旅遊
6	113 年 8 月 18 日	半日	一般	失落一角讀書會	心靈成長
7	113 年 8 月 31 日	半日	一般	室內攀岩抱石趣	健康與運動
8	113 年 9 月 1 日	半日	一般	秋日輕奢永生花	手作體驗
9	113 年 9 月 8 日	半日	一般	手沖咖啡心品味	手作體驗
10	113 年 9 月 14 日	半日	一般	甜點蠟燭好時光	手作體驗
11	113 年 9 月 21 日	一日	一般	水源秘境翡翠行	戶外旅遊
12	113 年 9 月 22 日	半日	一般	密室逃脫甜蜜事	遊戲互動
13	113 年 9 月 29 日	半日	一般	多肉盆栽環保土	手作體驗
14	113 年 10 月 12 日	一日	輕熟齡優先	幸福鐵道自行車	戶外旅遊
15	113 年 10 月 19 日	半日	一般	幸福食堂開飯囉	美食與烹飪
16	113 年 10 月 20 日	半日	一般	趣味闖關動物園	戶外旅遊
17	113 年 10 月 26 日	半日	一般	水岸波光單車遊	健康與運動
18	113 年 10 月 27 日	半日	一般	療癒手工寶石皂	手作體驗
19	113 年 11 月 2 日	半日	一般	甜蜜手作烘培坊	美食與烹飪
20	113 年 11 月 9 日	一日	一般	桃園農村好時節	戶外旅遊

場次	日期	時長	特定族群	活動主題	類型
21	113 年 11 月 16 日	半日	茹素者優先	手作蔬食料理樂	美食與烹飪
22	113 年 11 月 17 日	半日	一般	魅力開心聊天術	遊戲互動
23	113 年 11 月 23 日	半日	一般	桌遊派對開玩囉	遊戲互動
24	113 年 11 月 30 日	半日	一般	漫遊官邸賞秋菊	戶外旅遊
25	113 年 12 月 1 日	一日	一般	宜蘭酒莊聖誕趴	戶外旅遊

## 二、報名熱度性別不均，男多於女成常態

從 113 年單身聯誼活動報名情形可觀察出，男性踴躍度顯著高於女性：113 年活動的男性報名共 4,508 人，女性報名共 2,514 人，男性平均錄取率為 11.1%，女性平均錄取率為 19.9%，男性報名人數約為女性的 1.8 倍。

如何提升女性的參與興趣與意願，是辦理單身聯誼活動的一大挑戰。因此，我們針對已完成活動的參加者回饋進行分析，作為未來活動規劃與改進的重要依據，致力於打造讓單身女性能安心、自在參與的環境，提供更優質的活動體驗，期望透過正向的參與經驗打造口碑，讓女性願意分享給其他單身女性朋友「最近去參加的聯誼很好玩！下次我們一起報名！」。

## 三、報名者以公職及資訊業佔多數，35-39 歲交友需求最高

從表 2 的報名者職業分布來看，報名人數最多的職業類別為「政府機關」與「資訊科系」，分別佔報名總人數的 24%與 21%，顯示公職人員及科技工程師對參與聯誼活動有較高的意願與需求。

其次為「金融 / 保險」( 10%)、「貿易 / 建築 / 營造業」( 9%)、「醫療 / 保健」( 7%)、「教育 / 研究」( 7%)，顯示專業領域從業人員亦為聯誼活動的重要參與族群。這類族群普遍具備穩定的工作與收入來源，但可能因工作時間規律、社交圈侷限，或職場性別比例失衡，導致交友管道相對有限，因此傾向藉由聯誼活動拓展人際關係與尋找伴侶。

此外，「服務業」、「零售業」、「交通 / 運輸 / 旅遊業」等職業類別雖分布相對分散，但仍顯示聯誼活動的參與者來自多元背景，具跨產業特性。未來可依據主要參與職業類型，設計具針對性與共通話題的主題，以提升參與者的交流互動。

表 2、報名者職業統計

活動主題	職業																	總計		
	金融/ 保險	房地產	政府機 關	教育/ 研究	貿易、建築/ 營造製造	資訊科 技	服務	醫療/ 保健	法律 相關	流通/ 零售	交通/運 輸/旅遊	娛樂 /出版	傳播/公共關 係/廣告/行銷	藝術	農漁牧	學生	待業中		自由業	
1	舞動台北好搖擺	27	0	42	8	14	48	14	10	1	5	15	0	4	2	0	5	5	200	
2	遊艇輕旅大稻埕	48	4	118	28	42	107	33	33	10	11	28	2	11	4	2	1	4	12	498
3	法式夢幻花藝課 (輕熟齡優先)	22	2	47	17	26	44	11	14	2	9	11	0	7	2	0	1	5	4	224
4	一日精油調香師	33	0	96	24	35	71	35	13	3	16	21	1	19	6	0	2	6	8	389
5	五星福隆沙灘遊	33	2	65	14	24	60	17	13	6	11	20	1	5	4	1	2	2	1	281
6	失落一角讀書會	26	0	51	18	18	48	13	12	2	5	5	0	6	6	2	1	0	2	215
7	室內攀岩抱石趣	43	1	81	20	30	60	20	20	2	15	12	2	7	3	0	3	3	0	322
8	秋日輕奢永生花	44	0	71	37	34	66	21	27	4	18	11	1	10	5	0	1	1	4	355
9	手沖咖啡心品味	35	1	76	21	33	68	20	23	3	14	14	2	4	6	0	0	4	6	330
10	甜點蠟燭好時光	20	0	69	19	27	57	18	18	3	6	12	0	5	5	0	3	3	2	267
11	水源秘境翡翠行	19	2	68	12	17	61	17	11	1	8	11	0	5	4	0	0	4	1	241
12	密室逃脫甜饜事	33	1	96	28	34	79	27	26	6	12	13	0	9	7	1	4	4	4	384
13	多肉盆栽環保土	32	3	67	19	21	45	17	23	6	8	5	2	4	4	0	0	0	1	257
14	幸福鐵道自行車(輕熟齡優先)	17	0	38	12	13	41	12	15	3	9	6	1	4	2	0	0	1	4	178
15	幸福食堂開飯囉	34	3	72	20	25	56	14	19	6	11	8	2	4	2	0	0	3	4	283
16	趣味闖關動物園	34	2	76	14	26	57	18	17	7	11	10	2	5	2	0	1	3	4	289
17	台北午茶輕約會	26	2	74	16	18	67	19	11	6	16	10	3	6	2	0	0	2	5	283
18	療癒手工費皂皂	21	1	69	24	21	56	17	25	4	3	9	2	6	3	0	0	1	1	263
19	甜蜜手作烘焙坊	25	2	78	20	20	52	18	19	2	9	9	1	11	4	0	1	0	1	272
20	桃園農村好時節	26	3	62	15	24	48	21	16	1	7	12	2	4	5	1	0	1	1	249
21	手作蔬食料理樂(茹素者優先)	12	0	37	12	11	30	3	13	0	0	6	0	3	2	0	0	0	1	130
22	魅力開心聊天術	23	2	55	20	27	54	14	17	2	2	14	3	3	1	0	0	0	5	242
23	桌遊派對開玩囉	29	2	54	18	23	67	21	20	4	8	9	3	8	3	0	3	1	4	277
24	漫遊官邸賞秋菊	29	2	64	16	33	60	14	18	4	10	14	1	6	1	0	0	2	6	280
25	宜蘭酒莊聖誕趴	33	4	71	21	33	62	19	26	2	13	12	3	4	3	0	1	2	4	313
總計		724	39	1,697	473	629	1,464	453	459	90	237	297	34	160	88	7	24	57	90	7,022
比例		10%	1%	24%	7%	9%	21%	6%	7%	1%	3%	4%	0%	2%	1%	0%	0%	1%	1%	

從表 3 的報名者年齡分布來看，女性報名者以 30 至 34 歲最多，占女性總報名人數的 26.7%，其次為 25 至 29 歲，占 28.9%；而 35 歲以上的女性比例逐漸下降，顯示女性報名者年齡相對集中在 30 歲上下的時期，此與生育年齡相關性高，許多女性在 30 歲前後會更積極尋找穩定伴侶，期望在理想的時間內完成婚育規劃。

相較之下，男性的年齡分布則較為分散，其中同樣以 30 至 34 歲最多 (24.5%)，但 35 至 39 歲 (20.4%) 與 40 至 44 歲 (17.3%) 的比例明顯高於女性同齡層，顯示男性報名者的年齡層，有較高比例的中高年齡層參與。男性較晚才開始尋找結婚對象的現象，推測經濟因素是影響男性婚姻時機的關鍵之一，傳統性別角色中，男性常被期待在婚前具備穩定的工作與經濟基礎，對部分男性而言，這樣的壓力可能導致延後婚期，以爭取更多時間累積經濟資源。

整體而言，女性參與者偏向年輕族群，男性則年齡層偏高，未來如欲提升女性參與度，可針對 30 至 39 歲女性設計更具吸引力的活動內容。

表 3、報名者年齡比例

報名者年齡	人數-女	比例	人數-男	比例
未提供	8	0.3%	21	0.5%
20-24	3	0.1%	0	0.0%
25-29	487	19.4%	316	7.0%
30-34	670	26.7%	1,087	24.1%
35-39	696	27.7%	1,348	29.9%
40-44	419	16.7%	1,104	24.5%
45以上	231	9.2%	632	14.0%
小計	2,514	100%	4,508	100%

若從報名者之學歷分布觀察，男女皆以「大學學歷」為最大宗，參加者中的碩博士比例則是隨年齡增加而逐步提升比例；而教育程度結構上呈現些微性別差異，若集中觀察 30-39 歲的核心參加年齡層，男性碩博士比例較女性高，男性參與者的學歷分布較女性整體再往高學歷端集中。

表 4、女性報名者各年齡之學歷分布

年齡	國中(人數)	比例	高中(人數)	比例	專科(人數)	比例	大學(人數)	比例	碩士(人數)	比例	博士(人數)	比例	加總
未提供	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%	4	50.0%	3	37.5%	0	0.0%	8
20-24	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
25-29	0	0.0%	11	2.3%	1	0.2%	397	81.5%	78	16.0%	0	0.0%	487
30-34	0	0.0%	7	1.0%	3	0.4%	448	67.1%	208	31.1%	2	0.3%	668
35-39	0	0.0%	1	0.1%	3	0.4%	408	58.6%	272	39.1%	12	1.7%	696
40-44	0	0.0%	3	0.7%	11	2.6%	247	59.1%	138	33.0%	19	4.5%	418
45以上	0	0.0%	4	1.7%	31	13.4%	115	49.8%	77	33.3%	4	1.7%	231
小計	0	0.0%	26	1.0%	50	2.0%	1,622	64.6%	776	30.9%	37	1.5%	2,511

表 5、男性報名者各年齡之學歷分布

年齡	國中(人數)	比例	高中(人數)	比例	專科(人數)	比例	大學(人數)	比例	碩士(人數)	比例	博士(人數)	比例	加總
未提供	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	15	71.4%	6	28.6%	0	0.0%	21
20-24	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
25-29	0	0.0%	8	2.5%	2	0.6%	189	59.8%	116	36.7%	1	0.3%	316
30-34	0	0.0%	29	2.7%	29	2.7%	613	56.4%	402	37.0%	14	1.3%	1,087
35-39	0	0.0%	29	2.2%	36	2.7%	680	50.4%	582	43.2%	21	1.6%	1,348
40-44	0	0.0%	22	2.0%	11	1.0%	438	39.7%	602	54.5%	31	2.8%	1,104
45以上	1	0.2%	5	0.8%	57	9.0%	303	47.9%	235	37.2%	31	4.9%	632
小計	1	0.0%	93	2.1%	135	3.0%	2,238	49.6%	1,943	43.1%	98	2.2%	4,508

## 伍、滿意度回饋的性別分析

### 一、滿意度問卷發放方式

為瞭解活動參加者的真實想法，每場活動結束前，皆請參加者線上填寫滿意度調查問卷，提供後續活動改進參考。滿意度調查蒐集之資訊包括：個人背景資料、得知活動訊息管道、參加動機、喜好的交友管道、偏好的聯誼主題、各項活動環節的滿意度及開放建議等，其中僅各項環節滿意度為「單選題」，其餘題目皆為「複選題」，完整滿意度問卷題目詳如附件。

「戀愛小學堂」單身聯誼活動滿意度問卷填答率平均為 90.4%，男性參加者的填答率略高於女性（女性填答率為 89%、男性填答率為 92%），總計分析資料共 892 筆（女生回饋 436 筆、男生回饋 456 筆），滿意度問卷回復情形如表 4。

表 6、「戀愛小學堂」滿意度問卷回復情形

場次	實到人數			滿意度問卷填寫人數				
	女	男	總計實到人數	女	回填比例	男	回填比例	總計填寫人數
1	20	20	40	20	100%	19	95%	39
2	20	20	40	19	95%	16	80%	35
3	18	20	38	16	89%	20	100%	36
4	20	19	39	16	80%	19	100%	35
5	20	20	40	20	100%	20	100%	40
6	20	20	40	18	90%	16	80%	34
7	19	20	39	17	89%	18	90%	35
8	20	20	40	17	85%	18	90%	35
9	20	20	40	17	85%	18	90%	35
10	20	20	40	18	90%	19	95%	37
11	19	20	39	19	100%	18	90%	37
12	20	20	40	20	100%	20	100%	40
13	20	20	40	19	95%	19	95%	38
14	19	20	39	18	95%	19	95%	37
15	20	20	40	18	90%	19	95%	37
16	19	20	39	19	100%	18	90%	37
17	19	20	39	18	95%	17	85%	35
18	20	20	40	16	80%	19	95%	35
19	19	19	38	16	84%	18	95%	34
20	20	20	40	14	70%	16	80%	30

場次	實到人數			滿意度問卷填寫人數				
	女	男	總計實到人數	女	回填比例	男	回填比例	總計填寫人數
21	20	20	40	11	55%	19	95%	30
22	20	20	40	20	100%	19	95%	39
23	20	19	39	18	90%	18	95%	36
24	19	19	38	18	95%	18	95%	36
25	20	20	40	14	70%	16	80%	30
總計	491	496	987	436	89%	456	92%	892

## 二、 整體滿意度

為方便分類比較，將 25 場聯誼活動主題劃分為 6 大類「知性成長」、「健康與運動」、「戶外旅遊」、「美食與烹飪」、「團體遊戲互動」及「手作體驗」，以觀察參加者對於不同主題的回饋。

各場次的「整體活動滿意度」詳如表 4，整體活動平均滿意度達 91.8，男性平均滿意度為 92.8，女性平均滿意度為 90.8，男性滿意度略高於女性。初步可看出「知性成長類」的整體滿意度最高，不分性別的平均為 95.9；「手作體驗類」的整體滿意度最低，不分性別的平均為 90.2。

表 7、「戀愛小學堂」各場次的整體活動滿意度

場次	活動主題	整體活動滿意度		
		女	男	總計
第 6 場	失落一角讀書會	94.4	97.5	95.9
知性成長類 - 小計		94.4	97.5	95.9
第 1 場	舞動台北好搖擺	96.0	95.8	95.9
第 17 場	水岸波光單車遊	92.2	95.3	93.7
第 7 場	室內攀岩抱石趣	89.4	91.1	90.3
健康與運動類 - 小計		92.7	94.1	93.4
第 25 場	宜蘭酒莊聖誕趴	94.3	96.3	95.3
第 20 場	桃園農村好時節	94.3	95.0	94.7
第 11 場	水源秘境翡翠行	91.6	94.4	93.0
第 16 場	趣味闖關動物園	93.7	92.2	93.0
第 2 場	遊艇輕旅大稻埕	92.6	92.5	92.6
第 5 場	五星福隆沙雕遊	91.0	94.0	92.5
第 14 場	幸福鐵道自行車 (輕熟齡)	90.0	93.7	91.9
第 24 場	漫遊官邸賞秋菊	90.0	88.9	89.4
戶外旅遊類 - 小計		92.1	93.3	92.7

場次	活動主題	整體活動滿意度		
		女	男	總計
第 19 場	甜蜜手作烘培坊	90.0	93.3	91.8
第 21 場	手作蔬食料理樂	89.1	92.6	91.3
第 15 場	幸福食堂開飯囉	86.7	94.7	90.8
美食與烹飪類 - 小計		88.4	93.6	91.3
第 12 場	密室逃脫甜蜜事	94.0	92.0	93.0
第 22 場	魅力開心聊天術	92.0	87.4	89.7
第 23 場	桌遊派對開玩囉	88.9	90.0	89.4
團體遊戲互動類 - 小計		91.7	89.8	90.8
第 9 場	手沖咖啡心品味	89.4	96.7	93.1
第 8 場	秋日輕奢永生花	89.4	91.1	90.3
第 18 場	療癒手工寶石皂	87.5	92.6	90.3
第 3 場	法式夢幻花藝課 ( 輕熟齡 )	90.0	91.0	90.6
第 4 場	一日精油調香師	81.3	89.5	85.7
第 10 場	甜點蠟燭好時光	90.0	92.6	91.4
第 13 場	多肉盆栽環保土	87.4	89.5	88.4
手作體驗類 - 小計		88.2	92.0	90.2
總計		90.8	92.8	91.8

### 知性成長主題，不分性別受到好評

女性與男性整體滿意度最高的主題一致為「知性成長類」，繪本閱讀活動自帶討論與分享環節，互動形式不只是「聊天」，而是有主題、深度的對話，能促進真實的彼此價值觀認識，對於尋求建立認真關係的人，此主題會更有吸引力，進而提高滿意度。加上可推測參加者通常對閱讀本身已有一定興趣，屬於較具篩選效果的群體，參與者彼此之間較容易產生共鳴，因為已具備某些共通特質（如喜歡思考、靜態交流、文學素養等）。

### 「好拍照」的美感活動場景，更能吸引女性報名

若觀察單場次的滿意度而言，女性最滿意的場次為「舞動台北好搖擺」，其次為「失落一角讀書會」，第三滿意的是旅遊類型的「宜蘭酒莊聖誕趴」及「桃園農村好時節」。反之，女性最不滿意的場次是「一日精油調香師」，次不滿意的是「幸福食堂開飯囉」，再來是「多肉盆栽環保土」。

最受女性喜愛的「舞動台北好搖擺」，活動內容安排復古旗袍換裝，加上 Swing dance 搖擺舞教學體驗，推測換穿旗袍「角色扮演」屬於新鮮感極高的活動，在數位

與社群媒體高度發展的時代，「可拍照」、「有美感」、「適合上傳分享」的活動場景，成為參與者評估活動吸引力的重要指標，不只參加活動過程開心，還包括能否產出美照，滿足社群平台分享紀錄日常的需求；加上 Swing dance 屬於趣味性與互動性強的新興流行舞蹈，在輕快節奏下與跳舞夥伴合作創造歡樂氛圍，復古服裝與舞蹈互動加乘，極具美感視覺效果，與現代年輕女性重視的價值相吻合，以上都是受到女性參加者喜愛的因素。

而女性評價偏低的場次「一日精油調香師」，觀察參加者提供的具體回饋包括「每組人數過多無法好好聊天」、「座位太擁擠不舒服」及「冷氣太冷」等，屬於活動規劃及環境之評價，可見分組人數如果偏多，雖可以減少換組次數與重複自我介紹的疲勞感，但可能影響參加者彼此的交流機會，日後辦理活動也會於場布時，加強注意活動場地的舒適度。並且，部分女性可能原以為是來參加手作教學，然而活動本質偏向聯誼交流，可能與她們的預期有些落差。

### 男性偏好「知識學習」主題

而男性在單場次總體滿意度最高的是「失落一角讀書會」，其次為「手沖咖啡心品味」，第三高分的則是「宜蘭酒莊聖誕趴」，反之，男性最不滿意的場次是「魅力開心聊天術」，次不滿意的是「漫遊官邸賞秋菊」，再來是「一日精油調香師」及「多肉盆栽環保土」。

男性評價一致較高的「手沖咖啡心品味」場次，觀察參加者提供的正面回饋大多是肯定「瞭解到咖啡知識與手沖技巧」，推論可能與男性較重視「收穫實用知識」或「技能成就感」有關，因該場次內容有明確的內容教授，這類型的聯誼活動能減少「尷尬聊天」的壓力，手沖咖啡包含咖啡豆挑選知識、器具操作、水溫比例等環節，對部分男性來說，這種操作導向會觸發專業興趣與專注力，並產生「掌控感」與「專業感」，提升心理的成就與滿足。

男性滿意度較低的場次「開心聊天術」，推測可能是男性較不擅長情感交流互動與自我表達，且全程以聊天為主的活動內容，對於不擅表達的人，感受較為疲勞；「漫遊官邸賞秋菊」場次則是有較多負面回饋在於「活動時間太緊湊」，評價與參加者自身性別較無相關，未來將多留意活動節奏安排。

## 三、主題及活動時間長度喜好

## (一) 活動主題喜好

已辦理完成的活動整體滿意度呈現了參加者對各場活動的整體感受，但可能受到流程、場地品質、參加者彼此的互動等綜合層面影響，為了解參加者對主題的偏好，滿意度問卷詢問了參加者偏好的活動主題，以做為未來活動規劃的重要參考。

從圖 1 可看出，最受女性喜愛的主題為「景點旅遊」、「團康活動」及「DIY 活動」，最不吸引女性的主題則為「戶外烤肉」、「漆彈」及「舞會」；而從圖 2 可看出，最受男性喜愛的主題為「團康活動」、「景點旅遊」及「換桌聯誼」，最不吸引男性的主題則為「全員逃脫」、「漆彈」及「舞會」。

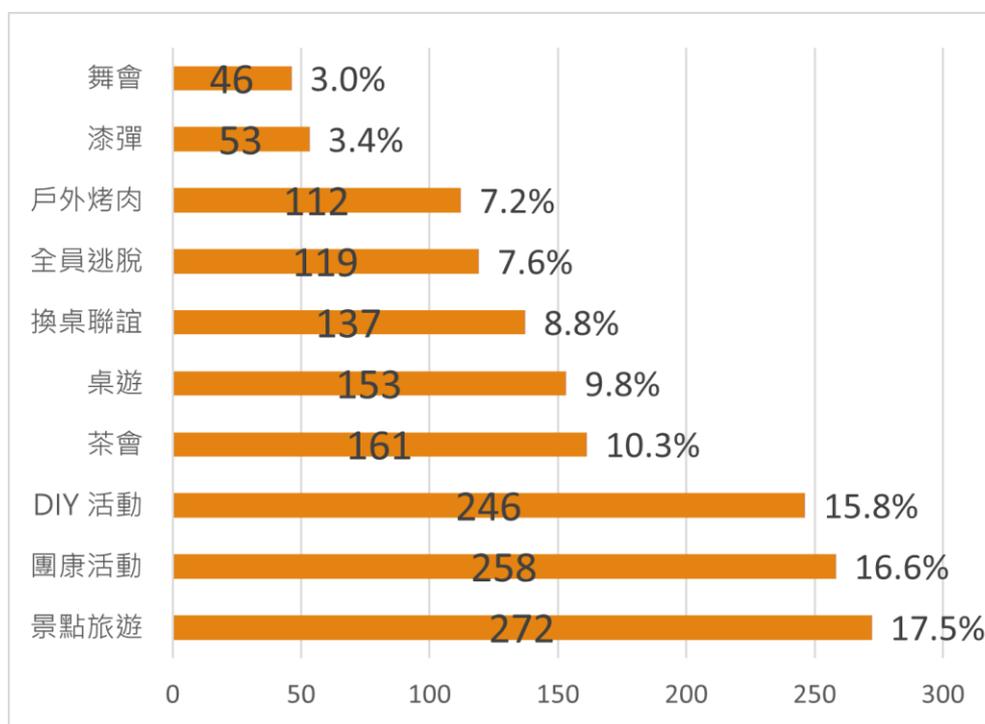


圖 1、女性主題偏好

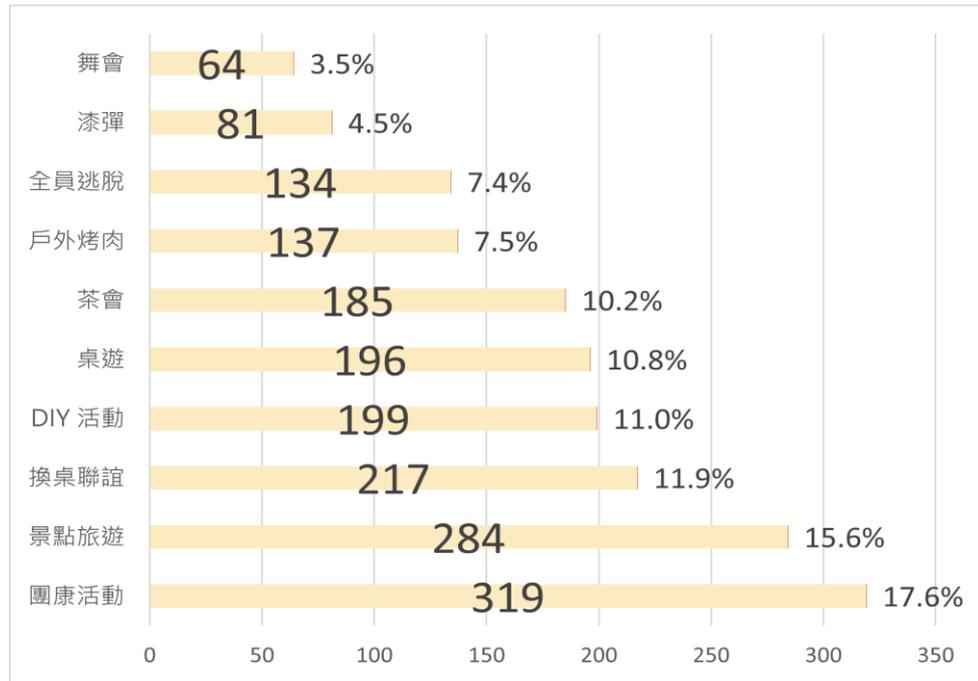


圖 2、男性主題偏好

### 「景點旅遊」與「團康活動」為最受歡迎主題

儘管不同性別在興趣與社交行為上存在差異，但大多數人參與聯誼活動時，傾向選擇輕鬆出遊、有互動性的主題，這類活動不僅具備娛樂性，也提供自然互動的情境，通常氣氛自然、節奏輕鬆，有助於打破初次見面的尷尬，促進對話與合作，自然增進彼此了解。

### 「全員逃脫遊戲」、「戶外烤肉」、「漆彈」、「舞會」主題不受喜愛

這些活動雖然在其他情境中可能大受歡迎，但在「單身聯誼」的脈絡下，卻被認為不適合作為初次認識的場合，推測參加者可能的疑慮包括：戶外烤肉環境較悶熱，不方便精心打扮；全員逃脫遊戲的任務導向強，深度認識的互動時間較少；漆彈活動的競爭性強，可能受傷或弄髒，影響初次見面的形象；舞會則是讓人有表現壓力，華人社會較西方缺乏跳舞文化，不擅於以肢體動作自我展現，但以 113 年「舞動台北好搖擺」場次獲得的高度好評來看，雖然參加者雖然對於舞蹈主題覺得陌生，但在嘗試後對社交舞接受度頗高，也留下正面印象，可見活動中工作人員的友善引導扮演重要角色。

女性對「換桌聯誼」接受度低，對「手作活動」接受度較男性高

在滿意度問卷的開放式意見中，經常看到女性參加者回饋在多次換桌後，重複自我介紹帶來的單調與疲憊感，且女性大多是被特定主題吸引參加，單純「換桌聯誼」可能降低女性參加意願。

而觀察市面上的手作課程多以女性為主要消費群，創作的鮮新感及個人美感發揮帶來的成就感，都是主要吸引女性要素，未來可維持「手作 DIY」作為聯誼活動固定主題之一，以吸引女性報名意願。惟參考前一大項 113 年度活動的「整體滿意度」統計，「手作體驗」主題的活動整體滿意度是最低的，未來將再提醒活動辦理廠商，在活動操作上的細節及流程安排。

### 不同年齡層的喜好差異

從表 6 觀察，年齡對活動主題選擇略有影響。25-35 歲女性為主要參與者，喜好涵蓋廣泛，從「手作」、「團康」到「桌遊」、「逃脫」等活動皆具吸引力，顯示該族群對於新型社交活動具高度開放性與嘗試意願。36-40 歲女性則更偏好有明確結構且社交導向的活動，例如「換桌聯誼」、「旅遊」等，反映出她們可能對交友目標更具目的性，同時亦重視活動品質與效率。41 歲以上女性的參與度明顯下降，偏好集中於低強度、非競爭性且氣氛友善的活動，如「景點旅遊」、「茶會」與「手作」等，展現出對社交壓力的敏感與舒適情境的重視。

整體而言，年輕女性偏好多元、創新、互動性強的活動；年長女性則傾向選擇節奏緩慢、環境舒適、情境友善的活動。活動設計若能根據不同年齡層偏好進行分眾規劃，將更能提升參與者滿意度與實際參與

表 8、各年齡女性之主題偏好

	團康活動	景點旅遊	戶外烤肉	舞會	漆彈	全員逃脫	換桌聯誼	手作	茶會	桌遊	總計
25-30歲	81	77	39	17	18	41	37	75	43	54	482
31-35歲	86	82	37	10	15	38	38	69	49	50	474
36-40歲	62	72	25	11	9	26	41	69	47	33	395
41-45歲	26	36	9	6	10	13	18	30	19	14	181
46-50歲	1	2	1	1	0	0	1	1	0	1	8
50歲以上	2	3	1	1	1	1	2	2	3	1	17
小計	258	272	112	46	53	119	137	246	161	153	1,557

從表 7 觀察，各年齡層男性的主題偏好，可發現各年齡層的喜好相近，31 至 40 歲為參與主力族群，特別偏好「景點旅遊」、「手作」、「桌遊」與「換桌聯誼」等兼具輕社交與休閒特色的活動。超過 40 歲的男性參加者人數下降，年齡越高的參與者，

其偏好也越趨集中於熟悉且低壓力的活動，如「茶會」、「桌遊」等；相對而言，「舞會」、「漆彈」等需要肢體表現或競技性較強的活動吸引力則較低。

表 9、各年齡男性之主題偏好

	團康活動	景點旅遊	戶外烤肉	舞會	漆彈	全員逃脫	換桌聯誼	手作	茶會	桌遊	總計
25-30歲	52	40	22	13	15	22	37	32	35	32	300
31-35歲	91	83	46	20	28	48	53	68	51	59	547
36-40歲	106	94	41	20	25	42	74	61	59	71	593
41-45歲	59	56	23	7	11	18	44	30	34	29	311
46-50歲	10	10	4	4	2	4	8	7	5	5	59
50歲以上	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	6
小計	319	284	137	64	81	134	217	199	185	196	1,816

## (二) 活動長度喜好

從滿意度問卷的活動長度喜好可見 ( 如圖 3 )，女性對於半日活動的意願多於一日活動，男性對於半日或一日活動的接受度差不多，而不分男女對於多日活動的意願都偏低。

多日活動的優點在於有更多時間深入認識、也更多交流產生戀愛的火花，但缺點在於參加者要多費心力做外宿準備，且聯誼屬於需要時時積極表現自己的場域，活動時間拉長、參加者的疲勞感也增加，另外不排除可能是問卷填寫時機就在半日或一日活動，因此填寫對象本身就經過篩選。

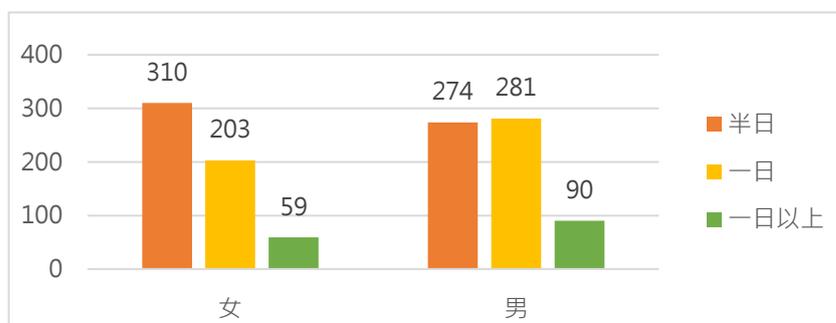


圖 3、不同性別之活動長度喜好

若觀察不同年齡層與性別的交叉分析 ( 如表 8 - 9 )，「25-30 歲」、「31-35 歲」和「36-40 歲」的女性喜好接近，都是傾向參加半日活動多過一日活動，但「41-45 歲」女性對於半日或一日則是較無偏好；在男性方面，相反的以「40 歲以下」的族群，傾向參加一日活動多過半日活動，但在「41-45 歲」的年齡層，卻是半日活動的意願較高。

表 10、各年齡女性之活動長度喜好

	25-30歲	31-35歲	36-40歲	41-45歲	46-50歲	50歲以上	小計
半日	96	98	194	27	2	1	310
一日	69	50	119	29	2	2	203
一日以上	15	15	30	11	1	0	59
小計	180	163	343	67	5	3	572

表 11、各年齡男性之活動長度喜好

	25-30歲	31-35歲	36-40歲	41-45歲	46-50歲	50歲以上	小計
半日	35	77	91	61	8	2	274
一日	43	80	99	48	10	1	281
一日以上	17	28	28	15	2	0	90
小計	95	185	218	124	20	3	645

## 四、參加動機

### (一) 參加主要動機

每個人參加活動目的不同，最多參加者表示主要動機為「認識新朋友」，女性第二大參加動機為「活動內容有趣」，男性其次為「想找婚戀對象」。這符合一般單身者參加聯誼活動的想法，先擴大交友圈，認識有可能發展的新朋友，在逐步培養感情從朋友身分進入戀愛交往關係；而聯誼主題以女性喜好規劃出發，也順利吸引到對主題有興趣的女性。

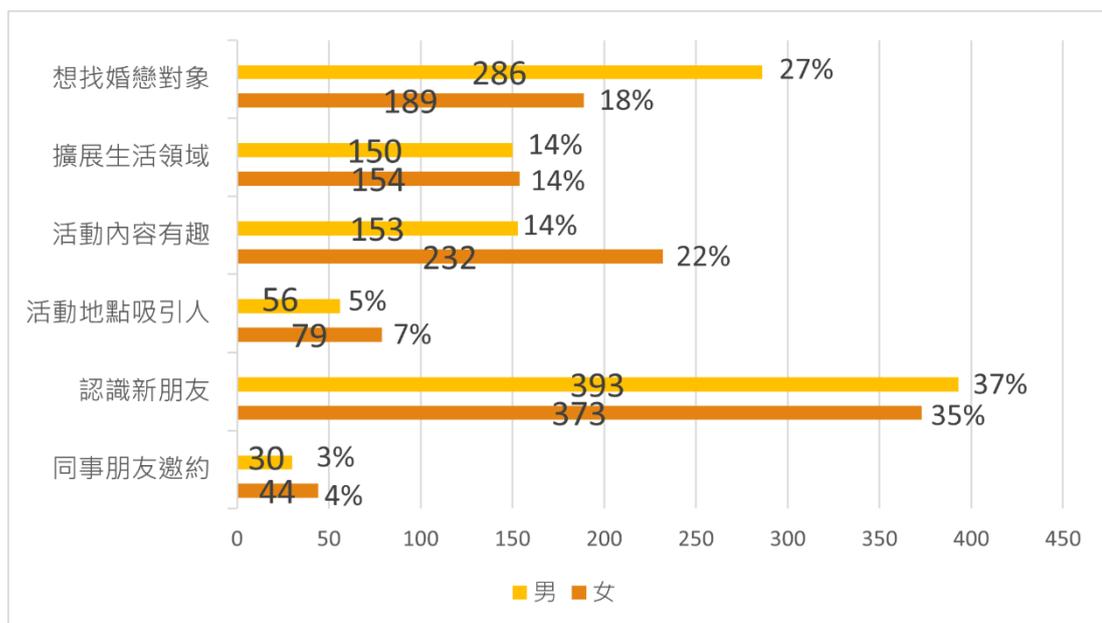


圖 4、不同性別之參加主要動機

若觀察不同年齡層與性別的交叉分析，「31-35 歲」到「36-40 歲」的女性為找婚戀對象而參加的比例，隨著年紀逐漸增多，但女性到「41-45 歲」反而找婚戀對象的比例略微下降；而男性找婚戀對象的動機，同樣隨著年紀而動機增強，卻觀察不出到一定大齡冷卻找婚戀對象念頭。

表 12、各年齡女性之參加主要動機

動機 \ 年齡	25-30歲		31-35歲		36-40歲		41-45歲		46-50歲		50歲以上		總計 人數
	人數	比例	人數	比例									
同事朋友邀約	16	4.8%	16	4.8%	6	2.2%	5	3.9%	1	16.7%	0	0.0%	44
認識新朋友	125	37.9%	111	33.4%	93	34.8%	40	31.5%	1	16.7%	3	33.3%	373
活動地點吸引人	21	6.4%	18	5.4%	24	9.0%	13	10.2%	1	16.7%	2	22.2%	79
活動內容有趣	78	23.6%	74	22.3%	50	18.7%	29	22.8%	1	16.7%	0	0.0%	232
擴展生活領域	44	13.3%	55	16.6%	37	13.9%	15	11.8%	1	16.7%	2	22.2%	154
想找婚戀對象	46	13.9%	58	17.5%	57	21.3%	25	19.7%	1	16.7%	2	22.2%	189
總計	330	100%	332	100%	267	100%	127	100%	6	100%	9	100%	1,071

表 13、各年齡男性之參加主要動機

動機 \ 年齡	25-30歲		31-35歲		36-40歲		41-45歲		46-50歲		50歲以上		總計 人數
	人數	比例	人數	比例									
同事朋友邀約	4	2.4%	8	2.7%	11	2.9%	6	3.1%	1	3.7%	0	0.0%	30
認識新朋友	65	39.6%	109	36.3%	129	33.9%	76	39.2%	12	44.4%	2	66.7%	393
活動地點吸引人	12	7.3%	14	4.7%	22	5.8%	7	3.6%	1	3.7%	0	0.0%	56
活動內容有趣	28	17.1%	43	14.3%	55	14.5%	26	13.4%	1	3.7%	0	0.0%	153
擴展生活領域	28	17.1%	43	14.3%	54	14.2%	23	11.9%	2	7.4%	0	0.0%	150
想找婚戀對象	27	16.5%	83	27.7%	109	28.7%	56	28.9%	10	37.0%	1	33.3%	286
小計	164	100%	300	100%	380	100%	194	100%	27	100%	3	100%	1,068

## (二) 選擇本活動誘因

除了參加活動之動機外，本題項進一步了解參加者選擇本活動的考量，政府背書是男性最主要的參加動機，遠高於女性，主辦單位為公部門有一定的信賴度，也較沒有民間婚友社的推銷壓力。而女性最多表示「活動內容吸引人」，對活動主題的規劃給予肯定，顯示她們更傾向被活動本身的主題與設計內容所吸引。

免收費也是一項具吸引力的誘因，尤其對女性而言略高於男性。這說明活動費用對報名意願有一定影響，尤其是當活動屬於休閒或探索性質時，低門檻的參與條件有助提高報名率。

而「親友推薦」是所有選項中影響力最低的誘因，顯示親友推薦在參加聯誼活動的決策上影響相對有限，可能因為參與這類活動較為私人，參加者多以自身判斷與需求為主。

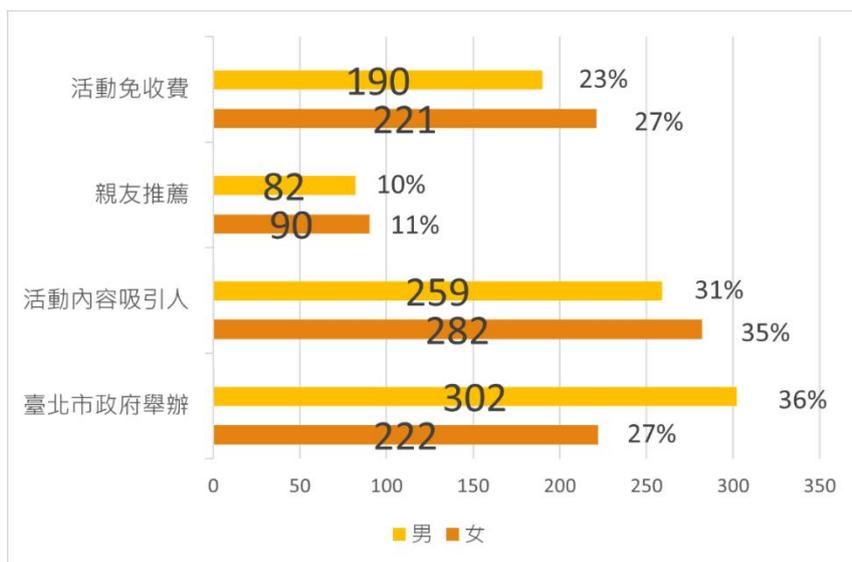


圖 5、選擇本活動誘因

### (三) 交友管道偏好

從圖 6 中觀察，大家曾經使用來交朋友或找對象的管道，女性最多接觸過的交友管道為「親友或同事介紹」及「交友軟體或網站」，男性則為「政府機關主辦聯誼活動」及「交友軟體或網站」；而使用經驗最少的管道皆為「搭訕」及「婚友社」，顯示這些方式已逐漸過時或不受信任。

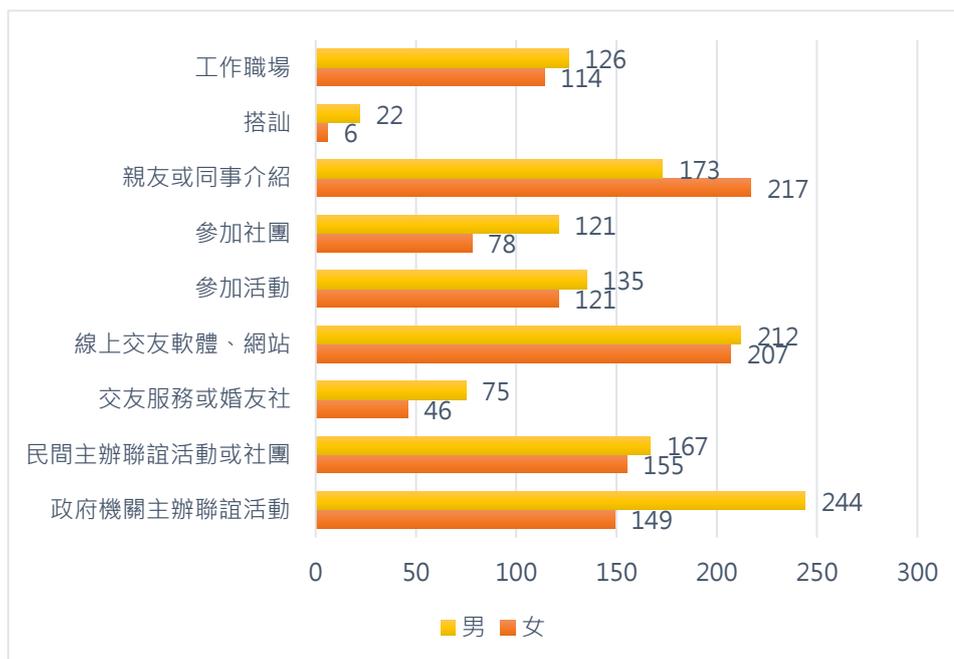


圖 6、曾使用的交友管道

若改詢問對於交友管道的偏好，則可以發現不同答案。從圖 7 可觀察出，「參加政府機關主辦聯誼活動」及「參加活動、社團」為不分男女最喜愛的交友管道，尤其女性對於「參加活動、社團」認識對象的喜好度更高於男性，顯示實體互動活動仍具高吸引力，可能是因為它提供真實觀察與自然互動的機會，且面對面的交流給予女性一定安全感。

「交友軟體或網站」的接觸率高但偏好度低，說明使用頻繁不同於使用感受好，網路交友雖然進入門檻低、使用便利，但使用經驗普遍不佳，如：容易遇到感情詐騙、花費在打字聊天的時間成本高、每個使用者的交友目的不一致難以尋找合適伴侶等。

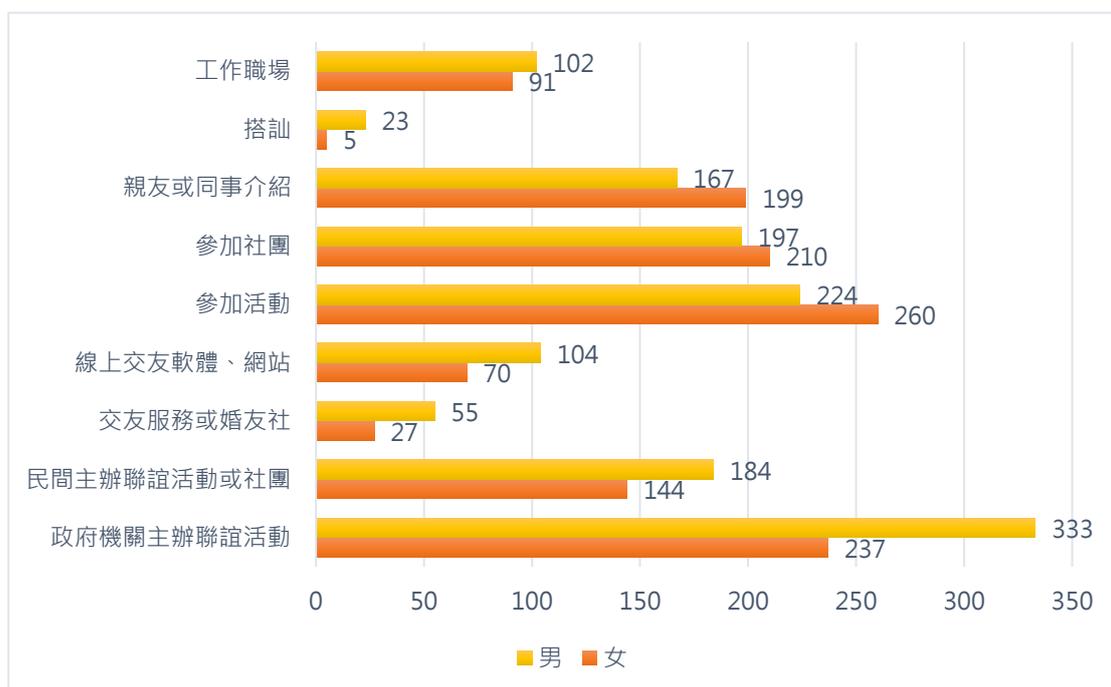


圖 7、交友管道偏好

## 五、 開放回饋與結論

整理參加者其他開放回饋，本次性別分析得出的幾項結論與未來改善方向如下：

### (一) 互動遊戲中的適當肢體距離

女生參加者提供的其他回饋，包括「不喜歡活動時被要求牽手」，可以理解，女性從小被教導的身體界線，對他人的肢體接觸保持警覺，因此帶有牽手互動的遊戲，確實會讓女性感受較不自在，未來在設計遊戲內容方面，會多加注意，尊重參加者的身體自主與舒適距離，**避免安排需強制肢體接觸之互動環節，改以可自由選擇是否參與之方式進行，確保參加者得以依自身舒適程度決定參與方式，以落實對個人界線之尊重。**

## （二）目的性太強的聯誼活動讓人尷尬

也能看到女性提出「集合點的立牌可以避開戀愛字眼」的回饋，聯誼性質太過明確的活動，會引發參加者的尷尬和壓力，特別在公共場合中容易引起路人關注，使參加者顧慮他人目光而產生退卻。我們也在收到回饋意見後，已請辦理廠商未來更加注意兼顧參加者的隱私，減少可能引發的不安與尷尬。為使報到階段順利，集合處使用立牌仍有必要性，**要求廠商優先選擇能顧及參加者隱私之區域設置集合點，原則上避免設於主要動線或人潮聚集之位置，以降低引起路人注意之情形。**

## （三）反思組長與副組長的性別安排，請主持人適時說明引導與鼓勵

在參加者報到集合後，主持人會請每一組推選出 1 位男生當組長、1 位女生當副組長，組長需要負責在每個環節幫忙集合、點名等，曾收到女性參加者回饋「為何一定是男生當組長？」的疑問，提醒了活動設計或許是在複製性別刻板印象，讓女性參加者有「男性主導、女性輔佐」的不平衡感受。

但在與活動辦理廠商討論後，依據其多年辦理聯誼活動之經驗，理解到其出發點乃基於多年觀察，聯誼的男性參加者多數偏內向、不擅言詞的「I 人」，在聯誼場合中常處於較被動的位置，也因此在生活中缺乏認識異性的機會。相對的，女性參加者通常較活潑、積極，因此讓男性擔任組長的安排，其實是一種刻意設計的方法，目的是鼓勵害羞男性多練習表達與互動、增加參與感，而非出於性別偏見。

然而，這樣的用心安排若未適時說明，仍可能落入預設男性應為主導者的隱性結構中。**為此，未來將請承辦單位加強教育訓練主持人，在分組前更妥適對參加者說明，為提升活動品質，未來標案評選時請廠商先做說明主持人的素質與背景，更有助於在活動中建立尊重、平等的友善氛圍。**

## （四）男性參加者的交友動機較強，持續朝向提升女性參加意願努力

在活動回饋中，觀察到有多位男性參加者主動表達希望安排「梅花座」，並指出「交流認識的時間不夠」是活動中較為可惜之處。相較之下，女性回饋中較少提及與異性互動時間不足的問題，顯示男性在參與單身聯誼活動時，其主要動機更偏向尋求異性交友與建立關係，對互動機會與認識效率有較高期待。

反之，不少女性反映是出於對活動主題的興趣而報名，例如喜愛手作、旅遊等，參與動機較傾向自我體驗與社交延伸。此趨勢亦與前述「四、參加動機分析」中所得結論相符，女性參與者對活動內容本身的吸引力評價較高，而男性則更重視是否有足夠的交流與配對機會。不同性別對於聯誼活動的參與期待、互動需求有所不同，未來在活動設

計上，需朝向兼顧交流機會與主題活動內容之比例，並請執行廠商於活動執行過程中，固定採不同性別交錯之座位安排及定期換組機制，以確保參加者間具備充分互動機會；並兼顧整體活動體驗品質，本局將持續關注女性休閒活動之流行趨勢，納入本局主題活動規劃，以提升女性參與之報名吸引力。

## 參考資料

荒川和久 ( 2014 )。《超單身社會》。時報文化出版企業股份有限公司。

臺北市政府主計處 ( 2023 )。《臺北市性別統計圖像》。

行政院性別平等會。《重要性別統計資料庫》。

鄭雁馨、許宸豪 ( 2019 )。〈台灣超低生育率的迷思與現實〉。巷仔口社會學 Streetcorner Sociology。( <https://twstreetcorner.org/2019/03/31/chengyenhsinhsuchenhao/> )。

劉芝吟 ( 2021 )。〈媽媽我不想努力了！想多生一個？研究顯示：爸爸先當「神隊友」〉。《研之有物》。( <https://research.sinica.edu.tw/fertility-childcare-housework/> )。

鄭雁馨 ( 2019 )。〈關於女性生育的二三事：高教、遲育與外配〉。《巷仔口社會學 Streetcorner Sociology》。( <https://twstreetcorner.org/2019/05/21/chengyenhsin/> )。

## 附件—113 年「戀愛小學堂」單身聯誼滿意度調查問卷

### 1、我從哪裡得知本次活動訊息 (可複選)

- 臺北市政府公文
- 臺北市政府網站
- 臺北市政府 Facebook 粉絲專頁
- 臺北市地方相關 Facebook 粉絲專頁
- 戀愛大學 Facebook 粉絲專頁
- 戀愛大學 Instagram
- 戀愛大學 LINE 群組
- 戀愛大學電子報
- 戀愛大學官網
- 活動通 ( Accupass )
- 親友介紹
- 媒體報導
- 其他

### 2、參加本次活動主要動機 (可複選)

- 認識新朋友
- 同事朋友邀約
- 活動地點吸引人
- 活動內容有趣
- 擴展生活領域
- 想找婚戀對象
- 其他

### 3、為什麼會選擇本次活動 (可複選)

- 臺北市政府舉辦
- 活動內容吸引人
- 親友推薦
- 活動免收費
- 其他

### 4、曾透過什麼方式認識新朋友或對象 (可複選)

- 政府機關主辦聯誼活動
- 民間主辦聯誼活動或社團
- 交友服務或婚友社
- 線上交友軟體、網站

- 參加活動 ( 例如：講座、讀書會、課程等 )
- 參加社團 ( 例如：登山社、羽球社、烹飪等 )
- 親友或同事介紹
- 搭訕
- 工作職場

5、偏好透過何種方式認識新朋友或對象 (可複選)

- 政府機關主辦聯誼活動
- 民間主辦聯誼活動或社團
- 交友服務或婚友社
- 線上交友軟體、網站
- 參加活動 ( 例如：講座、讀書會、課程等 )
- 參加社團 ( 例如：登山社、羽球社、烹飪等 )
- 親友或同事介紹
- 搭訕
- 工作職場

6、關於本次活動各項環節您是否滿意

- 非常滿意  滿意  普通  不滿意  非常不滿意

- (1) 行前通知 Email 和 LINE 訊息
- (2) 活動時使用暱稱，保有隱私
- (3) 活動報名流程
- (4) 情話綿綿 | 《價值觀卡》《愛情小卡》分享價值觀愛情觀
- (5) 兩情相悅 | 《愛情學分證書》說出對方的優點
- (6) 兩情相悅 | 《配對小卡》填寫配對小卡，遇上理想伴
- (7) 手冊視覺及內容
- (8) 工作人員用心度
- (9) 互動環節是否充分足夠
- (10) 活動場地舒適度
- (11) 整體來說我對本次活動感到

7、本次活動讓我最有收穫的內容

-----

8、對於單身聯誼活動偏好的形式 (可複選)

- 團康活動
- 景點旅遊
- 戶外烤肉
- 舞會

- 漆彈
- 全員逃脫
- DIY 活動(陶藝、烘焙...)
- 換桌聯誼
- 茶會
- 桌遊
- 其他

9、你希望單身聯誼辦理的時間 (可複選)

- 半日
- 一日
- 一日以上

10、其他活動改進建議或想對我們說的話

-----

11、未來如民政局辦理各類主題性聯誼活動，是否有參加的意願？

- 是     否

12、性別

- 男性    女性    其他

13、年齡

- 25-30 歲
- 31-35 歲
- 36-40 歲
- 41-45 歲
- 46-50 歲
- 50 歲以上