

臺北市政府性別影響評估檢視表【一般表】¹

110/6/30

【本檢視表說明】

- 一、本府性別影響評估係依據「臺北市政府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫（109-112年）」辦理。共計以下三類別，其中第（二）及（三）適用本表，並分別由研考會及性平辦主責管考：
 - （一）自治條例性別影響評估機制：法務局。
 - （二）公共工程中程計畫性別影響評估機制：研考會。
 - （三）重大施政或與性別議題相關之計畫性別影響評估機制：性平辦。
- 二、各機關構於擬辦本市公共工程中程計畫及重大施政或與性別議題相關之計畫時，應辦理本性別影響評估作業，包括以下程序：
 - （一）蒐集相關性別統計、進行性別分析、諮詢性平聯絡人或性別平等專家學者。
 - （二）填寫本表【第一部分－機關自評】之「壹、看見性別」及「貳、回應性別落差與需求」。
 - （三）將本次評估標的之草案或計畫及本檢視表第一部分，送請民間性別平等專家學者或性平小組進程序參與並填寫【第二部分－程序參與】。前者須為婦權基金會性別主流化人才資料庫或臺北市性別人才資料庫專家學者、現任或曾任臺北市性別平等委員會（前為臺北市女性權益促進委員會）或性別平等相關委員會或性別平等專案小組專家學者委員。
 - （四）參採建議並修正原草案或計畫及性別影響評估表；如未參採建議，應說明不參採原因；並填寫【第一部分－機關自評】之「參、評估結果」。
 - （五）前開參採情形應於性平小組報告通過後始完成性別影響評估；如案件具緊急時效性且不及提報性平小組，可先送性平辦確認完成評估（後續請另於性平小組報告）。
 - （六）後續依各主責管考單位程序審核及管制。

【第一部分－機關自評】：由機關人員填寫

填表日期：111年12月28日			
填表人姓名：林怡佳		職稱：科員	
電話：2725-8889分機6239		E-mail：bca-0723@gov.taipei	
計畫名稱	本市孝行獎受推薦人初審作業程序		
計畫類別	其他（作業程序）		
主辦機關構	臺北市政府民政局	承辦單位 （科室 等）	宗教禮俗科
壹、看見性別：檢視本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性，並運用性別統計及性別分析，「看見」本計畫之性別議題。			
評估項目		評估說明	
1-1【請說明本計畫與性別平等相關法規、政策之相關		為落實「臺北市政府暨各機關構落實性別	

¹ 參考行政院108年7月10日院臺性平字第1080181144號公告「中長程個案計畫性別影響評估檢視表」。

性】

性別平等相關法規與政策包含憲法、法律、性別平等政策綱領、消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)、臺北市女性權益保障辦法、臺北市政府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫、臺北市政府以性別觀點建構的因應少子化高齡化政策等。

主流化暨推展性別平等工作總計畫」，將性別平等概念融入於業務中，瞭解孝行獎初審工作小組成員(實地訪查員、評審委員)之不同性別對孝行獎獲獎者性別之影響，以提供未來內部初審作業程序之參考。

評估項目**評估說明**

1-2【請蒐集與本計畫相關之性別統計及性別分析(含前期或相關計畫之執行結果),並分析性別落差情形及原因】

請依下列說明填寫評估結果：

a.歡迎查閱臺北市性別統計(<https://reurl.cc/zy9XeV>)；或行政院性別平等處建置之「性別平等研究文獻資源網」

(<https://www.gender ey.gov.tw/research/>)、「重要性別統計資料庫」(<https://www.gender ey.gov.tw/gecddb/>) (含性別分析專區)、各部會性別統計專區、我國婦女人權指標及「行政院性別平等會—性別分析」。

b.性別統計及性別分析資料蒐集範圍應包含下列3類群體：

①**政策規劃者** (例如:機關研擬與決策人員；外部諮詢人員)。

②**服務提供者** (例如:機關執行人員、委外廠商人力)。

③**受益者** (或使用者)。

c.前項之性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者，探究其處境或需求是否存在差異，及造成差異之原因；並宜與年齡、族群、地區、障礙情形等面向進行交叉分析(例如：高齡身障女性、偏遠地區新住民女性)，探究在各因素交織影響下，是否加劇其處境之不利，並分析處境不利群體之需求。前述經分析所發現之處境不利群體及其需求與原因，應於後續【1-3找出本計畫之性別議題】，及【貳、回應性別落差與需求】等項目進行評估說明。

d.未有相關性別統計及性別分析資料時，請將「強化與本計畫相關的性別統計與性別分析」列入本計畫之性別目標(如2-1之f.)。

1.孝行獎臺北市初審作業程序分2部分，首先由承辦科室8位同仁擔任實地訪查員，通常由2人一組進行訪查並填寫訪查紀錄表。其次再召開初審會議進行評選，該會議由7位評審委員組成，包含府內5人(民政局副局长、主任秘書及科長共3人、社會局1人、教育局1人)，府外2人(公益團體及宗教團體董事長，或市政顧問)。

2. 101年至110年臺北市初審會議實地訪查員男女人數比率為0.55比1(男35.59%、女64.41%)，因女性同仁較多，故女性實地訪查員亦較多。實地訪查員通常以2人為1組進行訪查，組成方式分為1男1女、2男、2女及1男，其中以1男1女組成方式佔多數，2女組成方式為其次。

實地訪查員		
年度	男	女
101	1	3
102	2	2
103	3	2
104	1	5
105	1	3
106	3	3
107	2	4
108	2	6
109	3	5
110	3	5
小計	21	38
百分比	35.59%	64.41%

3. 101年至110年臺北市初審會議評審委員男女人數比率為1.26比1（男55.71%、女44.29%），男性委員略高。另統計近五年（106年至110年）委員性別比例，男女人數比率為1.06比1，男女比例較趨相同。

評審委員		
年度	男	女
101	5	2
102	5	2
103	4	3
104	4	3
105	3	4
106	3	4
107	2	5
108	4	3
109	4	3
110	5	2
小計	39	31
百分比	55.71%	44.29%

4.101年至110年被推薦人男女比率分別為50.41%、49.59%，顯示男女比例差異不大。另統計101年至110年當年度獲選臺北市孝行楷模之男女比率分別為60%、40%，顯示男性獲獎比例較高。有關獲獎者之孝順角色，男性以兒子居多（佔男性82.22%）、女性則以女兒（佔女性60.42%）及媳婦（佔女性29.17%）居多；有關獲獎者之年齡，男女皆以「41-60歲」居多（佔男性33.33%、佔女性52.08%）；有關獲獎者之職業，男性以「退休」居多（佔男性24.44%），女性以「家管」居多（佔女性31.25%）。

臺北市孝行楷模被推薦人		
年度	男	女
101	3	5
102	2	3
103	5	2
104	1	4
105	4	0
106	5	4
107	4	7
108	8	6
109	5	7
110	8	10
小計	45	48
平均百分比	50.41%	49.59%

臺北市孝行楷模		
年度	男	女
101	3	1
102	1	3
103	4	0
104	1	3
105	4	0
106	2	2
107	2	2
108	4	0
109	2	2
110	1	3
小計	24	16
當年度性別平均百分比	60%	40%

5. 男性被推薦獲選臺北市孝行楷模率，依實地訪查員以1男1女、2女、2男組成，分別為59.43%、64.71%、66.66%；女性被推薦獲選臺北市孝行楷模率，依實地訪查員以1男1女、2女、2男組成，分別為32.14%、42.71%、66.66%。可得知，

由2男組成之實地訪查員，男女獲選率皆為66.66%。由2女組成之實地訪查員，其獲獎率(男性64.71%、女性42.71%)與當年度平均男女被推薦人之獲獎率(男性60%、女性40%)相仿。以1男1女組成之實地訪查員，其獲獎率(男性59.43%、女性32.14%)亦與當年度平均男女被推薦人之獲獎率差異不大(男性60%、女性40%)。顯示實地訪查員並無偏袒本身性別之被推薦人。

男性被推薦人獲獎率 (獲獎人數/被推薦人數)				
年 度	實地訪查員之性別組成			
	1男 1女	2女	2男	1男
101	2/2	1/1	-	-
102	-	0/1	1/1	-
103	0/1	1/1	2/2	1/1
104	-	1/1	-	-
105	2/2	2/2	-	-
106	2/5	-	-	-
107	2/4	-	-	-
108	3/5	1/3	-	-
109	2/3	0/2	-	-
110	-	1/5	0/3	-
平均	59.43%	64.71%	66.66%	100%

女性被推薦人獲獎率 (獲獎人數/被推薦人數)				
年 度	實地訪查員之性別組成			
	1男 1女	2女	2男	1男
101	1/2	0/3	-	-
102	-	1/1	2/2	-
103	0/2	-	-	-
104	1/1	2/3	-	-
105	-	-	-	-

106	2/4	-	-	-
107	1/4	1/3	-	-
108	0/3	0/3	-	-
109	-	2/4	0/3	-
110	0/5	2/4	1/1	-
平均	32.14%	42.71%	66.66%	-

6.初審會議評審委員男性明顯較多者，有101、102及110年度，女性明顯較多者，有107年度。惟110年女性被推薦人獲選臺北市孝行楷模較多，107年男性被推薦人獲選臺北市孝行楷模較多。顯示評審委員並無偏袒本身性別之被推薦人。

評估項目

評估說明

1-3【請根據1-1及1-2的評估結果，找出本計畫之性別議題】

性別議題舉例如次：

a.參與人員

政策規劃者或服務提供者之性別比例差距過大時，宜關注職場性別隔離（例如：某些職業的從業人員以特定性別為大宗、高階職位多由單一性別擔任）、職場性別友善性不足（例如：缺乏防治性騷擾措施；未設置哺乳室；未顧及員工對於家庭照顧之需求，提供彈性工作安排等措施），及各種性別參與不足等問題。

b.受益情形

- ①受益者人數之性別比例差距過大，或偏離母體之性別比例，宜關注不同性別可能未有平等取得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動），或平等參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會）。
- ②受益者受益程度之性別差距過大時（例如：滿意度、社會保險給付金額），宜關注弱勢性別之需求與處境（例如：家庭照顧責任使女性未能連續就業，影響年金領取額度）。

c.公共空間

公共空間之規劃與設計，宜關注不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者之空間使用性、安全性及友善性。

- ①使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。
- ②安全性：消除空間死角、相關安全設施。
- ③友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需

依前揭實地訪查員及評審委員人數統計，呈現實地訪查員以女性多於男性、評審委員以男性多於女性之情況，惟單一性別皆逾三分之一，尚符合性別比例原則。因實地訪查員皆由承辦科室（宗教禮俗科禮俗股）8位同仁擔任，並無性別限制，僅能儘量採行1男1女搭配方式，來兼顧實地訪查員之性別組成；評審委員由府內人員5位及府外人員2位組成，其中已確定性別者有民政局3位（副局長、主任秘書、科長），社會局及教育局則由該機關指派人員出席，本局並無規定性別，另2位府外人員由公益團體及宗教團體董事長，或市政顧問擔任，因私人單位董事長及民政類市政顧問以男性居多，女性極少，故較難組成恰巧男女性別各半之評審小組。

求。

d.展覽、演出或傳播內容

藝術展覽或演出作品、文化禮俗儀典與觀念、文物史料、訓練教材、政令/活動宣導等內容，宜注意是否避免複製性別刻板印象、有助建立弱勢性別在公共領域之可見性與主體性。

e.研究類計畫

研究類計畫之參與者（例如：研究團隊）性別落差過大時，宜關注不同性別參與機會、職場性別友善性不足等問題；若以「人」為研究對象，宜注意研究過程及結論與建議是否納入性別觀點。

貳、回應性別落差與需求：針對本計畫之性別議題，訂定性別目標、執行策略及編列相關預算。

評估項目

評估說明

2-1【請訂定本計畫之性別目標（可增列績效指標、衡量標準及目標值）】

請針對1-3的評估結果，擬訂本計畫之性別目標，並納入計畫書草案之計畫目標章節；為衡量性別目標達成情形，建議可訂定相應之績效指標、衡量標準及目標值。性別目標宜具有下列效益：

a.參與人員

- ①促進弱勢性別參與本計畫規劃、決策及執行，納入不同性別經驗與意見。
- ②加強培育弱勢性別人才，強化其領導與管理知能，以利進入決策階層。
- ③營造性別友善職場，縮小職場性別隔離。

b.受益情形

- ① 回應不同性別需求，縮小不同性別滿意度落差。
- ② 增進弱勢性別獲得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動）。
- ③ 增進弱勢性別參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會，表達意見與需求）。

c.公共空間

回應不同性別對公共空間使用性、安全性及友善性之意見與需求，打造性別友善之公共空間。

d.展覽、演出或傳播內容

- ① 消除傳統文化對不同性別之限制或僵化期待，形塑或推展性別平等觀念或文化。
- ② 提升弱勢性別在公共領域之可見性與主體性（如作品展出或演出；參加運動競賽）。

e.研究類計畫

- ① 產出具性別觀點之研究報告。

有訂定性別目標並納入計畫書草案之計畫目標章節，並於本欄敘明計畫書草案之頁碼。

未訂定性別目標者，請說明原因及確保落實性別平等事項之機制或方法。

本作業程序為達成性別平等，將制定性別各半的評審委員組成，並將性別觀點納入作業程序，宣導提升實地訪查員及評審委員之性別意識。

<p>② 加強培育及延攬環境、能源及科技領域之女性研究人才，提升女性專業技術研發能力。</p> <p>f.強化與本計畫相關的性別統計與性別分析。</p> <p>g.其他有助促進性別平等之效益。</p>	
評估項目	評估說明
<p>2-2【請根據2-1本計畫性別目標，訂定執行策略】</p> <p>請參考下列原則，設計有效的達到性別目標的執行策略及其配套措施：</p> <p>a.參與人員</p> <p>① 本計畫研擬、決策及執行各階段之參與成員、組織或機制（如相關會議、審查委員會、專案辦公室成員或執行團隊）符合任一性別不少於三分之一原則。</p> <p>② 前項參與成員具備性別平等意識/有參加性別平等相關課程。</p> <p>b.宣導傳播</p> <p>① 針對不同背景的目標對象（如不諳本國語言者；不同年齡、族群或居住地民眾）採取不同傳播方法傳布訊息（例如：透過社區公布欄、鄰里活動、網路、報紙、宣傳單、APP、廣播、電視等多元管道公開訊息，或結合各人口群民間團體傳布訊息）。</p> <p>② 宣導傳播內容避免具性別刻板印象或性別歧視意味之語言、符號或案例。</p> <p>③ 與民眾溝通之內容如涉及高深專業知識，將以民眾較易理解之方式，進行口頭說明或提供書面資料。</p> <p>c.促進弱勢性別參與公共事務</p> <p>① 計畫內容若對人民之權益有重大影響，宜與民眾進行充分之政策溝通，並落實性別參與。</p> <p>② 規劃與民眾溝通之活動時，考量不同背景者之參與需求，採多元時段辦理多場次，並視需要提供交通接駁、臨時托育等友善服務。</p> <p>③ 辦理出席民眾之性別統計；如有性別落差過大情形，將提出加強蒐集弱勢性別意見之措施。</p> <p>④ 培力弱勢性別，形成組織、取得發言權或領導地位。</p> <p>d.培育專業人才</p> <p>① 規劃人才培訓活動時，納入鼓勵或促進弱勢性別參加之措施（例如：提供交通接駁、臨時托育等友善服務；優先保障名額；培訓活動之宣傳設計，強化歡迎或友善弱勢性別參與之訊息；結合相關機關、民間團體或組織，宣傳培訓活動）。</p>	<p><input type="checkbox"/>有訂定執行策略者，請將主要的執行策略納入計畫書草案之適當章節，並於本欄敘明計畫書草案之頁碼。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>未訂執行策略者，請說明原因及改善方法。</p> <p>依循委員建議，未來辦理初審作程序修改如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 實地訪查員組成採用抽籤、訪查對象也採用抽籤，以隨機分派方式來進行。 2. 請擔任評審委員的社會局及教育局指派1男1女，再依其餘評審委員之性別組成來挑選名單，以達到較平均的委員性別組成。 3. 評審委員增加邀請本府性平委員擔任。 4. 訪查表更改設計，加強呈現女性辛勞，消滅傳統上女性在照顧工作上的付出容易被視為理所當然的性別刻板印象，倡導男女平等的孝道精神，減少男性將照顧父母的責任轉嫁於妻子身上。 5. 宣導府內小組成員提升性別平等意識或參加性別平等課程，以臻完善。

- ② 辦理參訓者人數及回饋意見之性別統計與性別分析，作為未來精進培訓活動之參考。
- ③ 培訓內涵中融入性別平等教育或宣導，提升相關領域從業人員之性別敏感度。
- ④ 辦理培訓活動之師資性別統計，作為未來師資邀請或師資培訓之參考。

e.具性別平等精神之展覽、演出或傳播內容

- ① 規劃展覽、演出或傳播內容時，避免複製性別刻板印象，並注意創作者、表演者之性別平衡。
- ② 製作歷史文物、傳統藝術之導覽、介紹等影音或文字資料時，將納入現代性別平等觀點之詮釋內容。
- ③ 規劃以性別平等為主題的展覽、演出或傳播內容（例如：女性的歷史貢獻、對多元性別之瞭解與尊重、移民女性之處境與貢獻、不同族群之性別文化）。

f.建構性別友善之職場環境

委託民間辦理業務時，推廣促進性別平等之積極性作法（例如：評選項目訂有友善家庭、企業托兒、彈性工時與工作安排等性別友善措施；鼓勵民間廠商拔擢弱勢性別優秀人才擔任管理職），以營造性別友善職場環境。

g.具性別觀點之研究類計畫

- ① 研究團隊成員符合任一性別不少於三分之一原則，並積極培育及延攬女性科技研究人才；積極鼓勵女性擔任環境、能源與科技領域研究類計畫之計畫主持人。
- ② 以「人」為研究對象之研究，需進行性別分析，研究結論與建議亦需具性別觀點。

評估項目	評估說明
<p>2-3【請根據2-2本計畫執行策略，編列或調整相關經費配置】</p> <p>各機關於籌編年度概算時，請將本計畫所編列或調整之性別相關經費納入性別預算編列情形表，以確保性別相關事項有足夠經費及資源落實執行，以達成性別目標或回應性別差異需求。</p>	<p><input type="checkbox"/>有編列或調整經費配置者並納入性別預算，請說明預算額度編列或調整情形。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>未編列或調整經費配置者，請說明原因及改善方法。</p> <p>1.本局編列「辦理孝行獎改善民俗績優單位表揚（含獎座及獎牌製作）費用」新臺幣20萬元整，供本市孝行楷模表揚用。</p> <p>2.本初審作業程序之費用，僅府外委員出席費（新臺幣2,500元/人），其餘皆屬府內人員，無編列經費之需求。</p>

【注意】 填完前開內容後，請先依辦理【第二部分－程序參與】，再續填下列「參、評估結果」。

參、評估結果

請機關構填表人依據【第二部分－程序參與】檢視意見，提出綜合說明及參採情形。

3-1綜合說明	本案依委員建議，修正如下： 1. 1-2欄位增列以下數據及分析： (1) 實地訪查員及評審委員人數及百分比。 (2) 被推薦人孝順角色、年齡與職業數據。 (3) 男、女性被推薦人獲獎率及實地訪查員組成交叉分析。 2. 2-1欄位將「性別各半的評審委員組成」納入性別目標。 3. 2-2欄位增加初審作業程序、評審委員組成及訪查表等修改內容。	
3-2參採情形	3-2-1說明採納意見後之計畫調整 （請標註頁數）	初審作業程序、評審委員組成及訪查表等修改內容： 1. 實地訪查員組成採用抽籤、訪查對象也採用抽籤，以隨機分派方式來進行。 2. 請擔任評審委員的社會局及教育局指派1男1女，再依其餘評審委員之性別組成來挑選名單，以達到較平均的委員性別組成。 3. 評審委員增加邀請本府性平委員擔任。 4. 訪查表更改設計，加強呈現女性辛勞，消滅傳統上女性在照顧工作上的付出容易被視為理所當然的性別刻板印象。 （因本局未訂定孝行獎相關計畫，僅為內部作業程序，預計112年度將制定孝行獎初審實施計畫。）
	3-2-2說明未參採之理由或替代規劃	
3-3應於性平小組報告通過後始完成性別影響評估： 已於 年 月 日於性平小組報告通過。 因案件具緊急時效性且不及提報性平小組，已於 年 月 日先送性平辦確認完成評估（後續請另於性平小組報告）。		

【第二部分－程序參與】：由性別平等專家學者填寫

程序參與之性別平等專家學者應符合下列資格之一：

- 1. 婦權基金會性別主流化人才資料庫
- 2. 臺北市性別人才資料庫
- 3. 現任或曾任臺北市性別平等委員會（前為臺北市女性權益促進委員會）委員
- 4. 現任或曾任臺北市政府性別平等相關委員會委員
- 5. 現任或曾任臺北市政府機關構性別平等專案小組委員

（一）基本資料

1.程序參與期程或時間	年 月 日 至 年 月 日
2.參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	
3.參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input type="checkbox"/> 書面意見

（二）主要意見（若參與方式為提報性別平等專案小組，可附上會議發言要旨，免填4至10欄位及最末簽章，並請通知程序參與者恪遵保密義務。）

4.性別平等相關法規政策相關性評估之合宜性	
5.性別統計及性別分析之合宜性	
6.本計畫性別議題之合宜性	
7.性別目標之合宜性	
8.執行策略之合宜性	
9.經費編列或配置之合宜性	
10.綜合性檢視意見	

（三）參與時機及方式之合宜性

本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。
（簽章，簽名或打字皆可）_____