

臺北市政府捷運工程局性別平等專案小組114年度第2次會議紀錄

時間：114年7月10日（星期四）下午2時30分

地點：本局14樓簡報室

主席：陳景池副召集人

記錄：楊文福

出席委員：

陳景池副召集人	陳郭正副召集人	顧燕翎委員
陳艾懃委員	謝玉璇委員	程道信委員
王君惠委員	陳建宏委員(郭淑華代)	劉安德委員(林啓明代)
何宗軒委員	林文祺委員	呂文儒委員
陳柏穎委員	魏國華委員	袁如瑩委員
古永昌委員	徐淑慧委員(郭連琪代)	黃雅琪委員
劉秀蓮委員	蔡美蘭委員(林政偉代)	宋品葳委員
湯文慧委員 (新聞聯絡人)	劉振忠委員 (性平聯絡人)	

請假委員：

鄭德發召集人

列席人員：

臺北市性別平等辦公室	黃逸君組員
本局工務管理處	楊文福正工程司
本局會計室	黃燕惠股長
本局技術發展處	林素鳳正工程司兼課長、謝恂約聘分析師

壹、主席致詞：（略）

貳、報告事項／討論事項：

一、報告案1：確認前次（114年度第1次）會議紀錄。

（一）工管處報告：（略）

（二）決議：確認通過。

二、報告案2：追蹤歷次會議決議事項執行情形。

(一)案件編號114020601：（一工處、二工處）

案由：

有關辦理開工典禮時運用性別平等概念檢核表的文件及成果照片等，請一工處、二工處於典禮結束後提送工管處納入該年度成果報告。

執行情形：

- 1、一工處：本處已於北環段 CF690A 及 CF690B 區段標開工典禮上，播放性別平等相關影片。有關相關成果照片配合工管處要求時程提報。
- 2、二工處：南環段 CF670標業於114年3月30日依此原則辦理開工動土典禮，後續將配合納入年度成果報告。

陳景池副召集人（副局長）：

禮生都採用男性也是矯枉過正，是不對的，不符合性別平等。

顧燕翎委員：

非常同意主席的說法，假如都是男性禮生，就有點極端，不論是傳統女性化，或是陽剛，都是在凸顯男女角色的對比差異，其實男生女生都可以當禮生，性別比例各一半，應該是比較自然，不要刻意凸顯男女的差異性。

陳景池副召集人（副局長）：

委員所述是重點，過與不及都是不對的，請一工、二工或機工於後續開工動土典禮，依委員的提示盡量以持平為原則。

決議：

- 1、本案解除列管。
- 2、請一工處、二工處或機工處於辦理開工動土典禮，選用禮生時，男性、女性都可以，性別比例各一半，以持平為原則，不要刻意凸顯男女的差異性。

(二)案件編號114020602：(工管處)

案由：

有關修改本府企業社會責任評選項目表之建議意見，包含勞動權益「提供員工『工作與生活平衡』措施」相關措施項目建議予以更清楚分項與進一步說明、「落實性別平等」之友善性別（含多元性別）建議具體定義或說明、勞動局「臺北市職場性別平等認證」之職場性別平等認證操作手冊各項職場性別平等措施建議分類收錄至評選項目等，請工管處將建議意見函送工務局。

執行情形：

- 1、本局114年2月20日向本府（工務局）提出建議意見。
- 2、本府114年2月26日回函：
 - (1)友善性別（含多元性別）係配合工程會修訂。
 - (2)勞動局「臺北市職場性別平等認證」納入落實性別平等項目，則請性平辦參酌，是否有需修正之內容提供工務局研修之參考。
 - (3)本府 CSR 評選項目表係鼓勵廠商企業強化企業社會責任，該項目所述相關措施載明「不以列舉事項為限」，捷運局考量個案特性及需求，得自行增修相關內容。
- 3、性平辦114年3月6日函工務局，「友善性別」項目參考「臺北市職場性別平等認證」指標8，舉例建議：
 - (1)辦理多元性別議題教育訓練。
 - (2)公開宣誓支持或友善多元性別之相關作為。
- 4、俟本府(工務局)函頒修正版後，據以辦理。

黃逸君組員（性平辦）：

捷運局已發文給工務局，工務局隨後也來函詢問調整內容，性平辦提供兩項列舉建議，分別是「辦理多元性別議題教育訓練」、「公開支持或友善多元性別的相關作為」，因為工務局是以中央工程會修訂的版本，作為其整體修正內容的依據，所以不會立即更新，須待其下一次版本更新時，才會將性平辦提供的內容一併納入範本中列舉，作為參考。

陳景池副召集人（副局長）：

市府回文表示捷運局若有個案考量，可以自己增修，本局目前的做法為何？

楊文福性平聯絡人（工管處）：

目前仍依據本府函頒之規定辦理，評選項目包含「勞動權益—提供員工『工作與生活平衡』措施」及「落實性別平等」等，針對市府所示，若有個案考量，可以自行增修，目前本局並未進行處理，將待本府函頒各機關通用規定後，再據以辦理。

陳景池副召集人（副局長）：

我認為這涉及兩個層面，第一，若工務局有最新函頒的規定，自應依循辦理，第二，針對市府回文所提事項，本局仍應檢視自身情況，研議須增修內容。

顧燕翎委員：

- 1、關於多元性別，目前我們多依循中央性平處的規定，但我認為其專業水準仍可再提升。美國總統川普曾公開主張僅承認「男性」與「女性」兩種性別，排除其他性別選項，儘管川普的立場被視為極端且不具進步性，但值得注意的是，英國最高法院於今年四月通過一項具指標性的判決，六位大法官全數同意，明確定義「女性」為「成年的人類女性」（adult human female），以生理性別為依據，英國社會對於「男性」與「女性」的定義已爭議多年，該判決可視為一項重要的分水嶺。相較之下，我國目前尚無任何法律明確定義「性別」或「多元性別」，導致相關名詞的使用缺乏一致性與準確性，甚至僅是個人的自我解釋，而可能遭濫用，進而對政府同仁造成壓力。
- 2、英國的《平等法》採用「sex」作為法律保護的性別分類，而非「gender」，對於性別認同，與出生登記不一致者，則以「性別重置」（Gender Reassignment）作為法律保護依據，並與生理性別享有同等位階的保障，這種制度設計既提供保護，也保有分類的清晰性。反觀我國，目前多以「gender」作為性別分類依據，將「sex」視為過時，都是關起門來自我解

釋，沒有深入研究，未來宜參考國際發展，進行更深入的研究，而非僅依據中央規定行事。

決議：

- 1、本案持續列管。
- 2、對於本府回文所提事項，仍應檢視自身情況，研議是否增修內容。

(三)案件編號114020603：（綜規處）

案由：

未來辦理公聽會時，除播放性別平等宣導影片外，亦請考量其他性平措施，包含選擇不同的時段，以因應不同族群的民眾的參與，或者是統計出席民眾的性別，或提出意見者的性別，並納入年度成果報告。

執行情形：

轉知同仁配合辦理。

決議：

- 1、本案解除列管。
- 2、請一工處、二工處未來有類似的場合，亦比照辦理。

(四)案件編號114020604：（綜規處、土建處、機設處、工管處、聯開處、技術處、資財室、一工處、二工處、機工處）

案由：

爾後性別分析之結論或建議事項，及性別影響評估作業之性平政策或執行策略，請承辦單位應追蹤後續辦理情形，於每年第3次性平會議中報告，並請納入年度成果報告，另請主任秘書協助複核確認。

執行情形：

遵照辦理。

決議：本案解除列管。

(五)案件編號114020605：(人事室)

案由：

有關性別平等課程的辦理方式，請人事室設計課後問卷滿意調查表，調查下一次課程的辦理方式，了解同仁的想法。

執行情形：

本局本年度第1次性別意識培力訓練課程，業於114年3月26日辦理完竣，並請參訓同仁於課後填答問卷，經調查有關明年(115年)課程之建議辦理方式，分別由「電影賞析」及「一般講座」獲選為第1及第2高票。

林政偉代理委員(人事室股長)：

前一次課程有增加滿意度調查項目，增加了開放式填答，同仁對電影賞析的滿意度在90%以上，開放式填答，同仁也是相當踴躍，顯示同仁對電影內容留下深刻的印象，對性別議題能深入的瞭解。建議明年還是維持電影賞析的方式，後續還是會做滿意度與辦理方式的調查，以作為調整依據或參考。

決議：本案解除列管。

三、報告案3：本局115年度性別預算編列情形。

(一)會計室報告：(略)

(二)陳艾懃委員：

- 1、目前所有性別預算項目都勾「資本門」，是否與經費來源有關，是因為捷運建設經費，所以都是勾「資本門」，而在別的局處，召開性別平等會議及辦理性別平等課程，大部分都是「經常門」。
- 2、在工作內容的表述，都使用「老人」字眼，現在其實比較少寫「老人」，通常寫「高齡者」或「年長者」等較為尊重的詞彙。

(三)劉秀蓮委員(會計室主任)：

不論是建設基金或特別預算，都是工程建設經費，其項下內的

專管費用雖然有「經常門」的性質，可是預算來源都是工程，所以是「資本門」。另工作內容使用「老人」用語，後續將會配合修正。

(四) 決議：

- 1、本案洽悉。
- 2、有關工作內容使用「老人」用語，請修改為「高齡者」或「年長者」等較為尊重的詞彙。

四、討論案1：114年度性別分析專題【提昇本局社群媒體性別意識】。

(一) 技術處報告：(略)

(二) 古永昌委員(技術處處長)：

本案係探討在社群平台的貼文，在工作正常進行中，能夠透過 AI 工具達到真正想要的可行做法，包含透過 AI 工具協助檢測，使其通過 AI 性別偏見檢測，並優化貼文內容，以促進性別意識及提升女性參與度，我們希望這樣做是可行的。上次局長提到有關瀏覽人數的成長，雖然在操作過程中可能會有點複雜，但多做幾次應該就能上手，而實際上在人數的增長部分，目前是比较明顯的，應該是有機會可以達到預設的 KPI。希望在確定可行的做法後，針對每週上傳 **社群平台** 的貼文，將這些貼文轉化成讓民眾較有感的内容，讓市民與社會大眾更了解捷運工程的内容，進而對捷運發展產生關注，這是我們的初衷。

(三) 顧燕翎委員：

我覺得這種 AI 工具的應用是很有創意的，現在只是剛開始，但我相信持續使用，一定會不斷的改善及成熟。目前使用多種 AI 工具，將不同的結果列出來，然後再綜合整理，這很花時間，真的很不容易，將來熟練之後，應該就會得心應手。只是因為我對捷運已經很熟悉了，對我個人來說，這個說明内容太簡單了，反而感覺有點彆扭，沒有那麼大的幫助，但對外部民眾，或許會有吸引力。

(四) 陳艾懃委員：

從自己的業務中找出性別平等議題，這是非常值得肯定的，但在後續報告內容的撰寫上，可以再進一步調整：

- 1、專案目標中「社交媒體中女性相關統計提升5%」定義不夠明確，什麼叫做女性相關統計？是貼文裡面要講到女性嗎？相較於後文提到「提升女性用戶佔比」，比較能夠理解我們目標是女性用戶佔比要提升5%。專案目標沒有說明背景，直接寫「社交媒體中女性相關統計提升5%」，就會看不懂，所以修改為後文提到女性用戶佔比提升5%，應該會比較清楚。
- 2、使用AI工具來辨識性別偏見是一項很好的應用，但在執行時應先確定AI本身沒有性別偏見，能否有效的辨識出性別偏見，不然就會出現問錯對象的情況。可以先故意輸入一些具性別偏見的內容，譬如本份報告裡面提到「菜籃族」一詞，該詞本身有一點性別偏見，觀察AI工具是否能判斷性別偏見的存在，經確定這個AI工具可用性後，才能安心使用。
- 3、關於AI工具的使用與訓練，在試辦過程中將3種AI工具生成的版本統整為一個最終版本，確實是一項困難的工作，建議在完成統整後，將最終版本回饋給AI工具，讓其理解使用者偏好的風格，提升後續生成內容的準確性。即使是免費版本，只要登入帳號，AI工具通常能記錄並學習該帳號的使用風格。若未來推廣至其他單位，即使使用相同的AI工具，仍需投入一定心力，經過一段訓練與調整的過程。
- 4、報告中提及YouTube等影片因為屬於影音格式，尚未納入性別偏見檢測範圍，然而，影片內容通常較長、資訊量大，且為真人口語表達，若講者本身帶有性別偏見，可能會在不自覺中表現出來，反而更容易出現問題，因此，影片內容的性別偏見檢測具有其必要性。目前已有許多免費AI工具可協助將影片轉換為字幕檔，透過語音辨識自動生成文字內容，取得字幕檔後，即可進一步進行文字層面的性別偏見檢測，雖然相較於貼文處理更為繁瑣，且影片長可能導致字幕檔案龐

大，但技術上是可行的，可以納入下一階段精進項目，擴大性別偏見的檢測範圍。

- 5、此外，提升女性使用比例是一項非常好的目標，Hashtag 是讓使用者在搜尋時更容易找到貼文。目前即使是由 AI 工具生成的貼文，所使用的 Hashtag 仍不是我平時會搜尋的內容，例如「大眾運輸」我可能會查詢，但範圍過於廣泛，而像「安全通行人人有責」，我應該不會查詢，建議可以與 AI 工具進一步討論，調整 Hashtag 的選用內容，使貼文更容易被搜尋或推薦。

(五)古永昌委員（技術處處長）：

- 1、確認 AI 本身是否有性別偏見，我們會著手進行測試，首先必須認知哪些屬於性別偏見詞彙，才能進一步做檢查，這部分應無太大問題。
- 2、貼文做完之後再回饋訓練 AI，因為已經有類似記憶的功能，會越學越好，這部分也無問題。
- 3、在立案時，也曾討論是否使用影片作為素材，但當時因翻譯軟體處理後的內容落差過大，反而不像是我們撰寫的，而且當時製作影片是由廠商製作，文字內容也會事先審核，不會出現個人隨意的口語表達。未來將在局內推廣各單位製作教育影片或最有感影片，屆時將視情況搭配 AI 工具進行應用。
- 4、有關 hashtag 部分，將再研究一下怎麼做會比較吸引女性民眾的青睞。

(六)謝恂約聘分析師（技術處）：

- 1、在7月初就有針對 hashtag 進一步討論，因為是工程類別，整體貼文比較沒辦法吸引女性，所以就考量在 hashtag 增加一些比較能吸引女性，又有關聯性的詞，且為當下比較流行的字眼。
- 2、在3月時就有先做過 AI 測試，當時選5個 AI 工具，然後以一些偏向男性的貼文來測試，後來選出3個比較適合的工具，不過也不是每次都固定用3個，有時候會挑其中2個來使用。

(七)顧燕翎委員：

這三個 AI 工具，最喜歡使用哪一種？

(八)謝恂約聘分析師（技術處）：

其實 ChatGPT，大家應該都常常使用，但是工程類的貼文，產出的內容常常都是變得故事性，整體很白話，然後原本的工程術語就不見了。而 Copilot，使用時也感覺還不錯，生成的內容比較有感覺，生成的文字有很高的參考性。至於 Gemini，每次產出的內容都很長，就是當作參考看看。總之，就像剛剛說的，我們就是用同一篇內容來訓練，後續也一直一直訓練，之後產出的結果就會越來越符合我們的需求，調整的幅度也會變小，也就不會花太多的時間。

(九)謝玉璇委員：

在6月9日會議資料的舊簡報內容，進度報告部分試行3個 AI 工具生成內容，我自己對工程一竅不通，但我覺得經過優化後的內容效果很好，比較人性化，比較容易理解，也比較能吸引像我這種女生去瀏覽，所以我覺得這是一個很好的方向。不過就像剛剛提到的，還是要檢測 AI 有沒有性別偏見，因為我在舊報告內看到「菜籃族」這個詞本身就有點偏見，而且第二個 AI 工具生成的內容裡寫了「親愛的婆婆媽媽們」，一看就讓我覺得是把「菜籃族」直接等同於「婆婆媽媽」，其實是不見得的，這樣就有偏見，所以真的有需要再仔細檢測。但整體來說，我覺得這樣的作法是有可能增加女性用戶的，也很期待看到後續的成果。

(十)顧燕翎委員：

目前所呈現的是比例資料，我很好奇是否有實際的數字可供參考，若總數量不大，比例的意義可能有限，但若總量本身就很大，這樣的比例就更具有意義，所以，除了比例之外，是否可看到實際的數量，未來能觀察總量的成長趨勢，以及比例的變化情形。

(十一)謝恂約聘分析師（技術處）：

目前提供的粉絲人數的分佈，是採行由 Meta 直接自動產出的近三年的資料。貼文的瀏覽數是可以取得的，所以才會有突然變更今日的報告內容，就是因為在6月28日放上去一篇貼文之後，整個瀏覽人數攀升，所以才會提出這一份修改報告。

(十二)黃逸君組員（性平辦）：

- 1、性別分析資料分量化與質化，量化資料為性別統計數據，質化資料則是透過文字表述的內容。會議資料第33頁提及性平辦現有編製的「性別分析運用及撰寫指引」，本案請參照該指引內建議編撰架構撰寫。
- 2、本案量化資料性別統計數據，在會議資料第35頁，可以看到 Facebook 粉絲族群中，35至44歲的男性與女性分別占 19.7%與10.4%，就粉絲數據而言，剛剛查詢 Facebook 資料，顯示約有2.3萬追蹤人數、1.3萬按讚次數，在取得這些數據後，應思考該如何進行比較？過去觀光傳播局曾以 Facebook 「我是台北人」觀光旅遊粉絲專頁貼文進行分析，但遇到的困難在於 Facebook 無法辨識每篇貼文的性別成長趨勢。
- 3、捷運局在沒有行銷公司協助的情況下，積極透過 Facebook 宣傳業務，這是值得肯定的，目前應該是盡可能蒐集一些數據，透過性別統計資料的比較分析，來發現提升女性用戶占比的內容。在第34頁「檢測試行評估成效」所提及的三項觀察指標「瀏覽次數」、「觸及人數」與「追蹤人數」，我們可以取得近三年的數據，所以可就貼文後針對這三項指標數據進行前後對照分析，觀察其差異性。

(十三)決議：

請技術處參照委員及性平辦意見持續辦理。（技術處，案件編號114071001）

參、臨時動議：無。

肆、指示事項：無。

伍、散會時間：下午3時52分。

（備註：紀錄應依規定摘錄發言及決議內容，請於會後20日內完成撰寫）