

# 失讀症學生的學習經驗研究設計

## Discussions on the Learning Experiences and Research Design of Students with Dyslexia

葉乃靜

Nei-Ching Yeh

世新大學資訊傳播學系教授

Professor

Department of Information and Communications

Shih Hsin University

Email: ncyeh@cc.shu.edu.tw

### 【摘要】

本文提出教育單位和圖書館，認識失讀症學生的學習經驗、學習策略、克服學習障礙的方法，對社會或學校給予之支援的看法的必要性。文中除了定義失讀症、舉出相關研究外，並對未來研究提出研究設計。最後建議教育單位和圖書館，應照當前校園環境提供的服務狀況，及失讀症學生的學習需求未被滿足之處，提出校園服務（含圖書館服務）設計之原型，再邀請失讀症患者與學校的諮商中心或進行諮商業務相關教師或行政人員座談，討論該服務原型設計的可行性，最後提出可行的服務模式，以供未來教育單位和圖書館，為失讀症學生提供服務之參考。

### 【Abstract】

This article tries to focus on students with dyslexia, and understand their learning experience which includes learning strategies, methods of overcoming reading disabilities, perspectives on supports from colleges and society. This

understanding is necessary for the design of more effective learning situations, which are vital both to students and schools. This paper proposes qualitative research methods to explore students' learning experience, library and resources uses behaviors, and perceptions on the impact of teaching supports. Based on the data analysis, researcher can draw a service plan prototype for students with dyslexia, and invite teachers, students with dyslexia and administrators to discuss the prototype and provide suggestions.

**關鍵詞：失讀症、學習經驗、服務設計、圖書館服務**

**Keywords: Dyslexia, Learning Experience, Service Design, Library Service**

## 壹、前言

閱讀識字能力是人們接觸資訊、探索世界的基礎。政府透過教育讓國民脫離文盲，圖書館則提倡閱讀鼓勵建立書香社會，豐富人們生活世界。然而，在推動閱讀活動的當下，也應審視讀者可能的閱讀障礙，並適合的處理。誠如洪儷瑜和王瓊珠（2010）所言，若閱讀能力低下的問題是需要整個社會關注的公共衛生議題，那麼，每個社會都應該準備好去預防和處理閱讀障礙的問題。在教育界則應思考如何設計更有效率的學習情境，幫助學生學習。對於學習障礙的孩子，更應該去理解他們的狀況（Brante, 2013）。

根據洪儷瑜和王瓊珠（2010）的論述，各界對閱讀能力的理解是有層次的，由識字（將書面文字轉換成語音）到對文本的理解和詮釋，甚至是運用文本資訊，一個複雜的認知歷程。閱讀障礙（reading disabilities）中，有一種症狀為識字解碼的問題，不僅出現在閱讀「識字」技巧上，其困難也要現在「寫字」上，即所謂的「失讀症」（dyslexia）（洪儷瑜和王瓊珠，2010）。「dyslexia」此字是 1887 年德國眼科醫師 Berlin 首創，描述因大腦皮質受損而無法閱讀的個案（洪儷瑜和王瓊珠，2010）。Lyon（2003, p.2;

引自洪儷瑜和王瓊珠，2010，頁 5）提出讀寫障礙的定義如下：

*讀寫障礙是一種有腦神經生理基礎的特殊學習障礙，它的特徵在認字的正確或流暢上有困難，以及表現出拼字能力和解碼能力差。這種困難通常是因語言的聲韻能力有缺陷，並非其他認知能力或使然，其衍生的問題包括閱讀理解有困難，以及因閱讀經驗減少而妨礙詞彙和背景知識的成長（洪儷瑜和王瓊珠，2010，頁 5）。*

經過文獻的檢索後發現，在臺灣並沒有那麼區分失讀症患者和一般閱讀障礙者，甚至在特殊教育領域他們也被歸納為學習障礙中的一環。而針對這一群人的理解，在臺灣相關研究並不多，多數將之與一般閱讀障礙等同視之；在臺灣的特殊教育領域中，也將這群患者歸為學習障礙者的一部分，沒有獨立出項目，針對其特質進行深入的探討，或在教育資源上給予不同的社會支援。

由於對失讀症患者學習經驗及克服策略的探討有限，甚至如同 Olofsson, Ahl & Taube (2012) 的研究發現，瑞士大學教育單位對患有失讀症學生狀況的認知，與實際情況是有落差的。因此，對有失讀症學生的狀況，他們的學習困難和社會支援協助的需求之了解，就顯得更重要。誠如 Siegel & Smythe (2006) 所指出的，探討有失讀症的成人是一塊新的、仍舊發展中的研究領域，缺乏標準化的檢測和樣本的選擇。Rudduck & Cowie (1988) 也指出，學生觀點的研究是塊蓬勃發展的領域，它改變了教育學上向來以結果 (outcome) 為基礎的論述。即使在芬蘭高教機構有明確的針對失讀症學習的政策，但這仍無法適用在每個孩子身上，因為每個人的狀況都是不同的 (Brante, 2013)。

因此，教育單位包括圖書館，都應了解失讀症學生的學習困境（包括讀和寫）、學習策略、學習支援，甚至是失讀症學生的資訊行為特徵，及他們的圖書館使用行為。由了解失讀症學生對校園及圖書館服務支援設計的認

知，我們才可能協助他們學習及利用圖書館。

## 貳、認識失讀症

失讀症是學習困難的一種，患者有常人的智商，但對於識字和書寫文字有困難，甚至有算術困難。症狀還包括難以唸出字詞、拼出單字、無法書寫、無法專注閱讀和理解內容，症狀的嚴重程度因人而異。診斷的過程包括檢測患者的記憶、拼字能力、視力和閱讀技巧（「失讀症」，2016）。失讀症對語言書寫形式的辨識的困難，並非源自文化、智商和情感因素。失讀症的特徵是患者的讀、寫和拼音能力低於一般對同年齡者的期待。這種認知上的困難影響到語言的技能，這些技能與書寫形式、特定的視覺、口語解碼、短期記憶（Thomson & Watkins, 1990）。

失讀症患者佔人口比例為何呢？調查數據並不一致。中華民國學習障礙學會網站（<http://ald.daleweb.org>）的資料顯示，臺灣學習障礙人數佔總人口的 3%~5%。洪麗瑜指出，失讀症人口比例大約占全臺一成，常見的症狀就是「字從腦子彈出去」，每個字就算溫習多次轉眼又會忘記、無法理解書籍、課文內容。閱讀障礙的嚴重程度不一，可由輕微到非常嚴重（陳映竹，2011）。105 年 5 月 28 日教育部公部 103 學年度特殊教育大專校院身心障礙類學生性別統計，學習障礙學生計有男生 1845 人，女生 731 人，計 2576 人，佔所有特教生比例為 20.0%。比例最高的前三縣市分別為臺南市（男生 336 人，女生 174 人）、新北市（男生 226 人，女生 60 人）及臺北市（男生 217 人，女生 67 人）（「各類統計查詢」，2016）。文獻也指出，在美國七人中有一人（約 15%）有學習障礙（learning disabilities, LD），其中有 80%有閱讀障礙（Gorman, 1999）。

失讀症患者並不是因為智商低或不認真而導致學習困難，而是因為腦神經結構和功能的不同，使得他們無法用一般人的學習方式學習，而必須使用

不同的學習方式。而且，失讀症患者的差異性很大，幾乎沒有兩個失讀症患者的學習困難現象是一模一樣的。Brante (2013) 的研究指出，即使已是成人，很多失讀症患者知道自己的狀況，卻沒有對應的策略，只知道要花更多的時間學習。但他們需要強烈的支持，也拒絕被貼上「愚笨」的標籤。學習障礙是終身的障礙，並無法透過某種治療法而痊癒，但是他們的困難可以因為特殊教育的協助，例如透過教學方法的調整，可以改善患者的書寫能力；他人的瞭解和環境的配合與接納，也能開發他們的潛能（「各類統計查詢」，民 105）。教師若能理解患者的多元狀況並給予個別協助，將能改善他們的學習機會（Brante, 2013）。

常見協助失讀症患者的方法如下（「失讀症」，民 105）：

- 1、採用輔具：例如圖片、字卡、有聲書或非視覺桌面存取系統，協助患者閱讀和使用電腦。
- 2、採用閱讀策略：將字與圖像、實物建立連結，以及將造字的邏輯和脈絡引入，提升字的意思，以幫助閱讀。
- 3、採用較大字級，和較高的行距，降低視覺干擾。
- 4、使用尺壓住後排文字，或以筆將讀完的行首畫點標記，以避免跳行。

Beacham & Alty (2006) 的研究也為適合失讀症患者的數位學習教材提出建議。失讀症患者對符號的學習，例如數學，也會有困難。因此，多感官方法（multi-sensory approaches）被提出來，以幫助失讀症者學習符號。這個方法雖成功，但患者卻常覺得壓力過大（Mortimore, 2003, p.271）。Beacham & Alty (2006) 認為主要原因是數位學習教材含多媒體，這些多媒體無法遵守多感官方法，以幫助失讀症患者。例如「觸控」（touch）的功能就缺乏。臺灣各大專院校多有提供數位學習課程，「有愛無礙」網站的數位學習資源教材管理系統（<http://lcms.dale.nhcue.edu.tw/>），提供 4388 個數

位學習教材供學習障礙者使用。這些數位學習內容是否符合失讀症患者的需求，仍待進一步的了解。

在臺灣，一般人想了解失讀症，下列網站和臉書粉絲專頁提供了詳細的資訊：全國特教資訊網（<http://www.spc.ntnu.edu.tw/site>）、教育部「有愛無礙」網站（<http://general.dale.nhcue.edu.tw>）和教育部「有愛無礙」臉書粉絲專頁（<http://www.facebook.com/daleweblove/timeline>）。

## 參、失讀症相關研究

本段引用之研究偏重社會人文和教育學方面的分析，著重在教學、學習、生活等經驗探討；醫學界或腦神經科學界的討論非研究者所長，不列在本範圍內。

Pino & Mortari（2014）的文章整理了 15 篇探討高等教育界失讀症學生，對失讀症的感知，失讀症對他們的影響，以及他們對教學、支持和彌補策略看法之文章。失讀症學生經歷的困難還包括：資訊處理、筆記和論文書寫與組織（British Dyslexia Association, 2013）。缺乏信心影響失讀症學生的學業成就，他們也不願意在社交場合（他人面前書寫）。對教師而言另一個挑戰則是，失讀症學生的困難常是隱而不顯的（Riddell & Weedon, 2006）。

Kinder & Elander（2011）採用權威認同方法（authorial identity approach），試圖幫失讀症患者改善其學術寫作品質，同時避免無意圖性的抄襲。Beacham & Alty（2006）指出，多數人認同媒體對認知表現會有影響，但很少人知道媒體影響與個體差異間的關係，尤其是失讀症患者。因此，他們的研究採用雙碼理論（Dual Coding Theory），針對研究結果提出對數位學習課程內容設計之建議。

Illeris（2003, p.398）指出，學習是需要整合兩個過程，外部的互動過程，即學習者和他所處的社會、文化和物質環境，和內部心理獲得和闡釋的

過程。學習包括三個面向：1、知識、技能、態度和行為方面內容面向；2、激勵面向，含情感和動機；3、互動面向，包括溝通、合作和社群。而這些都是鑲鉗在社會脈絡中（Illeris, 2009, p.46）。

同樣地，Hutchings & Mortimore（2013）認為在教育和心理學領域，對特定學習者的困難，喜歡採用評量方式，運用一些指標，評估失讀症患者的狀況。這種方法忽略了人們的心聲，忽略人們做為一個獨立個體，有權表達自己的感受。因此，他們同時採用質化和量化的方法，了解失讀症患者的經驗、情感和脈絡。他們採用問卷調查、深度訪談和焦點團體訪談法，探討有失讀症學生在專業的教學方法介入後的影響。Gorman（1999）認為對學習障礙的孩子而言，最好的學習策略是多感官的學習（multisensory learning）。要達到此目標，學校必須提供多元的教材和教學方式。圖書館的資源也應趨向多元化，甚至館員得提供一對一面對面協助（Gorman, n.d.）。

Olofsson, Ahl & Taube（2012）透過深度訪談、自我報導和測驗方式，以3所瑞士大學的53位大學生和42位教師為研究對象，探討影響失讀症患者之高等教育學習能力的因素，及成功的學習者所採取的策略。研究發現，失讀症大學生在小學階段就經歷了學習障礙，無法長時間的專注，學生利用花更長的時間或是新科技來克服。教育單位對這些同學狀況的認知，與實際情況是有落差的。雖然患有失讀症大學生似乎能藉由仰賴更多的脈絡和由上至下的資訊，克服閱讀的障礙；但他們在拼音字的處理仍是有困難的，有時要仰賴視覺上的線索。

Blackman（2010）應用多元個案研究策略，探討失讀症學生對分組指導（grouping for instruction）的論述。他以深度訪談法、焦點團體訪談法和文獻法揭發學生的經驗。研究發現若能讓學生沈浸在對話中，是有效的教學法。合作學習是有很大助益的，因為對學生的自尊有正向影響，也能改善課

堂的參與，同時鼓勵更積極的學習，也能讓學生更投入在課業上（Leong & Kooi, 2004）。Blackman（2010）整合文獻發現，分組的結構、學生的態度、友誼等會影響到分組學生效果。

Csizér, Kormos & Sarkadi（2010）的研究提供匈牙利失讀症學生，有關語言學習動機多元的心聲。他們深度訪談十五位學生，依據深度訪談資料，構畫出語言學習動機的模式。研究發現，學習者的目標、態度和行為，構成相互適應（coadaptive）系統，其中一項改變則影響另一變項。此相互適應系統結合失讀症學生的自我感知（self-perception）和認知（cognition），形成內部影響系統，外部系統則由環境和社會文化情境組成。

Alexander-Passe, N.（2006）的研究指在探討失讀症青少年的克服問題，包括自尊、克服方法和壓抑。研究採用三個標準化測量量表，研究發現克服策略存在性別差異。Endler & Parker（1999）提及面對壓力克服的策略有三個面向：任務為基礎的克服（task-based coping）、情感為基礎的克服（emotional-based coping）和迴避（avoidance）。根據文獻整理，成功克服失讀症者具有下列的特徵：主動積極、願意表達自我、自信、尋找自我的價值、堅持、固執、決心。

教師需能了解失讀症者感到的挫折，例如：無法以書寫形式表達想法、無法閱讀有興趣的圖書和需比同儕更加努力，才能達到相同的水準。失讀症青少年缺乏信心、自我疑惑、對批評敏感、有行為問題、學校拒絕和競爭能力障礙（competitiveness disorders）。他們容易將失敗歸為自己努力不足，將成功視為環境因素，即運氣好（Alexander-Passe, 2006; Edwards, 1994; Thomson, 1996; Butkowsky & Willows, 1980; Hales, 1995）。因為缺乏信心，失讀症青少年對參與活動怯步退縮。

迴避（avoidance）則與憂慮（anxiety）和混亂（confusion）有關，而不是冷漠（Ryan, 1994）。因此，當失讀症學生無法找到自我價值，他們可能



從課堂退縮、翹課或不停的折斷鉛筆或花很多時間削鉛筆（Alexander-Passe, 2006）。失讀症學生常被視為不成熟或懶惰或不用，這些責難也降低了他們的自尊心（Pollock & Waller, 1994）。

Brante（2013）深度訪談了七位失讀症成人發現，失讀症者雖每個人狀況不同，但可能的問題是：學術上自尊低、無法由文本中找出核心概念、有時間壓力、有偏見、會猜字、有焦慮的問題、父母的支持是重要的、需要脈絡資訊或整合好的資訊，這可以幫助他們較快學習。有些受訪談認為自己在學習過程中沒有被分離出來個別上課是幸運的。

其次，依地方制度法第 4 條第 2 項規定：縣人口聚居達 200 萬以上，未改制為直轄市前，於本法及其他法律關於直轄市之規定，準用之。旋臺北縣、桃園縣分別改制為直轄市，新北市 29 個鄉（鎮、市）、桃園市 13 個鄉（鎮、市），更名為區，原鄉鎮縣轄市立圖書館管理員（臺灣省各鄉鎮縣轄市立圖書館組織規程第 3 條）正名為市立圖書館分館主任，新北、桃園兩直轄市圖書館事務將在總館領行之下，各區級分館努力划槳，而積極參與建立書香社會的奠基工作（沈寶環，1989）。

再次，臺南市與臺南縣、臺中市與臺中縣因縣市行政區域合併改制為直轄市，該鄉（鎮、市）立圖書館原隸屬於各鄉鎮縣轄市公所，現臺南市全部改為區圖書館而臺中市則採總館、分館營運模式，茲值得一提的是該二都合併之後，原來的縣立文化中心、市立文化中心圖書館當然有再進一步整合的必要。附帶要檢視的是 1975 年改制直轄市的高雄市因與高雄縣採直轄市、縣合併的特殊樣式，其除將原市立文化中心圖書館之分館，27 個鄉（鎮、市）改制的分館及 3 個山地的原住民區立圖書館，總數 58 個之多，蔚為公共圖書館事業之奇觀。

## 肆、失讀症學生學習經驗之研究設計

若要了解失讀症學生學習經驗，及本文第一段提出的問題，可以採用質性研究方法設計，聽到失讀症學生的聲音，刻畫出他們的生活和學習脈絡，由學習脈絡的調查，以掌握影響失讀症學生在讀寫能力進步上的所有因素。這樣的研究結果有助於對失讀症學生學習提出統整的觀點，也能找出地區性的社會和文化的影響因素。同時，也可以彌補量化研究疏忽的地方。因為，傳統上以量化方式進行研究時，易將認知、情感和環境面分開考量。如同 Hutchings & Mortimore (2013) 指出，教育和心理學領域對失讀症研究以評量 (measurement) 為主，利用有效且可信的指標，而不是源自患者心聲 (human voice)。但是，學習雖是一種個人活動，但會受到生命經驗、對世界的觀點和學習方法等的影響。此外，學習也不僅發生於獨自狀況，它常和周遭的人事物之互動有關。例如 Piaget (1965, 1973) 和 Vygotsky (1978) 都指出同儕間的社會互動對學生認知發展的影響。Piaget (1965) 認為，互動提供了一個媒介，孩子透過此媒介學習社會文化。Vygotsky (1978) 也提出，友誼在學習上是很大的助益。

研究時可邀請失讀症學生先敘說其失讀症困擾下的學習經驗，由小到大的生命故事。由研究對象的日常生活故事敘說，發掘影響失讀症大學生學習及克服障礙的情境脈絡。由文獻探討得知，協助失讀症學生克服學習障礙的策略，有教學工具、教學法、社會互動等面向。因此在研究對象敘說完學習的生命故事後，可以下列的訪談大綱，深度挖掘現象。訪談大綱先由個人感知此微觀面向著手，再探討到學校的教學、學習和同儕等社會環境面，最後擴及臺灣社會文化此鉅觀面。

表一  
失讀症學生學習經驗訪談大綱

研究面向	訪談問題
開場	1、請先由您被診斷為失讀症者開始，以說故事的方式，說說當時的狀況；接著再描述接下來的學習經驗，包括克服學習障礙的策略、學校和老師提供的協助、家人和同儕的協助等。待您說完學習經驗後，我將就下列您未提及的問題與您進行訪談，以獲得完整詳細的研究資料。
失讀症發現	<p>2、請問您如何注意自己的閱讀問題？（Brante, 2013）</p> <p>3、請問您周遭的人有注意到您的閱讀問題？當時的情況是？他們說了什麼、做了什麼？（Brante, 2013）</p> <p>4、請問您如何發現自己的書寫困難嗎？（Brante, 2013）</p>
失讀症狀描述_ 閱讀部分	<p>5、請儘量的描述當您閱讀時您看到了什麼？對您而言，閱讀如何進行？（是否辨識字很困難？在心中可以聽到閱讀字的聲音？）（Brante, 2013）</p> <p>6、請問您用猜字的方式閱讀嗎？或用什麼方式閱讀？（Brante, 2013）</p>
失讀症狀描述_	7、請描述當時您學習國字的經驗？您有分辨相近

- 聲音部分                      音的困擾嗎？（Brante, 2013）
- 8、請問有人提及您發音不正確嗎？當時的情況是？（Brante, 2013）
- 9、請問您學習英文的經驗是？與學習國字的異同處是？
- 失讀症狀描述\_              10、請問您如何感知一頁的文本？（Brante, 2013）
- 文本吸收                      11、請問您如何辨識字？碰到不認識的字怎麼處理？（Brante, 2013）
- 大學學習目標                12、請問您個人對失讀症的看法為何？對大學課程學習的態度和目標是什麼？
- 13、請問您日常生活中因為失讀症造成的問題是什麼？（Csizér, Kormos & Sarkadi, 2010）
- 學習困難                      14、請問失讀症造成您學習的困難是什麼？（Csizér, Kormos & Sarkadi, 2010; Olofsson, Ahl & Taube, 2012）
- 15、在您的學習經驗中，資訊處理、筆記和組織資訊的困難是什麼？（British Dyslexia Association, 2013）
- 克服困難策略                16、請問您面對學習的困難您採用那種策略和工具幫助自己克服？（Csizér, Kormos & Sarkadi, 2010; Olofsson, Ahl & Taube, 2012）
- 17、您最喜歡的補救策略和工具為何？原因是什

麼？

18、請問您在繳交作業前有那些人可以協助您檢核作業內容嗎？

19、在您的學習經驗中，您認為那類的教學法（例如分組學習）對您的學習是有助益的？（Blackman, 2010; Hutchings & Mortimore, 2013; Kinder & Elander, 2011）

資訊行為和圖書館使用 20、請舉一個關鍵例子說明您資訊需求出現，及尋找資訊滿足需求的經驗。您當時的資訊蒐尋管道為何？碰到什麼困難嗎？（Gorman, 1999）

21、在您的學習經驗中，您使用圖書館經驗為何？造成什麼困難嗎？克服的方法是什麼？您對圖書館服務的特殊需求是什麼？（Gorman, 1999）

同儕支援 22、請問您認為友誼或同儕的支持和協助，對您的學習的幫助為何？為什麼？（Csizér, Kormos & Sarkadi, 2010; Illeris, 2003）

23、請問您認為家人的支持和協助，對您的學習的幫助為何？為什麼？（Csizér, Kormos & Sarkadi, 2010）

社會文化面 24、請問您認為臺灣社會中一般人對失讀症者的態度和看法為何？（Csizér, Kormos & Sarkadi, 2010）

- 其他
- 25、請問您有其他失讀症困擾上述問題沒有提到的嗎？
- 26、請問您期待的學習經驗是什麼？
- 27、請問您有其他我未問到的問題想與我分享的嗎？
- 

## 伍、結論

失讀症患者雖佔人口的少數，他們仍是社會一份子，應得到社會資源的支持和協助。因此，他們的學習經驗、學習策略、克服學習障礙的方法，或對社會或學校給予之支援的看法，都應該被理解。因此，作者建議不論是校園教學單位或圖書館，都應該藉由對失讀症學生學習經驗的理解，對照當前校園環境提供的服務狀況，發掘不足之處；再針對他們的學習需求，未被滿足之處，提出校園服務（含圖書館服務）設計之原型，再邀請失讀症患者與學校中的諮商中心或進行諮商業務相關教師或行政人員座談，討論該服務原型設計的可行性，最後提出可行的服務模式，以供未來學校和圖書館為失讀症學生提供服務之參考。

## 參考書目

各類統計查詢（民 105）。上網日期：民國 105 年 12 月 12 日。網址：教育部「特殊教育通報網」<https://www.set.edu.tw/default.asp>

失讀症（民 105）。上網日期：民國 105 年 12 月 19 日。網址：維基百科  
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%A4%B1%E8%AE%80%E7%97%87>

- 洪儷瑜和王瓊珠（2010）。中文閱讀障礙。在**閱讀障礙概論**（柯華葳主編，頁 1-23）。臺北市：心理。
- 張芬芬（2010）。質性資料分析的五步驟：在抽象階梯上爬升。**初等教育學刊**，第 35 期，頁 87-120。
- 陳映竹（2011）。及早鑑定、治療閱讀障礙也可讀白話。上網日期：民國 105 年 12 月 19 日，網址：大紀元網站  
<http://www.epochtimes.com/b5/11/6/24/n3296028.htm>
- Alexander-Passe, N. (2006) . How dyslexic teenagers copy: An investigation of self-esteem, coping and depression. **Dyslexia**, 12, 256-275.
- Beacham, N.A. & Alty, J.L. (2006) . An investigation into the effects that digital media can have on the learning outcomes of individuals who have dyslexia. **Computers & Education**, 47, 74-93.
- Blackman, S. (2010) . ‘Who I work with is important’: Dyslexic students’ narratives about the benefits of grouping for instruction in Caribbean classrooms. **Support for learning**, 25 ( 1 ) , 1-10.
- Brante, E.W. (2013) . ‘I don’t know what it is to be able to read’: How students with dyslexia experience their reading impairment. **Support for Learning**, 28 ( 2 ) , 79-86.
- British Dyslexia Association (2013) . **Dyslexia and specific learning difficulties in adults**. Retrieved Dec. 23, 2015 from <http://www.bdadyslexia.org.uk/dyslexic/dyslexia-and-specific-learning-difficulties-in-adults>
- Butkowsky, T.S. & Willows, D.M. (1980) . Cognitive-motivation and characteristics of children varying in reading ability: Evidence of learned helplessness in poor readers. **Journal of Educational Psychology**, 72 ( 3 ) , 408-422.
- Carney, T.F. (1990) . **Collaborative inquiry methodology**. Windsor, Ontario, Canada: University of Windsor, Division for Instructional Development.
- Endler, N.S. & Parker, J.D.A. (1999) . **Coping inventory for stressful situations: CISS manual**. 2nd ed. New York: Multi-Health Systems.

- Edwards, J. (1994) . **The scars of dyslexia: Eight case studies in emotional reactions**. London: Cassell.
- Gorman, A.J. (1999) . Start making sense: Libraries don't have to be confusing places for kids with reading disabilities. **School Library Journal**, 1999, 22-25.
- Gorman, A.J. (n.d.) . **The 15% solution: Libraries and learning disabilities**. **American Libraries**. Retrieved Dec. 21, 2012 from <https://www.questia.com/magazine/1G1-19197280/the-15-solution-libraries-and-learning-disabilities>
- Hales, G. (1995) . The human aspects of dyslexia. In G. Hales (ed.) . **Dyslexia matters** (pp.184-198) . London: Whurr.
- Hutchings, M. & Mortimore, T. (2013) . Learning from each other. **Transylvanian Journal of Psychology, Special Issue**, 147-173.
- Illeris, K. (2003) . Towards a contemporary and comprehensive theory of learning. **International Journal of Lifelong Learning**, 22 (4) , 396-406.
- Illeris, K. (2009) . A comprehensive understanding of human learning. **International Journal of Continuing Education and Lifelong Learning**, 2 (1) , 45-63.
- Kinder, J. & Elander, J. (2012) . Dyslexia, authorial identity, and approaches to learning and writing: A mixed methods study. **British Journal of Educational Psychology**, 82, 289-307.
- Leong, T.K. & Kooi, S.W. (2004) . Thoughtful strategies for inclusive classrooms in Brunei Darussalam. **International Journal of Special Education**, 19 (2) , 1-15.
- Lyon, G.R. (2003) . Defining dyslexia, comorbidity, teachers' knowledge of language and reading. **Annals of Dyslexia**, 53, 1-14.
- Miles, M.B. & Huberman, A.M. (1994) . **Qualitative data analysis: An expanded sourcebook**. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Mortimore, T. (2003) . **Dyslexia and learning style: A practitioner's handbook**. London, UK: Whurr.



- Olofsson, Å., Ahl, A. & Taube, K. (2012). Learning and study strategies in university students with dyslexia: Implications for teaching. **Social and Behavioral Sciences**, **47**, 1184-1193.
- Piaget, J. (1965). **The moral judgement of the child**. New York: Free Press.
- Piaget, J. (1973). **Psychology of intelligence**. Totowa, NJ: Little Field, Adams.
- Pino, M. & Mortari, L. (2014). The inclusion of students with dyslexia in higher education: A systematic review using narrative synthesis. **Dyslexia**, **20**, 346-369.
- Riddell, B. & Weedon, E. (2006). What counts as a reasonable adjustment? Dyslexic students and the concept of fair assessment. **International Studies in Sociology of Education**, **16**, 57-73.
- Rudduck, J. & Cowie, H. (1988). An introduction to co-operative group work. **Educational and Child Psychology**, **5** (4), 91-102.
- Ryan, M. (1994). **Social and emotional problems related to dyslexia**. Retrieved Dec. 20, 2015 from <http://www.ldonline.org/article/19296>
- Siegel, L. S. & Smythe, I. S. (2006) Supporting dyslexic adults - A need for clarity (and more research) : A critical review of the Rice Report 'Developmental Dyslexia in adults: A research review. **Dyslexia**, **12**, 68-79.
- Thomson, M.E. (1996). **Developmental dyslexia: Studies in disorders of communication**. London: Whurr.
- Thomson, M.E. & Watkins, E.J. (1990). **Dyslexia: A teaching handbook**. London, UK: Whurr.
- Vygotsky, L.S. (1978). **Mind in society: The development of higher psychological processes**. Ed. and trans. M. Cole, V Johnston-Steiner, S. Scribner and E. Soukerman. Cambridge, MA: MIT Press.