



臺北市就業服務處

**114 年度中高齡者及高齡者就業意向
暨企業僱用意向調查研究案
調查報告**

執行單位：艾普羅行銷市場研究股份有限公司

中華民國 114 年 12 月

總目錄

壹、總論

第一章、總摘要	1
第一節、中高齡者及高齡者就業意向調查摘要	1
第二節、中高齡者及高齡者企業僱用意向調查摘要	2
第三節、質化調查—焦點座談會摘要	3
第四節、綜合建議	4
第二章、文獻探討	6
第一節、造成中高齡者及高齡者就業困難原因	7
第二節、各行業企業僱用中高齡者及高齡者之意願與執行困難原因	17
第三節、小結	23

貳、中高齡者及高齡者就業意向調查

第一章、緒論	中高齡-1
第二章、調查過程與方法	中高齡-3
第三章、樣本特性分析	中高齡-7
第四章、調查結果分析	中高齡-15
第五章、性別分析專章	中高齡-75
第六章、結論與建議	中高齡-80
附錄一、各題百分比	中高齡-91
附錄二、交叉分析表	中高齡-117
附錄三、調查問卷	中高齡-232

參、中高齡者及高齡者企業僱用意向調查

第一章、緒論	企業-1
第二章、調查過程與方法	企業-2
第三章、樣本特性分析	企業-8
第四章、調查結果分析	企業-14
第五章、結論與建議	企業-91
附錄一、各題百分比	企業-96
附錄二、交叉分析表	企業-108
附錄三、歷年調查研究方法比較表	企業-127
附錄四、調查問卷	企業-128

肆、質化調查—焦點座談會

第一章、緒論	座談會-1
第二章、座談會結果分析	座談會-4
第三章、結論與建議	座談會-6
附錄、座談會重點整理	座談會-7

摘要

本案主要針對中高齡者及高齡者與各行業企業進行量化調查，瞭解造成中高齡者及高齡者就業困難原因及企業僱用之意願與執行困難原因等；另透過質化調查方式邀集各行業企業討論相關議題。綜整後提出相關中高齡就業政策之建議及提升企業僱用之策略，促進臺北市就業服務。本研究主要包含 2 項問卷調查和 1 項質化調查，調查研究方法如下所述：

一、調查研究方法

（一）中高齡者及高齡者就業意向調查

1. 調查對象：居住在臺北市，且年滿 45 歲以上。
2. 調查時間：114 年 8 月 4 日至 8 月 14 日，共 11 天。
3. 調查方法：電腦輔助電話訪問系統(CATI)。
4. 樣本規模：3,456 份。

（二）中高齡者及高齡者企業僱用意向調查

1. 調查對象：員工規模為 5 人（含）以上，且公司登記於臺北市之工、商事業單位。
2. 調查時間：114 年 8 月 7 日至 9 月 7 日，共 32 天。
3. 調查方法：以分層隨機抽樣抽出 8,994 家公司，再電話聯繫徵詢公司填寫問卷意願，公司可依需求，以網路、傳真、電子郵件、郵寄或電話訪問方式填答。成功聯繫 2 週後，若未收到回卷，則以電話或電子郵件方式進行催收。
4. 樣本規模：1,111 份。

（三）質化調查—焦點座談會

因應本調查案之實際需求，於電話調查完成後，整合調查結果重點，擬訂討論題綱後辦理 2 場座談會，邀請產業界的代表（1 場的產業代表為企業規模 50 人以上、1 場為 49 人以下）進行座談。

二、重要發現

臺北市「114 年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案」顯示了中高齡勞動市場的關鍵轉變與挑戰。

在市民勞動參與結構方面，臺北市 45 歲以上市民的「非勞動力」比例首次突破 5 成，為歷年新高，其中，「退休非勞動力」顯著增加 2.6 個百分點。儘管目前有工作者平均月薪約 5.6 萬元，為歷年調查新高，但非勞動力人口的增

加，突顯了勞動力參與的潛在流失。

未滿 65 歲的未退休非勞動力離開上一份工作的主要原因是「家庭因素」，而目前未再就業的首要主因仍是「家庭因素」，特別是「照顧年長家屬/長照家屬」，是影響中高齡勞工離職未再就業的主要原因之一。

在求職方面，無論是一般求職者或退休求職者，求職最大困難都是「年齡限制」，且一般求職者的平均求職時間已拉長到平均 12 個月。

針對企業僱用意向，企業普遍肯定中高齡員工的穩定性、責任感和豐富經驗。雖然企業員工結構已具備高齡化趨勢，但僅近 3 成公司制定員工續留或退休回聘制度。值得注意的是，在尚未設立制度的公司中，高達 9 成表示「未來願意」考慮僱用中高齡員工，顯示企業的接納意願高。企業不考慮僱用中高齡員工的主要原因包括擔心其「適應力與學習能力問題」、認為「薪資期望太高」或擔心「公司團隊較年輕/擔心有代溝」。

三、綜合建議

綜合本研究案之調查結果，提出以下 3 項政策建議：

（一） 就業服務與家庭照顧支持資源併進，提升中高齡者就業可能

在就業政策制定上，建議鼓勵企業設計彈性工時及部分工時等制度，另可針對中高齡者這群易因家庭照顧因素中斷職涯之潛在勞動力與提供友善措施之企業進行就業媒合，以減輕重返職場的後顧之憂，進而提升中高齡者勞動參與。

（二） 加強缺工產業及高招募需求職缺就業媒合，運用補助政策提高企業僱用意願

建議強化中高齡求職者投入缺工產業或高需求職缺之適應能力及學習意願；針對雇主提供僱用獎助措施，降低企業對中高齡者適應能力及薪資期望的疑慮，進而提高企業僱用意願。另針對僱用中高齡意願較高或有缺工問題的產業職缺，如「住宿及餐飲業」或「基層技術工及勞力工」，加強就業媒合或辦理徵才活動，積極協助民眾求職及雇主招募人才。

（三） 加強宣傳就業服務資訊，提升企業和求職者使用意願

建議政府應積極提升企業對於公立就業服務機構（含網站）的知曉度及服務資源宣傳，增加求職求才供需兩端的使用者，回應求職者「工作不符需求」及求才者「人才不足」的疑慮。同時，透過實體就業媒合活動，加強高需求行業職缺和高齡友善企業與求職者之媒合並加強宣傳政府對於中高齡、高齡者及企業之獎助措施，以吸引渠等對象求職、企業釋出友善職缺，讓公立就業服務成為企業與中高齡人才的有效橋樑。

Abstract

This project primarily targets middle-aged and senior workers (including the middle-aged and the elderly) and enterprises across various industries to conduct a quantitative survey. The survey aims to understand the reasons for employment difficulties encountered by middle-aged and senior workers, as well as enterprises' willingness to hire and the difficulties they face in implementation. In addition, qualitative research will be conducted by inviting representatives from various industries to discuss relevant issues. The overall findings will be integrated to propose relevant employment policy recommendations for middle-aged and senior workers and strategies to enhance corporate hiring, thereby promoting employment services in Taipei City.

This study consists of two questionnaire surveys and one qualitative investigation. The research methods used are described as follows:

I. Methodology of the Study

(I) Survey on the employment intentions of middle-aged and elderly people

- 1 : Survey target: Those with live in Taipei City and over 45 years old.
- 2 : Investigation time: August 4 to August 14, 2025, a total of 11 days.
- 3 : Survey method: Computer-assisted telephone interviewing system (CATI).
- 4 : Sample size: 3,456 copies.

(II) Survey on employers' hiring intentions toward middle-aged and older workers

- 1 : Survey targets: Industrial and commercial institutions with a company size of more than 5 people and registered in Taipei City.
- 2 : Investigation period: August 7 to September 7, 2025.
- 3 : Survey method: First mail the questionnaire to each institution. If no reply is mailed, the collection will be supplemented by fax, email, online questionnaire or telephone online interview.
- 4 : Sample size: 1,111 companies.

(III) Qualitative Study — Focus Group Discussion

To meet the practical needs of this study, two focus group discussions were conducted after completing the telephone survey. Based on the key findings, discussion outlines were developed, and representatives from the industry were invited to participate—one session with representatives from enterprises with 50 or more employees, and another with those from enterprises with fewer than 49 employees.

II. Key Findings of the Survey

This survey research project reveals critical shifts and challenges within the middle-aged labor market.

In terms of the structure of citizens' labor participation, the proportion of the "non-labor force" among Taipei citizens aged 45 and over has exceeded 50% for the first time, setting a historical high. Among them, the "retired non-labor force" segment saw a significant increase of 2.6 percentage points compared to the previous year. Although the average monthly salary for current workers reached a historical peak of approximately NT\$56,000, the rise in the non-labor force underscores a potential loss in labor participation.

For those under the age of 65 who have not retired but left their last job, the primary reason for leaving was "family factors," and the top reason for currently not being re-employed remains "family factors," particularly "caring for elderly family members/long-term care family members," highlighting a major factor influencing middle-aged workers to leave and not seek re-employment.

Regarding job seeking, the greatest difficulty encountered for all job seekers (both general and retired) is "age restrictions," and the average job search time for general job seekers has significantly lengthened to an average of 12 months.

Concerning corporate hiring intentions, enterprises generally affirm the stability, sense of responsibility, and rich experience of middle-aged and senior employees. Although the employee structure in enterprises already shows an aging trend, less than 30% of companies have established policies for employee retention or post-retirement rehiring. Notably, among companies without existing policies, up to 90% stated they are "willing to consider" hiring middle-aged and senior employees in the future, indicating high corporate receptivity. The main reasons enterprises are hesitant to hire middle-aged and senior employees include concerns about their "adaptability and learning ability," the belief that their "salary expectations are too high," or worrying about "team age gap/generation gap" due to a younger company workforce.

III. Summary of Survey Recommendations

(I) Integrate Employment Services with Family Care Support to Increase Job Opportunities for Middle-Aged and Elderly Individuals

In formulating employment policies, it is recommended to incentivize enterprises to implement flexible work hours and part-time employment systems. Furthermore, job matching should be provided for potential workers in this age group—who are often subject to career interruptions due to family care responsibilities—with companies that offer elderly-friendly measures. This approach will mitigate the concerns of returning to the workplace and subsequently enhance the labor participation of middle-aged and elderly individuals.

(II) Strengthen Job Matching for Labor-Shortage Industries and High-Demand Positions, and Leverage Subsidies to Increase Employer Willingness

It is recommended to enhance the adaptability and learning willingness of middle-aged and elderly job seekers to fill positions in labor-shortage industries or high-demand occupations. For employers, employment incentives and subsidies should be offered to reduce their concerns regarding the adaptability and salary expectations of middle-aged individuals, thereby increasing corporate hiring willingness. Additionally, job matching services or recruitment events should be intensified for industries and positions with a high willingness to hire middle-aged workers or those experiencing labor shortages, such as the "Accommodation and Food Service Sector" or "Entry-Level Technical and Manual Labor", actively assisting both job seekers and employers.

(III) Enhance the Promotion of Employment Service Information to Boost Usage by Enterprises and Job Seekers

The government should actively improve the awareness and promotion of public employment service agencies (including websites) among enterprises to increase the user base on both the supply (job seekers) and demand (employers) sides. This will address the concerns of job seekers about "unsuitable job requirements" and employers about "talent shortage". Simultaneously, through physical job matching events, the government should strengthen the matching between high-demand industry vacancies/elderly-friendly enterprises and job seekers, and intensify the publicity of government subsidies and incentives for middle-aged, elderly workers, and employers. This will attract the target demographic to seek employment and encourage enterprises to release friendly vacancies, ensuring that public employment services become an effective bridge between enterprises and middle-aged talent.

壹、總論

第一章、總摘要

「114 年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案」係針對臺北市 45 歲以上市民及臺北市企業進行的深度調查，旨在瞭解中高齡及高齡勞動力的現況、挑戰、企業僱用意向及政策需求。本次研究的有效樣本包括 3,456 份年滿 45 歲以上市民問卷（抽樣誤差在正負 1.7% 之間）及 1,111 份員工人數 5 人以上之企業問卷（抽樣誤差介於 $\pm 2.9\%$ ）。以下為調查結果摘要：

第一節、中高齡者及高齡者就業意向調查摘要

在臺北市 45 歲以上市民的勞動參與結構中，目前有工作者占 44.0%（一般工作者 37.1%，退休工作者 6.9%）。值得注意的是，本次調查中，「非勞動力」比例首次超過 5 成，其中「退休非勞動力」較前一年度顯著增加了 2.6 個百分點，顯示退休後未再就業的人口有所增加。

目前有工作的中高齡者，84.4% 對目前工作感到滿意，平均期望的退休年齡為 64 歲，相較於前一年度多了 1 歲。在薪資方面，有工作者（員工及自營工作者）的平均月薪約 5.6 萬元，較去年增加 2,429 元，達到歷年調查的新高。對於選擇退休後仍繼續工作的族群（退休工作者），主要動機依序是「無聊打發時間」（37.8%）、「還款/經濟壓力」（29.7%）和「覺得仍有能力/公司願意任用」（27.1%）。

在求職方面，求職者（5.4%）主要分為未曾退休的「一般求職者」（2.1%）和「退休求職者」（3.3%）。一般求職者方面，平均求職時間已拉長至 12 個月，較去年顯著增加了 5.2 個月，而整體期望薪資為 4.2 萬元（全職工作為 4.9 萬元）。求職時遇到的最大困難是「年齡限制」（34.6%），其次是「勞動條件不理想」（15.9%）主要求職管道是透過「私立就業服務機構或網站」（82.7%）。

退休求職者有高達 69.0% 傾向尋找「兼職/部分工時」工作，選擇兼職的主因是「喜歡兼職工作的型態」（47.4%）或為了「兼顧家務/照顧家裡」（30.6%）。此族群的整體期望薪資較低，約 3.1 萬元。在求職過程中，高達 53.9% 認為最大的困難是「年齡限制」。

在 45 至 64 歲未退休的非勞動力群體中，有 4 成 4 是因為「家庭因素」而離開上一份工作。而目前未再就業的首要主因仍是「家庭因素」（40.9%），其中，「照顧年長家屬/長照家屬」（17.1%）是影響中高齡勞工離開職場未再就業的主要原因之一。此調查結果反映出要解決超高齡社會勞動力不足問題，必須從「分擔家庭照顧」的政策方向。

在性別差異方面，男性的平均月薪（61,332 元）顯著高於女性（49,985 元）。在未退休的非勞動力中，女性離開職場的主要原因多與社會性、角色性責任相關，例如「生育/照顧子女」，而男性離職則較多是出於「工作場所歇業或遷移/被解僱」等經濟性因素或「傷病/健康不良」等健康性因素。女性距離最近一份工作的離職時間平均長達 12.3 年，高於男性的 7.5 年。

第二節、中高齡者及高齡者企業僱用意向調查摘要

「114 年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案」以臺北市各行業企業僱用中高齡者及高齡者之意願、現況及未來意向進行調查。調查日期為 114 年 8 月 7 日至 9 月 7 日，共完成 1,111 份臺北市員工人數在 5 人以上(含)事業單位之有效樣本，在 95%的信賴水準下，抽樣誤差介於 $\pm 2.9\%$ 。關於本次調查結果，摘述如下：

臺北市 5 人以上事業單位的員工年齡組成中，45 歲至 64 歲員工佔 40.2%，65 歲以上員工佔 5.6%，而 44 歲以下員工則佔 54.2%，顯示企業員工結構已具有相當程度的高齡化趨勢，從工作型態來看，多數員工屬於正職員工(91.5%)。

在不同行業別中，運輸及倉儲業、批發及零售業和不動產業的 45 歲以上員工佔比，高於未滿 45 歲員工，服務業方面則是未滿 45 歲員工占比較高。

針對員工續留或退休回聘制度，僅有 28.0%的公司已制定相關作法，高達 72.0%的公司尚未設立制度。在已制定制度的公司中，主要提供的措施包括「延續原有薪資/年資/福利」(59.9%)和「彈性工時」(30.6%)。儘管制度普及率不高，但在未制定續留或回聘制度的公司中，有高達 90.3%表示「未來願意」考慮續留或回聘 45 歲以上的員工，代表企業對於中高齡勞動力的接納意願高。

關於企業招募情況、職務進用與缺工問題方面，過去一年，有 73.3%的企業進行了新員工招募，在各職務中，有招募「專業人員」的比例最高(52.2%)，其次為「事務支援人員」(40.9%)。觀察進用 45-64 歲員工的職務，比例較高的是農林漁牧工作人員(100.0%)、主管及經理人員(66.7%)、技藝有關工作人員(57.4%)和基層技術工及勞力工(52.4%)，而 65 歲以上進用比例最高的職務是基層技術工及勞力工(17.3%)。

招募難度方面，所有職務在招募時遭遇的最大困難是「無人應徵或人數太少」，其中又以「技藝有關工作人員」遭遇困難的比例最高(80.4%)。

在求才管道方面，企業最常使用的是民間人力銀行網站(83.5%)，其次是親友介紹/員工介紹(50.4%)，相比之下，使用就業服務站的比例不高(4.2%)。

目前，有 30.5%的公司表示在臺北市有缺工問題，其中又以「住宿及餐飲業」缺工問題最為嚴重，比例超過 6 成(61.4%)。面對缺工問題，企業實施的應對措施以「加強留才」佔比最高(66.3%)，其次是內部員工調配(47.9%)和多元的招募管道(46.3%)。

展望未來一年，有 49.9%的公司計畫招募新進人員，在僱用 45 歲以上員工的意願方面，最高的是農林漁牧工作人員(100.0%)和「基層技術工及勞力工」(66.5%)。而企業不考慮僱用 45 歲以上員工的主要原因，依職務類別而異，但普遍包括「適應力與學習能力問題」(主管及經理人員：62.9%)、「薪資期望太高」(專業人員：53.3%)和「公司團隊較年輕/擔心有代溝」(事務支援人員：52.2%)，此外，「彈性工時」(45.2%)是企業最常提供的員工友善措施。

政府補助對企業僱用中高齡員工具有顯著的推動作用，若政府補助企業辦

理中高齡員工在職訓練，有 72.2%的企業表示會增加僱用中高齡員工的意願。若政府提供部分補助讓公司續聘 65 歲屆齡退休員工，則有 61.9%的公司會考慮繼續僱用。

企業對於臺北市就業服務處徵才服務提出的建議，比例最高的項目是「促進人才條件符合企業用人」(36.7%)，其次為加強人才訓練及媒合 (17.8%)。

第三節、質化調查—焦點座談會摘要

「114 年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案」共舉辦 2 場焦點座談會，分別針對臺北市 50 人以上企業與 49 人以下企業進行座談。座談會意見整理後，重要內容摘要如下：

無論企業規模大小，與會代表普遍肯定中高齡員工的穩定性、責任感和豐富經驗，尤其在製造業的技術員、服務業前線、餐飲業的內場支持以及業務銷售等職位上，中高齡員工扮演了關鍵角色。

企業為留任中高齡員工，主要採取兩大策略：「工時彈性化」與「重新配置職務」，措施包括「實施彈性排班」、「提供短時兼職」，以及「將資深員工轉調至較輕鬆的內勤、企劃或顧問職位」，藉此延續其專業知識或減輕體力負荷，此外，大型企業會透過協助資深員工考取證照或進行職業再訓練來促進職涯發展。

然而，企業普遍反映，這些友善措施將大幅提高人事成本，並增加排班管理的難度，難以長期持續，且中高齡員工提早離職的主因並非單純的經濟因素，而是健康體力無法負荷、追求低壓兼職工作，以及對調整後的職務內容不滿意，當工作量縮減導致薪資降低，或企業缺乏協助員工照護家庭等支持性福利時，單純的彈性工時或金錢補助仍難以有效留任員工。

雖然許多大型企業有參與政府的中高齡就業計畫，但企業反映政策實用性不足，且行政流程過於繁瑣，導致成效不彰。企業提出的主要問題包括「申請限制多」、「申請成本高」以及「款項核撥慢」，甚至有企業因為流程複雜而選擇放棄補助。

企業建議政府應以「興利」取代過度「防弊」的思維，並在法規制度、補助與資源支持、以及媒合與宣傳三個層面進行優化。具體建議包括：大幅簡化補助申請流程並加速撥款、擴大補助適用範圍以納入兼職、短工時等多元職務型態。此外，政府應強化作為企業與求職者之間的中介橋樑作用，大力宣傳並優化官方求職平台，以提升媒合效率和能見度，解決行業的招募與缺工困境。

第四節、綜合建議

本案旨在調查並運用中高齡者及高齡者就業意向、企業僱用意向等問卷調查結果及質化調查內容等進行綜整分析，針對中高齡就業及提升企業僱用中高齡者及高齡者等面向提出政策建議。

一、就業服務與家庭照顧支持資源併進，提升中高齡者就業可能

在中高齡者及高齡者調查發現，中高齡受訪者退出勞動力市場主因之一是家庭照顧責任，尤其在「中高齡未退休非勞動力」群體中以「家庭因素」為離職主因。此外，不論是一般或退休求職者，選擇「兼職工作」的主要原因，皆包括「兼顧家務/照顧家裡」。

企業調查發現，臺北市企業員工年齡結構已逐漸高齡化，僅有近3成公司針對欲提早退休或屆齡退休員工已採取「續留」或「退休後回聘」等措施，多數企業最常提供「彈性工時」和「部分工時」等措施，顯示企業應具備提供靈活工作安排的的能力和意願；另在尚未採取續留或回聘制度的企業中，有高達9成表示「未來願意」續留或回聘45歲以上員工，顯示企業對中高齡勞動力接納度高，但實務上推動有限。

家庭照顧責任是限制中高齡者續留勞動市場之主要障礙，故在促進中高齡及高齡者就業推動上，除宣傳就業服務資源，亦可同步提供如長照或工作生活平衡等社會支持系統資訊，這樣可以降低勞工，特別是女性，因為家庭照顧壓力而退出或無法就業的阻礙。

在就業政策制定上，建議鼓勵企業設計彈性工時及部分工時等制度，另可針對中高齡者這群易因家庭照顧因素中斷職涯之潛在勞動力與提供友善措施之企業進行就業媒合，以減輕重返職場的後顧之憂，進而提升中高齡者勞動參與。

二、加強缺工產業及高招募需求職缺就業媒合，運用補助政策提高企業僱用意願

臺北市各行業的缺工現況調查結果顯示，約3成企業表示有缺工問題，其中以住宿及餐飲業超過6成最高，其他行業別均低於5成。企業在未來一年對「專業人員」、「技術及助理專業人員」及「事務支援人員」有高度招募需求，同時，企業對於政府補助（例如：中高齡在職訓練）有極高的接受度。然而，企業在不考慮僱用45歲以上員工的主要原因集中在適應力與學習意願問題，以及薪資期望太高。

建議強化中高齡求職者投入缺工產業或高需求職缺之適應能力及學習意願；針對雇主提供僱用獎助措施，降低企業對中高齡者適應能力及薪資期望的疑慮，進而提高企業僱用意願。另針對僱用中高齡意願較高或有缺工問題的產業職缺，如「住宿及餐飲業」或「基層技術工及勞力工」，加強就業媒合或辦理徵才活動，積極協助民眾求職及雇主招募人才。

三、加強宣傳就業服務資訊，提升企業和求職者使用意願

中高齡求職者對臺北市就業服務處的知曉比例高，但求職者實際使用公立就業服務比例仍偏低，主因除受訪者認為「自己找得到工作」或是「覺得自己條件不好去了也找不到」等內在因素，亦存在認為就服站「提供的工作不符需求」及「覺得幫助不大」等外在因素。

企業量化調查結果發現，受訪企業運用臺北市就業服務處徵才服務比例低於 1 成，其中，員工人數 100 人以上者使用比例最高，而員工人數 29 人以下者使用率不到 1 成；焦點座談會調查則發現，企業表示「台灣就業通」網站人才來源不足，且缺乏宣傳。

綜合上述調查結果，求職者認為公立就業服務「提供的工作不符需求」可能原因，在於企業對於公立就業服務機構徵才服務的低使用率及不知道公立徵才網站的存在，因此尚有多數企業職缺未透過公立就業服務進行徵才。建議政府應積極提升企業對於公立就業服務機構（含網站）的知曉度及服務資源宣傳，增加求職求才供需兩端的使用者，回應求職者「工作不符需求」及求才者「人才不足」的疑慮。同時，透過實體就業媒合活動，加強高需求行業職缺和高齡友善企業與求職者之媒合並加強宣傳政府對於中高齡、高齡者及企業之獎助措施，以吸引渠等對象求職、企業釋出友善職缺，讓公立就業服務成為企業與中高齡人才的有效橋樑。

第二章、文獻探討

根據 OECD 的資料，自 2010 年以來，嬰兒潮世代年齡不斷增加、壽命延長，而後續世代的人口規模或縮小、或成長速度放緩，導致許多國家的人口結構產生劇烈變化（OECD，2020）。而在臺灣也有類似的現象，根據國發會 2024 年的人口推估，預計在今年，臺灣將邁入「超高齡社會」，65 歲以上人口占比將超過 20%。

在人口老化的背景下，提高勞動參與率，是促進勞動市場更具包容性¹並強化整體經濟成長策略中不可或缺的一環。而為了提供幫助、支持和鼓勵人們就業，並培育更具包容性和韌性的勞動市場，動機（Motivation）、就業能力（Employability）和機會（Opportunities）是活化政策中三個重要的關鍵因素（OECD 就業展望報告，2015a）。

「動機」是指確保求職者有足夠的積極性與意願，能主動快速地找到新工作；然而，即使是積極主動的求職者，若缺乏協助引導--「就業能力」較弱，例如不熟悉就業管道、不懂面試、不會寫履歷、技能過時等--也可能難以在就業市場中找到工作；除了改善求職者的條件外，要促進更多人就業，也需要解決勞動需求端的障礙---例如工作數量、工作彈性、刻板印象等--以提供求職者可接觸、可獲得的工作「機會」。



圖 2-1 成功活化勞動力的關鍵因素（OECD，2015a）

¹ 勞動市場包容性（Labour Market Inclusiveness）：指的是不同背景、特徵的人（例如：性別、年齡、身心障礙者、低學歷者、移民等）都能有公平機會參與勞動市場並獲得體面工作。其強調的是：排除就業歧視、消除結構障礙，並提供支持弱勢群體參與的條件。

而在 OECD 的《人口老化及就業政策》建議 (OECD, 2015b) 中，也為政策制定者提供了增加年長者就業機會的行動計劃，包含：強化年長勞工繼續工作的誘因、鼓勵企業留用與僱用年長勞工及提升勞工在整個工作生涯的就業能力，藉以增加老年時期的就業機會等。

本研究目的為瞭解造成中高齡者及高齡者就業困難原因及企業僱用渠等人員之意願與執行困難原因等，在文獻探討部份，會先觀察中高齡者及高齡者的就業障礙，接著探討企業僱用、留用員工的考量因素及執行困難，以提供後續報告參考。

第一節、造成中高齡者及高齡者就業困難原因

理解就業障礙是設計和實施有效的政策干預措施的先決條件 (Fernandez, R. et al., 2020)，而就業障礙是指任何可能造成就業困難的情況 (United States Department of Labor, 2018)。在 2016 年 OECD 的一份有關社會、就業和移民的工作文件裡--《失業的面孔--描述就業障礙以指導政策制定》，討論了工作年齡人口中完全失業（積極尋找工作或處於非活躍狀態）或勞動市場依附性²「較弱」的就業者，並運用「動機」、「就業能力」和「機會」三個關鍵因素描述這些族群的就業障礙。

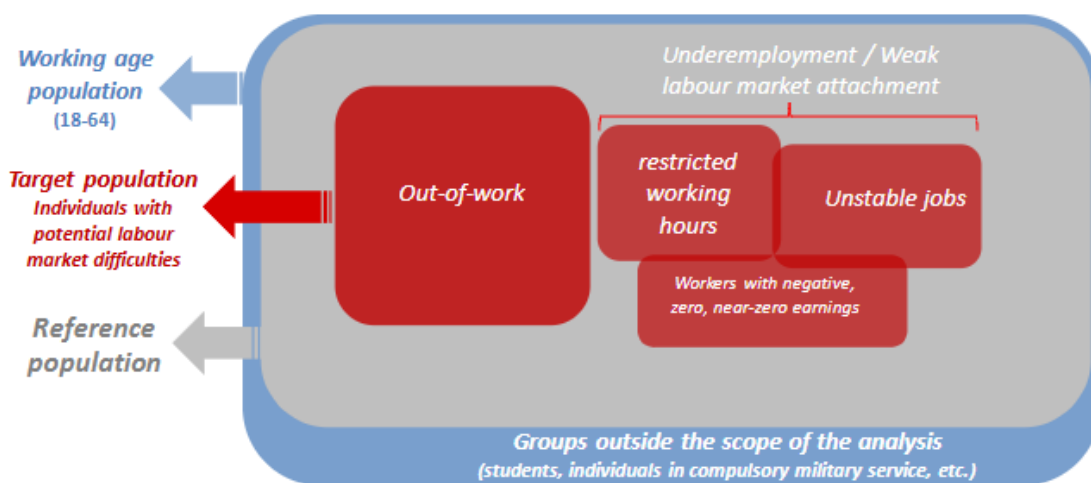


圖 2-2 工作年齡人口中面臨潛在勞動市場困難的族群 (OECD, 2015)

² 一、低度就業(underemployment)：當工作者受雇於某一無法使其最大生產力充分發揮的職位時，就是所謂的低度就業。<https://pedia.cloud.edu.tw/Entry/Detail/?title=%E4%BD%8E%E5%BA%A6%E5%B0%B1%E6%A5%AD&search=%E4%BD%8E>

二、勞動市場依附性 (labour market attachment)：指的是個人或勞動力對勞動市場的依附程度。根據 Donnalee Bell (2012) 的報告指出，勞動市場依附性的定義有 3 個出處，分別出自加拿大、英國及西班牙的研究報告。加拿大：勞動市場依附意味著「在勞動市場工作或提供服務，以全職、兼職、季節性或臨時性方式獲得報酬，無論是被僱用或自營作業者」。

英國 (2011) 概念上指一個人與勞動市場的接近程度 (proximity)，從完全依附的勞動力(就業者 and ILO 定義的失業者)到不想工作的人 (非勞動力)，不想工作的人包括不參與經濟活動的退休人員。

西班牙 (2002)：勞動力在勞動市場狀態的變化，以其在特定時間點的狀態而定，範圍從失業 (或不活躍) 到就業 (永久合約)。

首先是「就業能力」不足。就業能力不足涵蓋多種因素，這些因素可能會限制個人執行特定任務的能力。例如，缺乏教育、技能或工作經驗，照顧責任，或與健康相關的限制；其次是尋找或接受「好」工作的「動機」不足，例如，由於潛在工資低、失業福利相對優厚，或透過自身努力工作所獲得的收入有限等；第三是就業「機會」稀缺，例如相關勞動力市場中的職位空缺數量很少、由於資訊不對稱而導致的勞動力市場摩擦、技能不匹配或工作場所歧視等。

2022 年，北歐部長理事會³借鑒了經合組織「失業面孔」計畫所制定的分類方法，系統性地將北歐各國的相關文獻整理成一個涵蓋北歐國家弱勢群體就業障礙的總體框架（Højbjerg, A., et al., 2022）。另外，雖然在「失業的面孔」報告中沒有特別強調，但文中仍有提到因公共就業機構運作不良所產生的影響⁴。此項障礙在北歐報告中有特別獨立提出。報告最後整理了 80 多篇學術參考文獻，將 100 多個具體的就業障礙案例劃分成 24 種具體的障礙類型，並歸類到四大框架中。其中包括 8 種與個人特徵相關的障礙、4 種與經濟誘因和動機相關的障礙、6 種與雇主和勞動力市場結構相關的障礙以及 6 種與公共服務相關的障礙。北歐報告對此四項障礙框架的內容描述如下：

- 一、與個人特徵相關的障礙(BIC)：涵蓋了各種可能限制個人執行特定任務的能力之因素。例如，缺乏工作經驗、教育和技能。此外，它還涉及像是照護責任或健康狀況等限制個人日常活動的障礙。
- 二、與經濟誘因和動機相關的障礙(BIM)：是指由於豐厚的福利待遇等因素進而阻礙個人進入勞動力市場。豐厚的福利待遇是北歐福利制度的共同特徵。此外，此類別還包含與個人動機相關的障礙，這些障礙可能受一般或特定群體的社會規範所支配。
- 三、與雇主和勞動力市場結構相關的障礙(BEL)：是指影響目標群體就業的總體經濟因素（景氣循環）和勞動力需求，使得相關勞動力市場領域職缺數量較少；或在工作場所、招聘過程、工作任務中存在的歧視。它也指由於雇主和員工之間缺乏相互資訊而可能產生的資訊不對稱。
- 四、與公共服務相關的障礙(BPS)：是指與公共機構服務提供相關的各種障礙，尤其是公共就業服務。例如，公共就業服務資源有限，可能導致「吸脂效應（cream skimming）」（即服務優先考慮就業前景最好的客戶）或「擱置效應（parking）」（即就業前景最差的客戶被拋在後面，得不到實際的就業支持）。

³ 北歐國家弱勢就業障礙報告為北歐部長理事會(Nordic Council of Ministers)探討如何提高北歐國家弱勢群體的勞動參與的研究報告之一，重點放在北歐勞動市場中傳統上被視為弱勢的群體，包括年輕人、年長者、移民和殘疾人士。這一主題的報告有二，另一本為北歐國家的勞動市場依附。

<https://pub.norden.org/temanord2023-501/>

⁴ 「失業的面孔」報告中第 27 頁第 60 點。

報告中指出年長者就業障礙不僅阻礙失業長者就業，還可能導致部份就業中的年長者退休（退休的推力和拉力因素）。報告共確定了 12 個與年長者相關的就業障礙。詳細說明如下二表。

表 2-1 北歐國家各弱勢族群的就業障礙

障礙			年輕人	年長者	移民	身心障礙者
與個人特質相關的障礙 (BIC)	BIC1	心理健康問題	+	+	+	+
	BIC2	身體健康問題	+	+	+	+
	BIC3	缺乏相關教育	+	+	+	+
	BIC4	夫妻共同退休		+		
	BIC5	缺乏語言技能			+	
	BIC6	缺乏對勞動市場的了解			+	
	BIC7	缺乏工作經驗和技能	+		+	+
	BIC8	照護責任			+	
與經濟誘因和動機相關的障礙 (BIM)	BIM1	缺乏足夠的經濟誘因而尋求教育或就業	+	+	+	+
	BIM2	退休和退休金福利，包含提前退休和殘障福利		+		+
	BIM3	勞動市場與個人價值觀不匹配	+			
	BIM4	缺乏動力		+	+	+
與雇主和勞動市場結構相關的障礙 (BEL)	BEL1	與低生產力相關的成本	+		+	+
	BEL2	與聘僱員工相關的資訊落差與風險		+		+
	BEL3	歧視		+	+	+
	BEL4	工作條件		+		
	BEL5	缺乏當地就業機會				+
	BEL6	總體經濟狀況			+	
與公共服務相關的障礙 (BPS)	BPS1	公共服務效率低	+	+		+
	BPS2	公共服務之間的衝突	+			
	BPS3	公共就業服務參與度不足		+		
	BPS4	對目標族群克服其他就業障礙的支持不足	+		+	+
	BPS5	缺乏資源				+
	BPS6	服務提供和服務取得方面的區域差異				+

註：+表示該障礙至少在其中一個北歐國家，被認定為是目標族群的就業障礙。

表 2-2 北歐國家年長者的就業障礙

障礙		相關說明
BIC1	心理健康問題	瑞典的研究指出，與健康相關的個人因素（例如心理健康障礙）可能會促使一些老年人退休。
BIC2	身體健康問題	一項針對 51 歲以上丹麥人群的代表性調查，顯示健康狀況不佳是老年人退休的一個重要決定因素。
BIC3	缺乏相關教育	芬蘭的研究表示，受教育程度較高的老年人比受教育程度較低的人退休更晚，這可能說明受教育程度較低的老年人由於缺乏相關教育而面臨提前退休的風險。
BIC4	夫妻共同退休	芬蘭的一項研究發現，已婚人士大體上不太可能提前退休。然而，如果配偶近期退休，則可能提前做出退休決定，動機是希望夫妻同時退休。同樣，如果配偶未退休，則可能推遲退休時間。
BIM1	缺乏足夠的經濟誘因來尋求教育或就業	芬蘭公務統計數據發現，當老年人退休前的失業救濟金領取年齡從 55 歲推遲兩年至 57 歲時，老年人的就業率有所提高。（調高失業給付年齡對勞動參與的影響）
BIM2	退休和退休金福利，包含提前退休和殘障福利	挪威針對老年人的研究說明與退休福利相關的經濟誘因如何成為就業障礙。該研究表明，20,000 挪威克朗的留任獎金使提前退休的可能性降低了 5.7%。
BIM4	缺乏動力	芬蘭的研究表明，有幾個關鍵因素影響老年人的退休決定，其中之一就是動力。
BEL2	與聘僱員工相關的資訊落差與風險	芬蘭一項雇主調查數據發現，部份雇主在招募年長者（即 55 歲以上的人）時會考慮一些風險，例如：頻繁請病假的風險或剩餘工作年資縮短的風險（即年長者能工作的年數，是否能穩定持續就業）。
BEL3	歧視	報告無特別舉例。
BEL4	工作條件	壓力大、體力要求高的工作會降低工作滿意度，進而導致人們失業。瑞典的研究發現，工作時數、對工作時間的不滿意度、工作要求的挑戰性與老年人的退休年齡之間存在關聯。此外，丹麥的研究人員也表明，多種與工作相關的因素會影響退休年齡的計畫。這些因素包括對工作時間的不滿、工作壓力以及對自身工作狀況缺乏影響力。
BPS1	公共服務效率低	芬蘭公務統計數據發現，老年人參與了對未來就業影響較小的服務，即年長者雖然有參與服務，但偏向參與那些對實際就業成效有限的方案，例如基礎課程或短期活動，而不是實際能提升技能、改善再就業機會的高影響力服務。
BPS3	公共就業服務參與度不足	要使公共服務發揮作用並幫助人們就業，重要的是讓人們利用這些服務。芬蘭的研究發現，失業的老年人（即 55 歲以上的人）參與服務和活化措施的次數少於年輕人，丹麥也發現了同樣的情況。另有研究發現，在失業救濟金領取者中，老年人參與積極勞動力市場計劃的比例略低於其他年齡層。一種解釋是，老年人從公共就業服務機構獲得的錄用機會較少。另一種解釋是，老年人不願意參與公共就業服務機構提供的活動（並成功避免參與）。

在臺灣，Huang(2014)⁵在博士論文中探討了臺灣年長者的就業障礙，論文中質化調查的部分以半結構化訪談（semi-structured interviews）訪問了24位個案就業服務員（case manager）。作者曾在公共就業服務中心(Public Employment Service System (PESS))工作過。其表示：若年長者很少思考政府的經濟考量或就業政策實踐如何影響他們的就業，那麼對他們進行訪談或許無法解決研究問題。所以作者在質化調查借用利普斯基的第一線官僚理論（又翻成街頭官僚理論，Lipsky's street-level bureaucracy, 1980），決定訪問個案就業服務員，因為他們是當時PESS中唯一為臺灣年長者提供就業服務的人員。

在參與者選擇的部份，研究聚焦在臺灣西部地區（因為90%的PESS機構都位於該地區、且東部工業化、都市化程度較低），並依個案就業服務員的性別、年齡、在PESS的工作年限及工作區域（依城市、農村和製造業密集區劃分）區分參與者。在每次訪談開始時，每位參與者都會被邀請分享兩位45歲以上個案（一位成功，一位失敗）的經歷，以深入探討影響該年齡段的就業因素及就業障礙。最終，討論的年長個案有51個，其中成功有24個，失敗有27個（成功案例指找到新的有償工作並工作超過3個月者，失敗案例指服務結束後仍未找到工作者）。探討的案例中，有三分之二為男性，三分之一為女性；一半已婚/同居；一半年齡在45-49歲之間；低、中、高三學歷各佔三分之一；70%的人在上一份工作中就職於私部門；平均失業時間為18個月（最短1個月，最長96個月）；60%的人為非自願失業，原工作涉及9個職業，但服務業人員、商店及市場銷售人員較多。

其研究發現，臺灣年長者的就業受到其社會資本（例如：人脈、社會網絡、資訊獲取能力不足）的嚴重限制，因此，臺灣社會對於年長者就業的態度，不僅僅侷限於「社會權利」的信念（即是否認同高齡者有權繼續工作、平等參與社會），還會受到個人考量、政府與家庭的態度，以及社會福利意識形態的影響。臺灣對年長者就業的態度是一個多層次的社會脈絡，而不只是「權利 vs. 歧視」的問題。

論文中指出，整體來說，不應低估臺灣老年人的就業意願，因為他們之中的多數人不太可能完全依賴家庭；另外，有些年長者也希望透過就業來體現個人價值。但從社會大眾的態度來看，臺灣尚未完全承認工作是年長者的必要選擇。從研究發現，在臺灣，年長者「不去工作」（not-to-work）的社會態度是由個人、社會與經濟因素相互作用所共同建構的，例如：對家庭責任的持續強調、缺乏充足的退休金給付、忽視高齡者仍有經濟責任、低估高齡就業的價值、政

⁵ 作者(黃佩玲)目前為實踐大學社會工作學系副教授。<https://sw.usc.edu.tw/p/404-1084-7321.php?Lang=zh-tw> 此為其在英國伯明罕大學 (University of Birmingham) 的博士論文 (2007-2013 年)。<https://etheses.bham.ac.uk/id/eprint/5070/> 論文中指出，2008 年，全國共有 7 個公共就業服務中心、316 個公共就業服務站，以及近 240 位個案經理。弱勢求職者如欲申請求職補助或長期失業者欲申請相關就業資源，會被指派個案就業服務員負責。由於作者論文的時空背景是在 2007-2013 年，新制退休金(2005)剛實施不久，許多政府政策在後續年度均有調整或新的規畫，故論文中跟政策有關的就業障礙並無全部列出，部份也以現有政策內容描述。

府對高齡者就業政策介入有限等因素。下表依北歐弱勢族群就業框架，整理論文中有關年長者就業障礙的內容：

表 2-3 臺灣年長者的就業障礙

障礙	內容
與個人特質相關的障礙 (BIC) 身體健康問題	-如果年長的失業工人患有疾病或殘疾，他們重返工作崗位或找到適合自己身體狀況的工作的可能性就會降低。身體上的限制可能會壓倒老年人找工作的動力。 - 體力下降的現狀嚴重阻礙了年長勞工工作的可能性。 -年長女性更容易受到體力的限制。
外表不佳	-老年人的外表也會限制他們找到工作的可能性。
缺乏相關教育	-受教育程度較高的老年人留在勞動市場的可能性是其他人的兩倍；低學歷老年人的工作機會很可能受到其教育程度的限制。 -幾乎所有的職位空缺都要求至少擁有中等教育程度的學歷。甚至是一些低階工作 (low-end job)。 -對於那些受教育程度較低但晉升到高級職位的人來說，他們更難獲得類似的工作，因為隨著這一代人平均教育水平的提高，這些職位大多需要更高的學歷。
技能過時或被取代	-許多失業的老年人從未想過勞動市場瞬息萬變，所以他們從未關注提升自身技能，也沒有想過如何應對失業。 -一位年長的求職者是一位自營畫家，由於不了解新的繪畫技巧而無法找到相關的工作。 -一些年長的求職者失業後也找不到類似的工作，因為他們的專業技能不幸地被新技術取代，不再被需要。 -對於那些教育程度較低且曾從事過低技能工作的人來說，他們很難重返類似的工作崗位，儘管他們可能具備相應的技能，但由於產業結構變化，這些崗位的就業機會正在減少。
缺乏對勞動市場的了解	-在同一個職位或公司工作多年的老年人可能對這個勞動市場的雇主需求缺乏了解，這意味著他們不熟悉面試所需的準備工作。 -在高度都市化和製造業發達的地區，許多雇主通常更傾向於在網路上發布求職資訊，並以電子郵件聯繫求職者，這對當時的某些年長者有困難。 -由於對當前勞動市場的資訊匱乏，一些年長者通常將以前的工作經驗作為「合適工作」的參考，而這些經驗通常已經過時；即使他們開始意識到自己很難找到類似的工作，例如文員，但他們也不知道自己還能做什麼，於是經常會又開始尋找過去類似的工作。 -55 歲以上、女性和低學歷人口對目前勞動市場的了解可能比老年男性或高學歷人口更為狹窄。

障礙	內容
缺乏得到工作資訊的社交網絡	-找工作時，有人能幫你或為你引薦，是至關重要的。這對年紀較長的求職者來說尤其重要；他們很少能僅靠投遞履歷就找到工作。 -在臺灣西南部的農村地區，社交網絡在解決年長者就業障礙中扮演著更重要的角色。 -社交圈相對較窄的年長者特徵：女性、照顧家庭責任較重者、過去工作職位較低者。
缺乏工作經驗和技能	-不會電腦大大限制了部份年長者的就業機會，因為大多數更適合老年人體能的服務業工作，通常都需要基本的電腦技能。 -對於那些志在製造業或機械操作工的人來說，由於臺灣經濟以出口為主，這些年紀較大的人可能因為不太會讀寫英文（或難以通過英文考試）而難以獲得這些工作；這種情況在高科技製造業密集的地區更為普遍。 -原在傳統製造業工作的勞工，缺乏進入高科技製造業所需的技能。
個人職業聲譽不佳	-在從事專業工作的人群中，「個人職業聲譽」似乎對他們的就業機會有著相當顯著的影響；擁有專業技能但職業聲譽不佳的年長求職者，很可能被排除在其專業領域之外。
通勤困難	-對於不會駕駛或騎乘摩托車的年長者來說，通勤是一個問題，尤其是年紀較大的老年人。 -一些年長的求職者似乎不太願意在居住地以外的地方工作，因為他們在陌生的地方工作會感到不安全，這使得找到潛在的職缺變得非常困難。 -居住在鄉村的年長者對到其他地區工作的熱情較低。由於臺灣一些地區的公共交通不太發達，從農村前往城市（那裡有更多工作機會）確實非常耗時。 -交通成本實際上限制了低收入勞工在其居住地以外找到工作的可能性。
照護責任	-照顧責任嚴重限制了年長者的就業穩定性和彈性。 -承擔較多家庭照護責任的人通常需要更靈活的工作時間。 -需要照顧年長父母的老年人通常找不到固定工作，只能從事臨時工作。 -年長女性比年長男性更容易遇到這種困境。 -年長女性或需要照護家庭的人更有可能擔心通勤時間，並表示她們必須在家附近工作，因為她們需要照顧子女、孫輩、岳父母或生病的伴侶。
家庭經濟責任	-較高的經濟壓力往往能激勵年長者克服求職的挫折感，並擴大可接受的工作範圍。 -一些家庭的經濟支柱，通常是男性，不太可能接受無法維持家庭生計的低薪工作。 -45歲以上的人群除了要承擔子女或父母的經濟負擔，還可能對孫輩負有經濟責任。

障礙	內容
對找工作缺乏信心	-年紀較長的求職者往往會低估和誤判自己的個人優勢，這導致他們對自己的能力缺乏信心。 -一些受教育程度較低或年紀較大的求職者通常缺乏自信，也更不願意冒險，嘗試走出自己的世界，看看自己在勞動力市場上能做什麼樣的工作。 -認為自己沒有辦法和年輕勞工競爭，所以不去面試。 -男性、高學歷或曾經職位較高的員工在求職初期似乎更加堅定和自信，但當他們意識到自己找不到與之前工作類似的工作時，很容易產生自我懷疑或抑鬱的情緒。該群體中的老年人更有可能長期失業，並且需要更多的時間和鼓勵來幫助他們應對可能無法像以前那樣找到類似工作的事實。
與經濟誘因和動機相關的障礙(BIM) 缺乏足夠的經濟誘因來尋求教育或就業	-根據就業保險法，非自願失業的人可申請失業給付(滿45歲或有身心障礙證明最長發給9個月)，有些個案就業服務員認為這會影響年長求職者的求職積極性。「如果提前復工，就『浪費』了應得的福利，從而失去領取剩餘失業給付的權利」 -申請人即使找到工作，也必須等到再次非自願失業後才能再次申請該給付。這意味著他們無法申領剩餘的失業給付(提早就業獎助津貼2015年1月27日正式上線) -從事技術性工作或擔任更高職位而收入較高的退休者，因想要維持和之前工作一樣的退休金繳費率(薪資愈高、雇主提領的退休金愈多)，無法接受薪資較低的工作。
退休和退休金福利，包含提前退休和殘障福利	-領取舊制退休金的年長者，若在退休前被要求轉調薪資較低的工作，可能會提早退休。因為其退休金領取公式中的平均所得是以退休生效日往前推六個月的平均所得代入計算。
勞動市場與個人價值觀不匹配	-某些職業被貼上了「女性化」的標籤(例如銷售員)，或者被認為是一份糟糕的工作(例如保全/清潔工)，對於年齡較大、受過中等/高等教育且居住在城市/製造業地區的男性而言，會對這些工作帶有偏見(丟面子)。 -年齡較大的男性求職者或工作職位、教育程度更高的求職者，在了解到過去類似工作很難找到，且目前只有上述工作的職位空缺後，更有可能放棄求職。 -年長男性求職者雖然可能有較高的重返職場動力，但往往因自尊心問題和預期工作彈性較低而受到限制。
缺乏動力	-在經濟上可獲得其他家庭成員的支持(子女)，不需要工作。 -有些臺灣年長者在失業後，家人會鼓勵他們退出工作。

	障礙	內容
與雇主和勞動市場結構相關的障礙 (BEL)	與低生產力相關的成本	-在雇主的刻板印象中，年長勞工通常被視為低效率且成本高昂的勞工。
	與聘僱員工相關的資訊落差與風險	-在臺灣，年長女性通常肩負較多的家庭照護責任，雇主通常會懷疑女性是否能夠比年長的男性在工作中付出更多努力，使得年長女性的就業機會受到了限制。 -在臺灣，年長男性通常是家中經濟支柱，雇主可能會因為類似的刻板印象不願向年長的男性求職者提供低薪工作。雇主會懷疑，每月只有 1 萬到 2 萬新台幣的工作，是否足以讓男性養家糊口？而且他們會認為，只要找到另一份薪水更高的工作，男性員工就可能辭去工作。
	歧視	-年紀大一點的求職者很難透過網路申請獲得面試機會，大部份都沒有回覆。 -35 歲以上的勞工找不太到辦事員(clerk)的工作，招募者都想要找年輕人；雇主通常喜歡聘請年輕員工作為服務業的第一線員工，因為他們積極主動，外表更漂亮。 -年齡歧視 (ageism) 仍然存在，使年長求職者大多只能進入服務業的低階職位，而非更廣泛或更高薪的工作。
	工作條件	-需要整天站立、搬運重物的低技能或製造業工作，不太適合部份體力下降的年長勞工 -曾經在彈性較高的工作環境工作過的年長者（農村地區的小型企業或家族企業），通常難以接受在嚴格而有紀律的工作環境中工作。 -對工作收入和職位有特定期望的人，大多是男性和高學歷，獲得就業機會的可能性較小，因為雇主很少能滿足他們的期望。 -低薪或低技能的工作對年長求職者來說更容易獲得。 -多數臺灣老年人在工作時間/輪班/環境的靈活性、收入水平、工作職位、職業和地點等方面難以獲得他們期望的工作（通常與他們以前的工作類似）。
	缺乏當地就業機會	-那些尋找高薪、特定技能或專業工作的年長者在自己居住地附近工作的可能性很低；相反，他們之中的許多人可能不得不去其他國家工作，或者在臺灣跨越幾個縣市，例如製造業工廠裡的管理職位。
	勞動市場結構改變	-臺灣經過數十年來的都市化發展，就業機會結構改變，服務業漸取代製造業，成為主要的工作機會來源。製造業的工作減少（傳統製造業外移、機器取代人工），對於都會地區的年長者衝擊較小，但對原製造業密集區年長者衝擊較大，失業後較難找到類似工作。
	總體經濟狀況	-經濟低迷導致臺灣失業率上升，勞動市場競爭更加激烈。過去很少人願意做的低薪清潔工，求職者增加。 -因為失業率上升，大量受過中等教育的年輕勞工失業後，紛紛申請低階工作，排斥低教育程度年長者的就業機會。 -在經濟低迷時期，雇主更關心的是自身的利潤和競爭力，而不是社會責任（如何保護弱勢群體）。他們更願意聘用那些能為公司帶來更多利益的員工。

障礙

內容

刻板印象	-體力下降：雇主認為老年人的生產力不如年輕人，是因為年齡增長。 -管理：雇主認為年長員工難以與年輕經理合作，或不服從年輕經理，或總是炫耀自己過去的工作經驗 -社會關係：雇主認為，由於代溝，年長員工無法與其他年輕同事合作 -保守態度：雇主認為年長員工較保守，缺乏創造力和創新精神；此外，他們可能不願意接受或學習如何使用新的 IT 產品，例如電腦 -效率：雇主認為年長員工寧願謹慎行事，也不願盡力提高效率；此外，年長員工的學習能力和記憶力不如年輕同事，而且他們可能很快就會退休。因此，對年長員工職業訓練投入的成效可能會被削弱。 -社會大眾（public）對高齡者就業意義的看法存在爭議，一般民眾、雇主，甚至公共就業的服務提供者，似乎都對高齡勞工的就業抱持消極態度（被視為經濟依賴者）。例如：認為老年人不應該工作，因為他們的家人應該照顧他們。
與公共服務相關的障礙(BPS) 對目標族群克服其他就業障礙的支持不足	-受訪的個案就業服務員承認，年輕求職者和其他弱勢青年的需求一直是 PESS 內的服務提供者的優先事項。 -對年長工作者就業重要性的忽視可能是一個普遍現象，這個社會，甚至整個 PESS，我們總是更關心其他弱勢群體，比如原住民、殘障人士、家庭經濟支柱的女性等。 -工作績效壓力產生的「擇優效應」可以被視為忽視年長求職者訴求的原因；一些受訪者表示，由於管理人員對績效的要求，第一線員工有時被迫選擇那些更容易找到工作的人作為優先目標。

第二節、各行業企業僱用中高齡者及高齡者之意願與執行困難原因

現代管理學之父彼得·杜拉克（Peter Ferdinand Drucker）曾表示：「我們正進入一個知識社會，在這個社會當中，基本的經濟資源將不再是資本（capital）、自然資源（natural resources）、或是勞力（labor），而將是知識（knowledge），知識員工將成為其中的主角。」為了留住和爭取人才，人力資本與發展必須加以重視⁶。

招募（recruitment）和員工留任（staff retention）是一體兩面，兩者都是企業人力資源管理十分重要的議題。招募是指尋找新成員加入並為組織實體工作的過程；而組織留住人才的能力即為員工留任（OECD，2021）。在人口高齡化、勞動力與技能短缺的情況下，吸引和留任各個年齡層的人才，對企業的成功以及整體經濟發展而言，都是至關重要的（OECD，2023）。

本節先以經濟理論及雇主的角度來看影響僱用年長勞工的決定，接著探討企業僱用、留用年長勞工的考量因素及執行困難。

⁶ 勞動部勞動力發展署 TTQS 人力資源管理—進階篇，第一章 人力資本與發展。

一、以經濟理論及雇主的角度來看影響僱用年長勞工的決定

企業在進行人力配置決策分析時，成本和生產力是重要的核心要素。Allen（2022）以經濟理論及雇主的角度來看，認為有幾個關鍵的經濟考量會影響僱用年長勞工的決定。首先是薪酬必須與生產力相符。雖然這一點未必能在每位員工、每個時期都完全反映，但在某個整體層級（例如地區、部門或整個公司），員工所創造的額外產出（extra output created）--像是提高的產量、更高的服務效率、創新帶來的效益或營收成長--其價值必須與所付出的勞動成本之間取得平衡。

其次，雇主的培訓投資與遞增的薪資結構會使年長員工的勞動成本相對較高，而這些成本必須透過更高的生產力來加以抵銷。當員工接受公司的教育訓練變得更具生產力時，通常薪資也會隨之調整；即使沒有實際進行培訓，有些公司也會採取隨著年資上升的薪資制度，以激勵工作表現並降低離職率。

另外，雇主在進行策略性人力資源規劃時，會考量不同年齡層員工的適當組合，以及其在生產流程中的角色分配。在職務性質較為單一的情況下，年長勞工可作為年輕勞工的替代人力；然而在許多情況下，年長與年輕勞工之間具互補性，例如由年輕勞工執行較多體力或初階任務，而由年長勞工負責較複雜、需要經驗與判斷力的工作。

最後，未來科技的預期變化情形也會影響企業的策略性人力資源規劃。尤其在技術快速變革的領域中，必須進一步了解新技術與年長勞工之間是互補關係，還是替代關係。

二、雇主對退休年齡(60 至 70 歲)勞工就業的看法

Hila Axelrad 等人 (2022) 為了了解雇主對年長勞工就業的看法以及不同行業的差異，對各行業的雇主及專業人士進行了半結構化訪談。受訪者被要求表達對退休年齡 (60 至 70 歲) 勞工就業的看法，並討論在僱用年長勞工時，良好的組織管理實務應具備哪些特質。

受訪者提出了各種各樣的立場和觀點，這些立場和觀點可以用兩個二分法來概念化：是否有能力僱用老年工人，以及對老年人就業的積極/消極態度。「能力/無能力」是指雇主在考慮僱用老年工人時提到的客觀（或被認為是客觀的）理由，例如健康問題、是否存在結構性或制度性限制等。「積極/消極態度」是指雇主的觀點，可能與經濟效率（或統計歧視）的概念有關：在資訊有限的情況下，雇主使用可觀察的特徵（工人的年齡）來取代不可觀察的特徵（生產力、敬業度等）。透過對這兩個二分法進行交叉分類，其創建了一個四類類型學，用於捕捉和整理受訪者關於僱用老年工人的陳述（見圖 1）。

其研究發現，不同產業對年長勞工的聘用態度受勞動力供需、工作性質與組織文化共同影響。在工業部門，若發生勞動力短缺，雇主通常較願意僱用年長勞工，但若工作需要高強度體力，聘用意願可能降低；在高科技產業，組織文化偏向年輕與競爭，鼓勵創新與快速成長，雇主可能避免招聘年長勞工，以維持年輕、競爭型團隊。

受訪者類型	人數	行業	平均年齡(SD)
雇主	18	高科技(3) 製造業(5) 服務業(5) 金融和保險(2) 教育(3) 貿易(4)	43.7(6.5)
年長勞工	7	教育(3) 服務業(4)	71.3(5.9)
人力仲介機構的高階主管 Executives of placement agency	3		54.7(11.2)
研究人員或政策制定者	9		60.1(14.6)

註.研究進行了 30 次訪談。有些參與者屬於不止一個類別。

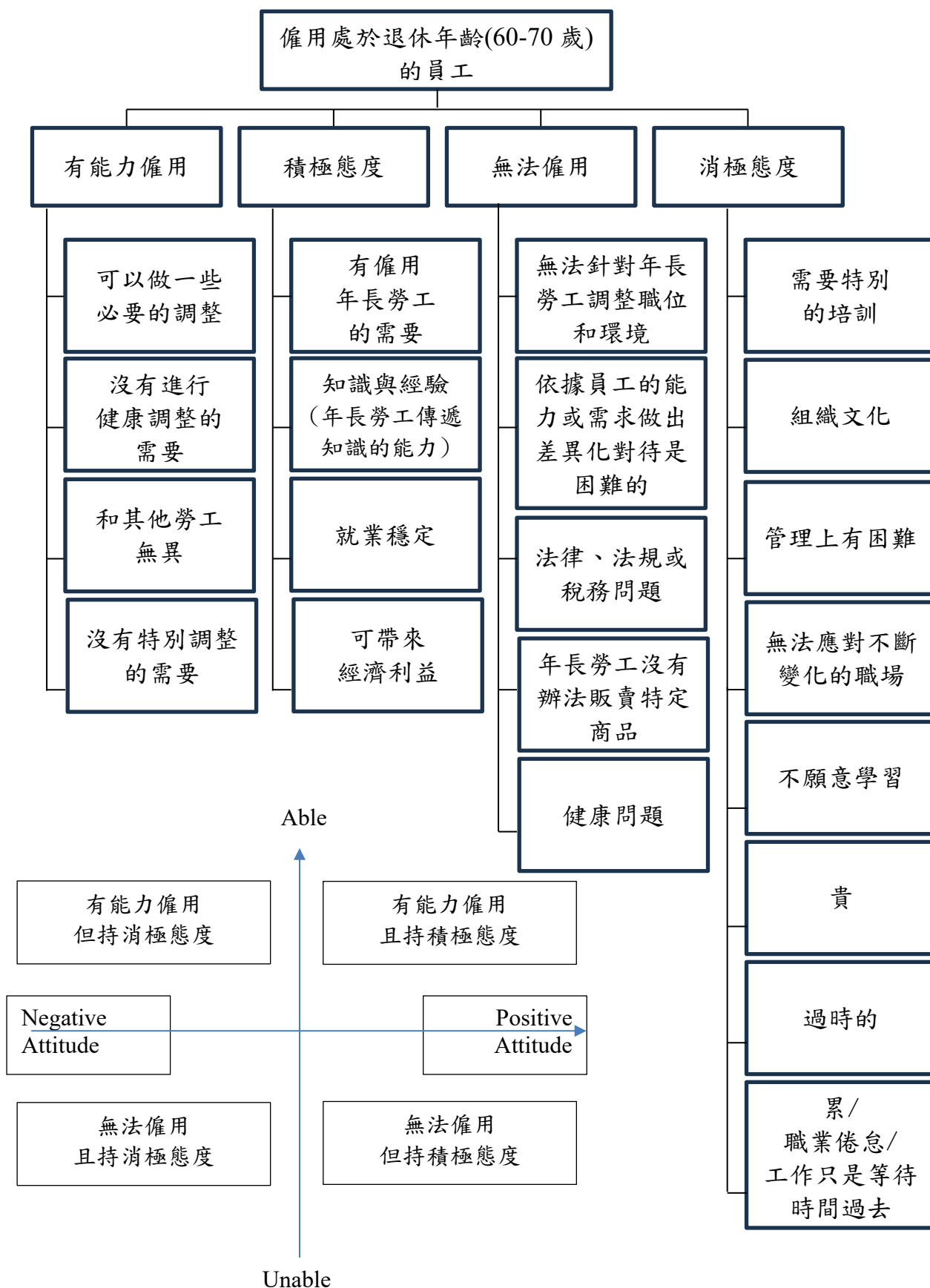


圖 2-2 雇主對退休年齡(60 至 70 歲)勞工就業的看法(Axelrad, H.,et al. , 2022)

三、雇主留用年長勞工的意願⁷

根據理性選擇理論框架（Rational Choice Theory Framework），在管理者的人員配置決策中，長期僱用所產生的成本，通常需與其潛在效益進行衡量比較。成本與效益之間的平衡，會受到幾個因素的影響。其中，組織內部的限制與年長勞工自身條件上的限制，會影響勞工實際或被認知的生產力，進而影響延續僱用的可能性。此外，管理者對年長勞工的態度與偏好也是一關鍵因素，因為這會影響雇主評估留任年長勞工所涉及的成本與效益。

（一）組織環境（Organisational context）

組織環境決定了員工留任的機會結構（Opportunity Structure），宏觀層面的發展（例如經濟變化和勞動力短缺）或產出需求的變化會影響管理者的策略，進而影響僱用決策。在經濟低迷時期，管理者會傾向裁員，而不是鼓勵員工留任。在組織縮減規模時，年長員工通常會成為目標。相較之下，面臨結構性或偶發性勞動力短缺，管理者會傾向留任年長員工來應對。有學者預計，當組織面臨勞動力短缺時，管理者將更傾向於留任符合提前退休資格的年長員工。

（二）勞工屬性（Attributes of employees）

除了組織環境的因素外，管理者也會評估員工的特質。具有哪些特質的年長員工較易被管理者留任？

- 經驗豐富、知識難以取代的年長員工。
- 職業彈性（Occupational Flexibility）較高的員工。
- 願意參與培訓的年長員工。
- 健康狀況良好的年長員工。
- 工作態度良好、易於管理的年長員工。

（三）管理者的態度（Dispositions of managers）

在留任員工的決策中，管理者也可能會受到自己對年長員工的看法、及自己對年長員工是否應留任的態度所影響，而這些態度反映了和年齡有關的社會規範與刻板印象。社會規範是影響個人行為的一項重要因素，當聚焦在和就業轉換（Employment Transition）有關的年齡規範時，規範決定了退休的適當時間。年長勞工會將自己與現有退休年齡進行比較，以決定自己是否應該退出勞動市場；同樣的，退休年齡的社會規範也會影響管理者留任年長勞工的態度。

⁷ Karpinska et.al (2013) 論文之文獻整理。

另外，對年長勞工的刻板印象是管理者態度的另一個面向。已有充分證據顯示，雇主往往將年長勞工視為缺乏彈性、不願意（或無法）適應不斷變化的工作環境，且生產力低於年輕同事。然而，同樣的研究也證實，年長勞工因其可信任度、專業知識與人際技巧而受到重視。雇主對年長勞工生產力的刻板印象，主要反映在兩個維度：硬技能（hard skills）與軟技能（soft skills）。所謂軟技能，即『組織公民行為』（organizational citizenship behaviour），指的是員工在工作中自願展現的、超出正式職責要求，但有助於組織運作與績效的行為。這些行為通常不是公司明文規定的工作內容，也不一定直接獲得報酬或考績獎勵，但對團隊與組織的良好氛圍與效率非常重要。相對而言，硬技能則反映在心智與身體能力、學習新技能與適應新科技的意願，以及工作彈性。

刻板印象的一個重要影響在於，既有的觀點可能會形塑管理者的歧視性態度與行為。因此，預期那些對年長勞工的硬技能與軟技能抱持較正面看法的管理者，更傾向於留任年長勞工。

第三節、小結

根據聯合國的資料，全球平均預期壽命（Life expectancy at birth）在過去 50 年期間，從 1975 年代的 58.3 歲增長到 2025 年的 73.5 歲。⁸人們的壽命愈來愈長，對個人而言是件好事，但對社會而言卻充滿挑戰（OECD，2018）。報告中指出，這可能會減緩過去幾十年來生活水準持續提升的趨勢，並給未來承擔社會安全體系資金的年輕一代帶來巨大壓力。

國際勞動組織（ILO）在 2024 年所發表的《亞太地區就業與社會展望》也點出了同樣的問題。首先，當人口老化現象影響勞動力年齡結構時，經濟體是否能產出足夠的商品和服務來維持和提高平均生活水準；其次，經濟扶養比（economic dependency ratio）所受到的衝擊是否能透過提高某些族群的勞動市場依附（labour market attachment）來緩解，例如年長勞工或女性勞工；第三，是否能為越來越多的經濟依賴人口提供足夠的收入，而這些人口並不生活在有經濟活動收入的家庭中。

勞工若能夠以具生產力的身份更長時間留在勞動力市場，對社會而言會具有深遠的益處（Peter Cappelli, Bill Novelli，2010）。「其幫助雇主避免潛在的勞動力短缺，並獲得可貢獻其經驗及知識的可靠人材；幫助個人滿足晚年的收入需求，並為社會提供持續的生產性參與」。

作者指出：為了實現此一目標，政府、雇主和勞工都有其關鍵作用和責任。政府有責任持續執行禁止職場年齡歧視的法律，並透過提供誘因來支持退休後工作的新願景，鼓勵雇主聘用年長勞工，也鼓勵個人繼續工作；個人有責任透過更新和學習新技能及工作方式，來維持自身的就業能力；而雇主若能採行對年長勞工友善的管理策略，就可藉此留住和招募年長勞工，以獲得競爭優勢。

⁸ https://www.worldometers.info/demographics/life-expectancy/#google_vignette

參考文獻：

1. Allen, S. (2022). Demand for older workers: What do we know? What do we need to learn? SSRN. <https://ssrn.com/abstract=4116295>
2. Axelrad, H., Kalev, A., & Lewin-Epstein, N. (2022). How do employers think about older workers? *Qualitative Research in Organizations and Management: An International Journal*, 17(2), 201–220. <https://doi.org/10.1108/QROM-03-2021-2156>
3. Cappelli, P., & Novelli, B. (2010). *Managing the older worker: How to prepare for the new organization order*. Harvard Business Review Press.
4. Fernandez, R., et al. (2016). *Faces of joblessness: Characterising employment barriers to inform policy*. OECD Publishing. https://www.oecd.org/en/publications/faces-of-joblessness_5jlwvz47xptj-en.html
5. Fernandez, R., et al. (2020). Identifying and addressing employment barriers in Belgium, Korea and Norway: Implementing the OECD Jobs Strategy. OECD Social, Employment and Migration Working Papers (No. 249). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/925b3c14-en>
6. Huang, P. L. (2014). *To work or not to work? Older workers and the circumstances, barriers and meanings of employment in Taiwan* (Doctoral dissertation, University of Birmingham).
7. Højbjerg, A., et al. (2022). *Barriers to employment for vulnerable groups in the Nordic countries*. Nordic Council of Ministers. <https://pub.norden.org/temanord2023-513>
8. ILO. (2024). Asia-Pacific employment and social outlook 2024: Promoting decent work and social justice to manage ageing societies. <https://doi.org/10.54394/EZFF3499>
9. Immervoll, H., & Scarpetta, S. (2012). *Activation and employment support policies in OECD countries: An overview of current approaches*. OECD Publishing.
10. Karpinska, K., Henkens, K., & Schippers, J. (2013). Retention of older workers: Impact of managers' age norms and stereotypes. *European Sociological Review*, 29(6), 1323–1335. <https://doi.org/10.1093/esr/jct017>
11. OECD. (2015a). *OECD employment outlook 2015*. OECD Publishing. http://dx.doi.org/10.1787/empl_outlook-2015-en
12. OECD. (2015b). *Recommendation of the Council on Ageing and Employment Policies*. OECD Legal Instruments. <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0419>
13. OECD. (2020). *Promoting an age-inclusive workforce: Living, learning and earning longer*. https://www.oecd.org/en/publications/promoting-an-age-inclusive-workforce_59752153-en.html
14. OECD. (2021). *The OECD framework for digital talent and skills in the public sector*. OECD Working Papers on Public Governance (No. 45). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/4e7c3f58-en>
15. OECD. (2023). *Retaining talent at all ages. Ageing and Employment Policies*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/00dbdd06-en>
16. United States Department of Labor. (2018). *My reemployment plan: Finding employment in today's job market*. Employment and Training Administration. <https://www.nhes.nh.gov/forms/documents/mrp-booklet.pdf>
17. 勞動部勞動力發展署。(n.d.) 人力資源管理進階篇第一章。TTQS 人才發展品質管理系統。 https://ttqs.wda.gov.tw/ttqs/menu_008_03_002.php



臺北市就業服務處

**114 年度中高齡者及高齡者就業意向
暨企業僱用意向調查研究案**
(中高齡者及高齡者就業意向調查)

執行單位：艾普羅行銷市場研究股份有限公司

中華民國 114 年 12 月

摘要

「114 年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案」針對居住在臺北市，且年齡為 45 歲以上者進行訪問。調查日期為 114 年 8 月 4 日至 8 月 14 日，完成 3,456 份有效樣本，在 95% 的信心水準下，全體受訪樣本的抽樣誤差在正負 1.7% 之間。調查結果、發現與建議，摘述如下：

一、臺北市 45 歲以上中高齡者：

- (一) 44.0% 目前「有工作」：一般工作者 37.1%、退休工作者 6.9%。
- (二) 5.4% 「求職中」：一般求職者 2.1%、退休求職者 3.3%。
- (三) 50.6% 為「非勞動力」：27.0% 為退休非勞動力、23.6% 為其他非勞動力。

與 113 年調查比較，「有工作」減少 1.4 個百分點、「求職者」減少 0.5 個百分點，「退休非勞動力」顯著增加 2.6 個百分點，「其他非勞動力」略減 0.8 個百分點。

二、臺北市 45 歲以上的工作者：

- (一) 8 成 7 為全職工作者，平均月薪約 5.6 萬元（只問員工和自營工作者），較去年增加 2,429 元。
- (二) 1 成 6 為「退休工作者」，近 9 成是主動辦理退休、4 成 8 在原公司工作，退休後繼續工作的主因是「無聊打發時間」、「還款/經濟壓力」和「覺得仍有能力/公司願意任用」。
- (三) 8 成 4 對工作滿意，希望退休的平均年齡為 64 歲，較去年（63 歲）提高 1 歲。
- (四) 會想要提早退休的主因是「個人生涯規劃/做自己想做的事情」和「身體/心理健康因素」，而「已達可退休年齡，非提早退休」比例顯著增加。
- (五) 屆齡退休時，4 成 3 會考慮繼續工作、3 成不考慮。與去年調查比較，會考慮繼續工作的比例顯著減少 5.8 個百分點。

三、臺北市 45 歲以上中高齡一般求職者：

- (一) 平均求職時間 12 個月，較去年增加 5.2 個月。8 成 3 經由「私立就業服務機構或網站」求職，較去年顯著增加 23.5 個百分點。
- (二) 5 成 8 想找全職工作、3 成 4 指定要兼職工作，做兼職工作主因是「兼顧家務/照顧家裡」、「身體健康因素」和「喜歡兼職工作的型態」。兼職工作者平均期望每週工作 4.2 天、每天工作 6 小時。
- (三) 期望薪資，整體 4.2 萬元，較前一年度增加 3,477 元，全職工作 4.9 萬、兼職工作 3.1 萬。
- (四) 3 成 5 未限定想找的行業，有指定行業者，以找「批發及零售業」、「住宿及餐飲業」和「製造業」比例在 1 成上下較多。

- (五) 想找「服務及銷售工作人員」、「事務支援人員」和「專業人員」3種職務較多。
- (六) 關於求職的困難，3成5認為有「年齡限制」、1成6認為工作的「勞動條件不理想」，但也有2成4覺得到目前為止「沒有遭遇困難」。
- (七) 高達9成6聽過臺北市就業服務處，4成7會想到臺北市就業服務站尋求服務或幫助，3成5「已經去過就業服務站」，比例顯著增加1成3。
- (八) 對於求職的信心，4成8有信心、4成4沒有信心。

四、臺北市 45 歲以上中高齡退休求職者：

- (一) 退休後再求職的主因，4成5是「無聊打發時間」、4成2因為「還款/經濟壓力」。
- (二) 4成2透過「私立就業服務機構或網站」求職、3成經由「親友介紹推薦」、3成是「應徵廣告/徵人啟事」，1成透過「公立就業服務機構」求職，此項顯著減少1成8。
- (三) 6成9要找「兼職」工作、1成9想找「全職」工作。找兼職工作有4成7是因為「喜歡兼職工作的型態」(顯著增加1成3)、3成1是為了「兼顧家務/照顧家裡」。兼職工作者平均期望每週工作3.9天、每天工作5.4小時。
- (四) 整體期望薪資3.1萬元，較去年減少871元，全職3.5萬、兼職2.9萬。
- (五) 想從事的行業，想找「批發及零售業」、「支援服務業」和「住宿及餐飲業」各約有9個百分點，3成7「不限行業別」。
- (六) 想找的職務類別，2成1表示不限定職務，2成6要找「服務及銷售工作人員」，2成想找「事務支援人員」。
- (七) 9成聽過臺北市就業服務處，較前一年度顯著增加1成，6成3會想到臺北市就業服務站尋求服務或幫助，比例高於一般求職者。
- (八) 對於求職的信心，4成6「有信心」、4成2「沒有信心」。

五、中高齡未退休非勞動力：

- (一) 關於最近這一份工作，8成3是全職工作、1成兼職工作、7.2%從未就業。
- (二) 從最近一份工作離職的原因包括「生育/照顧子女」(17.1%)、「照顧年長或長照家屬」(13.4%)、「傷病/健康不良」(11.9%)、「工作場所歇業或遷移/被解僱」(11.3%)、「對原有工作不滿意」(9.8%)。因為「家庭因素」而離職合計共4成4。與前一年調查比較，「照顧年長或長照家屬」顯著增加5.3個百分點。
- (三) 離職後為何沒有再就業的主因，4成1是因為「家庭因素」，其中包含「照顧年長家屬/長照家屬」(17.1%)、「照顧子女」(12.0%)、「料理家務」(8.3%)、「照顧孫子女」(3.5%)。除了家庭因素之外，還有13.6%因為「年齡較大/準備退休」、12.5%「不需要工作/有錢」、12.5%因為「傷病/健

康不良」而未再就業成為非勞動力。與前一年度比較，「不想工作」的比例顯著減少 4.9 個百分點。

六、調查建議

解決超高齡社會勞動力不足問題，從「分擔家庭照顧」做起，由政府能投入更多長照資源，讓有長照需求的勞工能獲得充分的喘息與替代性支持，無需因為照顧壓力而犧牲職涯。同時應推動友善育兒環境，協助婦女不因生養幼兒中斷工作，此外，應評估檢討「育嬰假」的推動成效，讓民眾不用擔心未來重返職場的問題，同時，政府可考慮透過提高男性育嬰假的薪資替代率，或其他強制性規定，鼓勵男性加入共同育兒的責任。

兩性中高齡未退休未就業原因不同，針對男性方面，建議加強勞工的健康保障，尤其是高風險或高體力消耗產業，實施嚴格的健康檢查與職場安全規範，降低因傷病退離職場的狀況，此外，再透過失業給付、技能再培訓…等，協助失業者度過難關後再重返職場。

建議將就業服務資源導向這些人力需求較大，且願意進用中高齡勞工的住宿餐飲業和批發零售業。政府應深入掌握這些行業職缺的實際要求與工作特性，並據此為未退休的中高齡求職者設計符合行業需求的職業訓練方案。訓練內容需重點強化服務、銷售、事務支援等領域的專業能力。

加強宣傳公立就服機構，強化中高齡求職者與其高求職需求行業間之就業媒合，再拍攝鼓舞求職者的影片，提供具體的服務流程和各服務據點資訊，並透過媒體與網路平台進行廣泛傳播。透過成功案例及就業服務資訊之宣傳，期能提升求職者信心，並讓求職者獲得就業資訊進而尋求臺北市就業服務處的協助，順利重返職場。

目 錄

第一章、緒論	1
第二章、調查過程與方法.....	3
第三章、樣本特性分析.....	7
第四章、調查結果分析.....	15
第一節、 臺北市中高齡及高齡者勞動參與狀況調查.....	16
第二節、 臺北市 45 歲以上工作者現況調查.....	23
第三節、 臺北市 45 歲以上一般求職者現況與期待調查	38
第四節、 臺北市 45 歲以上退休求職者現況與期待調查	55
第五節、 臺北市 45-64 歲未退休非勞動力調查	70
第五章、性別分析專章.....	75
第六章、結論與建議.....	80
第一節、 調查結論	80
第二節、 調查建議	89
附錄一、各題百分比.....	91
附錄二、交叉分析表.....	117
附錄三、調查問卷	232

表 目 錄

表 3-1 電訪接觸記錄表	4
表 3-2 加權前後樣本結構概況與樣本代表性檢定（性別）	7
表 3-3 加權前後樣本結構概況與樣本代表性檢定（年齡）	8
表 3-4 加權前後樣本結構概況與樣本代表性檢定（行政區）	8
表 3-5 樣本結構：居住行政區	9
表 3-6 樣本結構：戶籍行政區	10
表 3-7 樣本結構：年齡	11
表 3-8 樣本結構：性別	11
表 3-9 樣本結構：學歷	11
表 3-10 樣本結構：家中經濟主要負擔者	12
表 3-11 樣本結構：有無需長時間照顧的家人	12
表 3-12 樣本結構：是否為主要照顧者	12
表 3-13 樣本結構：婚姻狀況	12
表 3-14 樣本結構：健康狀況	13
表 3-15 樣本結構：退休準備	13
表 3-16 中高齡與高齡工作者/求職者/非勞動力者之性別與年齡比例	14
表 4-1 臺北市中高齡及高齡者勞動參與狀況-各題組有效樣本（加權前/後）	17
表 4-2 臺北市中高齡及高齡者勞動參與狀況(年度比較).....	18
表 4-3 臺北市 45 歲以上退休工作者-主動辦理或公司要求退休(年度比較)	23
表 4-4 臺北市 45 歲以上退休工作者-退休後工作地點(年度比較)	23
表 4-5 臺北市 45 歲以上退休工作者-退休後繼續工作的主要原因（複選題）	24
表 4-6 臺北市 45 歲以上工作者-工作型態(年度比較)	26
表 4-7 臺北市 45 歲以上工作者-薪資狀況(年度比較)	27
表 4-8 臺北市 45 歲以上工作者-沒有從事全職工作的原因(複選題)(年度比較).....	29
表 4-9 臺北市 45 歲以上工作者-工作滿意度(年度比較)	31
表 4-10 臺北市 45 歲以上工作者-預計退離職場年齡(年度比較)	33
表 4-11 臺北市 45 歲以上工作者-考慮提早退休的原因(複選題)(年度比較).....	35
表 4-12 臺北市 45 歲以上工作者-屆齡退休時會否考慮繼續工作(年度比較)	36
表 4-13 臺北市 45 歲以上工作者-退休後是否想繼續從事原工作(年度比較)	37
表 4-14 臺北市 45 歲以上一般求職者-找工作花費時間(年度比較)	38
表 4-15 臺北市 45 歲以上一般求職者-求職方法或管道(複選題)(年度比較).....	40

表 4-16 臺北市 45 歲以上一般求職者-想從事的行業別(複選題)(年度比較).....	41
表 4-17 臺北市 45 歲以上一般求職者-想從事的職務別(年度比較)	43
表 4-18 臺北市 45 歲以上一般求職者-優先考量的工作型態(年度比較)	45
表 4-19 臺北市 45 歲以上一般求職者-從事兼職工作的意願(年度比較)	46
表 4-20 臺北市 45 歲以上一般求職者-想找兼職不找全職工作原因(複選題)(年度比較).....	47
表 4-21 臺北市 45 歲以上一般求職者-從事兼職工作的希望每週工作天數與時數(年度比較)	48
表 4-22 臺北市 45 歲以上一般求職者-期望薪資待遇(年度比較)	49
表 4-23 臺北市 45 歲以上一般求職者-求職期間遭遇的困難(複選題)(年度比較).....	50
表 4-24 臺北市 45 歲以上一般求職者-臺北市就業服務處知曉狀況(年度比較)	51
表 4-25 臺北市 45 歲以上一般求職者-向臺北市就業服務站尋求幫助意願(年度比較)	52
表 4-26 臺北市 45 歲以上一般求職者-不考慮向就服站尋求幫助原因(複選題)(年度比較)....	53
表 4-27 臺北市 45 歲以上一般求職者-求職信心(年度比較)	54
表 4-28 臺北市 45 歲以上退休求職者-是否開始求職(年度比較)	55
表 4-29 臺北市 45 歲以上退休求職者-退休後再求職的原因(複選題)(年度比較).....	56
表 4-30 臺北市 45 歲以上退休求職者-求職方法或管道(複選題) (年度比較).....	57
表 4-31 臺北市 45 歲以上退休求職者-想從事的行業別(複選題)(年度比較).....	58
表 4-32 臺北市 45 歲以上退休求職者-想從事的職務別(年度比較)	59
表 4-33 臺北市 45 歲以上退休求職者-優先考量的工作型態(年度比較)	60
表 4-34 臺北市 45 歲以上退休求職者-從事兼職工作的意願(年度比較)	61
表 4-35 臺北市 45 歲以上退休求職者-想找兼職不找全職工作原因(複選題)(年度比較).....	62
表 4-36 臺北市 45 歲以上退休求職者-從事兼職工作的希望每週工作天數與時數(年度比較)	63
表 4-37 臺北市 45 歲以上退休求職者-期望的薪資待遇(年度比較)	64
表 4-38 臺北市 45 歲以上退休求職者-求職期間遭遇的困難(複選題)(年度比較).....	65
表 4-39 臺北市 45 歲以上退休求職者-臺北市就業服務處知曉狀況(年度比較)	66
表 4-40 臺北市 45 歲以上退休求職者-向臺北市就業服務站尋求幫助意願(年度比較)	67
表 4-41 臺北市 45 歲以上退休求職者-不考慮向就服站尋求幫助原因(複選題)(年度比較)....	68
表 4-42 臺北市 45 歲以上退休求職者-求職信心(年度比較)	69
表 4-43 臺北市中高齡未退休非勞動力-過去工作經驗與工作型態(年度比較)	70
表 4-44 臺北市中高齡未退休非勞動力-從最近一份工作離職的主因(年度比較)	71
表 4-45 臺北市中高齡未退休非勞動力-從最近一份工作離職的時間(年度比較)	72
表 4-46 臺北市中高齡未退休非勞動力-目前未工作的主因	73
表 5-1 性別分析總表	75
表 6-1 臺北市 45 歲以上工作者與求職者-平均月薪	83
表 6-2 臺北市 45 歲以上求職者-求職管道 (複選題)	83

表 6-3 臺北市 45 歲以上求職者-行業別（複選題）	84
表 6-4 臺北市 45 歲以上求職者-職務別	85
表 6-5 臺北市 45 歲以上求職者-求職期望	86
表 6-6 臺北市 45 歲以上求職者-求職遭遇困難	87
表 6-7 臺北市 45 歲以上求職者-臺北市就業服務處/就業服務站知曉狀況	88
表 6-8 臺北市 45 歲以上求職者-求職信心	88

圖 目 錄

圖 4-1 調查問卷流程圖-臺北市中高齡及高齡者勞動參與狀況	16
圖 4-2 臺北市 45 歲以上工作者-在目前工作場所的工作時間	25
圖 4-3 臺北市 45 歲以上工作者-轉職原因及轉職時遭遇的困難	32

附表目錄

附表 1 臺北市 45 歲以上民眾勞動參與狀況—橫列百分比.....	119
附表 2 臺北市 45 歲以上民眾勞動參與狀況—直行百分比.....	121
附表 3 臺北市 45 歲以上工作者的身份別.....	123
附表 4 臺北市 45 歲以上民眾退休辦理情況.....	125
附表 5 臺北市 45 歲以上民眾求職意願-未曾辦理退休且目前無工作	126
附表 6 臺北市 45 歲以上民眾求職意願-已辦理退休且目前無工作	127
附表 7 臺北市 45 歲以上工作者-主動辦理退休或公司要求辦理退休	128
附表 8 臺北市 45 歲以上工作者-退休後是否還在原公司	130
附表 9 臺北市 45 歲以上退休工作者-退休後繼續工作的主要原因（複選題）	132
附表 10 臺北市 45 歲以上工作者-在目前工作場所的年資	134
附表 11 臺北市 45 歲以上工作者-工作型態(全職/兼職).....	136
附表 12 臺北市 45 歲以上工作者-薪資狀況	138
附表 13 臺北市 45 歲以上工作者-沒有從事全職工作的原因（複選題）	140
附表 14 臺北市 45 歲以上工作者-工作滿意度	142
附表 15 臺北市 45 歲以上工作者-是否做過超過 3 個月以上的有酬工作或無酬家屬工作	144
附表 16 臺北市 45 歲以上工作者-離開前次工作場所的原因（複選題）	146
附表 17 臺北市 45 歲以上工作者-最近一次找工作遭遇的困難（複選題）	148
附表 18 臺北市 45 歲以上工作者-預計退離職場年齡	150
附表 19 臺北市 45 歲以上工作者-考慮提早退休的原因(複選題).....	152
附表 20 臺北市 45 歲以上工作者-屆齡退休時會否考慮繼續工作	154
附表 21 臺北市 45 歲以上工作者-退休後是否想繼續從事原工作	156
附表 22 臺北市 45 歲以上一般求職者-找工作花費時間	158
附表 23 臺北市 45 歲以上一般求職者-求職方法或管道(複選題).....	160
附表 24 臺北市 45 歲以上一般求職者-想從事的行業別(複選題).....	162
附表 25 臺北市 45 歲以上一般求職者-想從事的職務別	164
附表 26 臺北市 45 歲以上一般求職者-優先考量的工作型態(全職/兼職).....	166
附表 27 臺北市 45 歲以上一般求職者-從事兼職工作的意願	168
附表 28 臺北市 45 歲以上一般求職者-想找兼職不找全職工作原因(複選題).....	169
附表 29 臺北市 45 歲以上一般求職者-從事兼職工作的希望每週工作天數	171
附表 30 臺北市 45 歲以上一般求職者-從事兼職工作的希望每天工作時數	173
附表 31 臺北市 45 歲以上一般求職者-期望薪資待遇	175

附表 32 臺北市 45 歲以上一般求職者-求職期間遭遇的困難(複選題).....	177
附表 33 臺北市 45 歲以上一般求職者-臺北市就業服務處知曉狀況	179
附表 34 臺北市 45 歲以上一般求職者-向臺北市就業服務站尋求幫助意願	181
附表 35 臺北市 45 歲以上一般求職者-不考慮向就服站尋求幫助原因(複選題).....	183
附表 36 臺北市 45 歲以上一般求職者-求職信心	184
附表 37 臺北市 45 歲以上歲退休求職者-是否開始求職	186
附表 38 臺北市 45 歲以上退休求職者-退休後再求職的原因(複選題).....	188
附表 39 臺北市 45 歲以上退休求職者-求職方法或管道(複選題).....	190
附表 40 臺北市 45 歲以上退休求職者-想從事的行業別(複選題).....	192
附表 41 臺北市 45 歲以上退休求職者-想從事的職務別	194
附表 42 臺北市 45 歲以上退休求職者-優先考量的工作型態(全職/兼職).....	196
附表 43 臺北市 45 歲以上退休求職者-從事兼職工作的意願	198
附表 44 臺北市 45 歲以上退休求職者-想找兼職不找全職工作原因(複選題).....	199
附表 45 臺北市 45 歲以上退休求職者-從事兼職工作的希望每週工作天數	201
附表 46 臺北市 45 歲以上退休求職者-從事兼職工作的希望每天工作時數	203
附表 47 臺北市 45 歲以上退休求職者-期望的薪資待遇	205
附表 48 臺北市 45 歲以上退休求職者-求職期間遭遇的困難(複選題).....	207
附表 49 臺北市 45 歲以上退休求職者-臺北市就業服務處知曉狀況	209
附表 50 臺北市 45 歲以上退休求職者-向臺北市就業服務站尋求幫助意願	211
附表 51 臺北市 45 歲以上退休求職者-不考慮向就服站尋求幫助原因(複選題).....	213
附表 52 臺北市 45 歲以上退休求職者-求職信心	215
附表 53 臺北市中高齡未退休非勞動力-過去工作經驗與工作型態	217
附表 54 臺北市中高齡未退休非勞動力-從最近一份工作離職的主因	218
附表 55 臺北市中高齡未退休非勞動力-從最近一份工作離職的時間	220
附表 56 臺北市中高齡未退休非勞動力-目前未工作的主因	221
附表 57 臺北市 45 歲以上民眾-家庭經濟負擔情形	223
附表 58 臺北市 45 歲以上民眾-家中是否有需要長時間照顧家人	225
附表 59 臺北市 45 歲以上民眾-家人照護情形	226
附表 60 臺北市 45 歲以上民眾-婚姻狀況	227
附表 61 臺北市 45 歲以上民眾-健康狀況	229
附表 62 臺北市 45 歲以上民眾-退休準備	230

第一章、緒論

第一節、調查緣起與目的

近年來，在少子高齡化所產生的人口結構轉變及勞動力晚進早退的現象影響下，國內勞動市場面臨勞動力短缺（labour shortage）的問題。促進中高齡者（年滿 45 歲-65 歲）及高齡者（超過 65 歲）就業，¹包括：婦女二度就業、退休後人力再運用...等成為減緩勞動力短缺的解方之一。然而隨著年齡增長，生理老化讓視力或體力衰退，影響勞動者的工作表現，因此，如何解決老化因素對工作之影響，讓工作者表現如常、續留職場，是刻不容緩之主要課題。²

過去國人比較早退休，許多人不到 60 歲即退休賦閒在家，自民國 108 年 12 月開始實施《中高齡者及高齡者就業促進法》，希望能協助更多的中高齡者及高齡者能續留職場或再度投入職場。

第二節、調查內容

本報告以臺北市就業市場發展趨勢為主軸，調查中高齡者及高齡者的就業情況、就業需求及就業期待。

調查採電話訪問方式，訪問居住在臺北市，且年滿 45 歲以上者。本次調查主題如下：

- （一）臺北市 45 歲以上中高齡及高齡者勞動參與狀況：目前有無工作、工作身份別（受雇者、雇主、自營工作者、無酬家屬工作者）、有無辦理過退休、無工作者找工作意願。
- （二）臺北市 45 歲以上工作者現況：工作滿意度、預定退休年齡、考慮提早退休的原因、屆齡退休後續留職場意願等。
- （三）臺北市 45 歲以上一般求職者現況與期待：求職管道、想找的行業別/職務別/工作型態（全職/兼職）、找不到全職工作時改找兼職工作/部分工時工作的意願、最低薪資期待、求職遭遇的困難、對臺北市就業服務處知曉狀況、向臺北市就業服務站尋求服務或幫助意願、一年內找到想做工作的信心等。
- （四）臺北市 45 歲以上退休求職者現況與期待：退休後想再就業原因、求職管道、想找的行業別/職務別/工作型態（全職/兼職）、找不到全職工作時改找兼職工作/部分工時工作的意願、最低薪資期待、求職遭遇的困難、對臺北市就業服務處知曉狀況、向臺北市就業服務站尋求服務或幫助意願、一年內找到想做工作的信心等。
- （五）未滿 65 歲未曾退休的非勞動力：過去的工作經驗、從最近一份工作離

¹ 中高齡者及高齡者就業促進法第 3 條：一、中高齡者：指年滿四十五歲至六十五歲之人、二、高齡者：指逾六十五歲之人。本調查為利分析，以 65 歲為分界，分為 45-64 歲和 65 歲以上。

² 文字出處：勞動臺北電子報第 141 期（2021 年 3 月 1 日）。

職的主因、從最近一份工作離職距今時間、目前未工作原因。

(六) 個人狀況題組：家庭經濟負擔者、有需要長時間照顧的家人、婚姻狀況、健康情形、退休財務準備。

(七) 基本資料：居住行政區（限定臺北市）、戶籍地（臺北市 12 行政區、其他縣市）、年齡、教育程度、性別。

綜合上述各項，可瞭解臺北市 45 歲以上民眾之工作現況、求職需求與期待，以作為臺北市中高齡就業政策擬定及修正的依據，並達到協助中高齡者順利就業之目標。

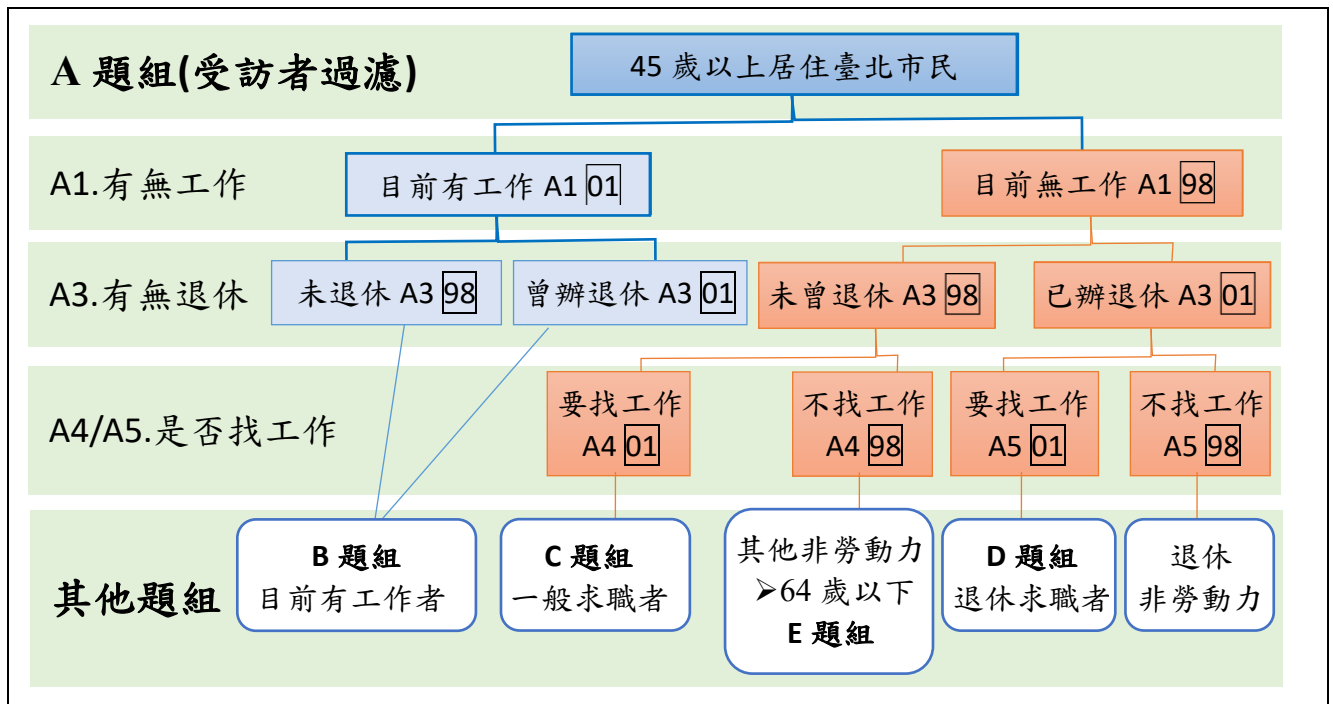


圖 1-1 調查問卷流程圖

(八) 性別分析專章：性別分析專章係以了解不同性別在電話調查結果中的差異，主要針對不同性別的中高齡及高齡工作者及非勞動力，在各題之比例、狀況及其差異。

第二章、調查過程與方法

第一節、調查過程與方法

一、調查地區對象、日期與調查實施方式

本調查以居住在臺北市，年齡在 45 歲以上的市民為調查對象。

本調查於 114 年 5 月 13 日執行前測，完成 52 份有效樣本，正式調查於民國 114 年 8 月 4 日至 8 月 14 日執行，共計 11 天完成。調查時間為平日晚班 6 時 00 分至 10 時 00 分、假日午班 1 時 30 分至 5 時 30 分及晚班 6 時 00 分至 10 時 00 分。

關於調查實施方式，本研究採用電腦輔助電話訪問系統(CATI)，結合訪員、電話系統及電腦網路的方式進行調查。並配合現場同步監聽、監看與錄音，以掌握調查品質的監控。

二、抽樣設計及樣本配置

抽樣母體為中華電信臺北市住宅電話號碼簿，以臺北市電話為抽樣母體，為使未登錄之住宅電話也有相同被抽中之機率，抽出之電話號碼會進行「尾 4 碼」亂數，以涵蓋未登記的住宅電話。

三、有效樣本與抽樣誤差

本次調查共計完成 3,456 份有效樣本，在 95%的信心水準下，全體受訪樣本的抽樣誤差在正負 1.7%之間。

四、電話接觸結果

本次調查總共撥出 69,951 筆電話號碼，共完成 3,456 份有效樣本，有效樣本佔整體撥打樣本的 4.9%。若扣除「無法訪問」的樣本，則調查成功率為 84.7%。另外，有 8.6%訪問開始即拒訪（對主題沒興趣、不清楚/太忙）、0.2%為家人代為拒訪、4.7%於訪問中途拒絕繼續接受訪問，詳細接觸結果請參見下表。

表 3-1 電訪接觸記錄表

項目	訪問結果	次數	百分比	整體百分比
訪問成功	成功	3,456	84.7%	4.9%
未完成訪問	已約訪，但於訪問結束前未能完成訪問	69	1.7%	0.1%
訪問失敗	開始拒訪(對主題沒興趣、不清楚/太忙)	352	8.6%	0.5%
	開始拒訪(家人代為拒訪)	10	0.2%	0.01%
	中途拒訪(問卷太長、什麼都沒說就掛電話)	193	4.7%	0.3%
小計		4,080	100.0%	5.8%
無法訪問	空號	22,504	34.2%	32.2%
	無人接聽	21,634	32.8%	30.9%
	無法確認有無合格受訪者(接電話即拒訪)	9,921	15.1%	14.2%
	非住宅電話	5,805	8.8%	8.3%
	傳真機	2,981	4.5%	4.3%
	戶中無合格受訪者	1,128	1.7%	1.6%
	忙線	870	1.3%	1.2%
	不在母體範圍內(地區拒答)	491	0.7%	0.7%
	電話故障/暫停使用/改號	296	0.4%	0.4%
	語言不通	172	0.3%	0.2%
	身心障礙無法接受訪問(例：重聽)	69	0.1%	0.1%
小計		65,871	100.0%	94.2%
總計		69,951		100.0%

第二節、統計分析方法

本研究以 SPSS 統計分析軟體運用次數分配、百分比及平均數等統計量數來描述調查結果，並依調查資料測量尺度(measurement scale)的不同，輔以卡方檢定來進行題組間關係的檢驗，相關統計分析方法及理論如下：

一、百分比

百分比是以次數分配方式來表示各變項百分比。次數分配係觀察變項內每個值原始資料出現次數；該次數除以總次數可得到對應的百分比。

二、交叉分析(Cross-tabulation)與卡方檢定 (Chi-square test)

在題組間關係的檢驗上，輔以交叉分析和卡方檢定。若交叉表的卡方顯著水準小於 0.05，即表示兩變數間有顯著關聯性。卡方檢定統計量公式如下：

$$\chi_n^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

o_{ij} = 交叉表中第 i 列與第 j 行的觀察次數

e_{ij} = 在獨立性假設之下，交叉表中第 i 列與第 j 行的期望次數

χ_n^2 表示自由度為 n 的卡方分配

在獨立性假設成立的情況下， e_{ij} 個估計值為：

e_{ij} = 第 i 列合計 × 第 j 行合計 / 樣本合計數

三、單因子變異數分析 (ANOVA)

在本報告裡，單因子變異數分析應用在檢定一類別尺度自變數，對一連續尺度依變數的影響，即檢定自變數之多個類別間，其連續依變數的平均數是否有顯著差異存在。相關公式如下：

• 線性模式

$$Y_{ij} = \mu_i + \varepsilon_{ij} = \mu + \tau_i + \varepsilon_{ij} \stackrel{iid}{\sim} N(0, \sigma^2) \quad i = 1, 2, \dots, k \quad j = 1, 2, \dots, n_i$$

i ：組別，可視為一題目中的選項數（類別尺度自變數），共 k 組。

j ：第 i 組中的觀察值別， n_i 為第 i 組中觀察值總數。

μ_i ：各組平均數

ε_{ij} ：誤差項

Y_{ij} ：第 i 組中的第 j 個觀察值

$\tau_i = \mu_i - \mu$

- $$\begin{aligned} \text{SSTO} \sum_{n-1} \sum (y_{ij} - \bar{y})^2 &= \text{SST} \sum_{k-1} \sum (\bar{y}_i - \bar{y})^2 + \text{SSE} \sum_{n-k} \sum (y_{ij} - \bar{y}_i)^2 \end{aligned}$$

- $$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \cdots = \mu_k$$
- $$H_1 : \text{各組平均數不全相等}$$

- If $F = \frac{SST/(k-1)}{SSE/(n-k)} > F_{\alpha}(k-1, n-k)$ reject H_0 , 表示各組平均數不全相等。

百分比跨年度比較方面，以 Z 檢定檢視兩年度獨立樣本對同一議題看法的百分比 (p_1 和 p_2) 的差異。在 95% 的信心水準下，若 Z 值 >1.96 或 <-1.96 ，表示兩年度項目變動幅度達統計差異顯著水準。Z 檢定統計量公式如下。

$$H_0 : p_1 - p_2 = 0 ; H_1 : p_1 - p_2 \neq 0$$

$$p \text{ 的混合估計量 : } p_c = \frac{X_1 + X_2}{n_1 + n_2}$$

$$\text{檢定統計量 : } Z = \frac{p_1 - p_2}{\sqrt{\frac{p_c (1 - p_c)}{n_1} + \frac{p_c (1 - p_c)}{n_2}}} \quad (\text{信心水準 } 1 - \alpha = 0.95)$$

第三章、樣本特性分析³

第一節、樣本代表性檢定

為使樣本能充分反映母體結構，增加樣本的代表性及可靠性，調查結果將依照臺北市之「性別」、「年齡」、「地區（居住行政區）」，逐一進行卡方檢定（NPAR Chi-square Test），確認是否符合母體比例。若檢定結果與母體結構有顯著差異，則進一步採用反覆加權，以確保樣本具代表性。加權方式採用「多變項反覆加權」（Raking）方式，依序以性別、年齡和行政區變項進行權數調整，如此反覆進行，直到每一變數的樣本分配與母體分配皆已無顯著差異為止。

由表 3-2、3-3、3-4 的樣本代表性檢定結果顯示：本研究成功樣本的結構與母體有不一致的現象。採用多變項反覆加權，實際做法是先調整臺北市 45 歲以上人口的性別比例，讓樣本性別與母體人口結構相符後，再依調整比例加權後取得樣本年齡分布值，並依此計算年齡調整比例，取得同時考慮性別與年齡的新權數，如此循環性別、年齡、行政區等人口變數比例都通過母體差異檢定為止，符合母體分布為止。

各變數進行調整時，第 i 次循環權數計算方式為 $W_{ij} = (N_j/N) * (n_i/n_{ij})$ ，其中 N_j 為第 j 層母體數， N 為臺北市 45 歲以上人口總和， n_{ij} 為第 i 次循環第 j 層樣本數， n_i 為第 i 次循環總樣本數， j 代表該次循環調整變數之層數。

調查結果每一筆資料都乘以調整權數， $\frac{N_i}{N} / \frac{n'_i}{n}$ ， N_i 和 n'_i 是第 i 交叉組的母體人數和樣本加權人數，而 N 和 n 是母體總人數和樣本加權總人數，這樣使樣本與母體的分配在調整後完全一致。最後的權數是各步調整權數累乘。

調查樣本資料經過加權處理後，統計檢定顯示，加權後的樣本資料結構分布與臺北市 45 歲以上⁴人口結構一致，並無顯著差異，詳細人口比例及加權前後數據請參閱下表。

表 3-2 加權前後樣本結構概況與樣本代表性檢定（性別）

人口變項		母體		樣本(加權前)		卡方檢定 結果	樣本(加權後)		卡方檢定 結果
		人數	百分比	人數	百分比		人數	百分比	
總計		1,322,085	100.00%	3,456	100.0%	-	3,456	100.0%	-
性別	男	594,247	44.95%	1,393	40.31%	$p < 0.001$ 與母體結構 有顯著差異	1,553	44.95%	$p = 1.000$ 與母體結構 無顯著差異
	女	727,838	55.05%	2,063	59.69%		1,903	55.05%	

³ 調查結果經過加權，以下各項數據（包含次數與百分比）採四捨五入，各選項受訪人數合計可能不等於總回答人數，百分比加總可能不等於 100%，特此說明。

⁴ 母體人口資料（性別、年齡、戶籍行政區）來源為內政部 114 年 6 月底戶籍人口統計資料。

表 3-3 加權前後樣本結構概況與樣本代表性檢定（年齡）

人口變項		母體		樣本(加權前)		卡方檢定 結果	樣本(加權後)		卡方檢定 結果
		人數	百分比	人數	百分比		人數	百分比	
總計		1,322,085	100.00%	3,456	100.0%	-	3,456	100.0%	-
年齡	45-49 歲	200,505	15.17%	228	6.60%	$p<0.001$ 與母體結 構有顯著 差異	524	15.17%	$p=1.000$ 與母體結 構無顯著 差異
	50-54 歲	177,441	13.42%	286	8.28%		464	13.42%	
	55-59 歲	180,305	13.64%	366	10.59%		471	13.64%	
	60-64 歲	184,486	13.95%	461	13.34%		482	13.95%	
	65-69 歲	183,336	13.87%	563	16.29%		479	13.87%	
	70-74 歲	165,931	12.55%	605	17.51%		434	12.55%	
	75 歲以上	230,081	17.40%	947	27.40%		602	17.40%	

表 3-4 加權前後樣本結構概況與樣本代表性檢定（行政區）

人口變項		母體		樣本(加權前)		卡方檢定 結果	樣本(加權後)		卡方檢定 結果
		人數	百分比	人數	百分比		人數	百分比	
總計		1,322,085	100.0%	3,456	100.0%	-	3,456	100.0%	-
行政區	松山區	101,810	7.70%	273	7.90%	$p<0.001$ 與母體結 構有顯著 差異	266	7.70%	$p=1.000$ 與母體結 構無顯著 差異
	信義區	113,151	8.56%	324	9.38%		296	8.56%	
	大安區	154,891	11.72%	307	8.88%		405	11.72%	
	中山區	118,887	8.99%	227	6.57%		311	8.99%	
	中正區	75,746	5.73%	148	4.28%		198	5.73%	
	大同區	63,225	4.78%	282	8.16%		165	4.78%	
	萬華區	97,852	7.40%	258	7.47%		256	7.40%	
	文山區	135,297	10.23%	417	12.07%		354	10.23%	
	南港區	58,575	4.43%	146	4.22%		153	4.43%	
	內湖區	134,492	10.17%	322	9.32%		352	10.17%	
	士林區	141,874	10.73%	420	12.15%		371	10.73%	
	北投區	126,285	9.55%	332	9.61%		330	9.55%	

第二節、樣本特性

本次調查資料之樣本特性，詳見下表：

- (一) 居住行政區：本次調查以居住在臺北市且年滿 45 歲以上為合格受訪者，關於受訪者居住之行政區樣本分布，請參考下表。

表 3-5 樣本結構：居住行政區

	次數	百分比
松山區	266	7.7
信義區	296	8.6
大安區	405	11.7
中山區	311	9.0
中正區	198	5.7
大同區	165	4.8
萬華區	256	7.4
文山區	354	10.2
南港區	153	4.4
內湖區	352	10.2
士林區	371	10.7
北投區	330	9.6
總數	3,456	100.0

(二) 戶籍：本次調查之合格受訪者戶籍分布如下：

表 3-6 樣本結構：戶籍行政區

選項	次數	百分比	
松山區	262	7.6	
信義區	273	7.9	
大安區	378	10.9	
中山區	298	8.6	
中正區	196	5.7	
大同區	156	4.5	
萬華區	220	6.4	
文山區	330	9.5	
南港區	140	4.0	
內湖區	328	9.5	
士林區	347	10.1	
北投區	322	9.3	
新北市	96	2.8	
基隆市	4	0.1	3.2
桃園市	25	0.7	
新竹縣	10	0.3	
新竹市	4	0.1	
苗栗縣	2	0.1	
臺中市	8	0.2	
彰化縣	6	0.2	
南投縣	3	0.1	
雲林縣	8	0.2	
臺南市	8	0.2	
高雄市	11	0.3	
澎湖縣	1	0.0	
宜蘭縣	5	0.1	
花蓮縣	2	0.1	
金門縣	6	0.2	
不知道/拒答	3	0.1	
總數	3,456	100.0	

(三) 年齡：本次調查之年齡依照母體比例進行加權，各年齡分層之樣本分布，請參考下表。

表 3-7 樣本結構：年齡

選項	次數	百分比
45-49 歲	524	15.2
50-54 歲	464	13.4
55-59 歲	471	13.6
60-64 歲	482	14.0
65-69 歲	479	13.9
70-74 歲	434	12.5
75 歲以上	602	17.4
總數	3,456	100.0

(四) 性別：本次調查之性別依照母體比例進行加權，男、女性之樣本分布，請參考下表。

表 3-8 樣本結構：性別

選項	次數	百分比
男性	1,553	44.9
女性	1,903	55.1
總數	3,456	100.0

(五) 學歷：本次調查之學歷分布，以大學（27.0%）和高中職（24.3%）的比例較高，其次為專科（17.8%）和研究所以以上（12.9%），小學以下（9.8%）和國初中（7.3%）兩個學歷分層的比例皆低於 1 成，另有 0.9% 的受訪者拒答，詳細數據請參考下表。

表 3-9 樣本結構：學歷

選項	次數	百分比
小學及以下	339	9.8
國(初)中	251	7.3
高中職	841	24.3
專科	615	17.8
大學	932	27.0
研究所以以上	445	12.9
拒答	32	0.9
總數	3,456	100.0

(六) 家中經濟主要負擔者：本次調查的 45 歲以上受訪者中，有 46.4%為家中經濟的主要負擔者，53.3%不是，詳細數據請參考下表。

表 3-10 樣本結構：家中經濟主要負擔者

選項	次數	百分比
是	1,603	46.4
不是	1,843	53.3
拒答	10	0.3
總數	3,456	100.0

(七) 照顧家人：本次調查的 45 歲以上受訪者中，25.2%家中有需要長時間照顧的家人、74.7%沒有。家中有需要長時間照顧家人者當中（共 872 位，佔全體受訪者的 25.2%），52.3%是主要照顧者、24.4%是兩人以上輪流照顧、12.6%不是、10.7%由外籍看護或照護員照顧，詳細數據請參考下表。

表 3-11 樣本結構：有無需長時間照顧的家人

選項	次數	百分比
有	872	25.2
沒有	2,581	74.7
拒答	4	0.1
總數	3,456	100.0

表 3-12 樣本結構：是否為主要照顧者

選項	次數	百分比
是主要照顧者	456	52.3
2 人以上輪流照顧（含本人）	213	24.4
不是主要照顧者/其他家人照顧	110	12.6
外籍看護/照護員照顧	93	10.7
總數	872	100.0

(八) 婚姻狀況：本次調查的 45 歲以上受訪者中，78.4%已婚（含喪偶）、21.3%未婚（含離婚）、0.3%拒答，詳細數據請參考下表。

表 3-13 樣本結構：婚姻狀況

選項	次數	百分比
單身/未婚(含離婚)	735	21.3
已婚(含喪偶)	2,711	78.4
拒答	10	0.3
總數	3,456	100.0

(九) 健康狀況：本次調查的 45 歲以上受訪者中，73.1%認為身體健康狀況良好（很好 22.5%、還算好 50.6%）、15.8%覺得「普通」、10.2%認為健康狀況不佳（不太好 7.6%、很不好 2.6%），詳細數據請參考下表。

表 3-14 樣本結構：健康狀況

	次數	百分比	合併百分比
很好	777	22.5	73.1
還算好	1,750	50.6	
普通	547	15.8	15.8
不太好	262	7.6	10.2
很不好	90	2.6	
拒答	30	0.9	0.9
總數	3,456	100.0	100.0

(十) 退休後財務規劃：本次調查的 45 歲以上受訪者中，63.3%表示有準備退休的生活費，35.7%則沒有，詳細數據請參考下表。

表 3-15 樣本結構：退休準備

	次數	百分比
都沒有	1,234	35.7
有	2,187	63.3
拒答	36	1.0
總數	3,456	100.0

第三節、45 歲以上市民：工作、求職、非勞動力之基本資料

一、目前有工作者（占全體受訪者的 44.0%）：臺北市 45 歲以上「有工作」的市民，男性占 52.7%、女性占 47.3%；從年齡來看，45-64 歲占 85.4%、65 歲以上占 14.6%。從工作身份來看，72.1%為受僱者(員工)、19.0%為自營作業者、8.5%為雇主(老闆)、0.4%為無酬家屬工作者。

（一）一般工作者（占全體受訪者的 37.1%）：主要是男性、45-64 歲。

（二）退休工作者（占全體受訪者的 6.9%）：兩性比例相近、65 歲以上。

二、求職者（占全體受訪者的 5.4%）：臺北市 45 歲以上求職中的市民，男性占 49.3%、女性占 50.7%；年齡方面，45-64 歲占 58.1%、65 歲以上有 41.9%。

（一）一般求職者（占全體受訪者的 2.1%）：主要為女性、45-64 歲。

（二）退休求職者（占全體受訪者的 3.3%）：兩性比例相近、65 歲以上。

三、沒工作也不找工作的市民-非勞動力（占全體受訪者的 50.6%）：臺北市 45 歲以上沒工作也不找工作的市民中，男性占 37.7%、女性占 62.3%；年齡方面，65 歲以上占 69.4%。

（一）退休非勞動力（占全體受訪者的 27.0%）：女性、65 歲以上較多。

（二）中高齡未退休非勞動力（占全體受訪者的 10.0%）：女性較多。

（三）高齡未退休非勞動力（占全體受訪者的 13.6%）：女性較多。

詳細數據請參考下表：

表 3-16 中高齡與高齡工作者/求職者/非勞動力者之性別與年齡比例

分類	性別		年齡	
	男性	女性	45-64 歲	65 歲以上
一、目前有工作者（44.0%）	52.7%	47.3%	85.4%	14.6%
一般工作者（37.1%）	53.0%	47.0%	94.6%	5.4%
退休工作者（6.9%）	51.0%	49.0%	35.6%	64.4%
二、求職者（5.4%）	49.3%	50.7%	58.1%	41.9%
一般求職者（2.1%）	46.5%	53.5%	94.6%	5.4%
退休求職者（3.3%）	51.1%	48.9%	34.7%	65.3%
三、非勞動力（50.6%）	37.7%	62.3%	30.6%	69.4%
退休非勞動力（27.0%）	26.8%	73.2%	20.1%	79.9%
中高齡未退休非勞動力(10.0%)	30.5%	69.5%	100.0%	0.0%
高齡未退休非勞動力(13.6%)	45.4%	54.6%	0.0%	100.0%

第四章、調查結果分析

本章分為五節，分別為「勞動參與狀況(A 題組)」、「工作者現況(B 題組)」、「一般求職者現況與期待(C 題組)」、「退休求職者現況與期待(D 題組)」及「45-65 歲未退休非勞動力者狀況 (E 題組)」等。關於本報告之說明與注意事項，如下所示：

- 一、調查結果經過加權，以下各項數據（包含次數與百分比）採四捨五入，各選項受訪人數合計可能不等於總回答人數，百分比加總可能不等於 100%，特此說明。
- 二、本報告之百分比數據採四捨五入取至小數點下 1 位，因此不同選項經過加總後，可能會有 $\pm 0.1\%$ 的差異。
- 三、依照中高齡者及高齡者就業促進法第 3 條規定，「中高齡」指年滿四十五歲至六十五歲之人；「高齡」指逾六十五歲之人。本調查為利分析，以 65 歲為分界。依照 114 年 6 月底戶籍人口統計資料，臺北市 45 歲以上總人口數為 1,322,085 人，占臺北市人口數的 53.88%。其中，45-64 歲共 742,737 人(占 30.26%)、65 歲以上共 579,348 人(占 23.61%)。
- 四、本調查的合格受訪者為居住在臺北市、年滿 45 歲者，經樣本過濾後，若屬於「65 歲以上的非勞動力」，則只問個人狀況題組和基本資料題組，做為樣本檢定加權使用。
- 五、本報告之樣本分類定義如下：
 1. 工作者
 - (1) 一般工作者：未曾退休且目前有工作者。
 - (2) 退休工作者：曾退休且目前有工作者。
 2. 求職者
 - (1) 一般求職者：未曾退休且目前在找工作者。
 - (2) 退休求職者：曾退休且目前在找工作者。
 3. 非勞動力
 - (1) 中高齡未退休非勞動力：年滿 45-65 歲未退休目前未找工作者。
 - (2) 高齡未退休非勞動力：超過 65 歲未曾退休且目前未找工作者。
 - (3) 退休非勞動力：已退休且目前未找工作者。
- 六、交叉分析時，將年齡以下方式合併供參：
 1. 年齡 1：45-49 歲、50-54 歲、55-59 歲、60-64 歲、65-69 歲、70-74 歲、75 歲以上。
 2. 年齡 2：45-54 歲、55-64 歲、65-74 歲、75 歲以上。
 3. 年齡 3：45-64 歲、65 歲以上。
- 七、關於年度比較方面，109 年的合格受訪者的年齡為 45 歲至 79 歲，110 年度之後的調查以「45 歲以上」為合格受訪者，因此，關於 109 年度的數據比較，應保守解讀。
- 八、部分題目因樣本數較少，抽樣誤差大，年度比較結果僅供參考。

第一節、臺北市中高齡及高齡者勞動參與狀況調查

本次調查共成功訪問 3,456 位年滿 45 歲住在臺北市的民眾。調查結果顯示，有 44.0% 目前有工作（一般工作者 37.1%、退休工作者 6.9%）、5.4% 目前求職中（一般求職者 2.1%、退休求職者 3.3%）、50.6% 為非勞動力（27.0% 是退休非勞動力、23.6% 為其他非勞動力）。

進一步追問發現，目前有工作者（占全體受訪者的 44.0%）中，72.1% 為「受僱者(員工)」、19.0% 是「自營工作者」，8.5% 是「雇主(老闆)」，0.4% 為「無酬家屬工作者」。

B 題組是「目前有工作者」

C 題組是「一般求職者（未退休）」

D 題組是「退休後求職者」

E 題組是「中高齡未退休非勞動力」

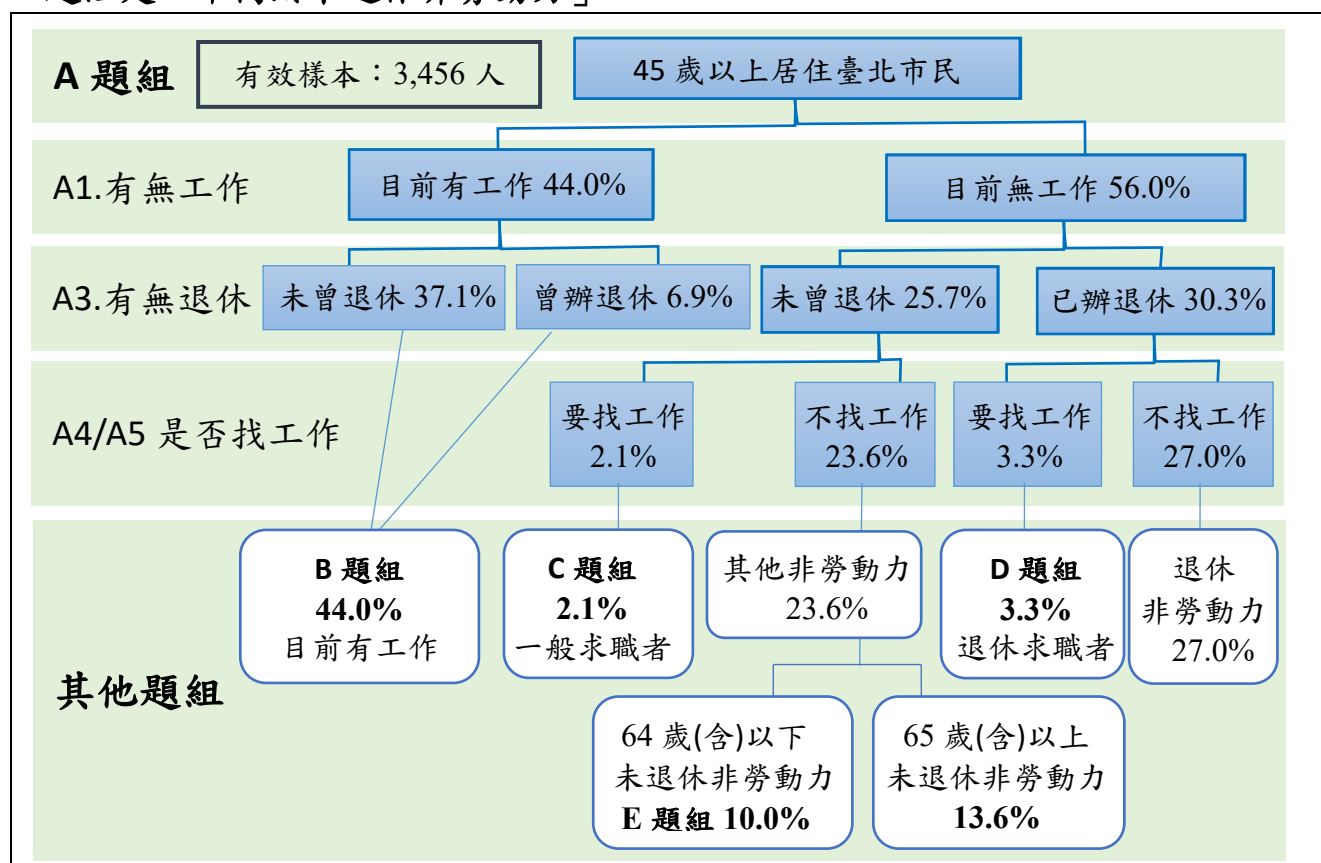


圖 4-1 調查問卷流程圖-臺北市中高齡及高齡者勞動參與狀況

今年度共完成 3,456 份有效樣本，其中：

(一) B 題組 (工作者)：1,123 人 (加權後 1,519 人)。

(二) 求職者：175 人 (加權後 187 人)。

1、C 題組 (一般求職者)：50 人 (加權後 73 人)。

2、D 題組 (退休求職者)：125 人 (加權後 114 人)。

(三) 非勞動力：共 2,158 人 (加權後 1,749 人)。

1、無退休/無工作 (一般非勞動力)：956 人 (加權後 816 人)。

(1) E 題組 (中高齡未退休非勞動力)：261 人 (加權後 347 人)。

(2) 高齡未退休非勞動力：695 人 (加權後 469 人)。

2、已退休/無工作 (退休非勞動力)：1,202 人 (加權後 934 人)。

詳細數據請參考下表。

表 4-1 臺北市中高齡及高齡者勞動參與狀況-各題組有效樣本 (加權前/後)

分類 \ 樣本數		加權前	加權後
總計		3,456	3,456
有工作 B 題組	整體	1,123	1,519
	有工作/未曾退休	861	1,283
	有工作/曾辦退休	262	237
求職中	整體	175	187
	求職者/未曾退休 (C 題組)	50	73
	求職者/已辦退休 (D 題組)	125	114
非勞動力	整體	2,158	1,749
	未曾退休/不找工作	956	816
	64 歲以下 (E 題組)	261	347
	65 歲以上	695	469
	已辦退休/不找工作	1,202	934

註：調查結果經過加權，次數非整數，故加總會因為四捨五入取至整數位而影響總數。加權後次數「有工作/未曾退休」1,282.5 (四捨五入為 1,283)、「有工作/已辦退休」236.9，合計 1,519.4；「未曾退休/無工作」815.8、「已辦退休/無工作」933.7，合計 1,749.4 (四捨五入為 1,749)。

關於「有工作」的比例，在 111 年可能因為疫情影響，比例為歷年最低（43.1%），而 112 年和 113 年回升至 4 成 5 左右（112 年 45.6%、113 年 45.4%），今年（114 年）降為 44.0%。

觀察有工作者的組成，今年度未曾退休的一般工作者比例較去年減少 1.8 個百分點（38.9%→37.1%），曾經退休但目前仍繼續工作的退休工作者的比例較去年略增 0.4 個百分點（6.5%→6.9%），有工作者比例變動幅度無顯著變化。

「求職中」在 109 年至 112 年的比例介於 7.2%至 7.8%之間，變動幅度小於 1 個百分點，至 113 年降至 5.9%、今年（114 年）持續減少至 5.4%，較前一年度減少 0.5 個百分點。其中，未曾退休的一般求職者比例略減 0.2 個百分點（2.3%→2.1%）、退休求職者略減 0.3 個百分點（3.6%→3.3%）。

今年（114 年）的「非勞動力」比例首次超過 5 成（50.6%），較去年增加 1.9 個百分點，為歷年最高，其中，退休非勞動力顯著增加 2.6 個百分點（24.4%→27.0%）、未曾退休的其他勞動力略減 0.8 個百分點（24.4%→23.6%）。

兩年度調查結果比較，臺北市 45 歲以上的「退休非勞動力」顯著增加，其他分層各有增減，但變化幅度未達顯著差異。

表 4-2 臺北市中高齡及高齡者勞動參與狀況(年度比較)

分類	年度	109 年 (n=1,979)	110 年 (n=1,883)	111 年 (n=1,539)	112 年 (n=1,904)	113 年 (n=6,611)	114 年 (n=3,456)	年度 差異
有工作	整體	50.3%	47.6%	43.1%	45.6%	45.4%	44.0%	-1.4%
	有工作/未曾退休 (一般工作者)	43.6%	40.7%	37.8%	38.1%	38.9%	37.1%	-1.8%
	有工作/已辦退休 (退休工作者)	6.7%	6.9%	5.3%	7.5%	6.5%	6.9%	0.4%
求職中	整體	7.7%	7.2%	7.8%	7.2%	5.9%	5.4%	-0.5%
	求職者/未曾退休 (一般求職者)	3.7%	3.0%	3.5%	2.3%	2.3%	2.1%	-0.2%
	求職者/已辦退休 (退休求職者)	4.0%	4.1%	4.3%	4.9%	3.6%	3.3%	-0.3%
非勞動力	整體	42.0%	45.3%	49.1%	47.2%	48.7%	50.6%	1.9%
	未曾退休/無工作 (其他非勞動力)	22.7%	14.3%	24.7%	24.2%	24.4%	23.6%	-0.8%
	已辦退休/無工作 (退休非勞動力)	19.3%	30.9%	24.4%	23.0%	24.4%	27.0%	2.6%*

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：由於百分比數據採四捨五入取至小數點下 1 位，因此選項加總可能有±0.1%的差異，本報告各題可能都有此狀況，以下不再附註。

註 3：109 年合格受訪者為「45-79 歲」，110 年以後為「45 歲以上」，109 年度之數據比較僅供參考。

註 4：109、110 年 A3 題目為「請問您退休了嗎」。

註 5：109、110 年 A5 題目為「請問您有沒有打算再找工作，重新投入職場」。

註 6：113 年設定求職者至少完成 400 件，因此總完成數達 6,611 件。

交叉分析（中高齡與高齡者勞動參與狀況）

經卡方檢定結果顯示，不同「性別」、「年齡 1」、「年齡 2」、「年齡 3」、「教育程度」、「退休與否」、「婚姻狀況」、「經濟負擔」、「退休準備」、「健康狀況」、「家人照護情形」的受訪者，在「中高齡者勞動參與情形」有顯著差異，結果如下所示（詳細數據請參閱附錄二的附表 1）：

性別：男性有工作的比例（51.6%）高於女性（37.8%）；女性為非勞動力的比例（57.2%）高於男性（42.5%）；兩性求職者的比例相近（男性 5.9%、女性 5.0%）。

年齡 1：有工作者，年齡愈大比例愈低，45-49 歲有 81.0%，75 歲以上僅 5.7%；求職者方面，65-69 歲（9.7%）最高，其他分層比例介於 2.2%至 7.1%之間；非勞動力方面，年齡愈大，比例愈高，45-49 歲僅 13.3%，75 歲以上比例高達 92.1%。

年齡 2：有工作者，年齡愈大，比例愈低，依序為：45-54 歲（78.4%）、55-64 歲（54.9%）、65-74 歲（20.5%）、75 歲以上（5.7%）；求職者方面，以 55-64 歲和 65-74 歲約 7 個百分點較高，45-54 歲有 4.8%，75 歲以上僅 2.2%；非勞動力方面，年齡愈大，比例愈高，依序為：45-54 歲（16.8%）、55-64 歲（38.6%）、65-74 歲（72.4%）、75 歲以上（92.1%）。

年齡 3：45-64 歲有 66.9%有工作、5.6%求職中、27.5%為非勞動力；65 歲以上有 14.6%有工作、5.2%求職中、80.2%為非勞動力。

教育程度：小學以下學歷者有 85.3%為非勞動力、12.6%是有工作者、2.1%為求職者；國初中學歷有 71.4%為非勞動力、24.4%是有工作者、4.5%為求職者；高中職學歷有 53.4%為非勞動力、40.5%是有工作者、6.0%為求職者；專科學歷有 50.4%是有工作者、43.6%為非勞動力、6.0%為求職者；大學學歷有 49.5%是有工作者、44.5%為非勞動力、6.0%為求職者；研究所以上學歷有 66.8%是有工作者、27.5%為非勞動力、5.7%為求職者。

退休與否：曾辦理退休者，多數屬於非勞動力（72.7%），18.4%仍在工作、8.9%求職中；未曾辦理退休者是以有工作比例最高（59.1%）、37.6%為非勞動力，求職比例僅 3.4%。

婚姻狀況：未婚/單身者當中，49.6%有工作、8.1%求職中、42.3%為非勞動力；已婚者當中，42.4%有工作、4.7%求職中、52.9%為非勞動力。

經濟負擔：若為家中經濟主要負擔者，58.1%有工作、5.2%求職中、36.7%為非勞動力；非家中經濟主要負擔者當中，31.7%有工作、5.6%求職中、62.7%為非勞動力。

退休準備：有退休準備者當中，53.6%有工作、5.8%求職中、40.6%為非勞動力；沒有退休準備者，26.6%有工作、4.7%求職中、68.7%為非勞動力。

健康狀況：健康狀況良好者中，46.9%有工作、5.5%求職中、47.6%為非勞動力；

健康狀況普通者，42.5%有工作、5.9%求職中、51.6%為非勞動力；
健康狀況不好者，25.2%有工作、4.1%求職中、70.6%為非勞動力。

家人照護情形：主要照顧者（36.8%有工作、8.9%求職中、54.3%為非勞動力）；
輪流照顧者（50.8%有工作、5.5%求職中、43.7%為非勞動力）；
非照顧者（62.6%有工作、0.6%求職中、36.8%為非勞動力）；由
外籍看護/照護員看護（54.1%有工作、5.9%求職中、40.1%為非
勞動力）；無照護家人（43.5%有工作、5.0%求職中、51.5%為非
勞動力）。

交叉分析（A2.受僱類型-員工、雇主、自營工作者、無酬家屬工作者）

經卡方檢定結果，不同「性別」、「年齡 1」、「年齡 2」、「年齡 3」、「教育程度」、「退休與否」、「婚姻狀況」、「健康狀況」、「家人照護情形」的受訪者，在「45 歲以上中高齡及高齡工作者身份別」有顯著差異，結果如下所示（詳細數據請參閱附錄二的附表 3）：

性別：男性有 67.7%員工、21.9%自營工作者、10.1%雇主、0.3%無酬家屬工作者；女性有 77.0%員工、15.8%自營工作者、6.7%雇主、0.5%無酬家屬工作者。

年齡 1：45-74 歲的分層都是以「員工」身分的比例最高，75 歲以上有 38.2%是「雇主」、31.6%是「自營工作者」、23.8%是「員工」。

年齡 2：年齡愈大，身分為「員工」比例愈低，「自營工作者」比例愈高。45-54 歲（76.9%員工、16.1%自營工作者、6.7%雇主）；55-64 歲（75.1%員工、18.1%自營工作者、6.5%雇主）；65-74 歲（52.5%員工、31.3%自營工作者、15.9%雇主）；75 歲以上（23.8%員工、31.6%自營工作者、38.0%雇主）。

年齡 3：45-64 歲有高達 76.2%是員工、16.9%自營工作者、6.7%雇主、0.2%無酬家屬工作者；65 歲以上則只有 48.0%屬於員工、31.3%自營工作者、19.3%雇主、1.3%無酬家屬工作者。

教育程度：教育程度愈高，身分為「員工」比例愈高，「自營工作者」比例愈低。小學以下（37.7%員工、47.2%自營工作者、10.5%雇主、4.7%無酬家屬工作者）；國(初)中（66.0%員工、26.9%自營工作者、7.1%雇主）；高中職（65.1%員工、25.8%自營工作者、9.1%雇主）；專科（71.6%員工、16.9%自營工作者、11.1%雇主）；大學（77.8%員工、14.9%自營工作者、7.1%雇主）；研究所以上（78.2%員工、13.9%自營工作者、7.4%雇主）。

退休與否：不論退休與否，都是以「員工」比例最高。曾退休（56.4%員工、29.1%自營工作者、13.8%雇主）；未退休（75.0%員工、17.2%自營工作者、7.5%雇主）。

婚姻狀況：不論婚姻狀況如何，都是以「員工」身分的比例最高。未婚/單身(73.4%員工、22.9%自營工作者、3.7%雇主)；已婚(71.7%員工、17.8%自營工作者、10.0%雇主)。

健康狀況：不論健康狀況如何，都是以「員工」身分的比例最高，其中又以健康狀況不好者比例最高(77.7%)。健康良好(71.8%員工、18.1%自營工作者、9.7%雇主)；健康普通(71.6%員工、24.0%自營工作者、4.4%雇主)；健康不好(77.7%員工、18.1%自營工作者、4.2%雇主)。

家人照護情形：主要照顧者(64.8%員工、28.2%自營工作者、7.0%雇主)；輪流照顧者(74.1%員工、12.1%自營工作者、13.7%雇主)；非照顧者(71.8%員工、21.4%自營工作者、5.4%雇主)；由外籍看護/照護員看護(72.2%員工、20.6%自營工作者、7.2%雇主)；無照護家人(73.0%員工、18.1%自營工作者、8.5%雇主)。

交叉分析 (A3.退休辦理情況-在「公民營機構」或「工會」辦理退休)

經卡方檢定結果顯示，不同「年齡1」、「年齡2」、「年齡3」、「教育程度」、「婚姻狀況」、「經濟負擔」的受訪者在「45歲以上中高齡及高齡工作者退休辦理情況」有顯著差異，結果如下所示(詳細數據請參閱附錄二的附表4)：

年齡 1：65歲以上有退休的比例超過5成5較高，45-64歲未達4成較低。

年齡 2：65-74歲有退休比例最高(70.6%)，45-54歲退休比例僅5.2%。45-54歲(有退休5.2%、無退休94.8%)；55-64歲(有退休27.3%、無退休72.7%)；65-74歲(有退休70.6%、無退休29.4%)；75歲以上(有退休54.7%、無退休45.3%)。

年齡 3：45-64歲無退休比例較高；65歲以上有退休比例較高。45-64歲(有退休16.0%、無退休84.0%)；65歲以上(有退休64.3%、無退休35.7%)。

教育程度：高中職以下學歷有退休的比例介於44.3%至45.4%之間較高，研究所以上學歷最低(24.6%)。小學以下(有退休45.4%、無退休54.6%)；國(初)中(有退休44.6%、無退休55.4%)；高中職(有退休44.3%、無退休55.7%)；專科(有退休33.0%、無退休67.0%)；大學(有退休34.4%、無退休65.6%)；研究所以上(有退休24.6%、無退休75.4%)。

婚姻狀況：未婚/單身(有退休27.3%、無退休72.7%)；已婚(有退休39.8%、無退休60.2%)。

經濟負擔：家中經濟主要負擔者有66.7%未曾退休，高於非主要負擔者的59.5%。家中經濟主要負擔者(有退休33.3%、無退休66.7%)；非家中經濟主要負擔者(有退休40.5%、無退休59.5%)。

交叉分析 (A4.未辦理退休者目前求職與否-一般求職者)

經卡方檢定結果顯示，不同「性別」、「年齡 1」、「年齡 2」、「年齡 3」、「教育程度」、「婚姻狀況」、「經濟負擔」的受訪者，在「45 歲以上中高齡及高齡工作者未辦理退休且目前無工作者的求職意願」有顯著差異，結果如下所示（詳細數據請參閱附錄二的附表 5）（母體為「未辦理退休」且「目前無工作者」，要找工作者為「一般求職者」，不找工作者為「非勞動力」）：

性別：男性正在找工作的比例（12.6%）高於女性（6.3%）。

年齡 1：45-49 歲比例最高（32.5%），其次為 55-59 歲（16.3%），65 歲以上各分層少於 4 個百分點較低。

年齡 2：年齡愈小，要找工作的一般求職者比例愈高。依序為：45-54 歲（21.6%）、55-64 歲（12.8%）、65-74 歲（1.4%）、75 歲以上（0.4%）。

年齡 3：若將年齡以 65 歲上下為分界，45-64 歲有 16.6% 為一般求職者、65 歲以上僅 0.8%。

教育程度：要找工作以研究所以以上學歷最高（19.8%），其次為專科（13.2%）、大學（12.3%）和高中職（6.8%），國初中以下學歷低於 2 個百分點較低。

婚姻狀況：未婚/單身者要找工作的比例（13.7%）高於已婚者（6.5%）。

經濟負擔：經濟主要負擔者要找工作的比例（12.9%）高於非主要負擔者（6.2%）。

交叉分析 (A5.已辦理退休者的重新投入職場意願-退休求職者)

經卡方檢定結果顯示，不同「年齡 2」、「年齡 3」、「婚姻狀況」的受訪者，在「45 歲以上中高齡及高齡已辦理退休且目前無工作者的求職意願」有顯著差異，結果如下所示（詳細數據請參閱附錄二的附表 6）（母體為「已辦理退休」且「目前無工作者」，要找工作者為「退休求職者」，不找工作者為「非勞動力」）：

年齡 2：年齡愈小，要找工作的退休求職者比例愈高，依序為：45-54 歲（25.4%）、55-64 歲（16.2%）、65-74 歲（12.1%）、75 歲以上（3.9%）。

年齡 3：若將年齡以 65 歲上下為分界，45-64 歲有 17.4% 為退休求職者、65 歲以上有 9.1%。

婚姻狀況：未婚/單身者要找工作的比例（19.1%）高於已婚者（9.4%）。

第二節、臺北市 45 歲以上工作者現況調查⁵

本主題訪問對象為有工作者，包括「一般工作者」與「退休後工作者（退休後再就業）」共 1,519 位，占全體受訪者的 44.0%。

題目 B1：請問您當初是「自己主動辦理退休」或是「公司要求」？（「有退休過」者才問本題）

題目 B1-1：請問您辦理退休後，是不是還在原公司工作？（「有退休過」者才問本題）

有工作者的題組先詢問曾經辦理退休者「當初退休時是主動或被要求辦理退休（B1）」、「辦理退休後是否仍在原公司工作（B1-1）」、「辦理退休後繼續工作的主因（B1-2）」。

關於「當初退休時是主動或被要求辦理退休」，調查結果顯示，高達 89.1% 是「自己主動辦理退休」、10.9% 是「公司要求退休」。

與前一年度調查結果比較，自己主動辦理退休的比例減少 2.7 個百分點。

表 4-3 臺北市 45 歲以上退休工作者-主動辦理或公司要求退休(年度比較)

B1	113 年(n=208)	114 年(n=237)	年度差異
自己主動辦理	91.8%	89.1%	-2.7%
公司要求	8.2%	10.9%	2.7%

關於退休後的工作地點，52.3% 不是在原公司工作、47.7% 則是在原公司繼續工作。與前一年度調查結果比較，在原公司工作的比例增加 6.5 個百分點。

表 4-4 臺北市 45 歲以上退休工作者-退休後工作地點(年度比較)

B1-1	113 年(n=208)	114 年(n=237)	年度差異
是在原公司工作	41.2%	47.7%	6.5%
不在原公司工作/拒答	58.8%	52.3%	-6.5%

交叉分析（B1、B1-1）

經卡方檢定結果，不同基本資料分層的受訪者在「自行辦理或公司要求退休（題目 B1）」和「辦理退休後是否在原公司工作（題目 B1-1）」等兩項均無顯著差異。詳細數據請參閱附錄二的附表 7 和附表 8。

如果以 65 歲為分界，從交叉分析來看，45-64 歲者，退休後有 39.7% 仍留在原公司工作，而 65 歲以上則有超過半數（52.1%）是留在原公司工作。

⁵ 由於 109 年的合格受訪者的年齡為 45 歲至 79 歲之間，與之後的年度的「45 歲以上」不同，故針對 109 年度的數據比較，應保守解讀。

題目 B1-2：請問您辦理退休後繼續工作的主要原因有哪些？（不提示，可複選）

關於退休後繼續工作的主要原因，調查結果顯示，近 4 成是「無聊打發時間」(37.8%)、3 成是由於「還款/經濟壓力」(29.7%)、近 3 成表示「覺得仍有能力/公司願意任用」。

表 4-5 臺北市 45 歲以上退休工作者-退休後繼續工作的主要原因（複選題）

B1-2	114 年(n=237)
無聊打發時間	37.8%
還款/經濟壓力	29.7%
覺得仍有能力/公司願意任用	27.1%
和社會互動避免脫節	6.7%
儲蓄/理財	6.6%
傳承經驗或技術	4.7%
避免大腦退化	4.5%
貢獻家庭和社會	4.0%
公司負責人	3.4%
習慣工作	1.1%
其他	0.4%

交叉分析

本題為複選題，不適用卡方檢定，詳細數據請參閱附錄二的附表 9。

多數分層民眾都是以「無聊打發時間」和「還款/經濟壓力」兩項的比例較高，從交叉分層來看，未婚、無退休準備、家庭經濟主要負擔者等，是以「還款/經濟壓力」的比例較高，而已婚、有退休準備、非家庭經濟主要負擔者則是以「無聊打發時間」的比例較高。

題目 B2：請問您在目前的工作場所工作多久了？

關於臺北市 45 歲以上的工作者中（本題只詢問「員工」），有 93.3%在目前的工作場所已工作超過 1 年 6 個月、僅 6.6%是在最近 1 年半內轉換過職場（詢問本題的原因係為了解目前有工作者，在過去是否曾工作過，若有工作，則詢問轉職原因及轉職過程是否遭遇困難，進一步分析請參考題目 B5、B6、B7）。

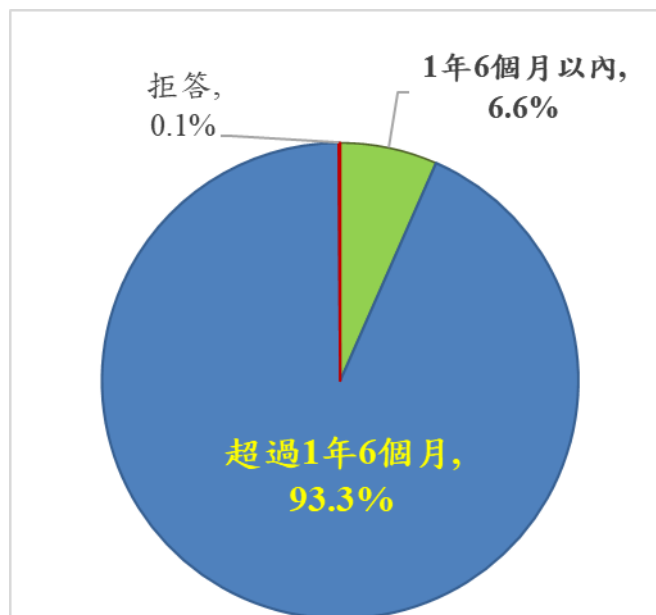


圖 4-2 臺北市 45 歲以上工作者-在目前工作場所的工作時間

交叉分析

經卡方檢定結果，不同「性別」、「年齡 1」、「健康狀況」的受訪者「在目前工作場所的工作時間」方面有顯著差異，結果如下所示（詳細數據請參閱附錄二的附表 10）：

性別：女性表示在目前工作場所工作時間在「1 年 6 個月以內」的比例(8.1%)高於男性 (5.2%)。

年齡 1：觀察目前在目前工作場所工作時間在「1 年 6 個月以內」的比例以 45-49 歲比例最高 (10.8%)，75 歲以上最低 (1.9%)。依序為：45-49 歲 (10.8%)、50-54 歲 (4.5%)、55-59 歲 (3.8%)、60-64 歲 (6.3%)、65-69 歲 (8.7%)、70-74 歲 (3.2%)、75 歲以上 (1.9%)。

健康狀況：自評「健康狀況不好」者，有 14.0%在目前的工作崗位的工作時間在 1 年 6 個月以內，而健康狀況良好和普通者，比例約為 6 個百分點。

題目 B3：請問您主要的工作是「全職工作」還是「部分工時的工作」？（本題只問 A2 回答「員工」者）

關於臺北市 45 歲以上的工作者中（本題只詢問「員工」），有 87.3% 目前的工作是「全職」、12.6% 是「兼職或部分工時」工作。

與 113 年調查結果比較，從事「全職工作」的比例略減 0.4 個百分點，年度比例變動無顯著差異。

表 4-6 臺北市 45 歲以上工作者-工作型態(年度比較)

	109 年 (n=877)	110 年 (n=779)	111 年 (n=595)	112 年 (n=753)	113 年 (n=1,130)	114 年 (n=1,095)	年度 差異
全職	85.8%	81.3%	85.6%	85.2%	87.7%	87.3%	-0.4%
兼職	14.2%	18.0%	14.4%	14.8%	12.2%	12.6%	0.4%
不知道/拒答	0.0%	0.7%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%

註 1：109 至 111 年度題目為「請問您目前的工作是『全職』還是『兼職』」；112 年度題目為「全職工作是指每天上班 8 小時，每週上班 40 小時。請問您主要的工作是「全職工作」還是「兼職工作」？」

註 2：112 年度以前詢問「員工/自營工作者/無酬家屬工作者」，113 年度起只詢問「員工」。

交叉分析

經卡方檢定結果，不同「性別」、「年齡 2」、「年齡 3」、「教育程度」、「退休與否」、「經濟負擔」、「退休準備」的受訪者在「工作為全職或兼職」方面有顯著差異，結果如下所示（詳細數據請參閱附錄二的附表 11）：

性別：男性全職工作的比例（92.2%）較女性（82.5%）多 1 成。

年齡 2：年齡愈大，從事全職工作的比例愈低，依序為 45-54 歲(92.7%)、55-64 歲(87.3%)、65-74 歲(57.4%)、75 歲以上(54.7%)。

年齡 3：45-64 歲從事全職工作的比例（90.5%）高於 65 歲以上（57.2%）。

教育程度：原則上，教育程度愈高，從事全職工作的比例愈高，依序為：小學以下（60.8%）、國(初)中（58.4%）、高中職（79.1%）、專科（88.5%）、大學（91.7%）、研究所以以上（94.1%）。

退休與否：未辦理過退休的工作者從事全職工作的比例（91.4%）高於曾辦理退休者（57.8%）。

經濟負擔：家庭經濟主要負擔者從事全職工作的比例（91.3%）高於非家庭經濟主要負擔者（80.8%）。

退休準備：有退休準備者從事全職工作比例(89.1%)高於無退休準備者(80.4%)。

題目 B3-1：請問您目前工作一個月的薪水大約是多少？（若薪資為「底薪+獎金」等特殊狀況，則請受訪者計算每月平均）（本題只問「員工」和「自營工作者」）

針對目前有工作，且身份為「員工」或「自營工作者」（不包含「雇主」和「無酬家屬工作者」），詢問目前工作的月薪（若薪資為「底薪+獎金」等特殊狀況，則請受訪者計算每月平均），調查顯示，以月薪 3 萬至 6 萬間的 3 個級距比例較高，分別為「30,000-39,999 元」（15.3%）、「40,000-49,999 元」（18.0%）、「50,000-59,999 元」（14.6%），其他分層的比例均低於 1 成。而薪水在兩個極端的比例各占比約 1 成（「不到 28,590 元」9.6%、「10 萬元以上」9.2%），另有 2.9% 表示「無固定薪資」、6.0% 未回答。

與 113 年調查結果比較，薪資介於「28,590-29,999 元」的比例從 6.2% 降為 2.8%，顯著減少 3.4 個百分點，其他分層的比例增減幅度無顯著差異。

今年度調查 45 歲以上的平均薪資為 55,834 元，較 113 年增加 2,429 元，為歷年調查新高。

表 4-7 臺北市 45 歲以上工作者-薪資狀況(年度比較)

	109 年 (n=867)	110 年 (n=768)	111 年 (n=590)	112 年 (n=747)	113 年 (n=1,390)	114 年 (n=1,384)	年度 差異
平均薪資（元）	-	50,420 元	52,496 元	52,731 元	53,405 元	55,834 元	2,429 元
不到 28,590 元	11.7%	12.7%	11.6%	10.2%	9.5%	9.6%	0.1%
28,590-29,999 元	9.0%	11.8%	7.0%	5.5%	6.2%	2.8%	-3.4%*
30,000-39,999 元	16.9%	17.0%	18.7%	19.5%	17.0%	15.3%	-1.7%
40,000-49,999 元	15.1%	13.6%	16.6%	17.2%	18.6%	18.0%	-0.6%
50,000-59,999 元	9.9%	13.0%	8.6%	11.2%	12.7%	14.6%	1.9%
60,000 元-69,999 元	28.2%	5.6%	9.5%	7.2%	8.2%	8.1%	-0.1%
70,000 元-79,999 元		4.6%	5.8%	5.5%	4.8%	5.0%	0.2%
80,000-89,999 元		4.2%	3.3%	2.3%	4.3%	5.9%	1.6%
90,000-99,999 元		1.2%	1.4%	2.4%	1.7%	2.7%	1.0%
10 萬元以上		9.8%	10.2%	9.6%	9.3%	9.2%	-0.1%
無固定薪資	3.5%	1.3%	1.3%	1.6%	1.9%	2.9%	1.0%
不知道/拒答	5.8%	5.2%	5.9%	7.8%	5.7%	6.0%	0.3%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：109 至 111 年度題目為「請問您目前工作的月薪大約是多少？」。

註 3：關於平均薪資，109 年因為最高為 6 萬元以上，故不予計算。110 年度以後，將 6 萬元以上的選項拆為每 1 萬元一個級距，最高為 10 萬元以上，並取組中點計算。

註 4：因應最低基本工資調整因素，故選項方面，109 年度「不到 23,800 元」、110 年度「不到 24,000 元」、111 年度「不到 25,250 元」、112 年度「不到 26,400 元」、113 年度「不到 27,470 元」、114 年度「不到 28,590 元」進行比較；109 年度「23,801-29,999 元」、110 年度「24,000-29,999 元」、111 年度「25,250-29,999 元」、112 年度「26,400-29,999 元」、113 年度「27,470-29,999 元」、114 年度「28,590-29,999 元」進行比較。

交叉分析

經 ANOVA 變異數分析與 F 檢定顯示，不同「性別」、「年齡」、「年齡 1」、「年齡 2」、「教育程度」、「受僱類型」、「退休與否」、「婚姻狀況」、「經濟負擔」、「退休準備」、「健康狀況」、「全職兼職」的受訪者，關於其「工作月薪」有顯著差異，結果如下所示（詳細數據請參閱附錄二的附表 12）：

性別：「男性」平均月薪（61,332 元）高於「女性」（49,985 元），差距 11,347 元。

年齡 1：年齡愈大，平均薪資愈低，依序為：45-49 歲（62,044 元）、50-54 歲（57,206 元）、55-59 歲（55,978 元）、60-64 歲（54,063 元）、65-69 歲（40,635 元）、70-74 歲（40,319 元）、75 歲以上（40,187 元）。

年齡 2：年齡愈大，平均薪資愈低。依序為：45-54 歲（59,855 元）、55-64 歲（55,171 元）、65-74 歲（40,525 元）、75 歲以上（40,187 元）。

年齡 3：「45-64 歲」（58,006 元）的平均月薪高於「65 歲以上」（40,492 元）。

學歷：國中以上學歷，教育程度愈高，平均月薪愈高。依序為：國中以下（國小 36,786 元、國中 36,157 元）、高中職（45,606 元）、專科（51,136 元）、大學（60,487 元）、研究所以上（72,208 元）。

受僱類型：本題只問「員工」和「自營工作者」，而員工的平均薪資（56,375 元）高於自營工作者（53,661 元）。

退休與否：未退休者的平均月薪（58,257 元）高於退休後再就職者（41,656 元）。

婚姻狀況：未婚/單身者的平均薪資（49,884 元）低於已婚者（57,907 元）。

經濟負擔：家庭經濟主要負擔者的平均月薪（59,656 元）高於非家庭經濟主要負擔者（49,828 元）。

退休準備：「有」退休準備者的平均月薪（58,158 元）高於「沒有」（46,781 元）。

健康狀況：自評身體健康狀況愈好，平均薪資愈高。依序為：健康狀況良好（56,628 元）、健康狀況普通（54,761 元）、健康狀況不好（47,562 元）。

全職兼職：「全職工作」（60,087 元）的平均薪資高於「兼職」（30,759 元）。

題目 B3-2：請問您從事「兼職工作」，沒有選擇全職工作的主要原因是什麼？（不提示，可複選）（本題只問「兼職/部分工時」之員工）

關於臺北市 45 歲以上從事兼職工作者（共 138 位，佔全體有工作的員工身分者的 12.6%）沒有從事全職工作的原因，在不提示選項且可複選的情況下，調查結果顯示，33.1%「喜歡兼職工作型態」、31.8%為了「兼顧家務/照顧家裡」、13.1%因為「身體健康因素」，「年齡較大」的選項為 114 年新增選項，比例為 10.5%，排名第 4。

與 113 年調查結果比較，「喜歡兼職工作型態」仍排名第一，比例較 113 年增加 1.7 個百分點，「找不到全時/正式工作」的比例顯著減少 9.4 個百分點。

表 4-8 臺北市 45 歲以上工作者-沒有從事全職工作的原因(複選題)(年度比較)

	112 年 (n=111)	113 年 (n=138)	114 年 (n=138)	年度差異
喜歡兼職工作的型態	37.8%	31.4%	33.1%	1.7%
兼顧家務/照顧家裡	19.6%	24.1%	31.8%	7.7%
身體健康因素	21.9%	21.7%	13.1%	-8.6%
年齡較大	-	-	10.5%	-
職務特性	17.2%	2.6%	8.7%	6.1%
找不到全時/正式工作	11.3%	15.6%	6.2%	-9.4% *
其他	3.4%	0.0%	4.5%	4.5%
不知道/拒答	0.8%	5.0%	1.9%	-3.1%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：112 年度的其他原因「半退休狀態-2 位回答」、「已退休，學校要求再回去兼課」、「自己公司，現在不景氣接案量有一搭沒一搭，正在辦理交棒」；114 年度的其他原因「已退休所以從事兼職工作」、「多份兼職工作薪水加起來比正職多」。

註 3：所謂「職務特性」係指該項職務多屬於「兼職」性質，例如「營建工」、「餐飲內外場」、「家教/補習/才藝」、「外送員」...等。

註 4：「年齡較大」為 114 年新增選項，不進行年度比較。

交叉分析

本題為複選題，不適用卡方檢定，詳細數據請參閱附錄二的附表 13。以下針對重要分層進行說明：

性別：男性主要原因是「喜歡兼職工作的型態」（36.1%）和「年齡較大」（18.4%）；女性是為了「兼顧家務/照顧家裡」（39.2%）和「喜歡兼職工作的型態」（31.7%）。

年齡 2：各年齡分層的原因分別為：45-54 歲「兼顧家務/照顧家裡」（64.8%）、55-64 歲「喜歡兼職工作的型態」（44.9%）和「兼顧家務/照顧家裡」（26.6%）、65-74 歲「喜歡兼職工作的型態」（36.9%）和「身體健康/體能因素」（20.7%）、75 歲以上是因為「年齡較大」（74.2%）。

退休與否：曾辦理退休主要是「喜歡兼職工作的型態」（43.7%）；未曾辦理退休者主要是「兼顧家務/照顧家裡」（50.2%）。

家人照護情形：家中有需要照護者，是以「兼顧家務/照顧家裡」(47.2%)、「喜歡兼職工作的型態」(28.1%)。其中，主要照顧者有 52.4%表示從事兼職工作是為了兼顧家務/照顧家裡；家中無需要照護者，主要是「喜歡兼職工作的型態」(35.0%)和「兼顧家務/照顧家裡」(25.8%)。

題目 B4：請問您對目前的工作滿不滿意？

對於目前工作的滿意情形，調查結果顯示，臺北市 45 歲以上工作者，高達 84.4%滿意目前工作（21.6%非常滿意、62.8%還算滿意）、11.5%不滿意（9.9%不太滿意、1.7%非常不滿意），4.1%表示不知道、無意見或拒答。

與 113 年調查結果比較，滿意度略增 0.4 個百分點，不滿意度減少 1.1 個百分點，近兩年數據無顯著差異。

表 4-9 臺北市 45 歲以上工作者-工作滿意度(年度比較)

	109 年 (n=996)	110 年 (n=896)	111 年 (n=663)	112 年 (n=868)	113 年 (n=1,542)	114 年 (n=1,519)	年度 差異
滿意度	80.0%	77.9%	84.5%	82.4%	84.0%	84.4%	0.4%
非常滿意	18.4%	20.3%	18.6%	21.2%	19.2%	21.6%	2.4%
還算滿意	61.6%	57.6%	65.9%	61.2%	64.8%	62.8%	-2.0%
不滿意度	14.8%	17.8%	13.1%	14.0%	12.6%	11.5%	-1.1%
不太滿意	10.5%	12.5%	8.6%	9.5%	10.2%	9.9%	-0.3%
非常不滿意	4.3%	5.3%	4.4%	4.5%	2.4%	1.7%	-0.7%
未表態	5.2%	4.4%	2.5%	3.6%	3.4%	4.1%	0.7%

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同「性別」、「年齡 1」、「年齡 2」、「年齡 3」、「教育程度」、「經濟負擔」、「健康狀況」、「照護家人」的受訪者，在「工作滿意度」有顯著差異（詳細數據請參閱附錄二的附表 14）：

性別：女性的工作滿意度（87.3%）高於男性（81.8%），兩性的工作不滿意度相近（男性 12.6%、女性 10.4%）。

年齡 1：45-49 歲滿意比例最高（86.9%），75 歲以上滿意比例僅 72.0%最低；不滿意度以 75 歲以上最高（16.6%），其他年齡分層的不滿意度皆低於 1 成 5。

年齡 2：年齡愈大，工作滿意度愈低。依序為：45-54 歲（滿意 85.2%）、55-64 歲（滿意 84.7%）、65-74 歲（滿意 82.4%）、75 歲以上（滿意 72.0%）。

年齡 3：45-64 歲的滿意度高於 65 歲以上，但不滿意度同為 11.5%。

教育程度：國中以下學歷滿意度未達 8 成較低、大學以上學歷滿意度介於 82.6% 至 88.6%之間較高；不滿意度方面，以研究所以上最低（7.4%），其他分層介於 10.8%至 14.6%之間。

經濟負擔：雖然家庭經濟「主要負擔者」的平均月薪高於「非主要負擔者」，但對於工作滿意度，則是「非主要負擔者」高於「主要負擔者」。

健康狀況：自評身體健康狀況愈好者，不僅平均薪資愈高，對工作滿意度也愈高。

照護家人：「有照護家人」者的工作滿意度低於「無照護家人」者。

題目 B5：【A3 回答「98 沒有退休」，B2 回答「01 工作未滿 1 年 6 個月」者，才問本題】在目前這份工作前，請問您有沒有做過 3 個月以上的有酬工作或無酬家屬工作？

題目 B6：【B5 回答「01 有」，才問本題】請問您離開上次的工作場所的主要原因是什麼？（不提示，可複選）

題目 B7：【B5 回答「01 有」，才問本題】請問您最近一次找工作時，有沒有遇到哪些困難或問題？（不提示，可複選）

臺北市 45 歲以上在最近 1 年半內曾轉換過職場且未曾辦理過退休的一般工作者當中（共 79 位），有高達 81.1%在之前曾經工作過。

進一步追問離開先前職場的原因，36.0%是「對之前的工作不滿意/勞動條件不佳」、35.3%「非自願/被迫轉工」、15.3%「個人生涯規劃/做自己想做的事情」、9.3%「家庭因素/照顧家人」、4.1%「身體/心理健康因素/體能無法負荷」。

關於找到目前工作前，是否曾遭遇困難，高達 66.2%表示「沒有遭遇困難」，但也有 28.6%認為因為「年齡限制」影響求職，6.6%「待遇不符期望」、5.7%「無法取得面試機會」、4.2%「專長技能不符/專業能力不足」、4.2%「語言限制」、3.6%「體能不符合」。

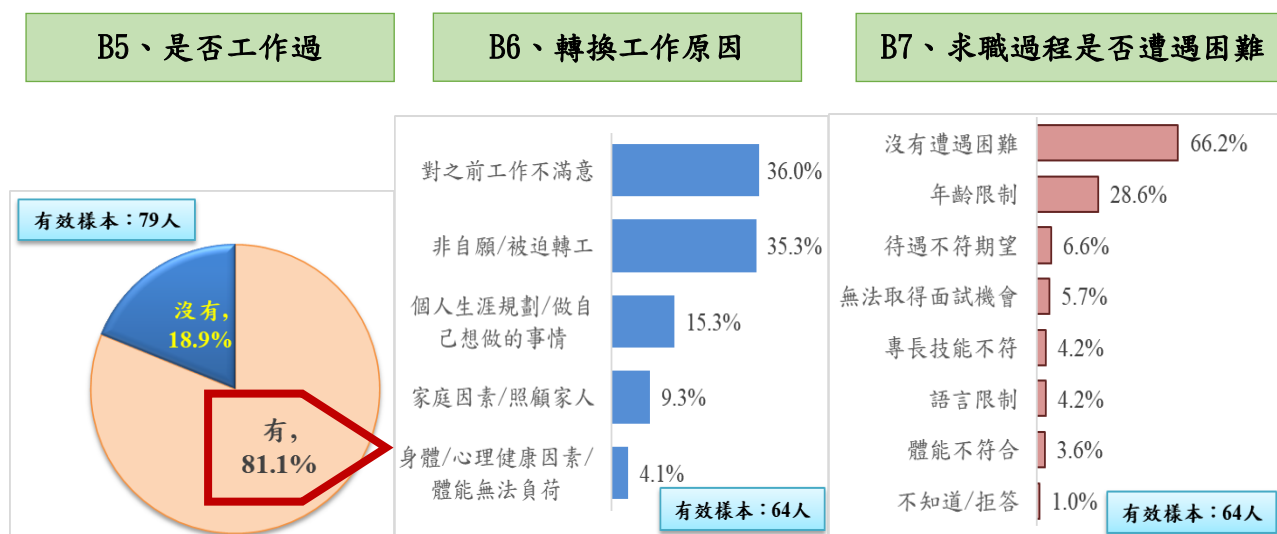


圖 4-3 臺北市 45 歲以上工作者-轉職原因及轉職時遭遇的困難

交叉分析（B5-從事目前工作前是否曾做過超過 3 個月以上的工作）

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料分層的受訪者，在「從事目前工作前是否曾做過超過 3 個月以上的工作」均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 15。

交叉分析（B6-離開前次工作場所的原因）

本題為複選題，不適用卡方檢定，詳細數據請參閱附錄二的附表 16。

交叉分析（B6-最近一次找工作遭遇的困難）

本題為複選題，不適用卡方檢定，詳細數據請參閱附錄二的附表 17。

題目 B8：請問您有沒有打算工作到幾歲後就退休，不再工作（希望在幾歲時能完全退休）？

對於預定退離職場的年齡，調查結果顯示，臺北市 45 歲以上工作者，有 62.6% 有想過未來退離職場的年齡，其中，預定在 65-69 歲退休的比例最高（32.7%），其次為 60-64 歲（15.8%），另有 16.4% 表示還沒有想過什麼時候要退離職場，14.6% 表示會「做到不能做為止」，6.5% 要視未來狀況再決定。若以平均年齡來看，則為 64 歲。

與 113 年調查比較，想退休的平均年齡增加 1 歲，從 63 歲增加至 64 歲，「有想過」幾歲退離職場的比例顯著增加 12.3 個百分點，其中又以「65-69 歲」增加 7.4 個百分點最多，「沒想過」幾歲退離職場的比例顯著減少 12.3 個百分點。

表 4-10 臺北市 45 歲以上工作者-預計退離職場年齡(年度比較)

	109 年 (n=846)	110 年 (n=754)	111 年 (n=663)	112 年 (n=868)	113 年 (n=1,542)	114 年 (n=1,519)	年度 差異
平均	-	-	-	-	63	64	-
有想過退離職場年齡	66.0%	62.4%	61.5%	57.6%	50.3%	62.6%	12.3% *
45-49 歲	0.4%	0.2%	0.1%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%
50-54 歲	1.5%	2.7%	2.8%	2.2%	1.8%	1.4%	-0.4%
55-59 歲	7.1%	8.5%	6.1%	8.4%	5.6%	4.5%	-1.1%
60-64 歲	23.9%	18.7%	15.6%	12.6%	12.3%	15.8%	3.5% *
65-69 歲	27.4%	25.8%	32.2%	27.5%	25.3%	32.7%	7.4% *
70 歲以上	5.7%	6.5%	4.7%	5.9%	5.3%	8.2%	2.9% *
做到不能做為止	12.3%	14.1%	13.1%	15.3%	14.6%	14.6%	0.0%
還沒決定/沒有想過	17.5%	21.0%	22.1%	22.0%	28.7%	16.4%	-12.3% *
視未來狀況決定	4.2%	2.4%	3.2%	4.7%	6.2%	6.5%	0.3%
拒答	0.0%	0.1%	0.1%	0.4%	0.2%	0.0%	-0.2%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：109 至 112 年度題目為「請問您有沒有想過大約幾歲會離開職場，不再工作（希望在幾歲時能完全退休）」。

註 3：113 年度起改為單齡（調查完成後再分層），若無法回答具體年齡，則追問年齡區間。

交叉分析

經 ANOVA 變異數分析與 F 檢定顯示，不同「性別」、「年齡」、「年齡 1」、「年齡 2」、「教育程度」、「退休與否」的受訪者在「預定退離職場年齡」方面有顯著差異（詳細數據請參閱附錄二的附表 18）：

性 別：男性希望的退休年齡為 65 歲、女性為 63 歲。

年 齡 2：年齡愈大，希望的退休年齡愈大，依序為：45-54 歲（63 歲）、55-64 歲（64 歲）、65-74 歲（70 歲）、75 歲以上（75 歲）。

年 齡 3：45-64 歲希望退休年齡為 63 歲，65 歲以上則為 71 歲。

教育程度：小學以下學歷者，希望退休的年齡為 70 歲最高，國中和高中職為 66 和 65 歲、專科以上學歷則為 63 到 64 歲。教育程度愈高，希望做到不能作為止的比例愈低。

退休與否：已辦理過退休者想要退休的年齡為達 69 歲，高於未曾退休者的 64 歲。除此之外，已退休再就業者，有 32.4%表示希望能做到不能作為止，而未曾退休者有 16.9%表示還沒決定何時退休。

題目 B9：請問您考慮提早退休的原因有哪些？（不提示，可複選）（本題只問希望 65 歲以前退休者）

針對希望在自己未滿 65 歲前即退休者（共 331 位，占全體有工作者的 21.8%），追問考慮提早退休的原因。調查結果顯示，因為「個人生涯規劃/做自己想做的事情」而想提早退休的比例為 38.6%最高，其次有 26.7%是因為「身體/心理健康因素」，另外有 14.1%表示「（本身條件）已達可退休年齡，非提早退休」、12.0%認為「賺的錢已足夠」。

與 113 年調查結果比較，「已達可退休年齡，非提早退休」的比例顯著增加 5.2 個百分點，其他項目理由的比例增減幅度未達顯著差異。

表 4-11 臺北市 45 歲以上工作者-考慮提早退休的原因(複選題)(年度比較)

	113 年(n=303)	114 年(n=331)	年度差異
個人生涯規劃/做自己想做的事情	41.0%	38.6%	-2.4%
身體/心理健康因素/體能無法負荷	29.9%	26.7%	-3.2%
已達可退休年齡，非提早退休	8.9%	14.1%	5.2% *
賺的錢已足夠	11.6%	12.0%	0.4%
對目前的工作環境或狀況不滿意	5.7%	6.0%	0.3%
非自願退休/被迫轉工	2.0%	2.8%	0.8%
照顧家人	5.1%	2.3%	-2.8%
覺得能力可能無法因應未來的工作	4.6%	1.9%	-2.7%
家庭負擔減輕	0.0%	0.9%	0.9%
其他	1.7%	0.0%	-1.7%
不知道/拒答	0.4%	2.3%	1.9%

註：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

交叉分析

本題為複選題，不適用卡方檢定，詳細數據請參閱附錄二的附表 19。以前一題較「想提早退休」的族群來看：

- 女性：個人生涯規劃/做自己想做的事情（38.5%）、身體/心理健康因素/體能無法負荷（33.8%）。
- 45-54 歲：個人生涯規劃/做自己想做的事情（42.8%）、身體/心理健康因素/體能無法負荷（25.9%）、賺的錢已足夠（14.8%）。
- 大學：個人生涯規劃/做自己想做的事情（42.6%）、身體/心理健康因素/體能無法負荷（37.8%）、賺的錢已足夠（21.8%）。
- 研究所以上：個人生涯規劃/做自己想做的事情（51.9%）、身體/心理健康因素/體能無法負荷（21.0%）。
- 未曾辦理退休者：個人生涯規劃/做自己想做的事情（38.4%）、身體/心理健康因素/體能無法負荷（26.2%）、已達可退休年齡，非提早退休（14.8%）。

題目 B10.請問您年滿 65 歲屆齡退休時，會不會考慮繼續工作？（本題只問 A2 回答「員工」且「年齡未滿 65 歲」且「未辦理過退休」者）

進一步針對身分別為「員工」，且年齡介於 45 至 64 歲，且未曾辦理過退休者，詢問對於屆齡退休時，會否考慮繼續工作。調查結果顯示，43.6%表示會考慮（一定會 16.1%、可能會 27.5%），29.8%不考慮（可能不會 15.7%、一定不會 14.2%），「會」考慮的比例多 13.8 個百分點。而目前未有定論者的比例為 26.6%，其中，9.3%表示「還沒決定」、17.2%要「視未來狀況決定」。

表 4-12 臺北市 45 歲以上工作者-屆齡退休時會否考慮繼續工作(年度比較)

	113 年(n=970)	114 年(n=932)	年度差異
會	49.4%	43.6%	-5.8% *
一定會	21.9%	16.1%	-5.8% *
可能會	27.5%	27.5%	0.0%
不會	37.7%	29.8%	-7.9% *
可能不會	17.3%	15.7%	-1.6%
一定不會	20.4%	14.2%	-6.2% *
還沒決定/沒想過	4.2%	9.3%	5.1% *
視未來狀況決定	8.6%	17.2%	8.6% *
拒答	0.1%	0.0%	-0.1%

註：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同「教育程度」、「婚姻狀況」、「經濟負擔」、「退休準備」、「照護家人」、「家人照護情形」的受訪者，在「屆齡退休時會否考慮繼續工作」方面有顯著差異（詳細數據請參閱附錄二的附表 20）：

教育程度：國中學歷者會想繼續工作的比例最高（64.2%），專科學歷最低（38.3%）；不會考慮的是以小學以下最高（43.8%），國初中僅 9.8% 最低；尚未決定以及視未來狀況決定則是以高中職學歷最高，小學以下為 0%。

婚姻狀況：「未婚/單身者」屆齡退休會想繼續工作的比例（49.3%）高於「已婚者」（41.6%）。

經濟負擔：經濟主要負擔者會想繼續工作的比例（46.9%）高於非主要負擔者（37.9%）。

退休準備：「有退休準備者」屆齡退休想繼續工作的比例（48.7%）高於「無退休準備者」（42.4%）。

照護家人：「無照護家人」者會想繼續工作的比例（45.0%）高於「有照護家人」（39.5%）。

家人照護情形：「主要照顧者」有 52.5%會想工作、「輪流照顧者」有 36.1%、「非照顧者」（24.3%）和「由外籍看護/照護員看護」（26.2%）比例約 2 成 5。

題目 B11.請問您退休之後，是不是想繼續從事原本的工作？（本題只問 B5 回答「一定會」或「可能會」者）

針對身分別為「員工」（年齡介於 45 至 64 歲、未曾辦理過退休），且在屆齡退休時，會考慮繼續工作者，追問是否想繼續從事原本的工作。調查結果顯示，退休後希望繼續原本工作者有 40.6%，想要轉職的比例為 44.0%，其餘則未有定論（6.6%還沒決定、8.9%視未來狀況決定）。

表 4-13 臺北市 45 歲以上工作者-退休後是否想繼續從事原工作(年度比較)

	113 年(n=479)	114 年(n=406)	年度差異
是	40.7%	40.6%	-0.1%
不是	38.1%	44.0%	5.9%
還沒決定/沒想過	10.0%	6.6%	-3.4%
視未來狀況決定	11.1%	8.9%	-2.2%
拒答	0.2%	0.2%	-0.2%

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，各基本資料分層的受訪者，在「退休後是否想繼續從事原工作」方面均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 21。

第三節、臺北市 45 歲以上一般求職者現況與期待調查

本主題訪問臺北市 45 歲以上一般求職者共 73 位（未曾從其他單位退休的求職者），占全體受訪者的 2.1%。

題目 C1：請問從您開始找工作到現在，大概花了多久時間？

45 歲以上一般求職者當中，有 66.8%找工作花費的時間在 1 年以內，14.3%找工作剛好滿 1 年，6.5%的求職期介於 1-3 年之間、9.4%的求職期介於 3-6 年之間，還有 1.6%求職已超過 6 年，另有 1.4%拒答，換算平均求職期間為 12.2 個月，較前一年度增加 5.2 個月。

與 113 年調查結果比較，找工作時間在 1 年以內的比例增加 13.4 個百分點，求職「1 年」的比例增加 6.2 個百分點、「1-3 年」顯著減少 9.7 個百分點、「3-6 年」減少 2.8 個百分點、「6 年以上」減少 3.5 個百分點。

表 4-14 臺北市 45 歲以上一般求職者-找工作花費時間(年度比較)

找工作花費時間	109 年 (n=73)	110 年 (n=57)	111 年 (n=53)	112 年 (n=44)	113 年 (n=150)	114 年 (n=73)	年度 差異
平均時間（月）	12.2	14.1	12.5	7.1	7.0	12.2	+5.2
1 年(含)以內	54.3%	57.7%	64.2%	81.5%	53.4%	66.8%	13.4%
1 個月（含）以內	17.0%	16.1%	17.2%	35.2%	12.5%	11.6%	-0.9%
2 個月	9.8%	11.6%	3.9%	14.8%	9.5%	11.4%	1.9%
3 個月	13.1%	7.7%	21.1%	8.4%	6.8%	6.1%	-0.7%
4 個月	5.8%	2.6%	0.0%	12.0%	4.0%	5.1%	1.1%
5 個月	4.0%	2.3%	7.4%	2.8%	0.6%	7.4%	6.8%
6 個月	1.3%	17.3%	11.6%	5.3%	12.5%	20.5%	8.0%
7 個月	2.2%	0.0%	3.0%	0.0%	5.5%	0.0%	-5.5%
8 個月	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	4.6%	3.4%
9 個月	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%
10 個月	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	-1.0%
12 個月（1 年）	14.5%	10.5%	13.2%	1.6%	8.1%	14.3%	6.2%
1~3 年	8.9%	16.9%	10.9%	10.8%	16.2%	6.5%	-9.7% *
14 個月（1 年 2 個月）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	-1.0%
15 個月（1 年 3 個月）	0.0%	1.3%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%
16 個月（1 年 4 個月）	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	1.4%	0.6%
18 個月（1 年 6 個月）	1.9%	3.5%	0.0%	0.0%	6.0%	3.6%	-2.4%
22 個月（1 年 10 個月）	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.6%	0.0%	-0.6%
24 個月（2 年）	5.5%	10.7%	7.8%	8.9%	7.2%	1.5%	-5.7%
28 個月（2 年 4 個月）	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	-0.6%
30 個月（2 年 6 個月）	1.5%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3(含)-6 年	9.9%	11.1%	10.3%	3.7%	12.2%	9.4%	-2.8%
36 個月（3 年）	6.9%	6.2%	0.0%	0.0%	5.4%	1.6%	-3.8%
48 個月（4 年）	2.1%	2.7%	1.3%	0.0%	2.9%	4.7%	1.8%
60 個月（5 年）	0.9%	2.2%	9.0%	3.7%	4.0%	3.1%	-0.9%
6 年(含)以上	3.8%	2.5%	0.0%	0.0%	5.1%	1.6%	-3.5%
拒答	8.6%	1.2%	1.4%	2.3%	5.0%	1.4%	-3.6%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：本題由受訪者直接回答，再依照受訪者回答予以分類。

註 3：109 至 112 年度題目為「請問您目前找工作大概花了多久時間」。

註 4：若求職超過 3 年以上，會追問確認。

交叉分析

經 ANOVA 變異數分析與 F 檢定顯示，不同「健康狀況」的受訪者，對於「找工作花費時間」有顯著差異，結果如下所示（詳細數據請參閱附錄二的附表 22）：

健康狀況：健康狀況良好者，到目前為止找工作的時間平均 11.6 個月、健康狀況普通者為 12.6 個月、健康狀況不好的時間最長（16.7 個月）。

若以要找全職或兼職工作來看，找全職工作的求職時間為 7.8 個月，低於要找兼職工作者的 21.2 個月。

若以期望薪資來看，期望薪資在 50,000-59,999 元者到目前為止找工作的時間 18.6 個月最高，其他薪資分層的找工作時間皆少於 1 年。

題目 C2：請問您主要使用哪些方式或管道來求職？（不提示，可複選）

45 歲以上一般求職者的求職管道，調查結果顯示，82.7%使用「私立就業服務機構或網站（104、1111、518、yes123 等人力銀行）」、採用「親友介紹推薦」（22.3%）和「公立就業服務機構（台灣就業通/就業服務站）」（20.1%）的比例各約 2 成，經由「應徵廣告/徵人啟事」的比例為 11.6%、5.4%使用「FB 或 Line 等社群網路」、3.8%透過「就業博覽會/徵才活動」。

表 4-15 臺北市 45 歲以上一般求職者-求職方法或管道(複選題)(年度比較)

	113 年(n=150)	114 年(n=73)	年度差異
私立就業服務機構或網站	59.2%	82.7%	23.5% *
親友介紹推薦	20.8%	22.3%	1.5%
公立就業服務機構	15.7%	20.1%	4.4%
應徵廣告/徵人啟事	22.1%	11.6%	-10.5% *
FB 或 Line 等社群網路	6.8%	5.4%	-1.4%
就業博覽會/徵才活動	0.0%	3.8%	3.8%
拒答	4.3%	0.0%	-4.3%

註：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

交叉分析

本題為複選題，不適用卡方檢定，詳細數據請參閱附錄二的附表 23。觀察發現，大部分的分層都是以透過「私立就業服務機構或網站」的比例最高，部分例外的主要分層包括：65-74 歲「應徵廣告/徵人啟事」最高（41.2%）；75 歲以上「親友介紹推薦」（100.0%）；小學以下「親友介紹推薦」（100.0%）；國（初）中「應徵廣告/徵人啟事」最高（69.0%）；期望薪資 28,590-29,999 元「親友介紹推薦」（50.7%）和公立就業服務機構（49.3%）。

題目 C3：請問您目前要找哪些行業的工作？（不提示，可複選）

45 歲以上一般求職者想從事的行業別，在不提示選項但可複選的狀況下，調查結果顯示，想找「批發及零售業」(13.4%)、「住宿及餐飲業」(10.7%)、「製造業」(9.6%) 的比例在 1 成上下較高，其次為「金融及保險業」(7.4%)、「其他服務業」(6.3%) 和「藝術、娛樂及休閒服務業」(5.1%)，其他行業別的比例低於 5 個百分點。另有 34.9% 表示有工作即可（不限行業別）。

與 113 年調查結果比較，「不限行業別」的比例減少 8.0 個百分點，「製造業」顯著增加 7.8 個百分點（113 年想從事「製造業」僅 1.8%，低於其他年度），其他行業的比例變動幅度未達顯著差異。

觀察歷年調查結果，想從事「批發及零售業」和「住宿及餐飲業」工作者的比例相對穩定，約在 1 成上下。

表 4-16 臺北市 45 歲以上一般求職者-想從事的行業別(複選題)(年度比較)

	109 年 (n=73)	110 年 (n=57)	111 年 (n=53)	112 年 (n=44)	113 年 (n=150)	114 年 (n=73)	年度 差異
不限行業別	46.9%	38.6%	17.5%	31.8%	42.9%	34.9%	-8.0%
批發及零售業	4.3%	10.7%	10.5%	16.4%	8.0%	13.4%	5.4%
住宿及餐飲業	8.9%	13.3%	10.0%	15.1%	13.7%	10.7%	-3.0%
製造業	7.7%	6.1%	14.6%	8.1%	1.8%	9.6%	7.8%*
金融及保險業	0.9%	7.6%	0.0%	3.8%	1.2%	7.4%	6.2%
其他服務業	6.6%	2.6%	1.3%	3.0%	2.9%	6.3%	3.4%
藝術、娛樂及休閒服務業	0.0%	0.0%	5.5%	0.0%	0.0%	5.1%	5.1%
專業科學及技術服務業	2.7%	0.0%	3.4%	8.8%	4.7%	3.2%	-1.5%
支援服務業	10.4%	9.9%	5.4%	0.0%	10.3%	3.0%	-7.3%
營造業	4.0%	5.2%	0.0%	1.7%	5.2%	2.7%	-2.5%
教育業	3.3%	0.0%	1.8%	4.0%	0.6%	2.6%	2.0%
農林漁牧業	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	1.5%	0.9%
醫療保健及社會工作服務業	5.7%	4.9%	4.2%	6.0%	2.9%	1.4%	-1.5%
電力及燃氣供應業	0.0%	2.5%	1.9%	0.0%	0.0%	1.1%	1.1%
出版影音及資通訊業	4.1%	0.0%	11.8%	0.0%	4.9%	0.0%	-4.9%
運輸及倉儲業	1.8%	4.0%	8.9%	0.0%	3.6%	0.0%	-3.6%
公共行政及國防	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
用水供應及污染整治業	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
還沒開始想	0.0%	0.0%	11.3%	7.4%	2.3%	0.0%	-2.3%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：行業別分類方式請參考附錄二的說明。

交叉分析

本題為複選題，不適用卡方檢定，大部分的分層都是以回答「不限行業別」的比例最高，詳細數據請參閱附錄二的附表 24。

從交叉分析來看，幾乎所有分層都是以「不限行業別」的比例最高，僅少數主要分層例外，包括：55-59 歲（製造業 31.5%）、小學以下學歷（營造業 51.0%）、大學（批發及零售業 23.6%）、求職 3-4 年（教育業 41.7%、製造業 33.1%）、求職 5 年以上（藝術娛樂及休閒服務業 38.2%、專業科學及技術服務業 31.0%、支援服務業 30.8%）、期望薪資 6 萬元以上（金融及保險業 33.5%、製造業 20.4%）。

題目 C4：請問您目前要找什麼類型的職務工作？

關於 45 歲以上一般求職者想找的職務工作，調查結果顯示，想從事「服務及銷售工作人員」(25.2%) 最高，其次為「事務支援人員」(24.4%) 和「專業人員」(20.7%)，上述 3 個職務的比例皆超過 2 成。除了上述有想要特定職務工作之外，5.8% 的受訪者表示「有工作就好」，不限定特定職務。

與 113 年調查結果比較，由於「有工作就好」增加追問「主要比較想找什麼類型的工作？」，因此比例顯著減少 24.2 個百分點，而想從事「事務支援人員」和「專業人員」的比例分別顯著增加 12.0 和 15.2 個百分點。

表 4-17 臺北市 45 歲以上一般求職者-想從事的職務別(年度比較)

	109 年 (n=73)	110 年 (n=57)	111 年 (n=53)	112 年 (n=44)	113 年 (n=150)	114 年 (n=73)	年度 差異
都可以/有工作就好	14.2%	16.7%	17.9%	21.8%	30.0%	5.8%	-24.2% *
服務及銷售工作人員	35.0%	29.4%	33.2%	24.4%	21.5%	25.2%	3.7%
事務支援人員	7.5%	24.1%	16.1%	15.7%	12.4%	24.4%	12.0% *
專業人員	7.2%	3.5%	11.0%	10.1%	5.5%	20.7%	15.2% *
基層技術工及勞力工	16.0%	6.8%	6.2%	16.2%	12.0%	8.8%	-3.2%
民意代表主管及經理人員	11.1%	9.8%	6.9%	0.0%	6.7%	6.6%	-0.1%
技術員及助理專業人員	5.4%	5.7%	5.8%	11.8%	6.0%	4.4%	-1.6%
技藝有關工作人員	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	1.7%	4.1%	2.4%
機械設備操作及組裝人員	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	-3.3%
拒答	0.0%	1.2%	2.9%	0.0%	1.0%	0.0%	-1.0%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：114 年針對回答「都可以」，增加追問：「主要比較想找什麼類型的工作？」，且必要時隨機提示選項)。

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料分層的受訪者在「想從事的職務別」均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 25。以下針對部份分層進行說明：

性別：男性想找專業人員 (29.6%) 和服務及銷售工作人員 (25.0%) 比例較高；女性想找事務支援人員 (36.3%) 和服務及銷售工作人員 (25.3%) 比例較高。

年齡 1：45-49 歲想找專業人員 (39.5%) 和事務支援人員 (30.1%) 比例較高，而 50-54 歲和 55-59 歲則是想找服務及銷售工作人員和事務支援人員比例較高，60-64 歲和 65-69 歲想找基層技術工及勞力工和事務支援人員比例較高，而 75 歲以上有 52.0% 表示都可以、48.0% 想找基層技術工及勞力工。

教育程度：國(初)中以下想找基層技術工及勞力工(國初中 69.0%、小學以下 51.0%) 比例較高，高中職想找服務及銷售工作人員 (62.1%) 最多，專科有 50.0% 想找事務支援人員相關工作，大學學歷想找的職務較分散，主要以事務支援人員 (24.9%)、專業人員 (19.6%)、服務及銷售工作人員 (18.5%) 較多，研究所以上有 79.0% 想找專業人員工作。

全職兼職：主要想找全職工作者，有 29.7%想找事務支援人員、26.5%想找專業人員；主要想做兼職者，則有 52.9%想找服務及銷售工作人員工作；對於全職兼職皆可者，較高比例是要找事務支援人員工作（40.5%）。

期望薪資：期望薪資未滿 3 萬者，主要想找服務及銷售工作人員工作較多；期望薪資為 30,000-39,999 元者，想找事務支援人員（26.2%）、服務及銷售工作人員（24.6%）較多；期望薪資為 40,000-49,999 元者，高達 60.4%想找事務支援人員工作；期望薪資 5 萬元以上者，大部份都是想找專業人員相關工作。

題目 C5：請問您優先考量的工作是「全職」還是「部分工時」的工作？

關於一般求職者想找的工作是全職或兼職，調查顯示，58.3%想找全職工作、34.2%要找兼職工作，6.0%則是都可以，只要有工作就好。

與 113 年調查結果比較，想找全職工作的比例略增 0.4 個百分點，想找「兼職/部分工時」的比例增加 7.0 個百分點，年度數據變動無顯著差異。

觀察歷年調查結果，一般求職者想找「全職工作」的比例大約落在 6 成上下，近年想找「兼職/部分工時」工作者的比例逐漸增加，今年（114 年）首次超過 3 成，為歷年最高。

表 4-18 臺北市 45 歲以上一般求職者-優先考量的工作型態(年度比較)

	109 年 (n=73)	110 年 (n=57)	111 年 (n=53)	112 年 (n=44)	113 年 (n=150)	114 年 (n=73)	年度 差異
全職工作	55.0%	68.3%	60.5%	65.3%	57.9%	58.3%	0.4%
兼職/部分工時	22.3%	19.9%	25.7%	24.1%	27.2%	34.2%	7.0%
都可以/有工作就好	22.7%	10.7%	12.0%	10.7%	13.6%	6.0%	-7.6%
不知道/拒答	0.0%	1.2%	1.8%	0.0%	1.2%	1.5%	0.3%

註：109、110 年題目為「請問您希望要找的工作是『全職工作』還是『兼職工作』」；111 年題目為「請問您優先考量的工作是『全職工作』還是『兼職工作』？」；112 年題目為「全職工作是指每天上班 8 小時，每週上班 40 小時。請問您優先考量的工作是「全職」或「兼職」？」

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料分層的受訪者，在「想找的工作類別是全職或兼職」方面均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 26。

題目 C5-1：如果一直找不到全職工作，您會不會想找兼職工作？（本題只問「優先考量全職工作」者）

想找「全職工作」者當中（共 43 位，占全體一般求職者的 58.3%），若找不到理想全職工作的狀況下，有 61.7%願意改找兼職工作、24.7%不願意、13.5%表示不一定，要視情況而定。

與 113 年調查結果比較，會想改找兼職工作比例減少 2.9 個百分點，仍想要找全職工作（不會改找兼職工作）的比例增加 5.5 個百分點，各項比例變動幅度未達顯著差異。

表 4-19 臺北市 45 歲以上一般求職者-從事兼職工作的意願(年度比較)

	109 年 (n=40)	110 年 (n=39)	111 年 (n=32)	112 年 (n=29)	113 年 (n=87)	114 年 (n=43)	年度差異
會	66.1%	53.9%	75.0%	64.2%	64.6%	61.7%	-2.9%
不會	27.3%	35.2%	25.0%	26.9%	19.2%	24.7%	5.5%
不一定、看情形	6.6%	10.9%	-	8.9%	12.3%	13.5%	1.2%
拒答	-	-	-	-	3.9%	-	-3.9%

註：111 年題目為「如果一直找不到理想的全職工作，您有沒有意願找彈性工時的工作，也就是由公司彈性調整工作時間的工作」，選項分為 3 個「有」、「沒有」、「不一定/看情形」。

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料分層的受訪者，在「從事兼職工作意願」方面均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 28。

題目 C5-2：請問您優先考慮「兼職工作」而不找「全職工作」的主要原因是什麼？（不提示，可複選）（本題只問「優先考量兼職/部分工時」者）

關於想找兼職者（共 25 位，占全體一般求職者的 34.2%）想找兼職工作而不找全職工作的原因，調查結果顯示，33.0%是為了「兼顧家務/照顧家裡」、29.3%是因為「身體健康因素」、27.2%因為「喜歡兼職工作的型態」、15.3%因為「找不到全職工作」、6.4%表示「年齡較大」。

與 113 年調查結果比較，為了「兼顧家務/照顧家裡」的比例顯著減少 34.9 個百分點，其他理由的比例增減幅度未達顯著差異（本項由於樣本數較少，故年度比較結果宜審慎解讀）。

表 4-20 臺北市 45 歲以上一般求職者-想找兼職不找全職工作原因(複選題)(年度比較)

	112 年 (n=11)	113 年 (n=41)	114 年 (n=25)	年度差異
兼顧家務/照顧家裡	32.0%	67.9%	33.0%	-34.9% *
身體健康因素	53.2%	15.0%	29.3%	14.3%
喜歡兼職工作的型態	5.1%	17.9%	27.2%	9.3%
找不到全時/正式工作	9.7%	3.6%	15.3%	11.7%
年齡較大	-	-	6.4%	6.4%
職務特性	-	1.5%	-	-1.5%
不知道/拒答	-	2.8%	-	-2.8%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：112 年題目為「請問您想先找「兼職工作」而不找「全職工作」的主要原因是什麼？」

註 3：所謂「職務特性」係指該項職務多屬於「兼職」性質，例如「營建工」、「餐飲內外場」、「家教/補習/才藝」、「外送員」...等。

註 4：「年齡較大」為 114 年新增選項。

交叉分析

本題為複選題，不適用卡方檢定，詳細數據請參閱附錄二的附表 28。

題目 C5-3：請問您希望一星期工作幾天？(本題只問「優先考量兼職/部分工時」者)

題目 C5-4：請問您希望一天工作幾小時？(本題只問「優先考量兼職/部分工時」者)

關於想找兼職者（共 25 位，占全體一般求職者的 34.2%）期望的工作天數和時數。調查結果顯示，希望每週工作「5 天」的最多（48.9%），其次為「4 天」（25.0%），而「3 天」和「2 天」的比例分別為 12.8%和 11.4%。

進一步追問每天希望工作的時數，以每天「4 小時」、「5 小時」和「8 小時」的比例較高，分別為 23.1%、23.2%、33.0%。

如果以平均數來看，一般求職者希望的每週工作天數為 4.2 天，每天平均工作時數為 6.0 小時。與前一年度比較，平均天數與平均時數相近。

表 4-21 臺北市 45 歲以上一般求職者-從事兼職工作的希望每週工作天數與時數(年度比較)

每週希望工作天數				每天希望工作時數			
選項	113 年 (n=41)	114 年 (n=25)	年度 差異	選項	113 年 (n=41)	114 年 (n=25)	年度 差異
平均(天)	4.4	4.2	+0.2	平均(小時)	5.7	6.0	+0.3
1 天	0.0%	0.0%	0.0%	2 小時	0.0%	0.0%	0.0%
2 天	2.4%	11.4%	9.0%	3 小時	0.0%	2.0%	2.0%
3 天	23.9%	12.8%	-11.1%	4 小時	28.6%	23.1%	-5.5%
4 天	11.7%	25.0%	13.3%	5 小時	26.6%	23.2%	-3.4%
5 天	53.6%	48.9%	-4.7%	6 小時	14.2%	13.1%	-1.1%
6 天	6.8%	0.0%	-6.8%	7 小時	5.2%	5.6%	0.4%
7 天	1.5%	2.0%	0.5%	8 小時	25.5%	33.0%	7.5%

交叉分析

經 ANOVA 變異數分析與 F 檢定顯示，不同基本資料分層的受訪者，對於「從事兼職工作的希望每週工作天數與時數」方面均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 29、附表 30。

題目 C6：請問您希望這份工作每月最低薪資待遇是多少？

關於 45 歲以上一般求職者期望的最低月薪，調查顯示，期望「30,000-39,999 元」的比例為 29.2% 最高，而對薪資要求「不到 28,590 元」的比例有 18.3%，設定「40,000-49,999 元」者也有 18.0%，另有 2.5% 的受訪者沒有設定最低薪資待遇，認為「有薪水就好」（部份求職者想找的兼職/部分工時的工作，故期望薪資可能會低於最低基本工資）。

與 113 年調查結果比較，期望薪水為「28,590-29,999 元」的比例顯著減少 9.1 個百分點，其他分層的比例增減幅度未達顯著水準。

若以平均薪資來看，今年的平均期望薪資為 42,301 元，較前一年度增加 3,477 元，為歷年最高。

表 4-22 臺北市 45 歲以上一般求職者-期望薪資待遇(年度比較)

	109 年 (n=73)	110 年 (n=57)	111 年 (n=53)	112 年 (n=44)	113 年 (n=150)	114 年 (n=73)	年度 差異
當年度基本工資(元)	23,800	24,000	25,250	26,400	27,470	28,590	1,120
平均薪資(元)	35,252	37,045	40,000	35,838	38,824	42,301	3,477
不到 28,590 元	14.1%	11.3%	7.2%	27.2%	18.9%	18.3%	-0.6%
28,590-29,999 元	13.3%	27.0%	26.0%	4.8%	12.1%	3.0%	-9.1%*
30,000-39,999 元	41.5%	19.9%	16.2%	34.7%	26.1%	29.2%	3.1%
40,000-49,999 元	13.0%	23.9%	7.1%	18.2%	18.4%	18.0%	-0.4%
50,000-59,999 元	4.4%	3.8%	15.8%	10.1%	7.4%	16.0%	8.6%
60,000 元以上	3.2%	8.5%	10.2%	1.7%	9.3%	13.1%	3.8%
沒有設定，有薪水就好	10.4%	5.7%	12.3%	3.3%	7.8%	2.5%	-5.3%
不知道/拒答	0.0%	0.0%	5.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：因應最低基本工資調整因素，故涉及最低基本工資的選項亦同步調整，109 年度「23,800 元」、110 年度「24,000 元」、111 年度「25,250 元」、112 年度「26,400 元」、113 年度「27,470 元」、114 年度「28,590 元」。

交叉分析

經 ANOVA 變異數分析與 F 檢定顯示，不同「性別」、「教育程度」和「全職兼職」的受訪者，對於「期望的薪資待遇」方面有顯著差異(詳細數據請參閱附錄二的附表 31)：

性別：男性平均期望薪資(48,279 元)高於女性(37,179 元)，差距 11,100 元。

教育程度：教育程度愈高，平均薪資期望愈高，最高與最低差距 22,572 元。依序為：小學以下 30,620 元、國(初)中 32,226 元、高中職：33,691 元、專科：39,296 元、大學：44,749 元、研究所以上：53,192 元。

全職兼職：要找全職工作者的期望薪資(49,317 元)高於想找兼職者(31,281 元)。

題目 C7：請問您目前在找工作的過程中，有沒有遇到哪些困難？（不提示，可複選）

關於 45 歲以上一般求職者在找工作過程中遭遇的困難方面，在不提示選項但可複選的狀況下，調查結果顯示，23.7%表示「沒有遭遇困難」。對於求職的阻礙，以「年齡限制」的比例最高(34.6%)，其次為「勞動條件不理想」(15.9%)。

與 113 年調查結果比較，「年齡限制」的比例減少 5.4 個百分點，其他選項的變動幅度較小。觀察整體趨勢發現，因為「年齡限制」造成求職困難的比例逐年下降，今年（114 年）為歷年最低，認為「勞動條件不理想」的比例較前一年度增加 1.0 個百分點，為歷年最高，而表示「沒有遭遇困難」的比例較前一年度增加 1.8 個百分點，比例亦為歷年最高。

表 4-23 臺北市 45 歲以上一般求職者-求職期間遭遇的困難(複選題)(年度比較)

	109 年 (n=73)	110 年 (n=57)	111 年 (n=53)	112 年 (n=44)	113 年 (n=150)	114 年 (n=73)	年度 差異
年齡限制	47.5%	59.4%	52.3%	50.5%	40.0%	34.6%	-5.4%
勞動條件不理想	11.1%	10.2%	11.1%	11.0%	14.9%	15.9%	1.0%
無法取得面試機會	28.4%	25.7%	11.9%	10.0%	5.3%	8.3%	3.0%
專長技能不符	13.5%	6.5%	3.5%	2.7%	11.2%	7.5%	-3.7%
體能不符合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	6.9%	1.0%
找不到想做的職業類別	0.0%	4.0%	6.9%	11.3%	2.6%	6.2%	3.6%
待遇不符期望	9.1%	2.9%	4.2%	6.0%	3.8%	5.4%	1.6%
性別限制	4.2%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	3.9%	3.9%
語言限制	0.0%	0.0%	10.7%	0.0%	0.0%	1.7%	1.7%
不瞭解求職管道/ 沒有合適的求職管道	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	1.1%
教育程度不符合	4.0%	3.7%	8.9%	3.0%	0.7%	0.0%	-0.7%
其他	2.9%	3.7%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	-1.2%
沒有遭遇困難	12.2%	7.1%	10.8%	19.2%	21.9%	23.7%	1.8%
不知道/拒答	7.7%	1.1%	1.8%	9.3%	7.6%	2.6%	-5.0%

註：「體能不符合」為 113 年度新增選項；「不瞭解求職管道/沒有合適的求職管道」為 114 年新增選項。

交叉分析

本題為複選題，不適用卡方檢定。從交叉表觀察發現，大部分的分層都是以「年齡限制」和「勞動條件不理想」的比例較高，詳細數據請參閱附錄二的附表 32。

題目 C8：請問您有沒有聽過臺北市就業服務處？

45 歲以上一般求職者對於臺北市就業服務處和臺北市的就業服務站相關服務的知曉度方面，高達 95.5%有聽過臺北市就業服務處。

與 113 年調查比較，「知道」臺北市就業服務處者增加 3.3 個百分點，比例為歷年最高。

表 4-24 臺北市 45 歲以上一般求職者-臺北市就業服務處知曉狀況(年度比較)

	111 年 (n=53)	112 年 (n=44)	113 年 (n=150)	114 年 (n=73)	年度 差異
有聽過	87.5%	77.3%	92.2%	95.5%	3.3%
沒有聽過	12.5%	22.7%	7.8%	4.5%	-3.3%

交叉分析（C8.臺北市就業服務處知曉度）

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料分層的受訪者，對於「臺北市就業服務處知曉度」均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 33。

題目 C9：臺北市有 7 個就業服務站，提供就業服務、職業訓練、失業認定等服務，請問您目前找工作會不會想要聯絡臺北市就業服務站，了解一下可以得到哪些服務或幫助？

45 歲以上一般求職者有 46.7%表示會考慮到臺北市就業服務站求職、34.9%表示已經去過，但也有 18.3%表示不考慮。

與 113 年調查比較，已經去過的比例顯著增加 13.4 個百分點，為歷年最高，「會」考慮的比例減少 3.9 個百分點，不考慮的比例減少 6.2 個百分點，兩項皆為歷年最低。

表 4-25 臺北市 45 歲以上一般求職者-向臺北市就業服務站尋求幫助意願(年度比較)

	111 年 (n=53)	112 年 (n=44)	113 年 (n=150)	114 年 (n=73)	年度差異
會/應該會/可能會	47.0%	55.8%	50.6%	46.7%	-3.9%
不會/應該不會/可能不會	31.5%	24.2%	24.5%	18.3%	-6.2%
已去過就業服務站	18.3%	15.5%	21.5%	34.9%	13.4% *
不知道/拒答	3.1%	4.6%	3.4%	0.0%	-3.4%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：111、112 年調查題目為「您目前找工作會不會考慮向臺北市就業服務站尋求幫助」。

交叉分析（C9.向臺北市就業服務站尋求幫助意願）

經卡方檢定結果顯示，不同「性別」的受訪者，對於「向臺北市就業服務站尋求幫助意願」有顯著差異（詳細數據請參閱附錄二的附表 34）：

性別：男性有 53.2%已去過、22.5%會去、24.3%不會去；女性有 67.8%表示會去、13.2%不會去、19.0%已去過。

題目 C9-1：請問您不會考慮向臺北市就業服務站尋求幫助的原因有哪些？(複選題) (「不考慮」到臺北市就業服務站者，才問本題)

進一步針對不考慮向就服站求職者詢問原因（共 13 位，占 45 歲以上一般求職者的 18.3%），調查結果顯示，38.4%認為「提供的工作不符需求」、21.3%覺得「自己找得到工作」。

與 113 年調查比較，各項比例變動幅度皆無顯著差異。

表 4-26 臺北市 45 歲以上一般求職者-不考慮向就服站尋求幫助原因(複選題)(年度比較)

	111 年 (n=17)	112 年 (n=11)	113 年 (n=37)	114 年 (n=13)	年度差異
提供的工作不符需求	-	-	-	38.4%	-
自己找得到工作	8.4%	46.7%	31.4%	21.3%	-10.1%
曾經去過但目前不考慮	18.3%	0.0%	0.0%	15.8%	15.8%
覺得幫助不大	32.2%	20.8%	29.8%	15.5%	-14.3%
不知服務站在哪裡	0.0%	0.0%	4.0%	14.5%	10.5%
還沒積極找工作	0.0%	0.0%	13.3%	9.0%	-4.3%
自己條件不好，去了也找不到	19.5%	7.0%	2.5%	7.3%	4.8%
填資料很麻煩	0.0%	0.0%	6.5%	0.0%	-6.5%
其他	0.0%	9.6%	13.7%	0.0%	-13.7%
不知道/拒答	21.5%	15.9%	7.3%	0.0%	-7.3%

註：「提供的工作不符需求」為 114 年度新增選項，不進行年度比較。

交叉分析

本題為複選題，不適用卡方檢定，詳細數據請參閱附錄二的附表 35。

題目 C10：請問您對於在一年內找到想做的工作有沒有信心？

關於45歲以上一般求職者對於找到理想工作的信心，調查結果顯示，48.1%表示有信心（很有信心 18.1%、有信心 30.0%）、43.5%沒有信心（不太有信心 26.0%、完全沒有信心 17.5%），其餘 8.3%表示不知道或拒答。

與 113 年調查比較，各項比例變動幅度皆無顯著差異。

表 4-27 臺北市 45 歲以上一般求職者-求職信心(年度比較)

	109 年 (n=73)	110 年 (n=57)	111 年 (n=53)	112 年 (n=44)	113 年 (n=150)	114 年 (n=73)	年度 差異
有信心	59.9%	49.1%	54.6%	59.3%	45.8%	48.1%	2.3%
很有信心	-	-	-	-	9.9%	18.1%	8.2%
有信心	-	-	-	-	35.9%	30.0%	-5.9%
沒有信心	40.1%	50.9%	45.4%	40.7%	45.0%	43.5%	-1.5%
不太有信心	-	-	-	-	28.6%	26.0%	-2.6%
完全沒有信心	-	-	-	-	16.4%	17.5%	1.1%
不知道/拒答	-	-	-	-	9.2%	8.3%	-0.9%

註 1：109-112 年調查題目為「請問您對找到想從事的工作有沒有信心」。

註 2：113 年將選項拆分為「很有信心」、「有信心」、「不太有信心」、「完全沒有信心」，並新增「不知道/拒答」選項。

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料分層的受訪者，對於其「求職信心」均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 36。

第四節、臺北市 45 歲以上退休求職者現況與期待調查

本主題訪問退休求職者共 114 位，占全體受訪者的 3.3%（較去年減少 1.3 個百分點，降幅未達顯著差異）。

題目 D1：請問您退休後有沒有開始找工作？

臺北市 45 歲以上已退休但仍想求職者中，41.9%已開始找工作，58.1%雖然準備重返職場，但目前還沒開始行動。

與 112 年調查結果比較，已開始著手找工作的比例增加 7.9 個百分點。

表 4-28 臺北市 45 歲以上退休求職者-是否開始求職(年度比較)

	109 年 (n=78)	110 年 (n=77)	111 年 (n=67)	112 年 (n=93)	113 年 (n=240)	114 年 (n=114)	年度 差異
已開始找工作	25.2%	39.8%	36.5%	33.1%	34.0%	41.9%	7.9%
還沒開始找工作	74.8%	60.2%	63.5%	66.9%	66.0%	58.1%	-7.9%

註：109-112 年調查題目為「請問您退休後有開始找工作了嗎」。

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料分層的受訪者，在「是否已經開始求職」方面均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 37。

題目 D2：請問您退休後打算再找工作的主要原因有哪些？（不提示，可複選）

關於 45 歲以上臺北市民退休後想再次投入職場的原因，在不提示選項但可複選的狀況下，各項理由比例較高的項目依序為：「無聊打發時間」(45.4%)、「還款/經濟壓力」(42.1%)、「覺得仍有能力/公司願意任用」(12.1%)、「和社會互動避免脫節」(9.6%)。

與 113 年調查結果比較，各選項比例變動無顯著差異，其中，113 年以前的「想存更多錢」選項在 114 年更新為「儲蓄/理財」，113 年以前的「有金錢壓力/經濟上需要」選項，在 114 年改為「還款/經濟壓力」，由於選項內容變更，上述選項不進行年度比較。

表 4-29 臺北市 45 歲以上退休求職者-退休後再求職的原因(複選題)(年度比較)

	109 年 (n=78)	110 年 (n=77)	111 年 (n=67)	112 年 (n=93)	113 年 (n=240)	114 年 (n=114)	年度 差異
無聊打發時間	53.2%	50.3%	60.6%	51.7%	49.3%	45.4%	-3.9%
還款/經濟壓力(註 2)	48.5%	47.3%	35.6%	35.6%	38.3%	42.1%	-
覺得仍有能力/ 公司願意任用	6.3%	6.8%	7.0%	6.9%	7.5%	12.1%	4.6%
和社會互動避免脫節	12.7%	13.9%	11.1%	10.4%	9.1%	9.6%	0.5%
儲蓄/理財(註 3)	14.1%	16.7%	15.0%	17.2%	17.1%	7.5%	-
避免大腦退化	7.6%	2.7%	3.3%	4.8%	5.2%	3.4%	-1.8%
貢獻家庭和社會	1.1%	2.0%	8.8%	3.1%	5.4%	2.9%	-2.5%
傳承經驗或技術	0.0%	6.0%	1.6%	1.6%	0.5%	0.0%	-0.5%
拒答	0.0%	1.9%	0.0%	2.7%	0.2%	0.0%	-0.2%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：113 年以前的「有金錢壓力/經濟上需要」選項，在 114 年改為「還款/經濟壓力」，此選項不做年度比較。

註 3：113 年以前「想存更多錢」選項，在 114 年改為「儲蓄/理財」，此選項不做年度比較。

交叉分析

本題為複選題，不適用卡方檢定，詳細數據請參閱附錄二的附表 38。觀察發現，大部分各分層都是以回答「無聊打發時間」和「還款/經濟壓力」的比例較高。

題目 D3：請問您主要使用哪些方式或管道來求職？（本題只問「已開始找工作」者）（不提示，可複選）

目前已經開始找工作的退休求職者(共 48 位，占全體退休求職者的 41.9%) 主要使用的求職方式或管道，調查結果顯示，透過「私立就業服務機構或網站」有 41.8%，「親友介紹推薦」和「應徵廣告/徵人啟事」分別為 30.4%和 30.3%，還有 1 成是透過「公立就業服務機構」。

與 113 年調查比較，透過「公立就業服務機構」的比例顯著減少 17.8 個百分點，其他項目的比例變動幅度無顯著差異。

表 4-30 臺北市 45 歲以上退休求職者-求職方法或管道(複選題)(年度比較)

	113 年(n=82)	114 年(n=48)	年度差異
私立就業服務機構或網站	37.6%	41.8%	4.2%
親友介紹推薦	37.8%	30.4%	-7.4%
應徵廣告/徵人啟事	29.7%	30.3%	0.6%
公立就業服務機構	27.8%	10.0%	-17.8% *
FB 或 Line 等社群網路	2.8%	8.3%	5.5%
其他	0.0%	1.9%	1.9%
拒答	3.0%	3.5%	0.5%

註：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

交叉分析

本題為複選題，不適用卡方檢定，詳細數據請參閱附錄二的附表 39。觀察發現，各分層都是以「親友介紹推薦」或「私立就業服務機構或網站」的比例較高，僅 65-69 歲是以「應徵廣告/徵人啟事」比例最高（51.7%）。

題目 D4：請問您要找哪些行業的工作？（不提示，可複選）

關於 45 歲以上退休求職者想從事的行業別，在不提示選項但可複選的狀況下，調查顯示，想找「批發及零售業」（9.2%）、「支援服務業」（9.2%）和住宿及餐飲業」（8.5%）的比例接近 1 成較高，37.4%表示求職「不限行業別」、9.6%「還沒開始想」。

與 113 年調查結果比較，「還沒開始想」的比例顯著減少 8.1 個百分點，其他分層的增減幅度皆小於 5 個百分點。

表 4-31 臺北市 45 歲以上退休求職者-想從事的行業別(複選題)(年度比較)

	109 年 (n=78)	110 年 (n=77)	111 年 (n=67)	112 年 (n=93)	113 年 (n=240)	114 年 (n=114)	年度 差異
不限行業別	44.5%	34.7%	43.1%	45.5%	39.9%	37.4%	-2.5%
還沒開始想	1.6%	7.1%	9.6%	11.0%	17.7%	9.6%	-8.1%*
批發及零售業	4.3%	12.6%	10.5%	3.1%	5.4%	9.2%	3.8%
支援服務業	11.1%	11.8%	9.2%	5.8%	5.7%	9.2%	3.5%
住宿及餐飲業	3.3%	7.9%	3.6%	8.4%	9.1%	8.5%	-0.6%
製造業	3.9%	7.7%	4.7%	2.9%	4.6%	4.4%	-0.2%
營造業	0.0%	2.0%	0.0%	4.0%	0.0%	4.2%	4.2%
專業科學及技術服務業	6.6%	2.2%	0.6%	0.0%	1.7%	3.5%	1.8%
其他服務業	7.1%	5.3%	4.0%	8.0%	3.9%	2.8%	-1.1%
醫療保健及社會工作服務業	1.6%	3.0%	2.2%	0.6%	5.1%	2.7%	-2.4%
金融及保險業	1.1%	0.0%	3.9%	0.0%	2.5%	2.6%	0.1%
公共行政及國防	1.2%	2.2%	0.7%	2.0%	1.5%	2.5%	1.0%
運輸及倉儲業	1.1%	2.5%	2.2%	0.0%	1.0%	2.4%	1.4%
藝術娛樂及休閒服務業	0.0%	3.4%	0.0%	0.9%	1.0%	2.4%	1.4%
教育業	3.7%	5.3%	3.3%	4.0%	2.4%	2.3%	-0.1%
不動產業	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	2.2%	1.7%
出版影音及資通訊業	4.1%	1.8%	5.9%	3.7%	1.9%	1.8%	-0.1%
農林漁牧業	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	-0.3%
礦業及土石採取業	0.7%	0.0%	0.0%	0.9%	0.5%	0.0%	-0.5%
電力及燃氣供應業	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
用水供應及污染整治業	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
拒答	4.9%	1.3%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	-0.3%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：行業別分類方式請參考附錄二的說明。

交叉分析

本題為複選題，不適用卡方檢定，大部分的分層都是以回答「不限行業別」的比例最高，詳細數據請參閱附錄二的附表 40。

題目 D5：請問您要找什麼類型的職務工作？

關於 45 歲以上退休求職者想找的職務，調查結果顯示，以「服務及銷售工作人員」(26.2%) 和「事務支援人員」(20.3%) 的比例較高，12.0% 想找「基層技術工及勞力工」，其他職務工作的比例均低於 1 成。另有 20.8% 表示「都可以/有工作就好」。

與 113 年調查結果比較，想找的工作職務比例增減幅度均無顯著差異。

表 4-32 臺北市 45 歲以上退休求職者-想從事的職務別(年度比較)

	109 年 (n=78)	110 年 (n=77)	111 年 (n=67)	112 年 (n=93)	113 年 (n=240)	114 年 (n=114)	年度 差異
服務及銷售工作人員	23.8%	18.2%	17.4%	11.2%	22.0%	26.2%	4.2%
事務支援人員	13.0%	19.1%	28.2%	19.5%	20.1%	20.3%	0.2%
基層技術工及勞力工	13.2%	16.4%	4.2%	7.8%	9.4%	12.0%	2.6%
技術員及助理專業人員	8.1%	3.1%	2.6%	4.9%	3.9%	8.2%	4.3%
專業人員	14.1%	8.6%	10.1%	8.0%	5.3%	6.1%	0.8%
技藝有關工作人員	0.0%	0.8%	2.1%	4.7%	0.7%	2.7%	2.0%
民意代表主管及經理人員	1.8%	6.6%	3.1%	0.8%	2.9%	1.8%	-1.1%
機械設備操作及組裝人員	3.1%	0.0%	2.2%	3.2%	1.9%	1.3%	-0.6%
農林漁牧業生產人員	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.3%	0.0%	-0.3%
都可以	23.0%	27.3%	29.3%	39.9%	31.4%	20.8%	-10.6% *
拒答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.6%	-1.6%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：114 年針對回答「都可以」，增加追問：「主要比較想找什麼類型的工作？」，且必要時隨機提示選項)。

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料分層的受訪者，關於其「想從事的職務別」均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 41。

題目 D6：請問您優先考量的工作是「全職」還是「部分工時」的工作？

關於 45 歲以上退休後想再次投入職場者，有 69.0%想找「兼職/部分工時」的工作，19.3%想找「全職工作」，其餘 11.8%表示「都可以/有工作就好」。

與 113 年調查結果比較，想找兼職工作者增加 8.9 個百分點，增幅與前一年度無顯著差異。

表 4-33 臺北市 45 歲以上退休求職者-優先考量的工作型態(年度比較)

	109 年 (n=78)	110 年 (n=77)	111 年 (n=67)	112 年 (n=93)	113 年 (n=240)	114 年 (n=114)	年度 差異
全職工作	37.8%	26.8%	20.0%	20.0%	19.2%	19.3%	0.1%
兼職/部分工時	41.4%	52.5%	45.2%	63.6%	60.1%	69.0%	8.9%
都可以/有工作就好	20.8%	20.7%	34.9%	16.5%	19.7%	11.8%	-7.9%
不知道/拒答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	-1.0%

註：109、110 年題目為「請問您希望要找的工作是『全職工作』還是『兼職工作』」；111 年題目為「請問您優先考量的工作是『全職工作』還是『兼職工作』？」；112 年題目為「請問您優先考量的工作是「全職」或「兼職」？」

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料分層的受訪者，對於「想找的工作是全職或兼職」均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 42。

題目 D6-1：如果一直找不到全職工作，您會不會想找兼職工作？（本題只問優先考量全職工作者）

進一步針對想找「全職工作」（共 22 位，占全體退休求職者的 19.3%）的受訪者，追問若無法找到全職工作，則改為從事「彈性工時」工作的意願。調查顯示，51.1%表示有意願、35.6%不願意。

與 113 年調查結果比較，若找不到全職工作時，「會」想改找兼職工作的比例減少 22.8 個百分點，為歷次調查最低，而「不會」的比例較前次增加 11.4 個百分點，為歷次調查最高。

表 4-34 臺北市 45 歲以上退休求職者-從事兼職工作的意願(年度比較)

	109 年 (n=46)	110 年 (n=21)	111 年 (n=13)	112 年 (n=19)	113 年 (n=46)	114 年 (n=22)	年度 差異
會	72.8%	81.2%	92.1%	88.3%	73.9%	51.1%	-22.8%
不會	27.2%	18.8%	7.9%	11.7%	24.2%	35.6%	11.4%
不一定/看情形	-	-	-	-	1.9%	13.3%	11.4%

註：111 年題目為「如果一直找不到理想的全職工作，您有沒有意願找彈性工時的工作，也就是由公司彈性調整工作時間的工作」，選項分為 3 個「有」、「沒有」、「不一定/看情形」。

交叉分析（D6-1、從事兼職工作意願）

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料分層的受訪者，關於其「從事兼職工作意願」均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 43。

題目 D6-2：請問您優先考慮「兼職工作」而不找「全職工作」的主要原因是什麼？（不提示，可複選）（本題只問優先考量兼職工作者）

關於優先考慮兼職者（共 79 位，占全體退休求職者的 69.0%）不找全職工作的原因，調查結果顯示，47.4%因為「喜歡兼職工作的型態」、30.6%是為了「兼顧家務/照顧家裡」、25.5%是因為「身體健康因素」、7.8%表示「年齡較大」、1.3%因為「找不到全職工作」。

與 113 年調查比較，「兼顧家務/照顧家裡」顯著增加 13.3 個百分點，比例為歷次調查最高，「身體健康因素」減少 10.4 個百分點（降幅無顯著差異），其他項目的比例變動幅度均低於 1 成。

表 4-35 臺北市 45 歲以上退休求職者-想找兼職不找全職工作原因(複選題)(年度比較)

	112 年 (n=59)	113 年 (n=144)	114 年 (n=79)	年度差異
喜歡兼職工作的型態	51.0%	43.6%	47.4%	3.8%
兼顧家務/照顧家裡	15.9%	17.3%	30.6%	13.3% *
身體健康因素	35.9%	35.9%	25.5%	-10.4%
年齡較大	0.0%	0.0%	7.8%	7.8%
找不到全時/正式工作	6.2%	3.8%	1.3%	-2.5%
避免和社會脫節	0.0%	3.6%	0.0%	-3.6%
職務特性	0.0%	0.6%	0.0%	-0.6%
其他	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：112 年題目為「請問您想先找「兼職工作」而不找「全職工作」的主要原因是什麼？」

註 3：112 年的其他意見「退休後找工作廠商會有所限制」。

註 4：所謂「職務特性」係指該項職務多屬於「兼職」性質，例如「營建工」、「餐飲內外場」、「家教/補習/才藝」、「外送員」...等。

註 5：「年齡較大」為 114 年新增選項。

交叉分析

本題為複選題，不適用卡方檢定，詳細數據請參閱附錄二的附表 44。

題目 D6-3：請問您希望一星期工作幾天？（本題只問「優先考量兼職/部分工時」者）

題目 D6-4：請問您希望一天工作幾小時？（本題只問「優先考量兼職/部分工時」者）

關於想從事兼職工作者（共 79 位，占全體退休求職者的 69.0%）對於每週工作天數及每天工作時數方面，調查結果顯示，有 35.5%希望每週工作「5 天」、19.9%是「4 天」、34.6%選擇「3 天」、6.5%是「2 天」。

關於每天工作時數方面，以每天「4 小時」的比例最高（3.9%），其次為「8 小時（含以上）」（21.6%）、「5 小時」（16.3%）和「6 小時」（16.2%）。

若以平均數來看，每週平均工作 3.9 天，每天平均工作 5.4 小時。

與 113 年調查比較，平均天數和平均時數都與去年相近。

表 4-36 臺北市 45 歲以上退休求職者-從事兼職工作的希望每週工作天數與時數(年度比較)

每週希望工作天數				每天希望工作時數			
選項	113 年 (n=144)	114 年 (n=79)	年度 差異	選項	113 年 (n=144)	114 年 (n=79)	年度 差異
平均(天)	4.0	3.9	-0.1	平均(小時)	5.3	5.4	+0.1
1 天	0.4%	1.6%	1.2%	2 小時	1.8%	0.8%	-1.0%
2 天	6.5%	6.5%	0.0%	3 小時	3.0%	0.0%	-3.0%
3 天	30.5%	34.6%	4.1%	4 小時	44.0%	43.9%	-0.1%
4 天	21.1%	19.9%	-1.2%	5 小時	12.7%	16.3%	3.6%
5 天	38.8%	35.5%	-3.3%	6 小時	18.3%	16.2%	-2.1%
6 天	1.0%	0.8%	-0.2%	7 小時	1.3%	1.3%	0.0%
7 天	1.7%	1.2%	-0.5%	8 小時以上	19.0%	21.6%	2.6%

交叉分析

經 ANOVA 變異數分析與 F 檢定顯示，不同基本資料分層的受訪者，對於「從事兼職工作的希望每週工作天數與時數」方面均無顯著差異，大部分分層都是每週平均工作 4 天，每天平均工作 5 小時。詳細數據請參閱附錄二的附表 45、附表 46。

題目 D7：請問您希望這份工作的最低薪資待遇是多少？

關於 45 歲以上退休求職者希望的最低薪資待遇，調查顯示，45.6%希望待遇是最低基本工資(28,590 元)以下、9.8%希望薪資待遇為「28,590-29,999 元」、20.0%希望有「30,000-39,999 元」，4 萬元以上合計共 7.9%。除了有明確表示薪資待遇者之外，有 13.7%認為「沒有設定，有薪水就好」(部份求職者想找的兼職/部分工時的工作，故期望薪資可能會低於最低基本工資)。

與 113 年調查結果比較，期望薪資低於最低基本工資的比例增加 9.1 個百分點，「沒有設定，有薪水就好」的比例減少 1.4 個百分點。進一步觀察發現，今年對薪資要求「低於最低基本工資」的比例為歷年最高，「沒有設定，有薪水就好」的比例則為歷年最低。

若以平均期望薪資來看，今年度的最低期望薪資為 31,374 元，較去年 32,245 元減少 871 元，若考慮基本薪資的漲幅，今年調查的平均期望薪資可能應該較前一年度為低。整體來看，退休求職者的期望薪資約在 3 萬至 3.2 萬之間。

表 4-37 臺北市 45 歲以上退休求職者-期望的薪資待遇(年度比較)

	109 年 (n=78)	110 年 (n=77)	111 年 (n=67)	112 年 (n=93)	113 年 (n=240)	114 年 (n=114)	年度 差異
當年度基本工資(元)	23,800	24,000	25,250	26,400	27,470	28,590	1,120
平均薪資(元)	29,534	30,787	32,606	32,245	32,245	31,374	-871
不到 28,590 元	33.7%	27.9%	14.9%	27.7%	36.5%	45.6%	9.1%
28,590-29,999 元	23.2%	23.3%	29.6%	12.1%	12.5%	9.8%	-2.7%
30,000-39,999 元	17.4%	18.7%	26.2%	23.0%	20.0%	20.0%	0.0%
40,000-49,999 元	2.7%	5.3%	4.9%	9.3%	7.6%	2.6%	-5.0%
50,000-59,999 元	2.9%	2.0%	4.9%	4.1%	2.5%	2.4%	-0.1%
60,000 元以上	3.0%	4.6%	2.0%	0.7%	3.1%	2.9%	-0.2%
沒有設定，有薪水就好	17.0%	18.2%	17.6%	23.1%	15.1%	13.7%	-1.4%
不知道/拒答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	2.9%	0.2%

註：因應最低基本工資調整因素，故涉及最低基本工資的選項亦同步調整，109 年度「23,800 元」、110 年度「24,000 元」、111 年度「25,250 元」、112 年度「26,400 元」、113 年度「27,470 元」、114 年度「28,590 元」。

交叉分析

經 ANOVA 變異數分析與 F 檢定顯示，不同基本資料分層的受訪者，對於「期望的薪資待遇」均無顯著差異，大部份分層的平均薪資都在 2.9 萬至 3.3 萬之間，詳細數據請參閱附錄二的附表 47。

題目 D8：請問您在找工作的過程中，有沒有遇到哪些困難？（不提示，可複選）（本題只問「已開始找工作」者）

調查詢問已開始找工作者（共 48 位，占全體退休求職者的 41.9%），在求職過程中是否遭遇困難，在不提示選項且可複選的狀況下，53.9%反應「年齡限制」是最大的阻礙，其他理由的比例小於 1 成，除此之外，有 21.5%表示「沒有遭遇困難」。

與 113 年調查結果比較，各項的比例變動幅度無顯著差異。

表 4-38 臺北市 45 歲以上退休求職者-求職期間遭遇的困難(複選題)(年度比較)

	109 年 (n=20)	110 年 (n=31)	111 年 (n=24)	112 年 (n=31)	113 年 (n=82)	114 年 (n=48)	年度 差異
年齡限制	72.2%	61.7%	72.6%	55.0%	52.5%	53.9%	1.4%
勞動條件不理想	14.3%	6.5%	7.2%	8.9%	6.0%	9.0%	3.0%
專長技能不符/ 專業能力不足	4.1%	8.4%	2.1%	10.9%	6.1%	8.7%	2.6%
不瞭解求職管道/ 沒有合適的求職管道	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%	6.6%
無法取得面試機會	5.1%	14.6%	9.0%	1.6%	7.2%	4.2%	-3.0%
體能不符合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.8%	3.6%	-2.2%
教育程度不符合	4.8%	2.1%	0.0%	0.0%	1.8%	2.3%	0.5%
找不到想做的職業類別	4.6%	2.0%	8.2%	0.0%	3.0%	2.2%	-0.8%
待遇不符期望	4.8%	3.9%	3.9%	7.5%	1.6%	0.0%	-1.6%
性別限制	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	-1.3%
語言限制	7.5%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況限制	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
其他	3.0%	6.4%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%
沒有遭遇困難	23.0%	7.8%	9.1%	29.9%	23.7%	21.5%	-2.2%
不知道/拒答	0.0%	8.3%	5.9%	4.5%	7.7%	5.9%	-1.8%

註：「體能不符合」為 113 年度新增選項；「不瞭解求職管道/沒有合適的求職管道」為 114 年新增選項。

交叉分析

本題為複選題，不適用卡方檢定，大部分分層都是以「年齡限制」的問題比例最高，詳細數據請參閱附錄二的附表 48。

題目 D9：請問您有沒有聽過臺北市就業服務處？

關於 45 歲以上退休求職者對於臺北市就業服務處的知曉度方面，有 9 成表示聽過臺北市就業服務處、1 成沒有。

與 113 年調查比較，「有聽過」臺北市就業服務處的比例顯著增加 9.7 個百分點。

表 4-39 臺北市 45 歲以上退休求職者-臺北市就業服務處知曉狀況(年度比較)

	111 年 (n=67)	112 年 (n=93)	113 年 (n=240)	114 年 (n=114)	年度 差異
有聽過	86.4%	85.3%	80.1%	89.8%	9.7%*
沒有聽過	13.6%	14.7%	19.9%	10.2%	-9.7%*

註：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，各基本資料分層的受訪者對於「臺北市就業服務處知曉度」均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 49。

題目 D10：臺北市有 7 個就業服務站，提供就業服務、職業訓練、失業認定等服務，請問您目前找工作會不會想要聯絡臺北市就業服務站，了解一下可以得到哪些服務或幫助？

45 歲以上退休求職者有 63.4% 表示會考慮到臺北市就業服務站求職、4.5% 表示已經去過，但也有 25.0% 表示不考慮。

與 113 年調查結果比較，「會考慮」的比例增加 6.7 個百分點，為歷年調查最高，「不會考慮」的比例減少 9.1 個百分點，為歷年調查最低，「已去過就服站」略增 0.1 個百分點。

表 4-40 臺北市 45 歲以上退休求職者-向臺北市就業服務站尋求幫助意願(年度比較)

	111 年 (n=67)	112 年 (n=93)	113 年 (n=240)	114 年 (n=114)	年度差異
會/應該會/可能會	50.6%	46.2%	56.7%	63.4%	6.7%
不會/應該不會/可能不會	38.7%	42.6%	34.1%	25.0%	-9.1%
已去過就業服務站	5.8%	6.8%	4.4%	4.5%	0.1%
還沒正式開始找工作	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	6.5%
不知道/拒答	4.9%	4.4%	4.8%	0.7%	-4.1%

註：111、112 年調查題目為「您目前找工作會不會考慮向臺北市就業服務站尋求幫助」。

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料分層的受訪者對於「向臺北市就業服務站尋求幫助意願」均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 50。

題目 D10-1：請問您不會考慮向臺北市就業服務站尋求幫助的原因有哪些？(複選題)（「不考慮」到臺北市就業服務站者，才問本題）

進一步針對不考慮到就服站尋求幫助的原因，調查結果顯示，34.0%認為「幫助應該不大」、19.8%覺得「自己找得到工作」、16.1%認為「自己條件不夠好，去了也找不到」、13.9%表示「提供的工作不符合需求」、11.6%表示「不知服務站在哪裡」其他項目的比例少於1成。

與 113 年調查結果比較，各項的比例增減幅度無顯著差異（「提供的工作不符合需求」為今年度新增選項，不列入年度比較）。

表 4-41 臺北市 45 歲以上退休求職者-不考慮向就服站尋求幫助原因(複選題)(年度比較)

	111 年 (n=26)	112 年 (n=40)	113 年 (n=82)	114 年 (n=28)	年度差異
覺得幫助不大	29.6%	24.2%	36.5%	34.0%	-2.5%
自己找得到工作	22.5%	18.1%	15.4%	19.8%	4.4%
自己條件不好去了也找不到	18.9%	16.6%	12.7%	16.1%	3.4%
提供的工作不符合需求	-	-	-	13.9%	-
不知服務站在哪裡	0.0%	0.0%	6.8%	11.6%	4.8%
還沒正式開始找工作	0.0%	23.2%	19.9%	8.8%	-11.1%
填資料很麻煩	0.0%	0.0%	6.6%	6.4%	-0.2%
曾經去過但目前不考慮	3.6%	0.0%	4.4%	2.3%	-2.1%
其他個人因素	14.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
工作薪資偏低	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
其他原因	6.0%	4.1%	1.1%	0.0%	-1.1%
不知道/拒答	10.8%	15.5%	3.6%	6.0%	2.4%

註：「提供的工作不符合需求」為 114 年度新增選項，不進行年度比較。

交叉分析

本題為複選題，不適用卡方檢定，詳細數據請參閱附錄二的附表 51。觀察發現，大部分分層都是以「覺得應該幫助不大」的比例最高。

題目 D11：請問您對於在一年內找到想做的工作有沒有信心？

關於 45 歲以上退休後想再次投入職場者，對於找到理想工作的信心，調查結果顯示，45.7%表示有信心（很有信心 12.8%、有信心 32.9%）、41.6%沒有信心（不太有信心 30.1%、完全沒有信心 11.5%）、12.7%表示不知道或拒答。

與 113 年調查結果比較，各項的比例增減幅度無顯著差異。

表 4-42 臺北市 45 歲以上退休求職者-求職信心(年度比較)

	109 年 (n=78)	110 年 (n=77)	111 年 (n=67)	112 年 (n=93)	113 年 (n=240)	114 年 (n=114)	年度 差異
有信心	41.6%	59.6%	58.3%	61.5%	42.1%	45.7%	3.6%
很有信心	-	-	-	-	11.9%	12.8%	0.9%
有信心	-	-	-	-	30.2%	32.9%	2.7%
沒有信心	58.4%	40.4%	41.7%	38.5%	41.4%	41.6%	0.2%
不太有信心	-	-	-	-	31.2%	30.1%	-1.1%
完全沒有信心	-	-	-	-	10.2%	11.5%	1.3%
不知道/拒答	-	-	-	-	16.5%	12.7%	-3.8%

註 1：109-112 年調查題目為「請問您對找到想從事的工作有沒有信心」。

註 2：113 年將選項拆分為「很有信心」、「有信心」、「不太有信心」、「完全沒有信心」，並新增「不知道/拒答」選項。

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，各項基本資料分層對於受訪者「求職的信心」均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 52。

第五節、臺北市 45 至 64 歲未退休非勞動力調查

本主題訪問 45 至 64 歲、未曾從其他單位辦理過退休的非勞動力，共計 347 位，占全體受訪者的 10.0%。

題目 E1：請問您從前有沒有工作過？請問您最近這一份工作是「全職」或是「部分工時」的工作？

針對 45-64 歲且未退休的非勞動力（共 347 位，占全體受訪者的 10.0%）詢問過去的工作經驗，調查結果顯示，82.5%過去曾有全職工作、10.3%曾有兼職工作，僅 7.2%完全沒有工作經驗。

表 4-43 臺北市中高齡未退休非勞動力-過去工作經驗與工作型態(年度比較)

	113 年(n=624)	114 年(n=347)	年度差異
有-全職工作	79.4%	82.5%	3.1%
有-部分工時	14.3%	10.3%	-4.0%
都沒有	6.4%	7.2%	0.8%

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同「退休準備」的受訪者，對於其「過去工作經驗與工作型態」方面有顯著差異（詳細數據請參閱附錄二的附表 53）：

退休準備：沒有退休準備者當中，76.6%最近一份工作是全職工作、7.6%是兼職工作、15.8%都沒有；有退休準備者當中，高達 85.5%最近一份工作是全職工作、11.7%是兼職工作、2.8%都沒有。

題目 E2：請問您從最近這一份工作離職的最主要的原因是什麼？（單選一項最重要的原因）

針對 45-64 歲未退休但曾工作過的非勞動力（共 322 位，占全體未滿 65 歲且未退休非勞動力的 92.8%），追問從最近一份工作離職的主因。調查結果顯示，17.1%是因為「生育/照顧子女」、13.4%為了「照顧年長或長照家屬」、11.9%因為「傷病/健康不良」、11.3%源於「工作場所歇業或遷移/被解僱」、9.8%「對原有工作不滿意」、8.8%是為了「職業倦怠/不想上班」、8.0%因為「結婚」，其他理由低於 5 個百分點。

與前一年度調查比較，「照顧年長或長照家屬」顯著增加 5.3 個百分點，其他項目的比例增減幅度無顯著差異。

表 4-44 臺北市中高齡未退休非勞動力-從最近一份工作離職的主因(年度比較)

	113 年(n=584)	114 年(n=322)	年度差異
生育/照顧	43.3%	43.5%	0.2%
生育/照顧子女	21.9%	17.1%	-4.8%
照顧孫子女	0.0%	1.1%	1.1%
照顧年長或長照家屬	8.1%	13.4%	5.3% *
結婚	7.3%	8.0%	0.7%
料理家務	6.0%	3.9%	-2.1%
傷病/健康不良	9.8%	11.9%	2.1%
工作場所歇業或遷移/被解僱	13.1%	11.3%	-1.8%
對原有工作不滿意	10.5%	9.8%	-0.7%
職業倦怠/不想上班	4.2%	8.8%	4.6%
年齡較大	5.0%	4.2%	-0.8%
準備退休	3.8%	2.5%	-1.3%
季節性或臨時性工作結束	1.2%	2.0%	0.8%
要去進修/讀書/旅行	1.9%	1.3%	-0.6%
體力無法勝任	1.8%	1.1%	-0.7%
家庭經濟改善	1.6%	0.7%	-0.9%
自己創業或投資	1.4%	0.0%	-1.4%
其他	0.7%	1.6%	0.9%
拒答	1.9%	1.3%	-0.6%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：114 年將「生育/照顧未成年子女」拆分為「生育/照顧」和「照顧孫子女」。

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料分層的受訪者，對於其「從最近一份工作離職的主因」方面均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 54。

題目 E3：請問您從最近這一份工作離職到現在多久了？

針對 45-64 歲未退休但曾工作過的非勞動力（共 322 位，占全體未滿 65 歲且未退休非勞動力的 92.8%）詢問從最近一份工作離職距今多久。調查結果顯示，離職「6-10 年」的比例最高（23.1%），其次為「11-15 年」（13.2%）和「16-20 年」（10.1%）。若計算平均時間，則整體從最近一份工作離職距今已 11 年。

與前一年度調查結果比較，各項比例變動幅度小於 4 個百分點，增減幅度無顯著差異。若以平均來看，今年較去年減少 1 年。

表 4-45 臺北市中高齡未退休非勞動力-從最近一份工作離職的時間(年度比較)

	113 年(n=584)	114 年(n=322)	年度差異
平均（年）	12	11	-1
未滿 1 年	7.6%	7.0%	-0.6%
1 年	5.9%	7.5%	1.6%
2 年	5.2%	4.8%	-0.4%
3 年	5.9%	6.4%	0.5%
4 年	4.4%	1.7%	-2.7%
5 年	7.6%	8.4%	0.8%
6-10 年	19.5%	23.1%	3.6%
11-15 年	12.5%	13.2%	0.7%
16-20 年	12.5%	10.1%	-2.4%
21-25 年	4.5%	3.5%	-1.0%
26-30 年	7.6%	6.1%	-1.5%
31 年以上	3.8%	2.9%	-0.9%
忘記/拒答	2.9%	5.2%	2.3%

交叉分析

經 ANOVA 變異數分析與 F 檢定顯示，不同「性別」、「年齡 1」、「年齡 2」、「教育程度」、「婚姻狀況」、「經濟負擔」基本資料分層的受訪者，對於「從最近一份工作離職的時間」有顯著差異（詳細數據請參閱附錄二的附表 55）：

性別：女性距離最近一份工作的離職時間（12.3 年）高於男性（7.5 年）。

年齡 1：年齡愈大，從最近一份工作離職的平均年份愈長依序為：45-49 歲（9.5 年）、50-54 歲（9.4 年）、55-59 歲（10.6 年）、60-64 歲（13.5 年）。

年齡 2：45-54 歲：9.4 年、55-64 歲：12.1 年。

教育程度：高中職以下學歷者從最近一份工作離職的平均時間約 12 至 15 年較長，專科以上學歷約 7 至 10 年相對較短。

婚姻狀況：已婚者（11.5 年）距離最近一份工作的離職時間高於未婚/單身者（9.8 年）。

經濟負擔：家庭經濟主要負擔者（7.7 年）距離最近一份工作的離職時間高於非主要負擔者（12.0 年）。

題目 E4：請問您目前沒有在工作的最主要原因是什麼？

針對 45-64 歲且未退休的非勞動力（共 347 位，占全體受訪者的 10.0%）目前沒有在工作的主因，依序為：「家庭因素」（40.9%），其中包含「照顧子女」（12.0%）、「照顧孫子女」（3.5%）、「照顧年長家屬/長照家屬」（17.1%）、「料理家務」（8.3%），其次為「不工作」（18.8%），包含「不需要工作/有錢」（12.5%）和「不想工作」（6.3%），此外還有「年齡較大/準備退休」（13.6%）和「傷病/健康不良」（12.5%）等原因，其他項目的比例低於 7 個百分點。

與 113 年調查比較，「不工作」的比例顯著減少 7.8 個百分點（「不想工作」減少 4.9 個百分點），其他項目的比例變動幅度小於 4 個百分點，增減幅度無顯著差異。

表 4-46 臺北市中高齡未退休非勞動力-目前未工作的主因

	110 年 (n=131)	111 年 (n=166)	112 年 (n=212)	113 年 (n=624)	114 年 (n=347)	年度 差距
# 家庭因素	43.0%	41.1%	46.5%	37.6%	40.9%	3.3%
-照顧子女/照顧小孩	-	-	11.9%	13.8%	12.0%	-1.8%
-照顧孫子女	-	-	-	-	3.5%	-
-照顧年長家屬/長照家屬	-	-	13.9%	13.3%	17.1%	3.8%
-料理家務	-	-	20.7%	9.6%	8.3%	-1.3%
-結婚	-	-	-	0.9%	0.0%	-0.9%
# 不工作	16.4%	25.3%	26.5%	26.6%	18.8%	-7.8% *
-不需要工作/有錢	16.4%	25.3%	26.5%	15.4%	12.5%	-2.9%
-不想工作 ⁶	-	-	-	11.2%	6.3%	-4.9% *
年齡較大/準備退休 ⁷	-	-	-	11.3%	13.6%	2.3%
傷病/健康不良	13.4%	17.3%	12.5%	13.3%	12.5%	-0.8%
找不到想做的工作/勞動條件不理想/待遇不符期望	-	9.3%	10.0%	4.2%	6.3%	2.1%
還沒開始找工作/有要工作/暫時休息	8.2%	0.0%	0.8%	1.0%	2.3%	1.3%
正在進修/讀書/旅行	-	0.6%	1.6%	0.7%	1.5%	0.8%
專長技能不符/專業能力不足	-	-	0.5%	0.4%	0.9%	0.5%
不知道做什麼工作	-	-	-	0.6%	0.8%	0.2%
新冠疫情因素	14.4%	2.2%	0.4%	0.0%	0.0%	-
其他原因	3.9%	3.4%	0.0%	1.4%	0.0%	-1.4%
拒答	0.7%	0.9%	1.1%	2.7%	2.4%	-0.3%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：111 年新增選項「長期找不到工作所以放棄」；113 年新增「不想工作」、「結婚」和「年齡較大/準備退休」等選項。

註 3：114 年將「照顧子女/照顧小孩」拆為「照顧子女」和「照顧孫子女」，不進行年度比較。

交叉分析

經卡方檢定結果，不同基本資料分層的受訪者在「目前沒有在工作的主因」方面均無顯著差異，詳細數據請參閱附錄二的附表 56。

⁶ 113 年新增選項，並非因為家中有錢或其他原因，純粹不想工作。

⁷ 113 年新增選項，年滿 50 歲的受訪者才能勾選「年齡較大/準備退休」的選項。

與「當初離職原因(E2)」交叉分析來看，原本為了「生育/照顧子女」而離職者，有 33.4%目前仍在「照顧子女」、23.3%已「不用工作」；為了「照顧年長或長照家屬」而離職者，有高達 7 成 7 目前仍在「照顧年長或長照家屬」；因「傷病/健康不良」離職者，有高達 7 成 5 仍是「傷病/健康不良」狀態；「對原有工作不滿意」而離職者，有 21.4%目前「找不到想做的工作/勞動條件不理想/待遇不符期望」、19.2%「不用工作」、17.2%「不想工作」。

第五章、性別分析專章

為了解不同性別在本調查中的差異，特立本專章描述分析不同性別的臺北市 45 歲以上中高齡及高齡者的勞動力參與狀況。部份題目因樣本數太少或經過檢定顯示兩性之間無顯著差異，故未列出。關於不同性別在各項調查結果之狀況，請參考表 5-1（「*」代表該題目在「性別」有顯著差異）：

表 5-1 性別分析總表

A 題組：勞動參與狀況*	男性	女性	綜合說明
有工作	51.6%	37.8%	男性「有工作」高於女性，女性「非勞動力」高於男性，兩性「求職者」比例相近。
求職者	5.9%	5.0%	
非勞動力	42.5%	57.2%	
中高齡無退休非勞動力	6.0%	13.3%	
高齡無退休非勞動力	9.2%	17.1%	
退休非勞動力	27.3%	26.8%	
A2：受僱類型*			
員工	67.7%	77.0%	兩性都以「員工」的比例最高，女性比例高於男性，男性「自營工作者」和「雇主」身份比例高於女性。
自營工作者	21.9%	15.8%	
雇主	10.1%	6.7%	
無酬家屬工作者	0.3%	0.5%	
一、工作者	男性	女性	綜合說明
B3：全職/兼職工作*			
全職	92.2%	82.5%	男性「全職」工作者較女性多 1 成。
兼職	7.7%	17.3%	
B3-1：平均月薪（元）*			
整體（元）	61,332	49,985	整體：男性比女性多 1.1 萬元。 全職工作：男性比女性多 7 千。
全職（元）	63,456	56,339	
兼職（元）	35,165	29,030	
B3-2：未選擇全職工作原因(複選題)			
喜歡兼職工作的型態	36.1%	31.7%	男性以「喜歡兼職工作型態」最高，女性以「兼顧家務」最高。
兼顧家務/照顧家裡	14.9%	39.2%	
身體健康/體能因素	3.7%	17.2%	
年齡較大	18.4%	7.0%	
職務特性	11.7%	7.3%	
找不到全時/正式工作	15.6%	2.2%	
B4：工作滿意度*			
整體滿意	81.8%	87.3%	不論從事全職或兼職工作，女性工作滿意度皆高於男性。
全職滿意	83.8%	89.3%	
兼職滿意	74.5%	82.9%	
整體不滿意	12.6%	10.4%	
全職不滿意	11.2%	9.0%	
兼職不滿意	15.9%	13.7%	
B8：預定退離職場年齡*	65 歲	63 歲	男性預定退休年齡高於女性。

一、工作者	男性	女性	綜合說明
B9：考慮提早退休原因(複選題)			
個人生涯規劃/做自己想做的事情	38.8%	38.5%	兩性都以「個人生涯規劃/做自己想做的事情」比例最高。 女性「健康體能因素」高於男性。 男性「已可退休」和「賺的錢已足夠」高於女性。
身體/心理健康因素/體能無法負荷	18.4%	33.8%	
已達可退休年齡，非提早退休	21.6%	7.6%	
賺的錢已足夠	17.7%	7.1%	
對目前的工作環境或狀況不滿意	2.5%	9.0%	
二、一般求職者	男性	女性	綜合說明
C1：求職平均月	10.3 個月	13.9 個月	兩性求職平均約 12 個月左右。
C2：求職管道(複選題)			
私立就業服務機構或網站	84.3%	81.4%	兩性超過 8 成都是透過「私立就業服務機構或網站」求職。 女性「親友介紹推薦」高於男性， 男性「公立就職機構」高於女性。
親友介紹推薦	8.5%	34.3%	
公立就業服務機構	27.9%	13.2%	
應徵廣告/徵人啟事	10.4%	12.6%	
C3：想從事的行業別(複選題)			
不限行業別	30.4%	38.9%	兩性都是以「不限行業別」最高。 女性「住宿餐飲業」和「其他服務業(主要包含個人服務，如洗衣、理髮及美容、殯葬服務及家事服務)」。 男性「批發及零售業」和「製造業」。
批發及零售業	19.7%	7.8%	
住宿及餐飲業	8.5%	12.5%	
製造業	17.6%	2.6%	
金融及保險業	9.4%	5.7%	
其他服務業	0.0%	11.7%	
C4：想找的職務別*			
服務及銷售工作人員	25.0%	25.3%	男性「專業人員」， 女性「事務支援人員」， 兩性「服務及銷售工作人員」。
事務支援人員	10.7%	36.3%	
專業人員	29.6%	13.0%	
C5：全職/兼職工作			
全職	70.7%	47.6%	男性 7 成想找全職工作、 女性想找全職與兼職差異較小。
兼職	22.5%	44.3%	
C6：最低期望薪資(元)*			
整體(元)	48,279	37,179	整體：男性比女性多 1.1 萬元。 全職工作：男性比女性多 1.1 萬元。 兼職工作：兩性相近。
全職(元)	54,281	42,912	
兼職(元)	31,532	31,164	
C7：求職困難(複選題)			
沒有遭遇困難	28.4%	19.6%	兩性：年齡限制。 男性：「沒有遭遇困難」高於女性。
年齡限制	33.9%	35.3%	
勞動條件不理想	16.8%	15.1%	
C9：尋求就業服務站協助意願*			
會	22.5%	67.8%	男性 5 成 3 已去過， 女性 6 成 8 會去。
不會	24.3%	13.2%	
已去過	53.2%	19.0%	
C10：求職信心			
有信心	39.8%	55.4%	女性 5 成 5 有信心， 男性 4 成有信心。
沒信心	45.7%	41.7%	

三、退休求職者	男性	女性	綜合說明
D2.退休後找工作原因(複選題)			
無聊打發時間	47.4%	43.4%	兩性「無聊打發時間」、「還款/經濟壓力」。 女性還有「覺得仍有能力/公司願意任用」、「和社會互動避免脫節」。
還款/經濟壓力	45.7%	38.4%	
覺得仍有能力/公司願意任用	4.3%	20.2%	
和社會互動避免脫節	3.7%	15.7%	
D3：求職管道(複選題)			
私立就業服務機構或網站	33.6%	52.6%	女性「私立機構網站」、「應徵廣告」， 男性「親友介紹」、「私立機構網站」
親友介紹推薦	40.1%	17.6%	
應徵廣告/徵人啟事	26.1%	35.7%	
公立就業服務機構	5.7%	15.8%	
D4：想從事的行業別(複選題)			
不限行業別	34.2%	40.8%	兩性都是以「不限行業別」最高， 男性「支援服務業(ex:保全)」， 女性「住宿及餐飲業」、「批發及零售業」。
支援服務業	10.2%	8.1%	
批發及零售業	4.7%	13.8%	
住宿及餐飲業	2.3%	15.0%	
D5：想找的職務別			
服務及銷售工作人員	30.2%	22.0%	男性「服務及銷售工作」， 女性「事務支援人員」。
事務支援人員	13.2%	27.8%	
基層技術工及勞力工	11.8%	12.2%	
D6：全職/兼職			
全職	24.2%	14.1%	兩性都以「兼職工作」最高。
兼職	60.6%	77.7%	
都可以	15.2%	8.1%	
D6-2 優先考慮兼職工作原因(複選題)			
喜歡兼職工作的型態	49.5%	45.6%	兩性「喜歡兼職工作型態」 男性「健康/體能」， 女性「兼顧家務」。
兼顧家務/照顧家裡	20.0%	39.2%	
身體健康/體能因素	25.3%	25.6%	
D7：最低期望薪資	32,766	29,785	男性比女性多 3 千元。
D8：求職困難(複選題)			
沒有遭遇困難	20.3%	23.1%	兩性：年齡限制。
年齡限制	52.3%	56.0%	
勞動條件不理想	8.0%	10.3%	
專長技能不符/專業能力不足	2.4%	17.0%	
D10：尋求就業服務站協助意願			
會	64.9%	61.9%	兩性：6 成以上會去。
不會	21.7%	28.3%	
已去過	6.2%	2.7%	
D11：求職信心			
有信心	46.7%	44.6%	女性 4 成 5 有信心， 男性 4 成 7 有信心。
沒信心	40.8%	42.4%	

四、中高齡未退休非勞動力	男性	女性	綜合說明
E1.過去工作經驗			
有-全職	89.6%	79.9%	有全職工作：男性 9 成、女性 8 成。
有-兼職	6.7%	11.7%	
沒有	3.8%	8.4%	
E2：從最近一份工作的離職原因			
生育/照顧子女	0.9%	23.4%	男性「工作場所歇業或遷移/被解僱」 女性「生育/照顧子女」 「結婚」：男性 0%、女性 11.1%。
照顧年長或長照家屬	16.9%	12.0%	
傷病/健康不良	15.2%	10.6%	
工作場所歇業遷移/被解僱	22.6%	6.9%	
對原有工作不滿意	14.4%	8.0%	
職業倦怠/不想上班	16.6%	5.8%	
結婚	0.0%	11.1%	
E3：離職至今時間*	7.5 年	12.3 年	女性離職至今時間高於男性， 差距約 5 年。
E4：目前未工作主因			
照顧年長或長照家屬	21.7%	15.4%	男性「傷病/健康不良」、「照顧年長 或長照家屬」， 女性「照顧子女」、「照顧年長或長 照家屬」。
年齡較大/準備退休	13.6%	13.6%	
傷病/健康不良	22.1%	9.0%	
不用工作	9.9%	13.5%	
照顧子女	0.9%	16.0%	
料理家務照顧配偶或其他家人	0.0%	11.4%	
找不到想做的工作/勞動條件不理想	10.7%	4.7%	

關於臺北市的中高齡及高齡者，兩性的差異從最初的勞動參與狀況即可看出差異。男性正在「工作」者多，女性「非勞動力」比例高，「非勞動力」當中，「中高齡無退休」和「高齡無退休」女性比例較男性多 1 倍。

觀察「中高齡無退休非勞動力」族群發現，兩性「過去未曾工作過」的情形皆少於 1 成，其中，女性多於男性，但差距小於 5 個百分點。曾工作者的離職原因，兩性則可看出差異，女性較多是為了「生育/照顧子女」，男性則是「工作場所歇業或遷移/被解僱」，特別的是，女性有 1 成 1 因為「結婚」而離職，男性在此項為 0。兩性的差異還反應在離職距今的時間，女性平均 12 年，男性則是 7 年多。截至目前為止未再就業原因，男性主要是「傷病/健康不良」，女性則是「照顧子女」，除此之外，兩性分別有 2 成左右是為了「照顧年長或長照家屬」。綜合以上調查結果發現，女性職涯中斷大部份是社會性、角色性的結果，最多是為了育兒工作而退出職場，而男性可能面臨更高風險或體力消耗大的工作，因此退離職場較多是經濟性、健康性因素。

為了解決上述性別化的障礙，針對女性方面，建議應「強化公共托育」，協助婦女不因生養幼兒中斷工作。同時應建立女性重返職場的機制，例如：技能培訓或媒合具有彈性工時的公司或職務，尤其是從調查發現，女性平均距離前份工作的離職為 12 年，剛好是小孩小學畢業的年齡，當女性不再需要擔任照顧小孩責任，若有政府的協助，就能讓更多中高齡女性順利重返職場。此外，

建議也同時鼓勵男性加入共同育兒的責任，並透過法令或企業文化，鼓勵男性休假（例如：育嬰假），平衡家庭責任，避免「男性不休假」成為企業對女性的隱性歧視。

針對男性方面，建議加強勞工的健康保障，尤其是高風險或高體力消耗產業，實施嚴格的健康檢查與職場安全規範，降低因傷病退離職場的狀況，之後再透過失業給付、技能再培訓...等，協助失業者度過難關後再重返職場。

台灣目前已是超高齡化社會，兩性分別有 2 成左右是為了「照顧年長或長照家屬」，若政府能投入更多長照資源，讓勞工能有喘息機會，不須離職，同時鼓勵企業推動彈性工時、部分工時或遠距工作等模式，讓勞工能更好地兼顧家庭與工作，則有機會能降低離職率，提升中高齡就業率。

關於目前正在「工作者」，最明顯的差異在於「同工不同酬」，不論從整體、全職或兼職工作的平均來看，都是男性高於女性。雖然可能是因為行業或職務不同造成的差異，但不能否認的是，有部份是因為生育或家庭照顧責任所致。此外，薪資透明度不足和職場歧視與偏見...等因素，都可能影響兩性的薪資水準。解決薪資差異問題已討論多年，由於現階段只依賴企業自主推動，效果有限。或許政府可以考慮透過立法方式，推動「薪資公平」和「照顧責任平衡」，促使企業從根本上改變，讓「同工同酬」目標有機會向前進。

第六章、結論與建議

第一節、調查結論

本次調查共成功訪問 3,456 位居住在臺北市，且年滿 45 歲的民眾，114 年調查結果如下：

4 成 4 目前「有工作」、5.4%「求職中」，其中「一般求職者」有 2.1%、「退休求職者」有 3.3%，其餘 5 成 1 是「非勞動力」。

與之前的調查結果比較，「有工作」和「求職中」分別較前一年度減少 1.4 和 0.5 個百分點，求職比例為歷年最低（一般求職者和退休求職者皆為歷年最低）。「非勞動力」較前一年度增加 1.9 個百分點，比例首次超過 5 成，為歷年最高。關於不同族群之輪廓，分述如下：

一、臺北市 45 歲以上工作、求職、非勞動力之基本資料

在性別方面，男性「有工作」的比例最高，女性是「非勞動力」比例最高，其中，男性「有工作」的比例較女性多 13.8 個百分點，女性「非勞動力」的比例較男性多 14.7 個百分點，兩性在「中高齡求職」方面比例相近。

在年齡方面，年齡愈大，「有工作」比例愈低、「非勞動力」比例愈高。「求職者」是以 55-74 歲較高（約 7 個百分點），45-54 歲有 4.8%，75 歲以上僅 2.2%。

在教育程度方面，呈現教育程度愈高，「有工作」的比例愈高、「求職中」的比例也愈高、「非勞動力」的比例愈低。

家中有需要長期照顧的家人者，「主要照顧者」有 5 成 4 為非勞動力、「輪流照顧者」有 4 成 4 為非勞動力、「非照顧者」或「由外籍/照護員看護者」的非勞動力約 4 成。「主要照顧者」有 8.9%正在求職中，高於整體平均。

二、臺北市 45 歲以上工作者、求職者、非勞動力調查結果摘要

（一）目前有工作者（占全體受訪者的 44.0%）

臺北市 45 歲以上工作者有 1 成 6 為「退休工作者」，其中，近 9 成是主動辦理退休、4 成 8 在原公司工作，退休後繼續工作的主因是「無聊打發時間」、「還款/經濟壓力」和「覺得仍有能力/公司願意任用」。

臺北市 45 歲以上工作者有 6.6%在目前的工作崗位任職未滿 1 年半，其中有 8 成 1 是轉換職場，轉換工作的主因是「對之前的工作不滿意/勞動條件不佳」和「非自願/被迫轉工」，在轉換工作的求職過程中，6 成 6 表示「沒有遭遇困難」、2 成 9 認為「年齡限制」影響求職。

臺北市 45 歲以上工作者有 8 成 7 是「全職」工作，其中以男性、45-64 歲、高學歷、未退休、家庭經濟主要負擔者...等，從事全職工作比例較高。1 成 3 為「兼職」工作者，從事兼職工作主因是「喜歡兼職工作型態」和「兼

顧家務/照顧家裡」。從性別來看，3 成 6 男性因為「喜歡兼職工作型態」，近 4 成女性是為了「兼顧家務」，此結果與既有的社會性別分工現象一致。從年齡來看，最年輕的 45-54 歲工作者有 6 成 5 是為了「兼顧家務」、55-74 歲主要是「喜歡兼職工作型態」、75 歲以上則是因為「年齡較大」。

今年中高齡工作者的平均薪資約 5.6 萬，較前一年度增加 2,429 元，其中，男性、45-64 歲、高教育程度、未曾退休、已婚、家庭經濟主要負擔者、從事全職工作者...等，平均薪資較高。

8 成 4 對目前的工作感到滿意，其中，女性、年齡愈小、高教育程度...等工作滿意度相對較高。希望退休的平均年齡為 64 歲，較前一年度多增加 1 歲，其中，期望的退休年齡愈晚的主要是男性、年齡愈大、教育程度較低者，此外，教育程度愈高，希望「做到不能作為止」的比例愈低。會考慮提早退休的原因主要是「個人生涯規劃/做自己想做的事情」和「身體/心理健康因素」。

未滿 65 歲的中高齡工作者當中，4 成 3 會考慮在屆齡退休時繼續工作，高於不考慮者（3 成）。會考慮繼續工作者當中，4 成 1 想從事原本工作、4 成 4 想換其他工作。

（二）求職者（占全體受訪者的 5.4%）

1、一般求職者（占全體受訪者的 2.1%）

平均求職時間為 12 個月，近 7 成求職時間在 1 年內。8 成 3 透過「私立就業服務機構或網站」求職，但高齡和低學歷者，透過「應徵廣告/徵人啟事」和「親友介紹推薦」的比例較高。

5 成 8 想找全職工作，若找不到全職工作，有 6 成 2 會考慮改找兼職工作。3 成 4 要找兼職工作者，做兼職工作的主因是為了「兼顧家務/照顧家裡」、「身體健康因素」和「喜歡兼職工作的型態」。兼職工作者平均期望每週工作 4.2 天、每天工作 6 小時。期望薪資方面，整體為 4.2 萬元（全職工作 4.9 萬、兼職工作 3.1 萬）。

關於想從事的行業，3 成 5 無指定行業，而想找「批發及零售業」、「住宿及餐飲業」和「製造業」的比例約在 1 成上下。

關於想找的職務類別，「服務及銷售工作人員」、「事務支援人員」和「專業人員」最多人想做，其中，男性、45-49 歲、研究所以以上學歷、期望薪資在 5 萬元以上的求職者最多想找「專業人員」的工作，而女性、專科和大學學歷、期望薪資在 3-5 萬的求職者最多想找「事務支援人員」工作。比例最高的「服務及銷售人員」則是在各分層普遍受到歡迎，其中又以 50-59 歲、高中職學歷、兼職工作、期望薪資未滿 3 萬元等分層的比例較高。

關於求職的困難，3 成 5 認為是「年齡限制」、1 成 6 認為工作的「勞動條件不理想」，但也有 2 成 4 覺得到目前為止「沒有遭遇困難」。

高達 9 成 6 聽過臺北市就業服務處，4 成 7 會想到臺北市就業服務站尋求服務或幫助，還有 3 成 5 表示「已經去過就業服務站」，比例顯著增加 1 成 3，其中男性求職者有 5 成 3 已經去過就業服務站。1 成 8 不想去就業服務站尋求協助，不考慮的主因是「提供的工作不符需求」和覺得「自己找得到工作」。對於求職的信心，4 成 8 有信心、4 成 4 沒有信心。

2、退休求職者（占全體受訪者的 3.3%）

退休後再求職的主因，4 成 5 是「無聊打發時間」、4 成 2 是因為「還款/經濟壓力」。

6 成 9 要找「兼職」工作，想做兼職工作原因是「喜歡兼職工作的型態」（4 成 7）、「兼顧家務/照顧家裡」（3 成 1）和「身體健康因素」（2 成 6）。與前次比較，「兼顧家務/照顧家裡」顯著增加 13.3 個百分點。要做兼職工作者，平均期望每週工作 3.9 天、每天工作 5.4 小時。整體期望薪資 3.1 萬元，全職 3.5 萬（1 成 9 想找全職工作）、兼職 2.9 萬。

關於求職管道，透過「私立就業服務機構或網站」（4 成 2）、「親友介紹推薦」（3 成）和「應徵廣告/徵人啟事」（3 成）比例較高。關於求職的困難，5 成 4 認為是「年齡限制」、2 成 2 沒有遭遇困難。

關於想從事的「行業」，3 成 7「不限行業別」，1 成「還沒開始想」，而「批發及零售業」、「支援服務業」和「住宿及餐飲業」的比例各約有 9 個百分點。想做的「職務」類別，2 成 1 表示不限定，2 成 6 要找「服務及銷售工作人員」，2 成想找「事務支援人員」。

9 成聽過臺北市就業服務處，較前一年度顯著增加 1 成，6 成 3 會想到臺北市就業服務站尋求服務或幫助，比例高於一般求職者。對於求職的信心，4 成 6「有信心」、4 成 2「沒有信心」。

（三）中高齡未退休非勞動力（占全體受訪者的 10.0%）

中高齡（45-64 歲）未退休非勞動力當中，8 成 3 曾做過全職工作、1 成從事過兼職工作、7.2%從未就業。

從最近一份工作離職的原因分散，包括「生育/照顧子女」、「照顧年長或長照家屬」、「傷病/健康不良」、「工作場所歇業或遷移/被解僱」、「對原有工作不滿意」、「職業倦怠/不想上班」、「結婚」，比例都在 1 成上下。若將「照顧子女/孫子女/年長或長照家屬」、「結婚」和「料理家務」的比例加總，有 4 成 4 是因為「家庭因素」而離職。

離職後沒有再就業的主因，依序為：「家庭因素」（40.9%），其中包含「照顧年長家屬/長照家屬」（17.1%）、「照顧子女」（12.0%）、「料理家務」（8.3%）、「照顧孫子女」（3.5%）。除了家庭因素之外，還有 1 成 4 因為「年齡較大/準備退休」、1 成 3「不需要工作/有錢」、1 成 3 因為「傷病/健康不良」。與前次比較，「不想工作」的比例顯著減少 4.9 個百分點。

三、臺北市 45 歲以上：平均月薪/期望月薪

臺北市 45 歲以上工作者的平均月薪為 5.6 萬元，「一般工作者」5.8 萬元、「退休工作者」4.2 萬元。與 113 年調查結果比較，有工作者的薪水增加 2,429 元，其中，「一般工作者」增加 3,437 元、「退休工作者」減少 2,881 元。

關於求職者，「一般求職者」期望月薪為 4.2 萬元，「退休求職者」為 3.1 萬元。與 113 年調查結果比較，「一般求職者」的期望薪資增加 3,477 元、「退休求職者」的期望薪資減少 871 元。

表 6-1 臺北市 45 歲以上工作者與求職者-平均月薪

平均月薪	有工作者			求職者	
	整體	一般工作者	退休後工作者	一般求職者	退休求職者
114 年樣本人數	1,384	1,182	203	73	114
平均薪資(元)	55,834	58,257	41,656	42,301	31,374
113 年樣本人數	1,390	1,206	184	150	240
平均薪資(元)	53,405	54,820	44,537	38,824	32,245
114 年與 113 年比較(元)	+2,429	+3,437	-2,881	+3,477	-871

四、一般求職者與退休求職者比較

(一) 求職管道

一般求職者和退休求職者最多人使用的求職管道都是「私立就業服務機構或網站」，其次是「親友介紹推薦」。

一般求職者透過「私立就業服務機構或網站」求職的比例較前一年度顯著增加 23.5 個百分點，以「應徵廣告/徵人啟事」求職顯著減少 10.5 個百分點。退休求職者透過「公立就業服務機構」求職的比例較前一年度顯著減少 17.8 個百分點。

表 6-2 臺北市 45 歲以上求職者-求職管道（複選題）

求職管道	一般求職者（直%）			退休求職者（直%）		
	113 年	114 年	差距	113 年	114 年	差距
樣本人數	150	73		240	114	
私立就業服務機構或網站	59.2%	82.7%	23.5%*	37.6%	41.8%	4.2%
親友介紹推薦	20.8%	22.3%	1.5%	37.8%	30.4%	-7.4%
公立就業服務機構	15.7%	20.1%	4.4%	27.8%	10.0%	-17.8%*
應徵廣告/徵人啟事	22.1%	11.6%	-10.5%*	29.7%	30.3%	0.6%
FB 或 Line 等社群網路	6.8%	5.4%	-1.4%	2.8%	8.3%	5.5%
就業博覽會/徵才活動	0.0%	3.8%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%

註：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

(二) 求職者想從事的行業別

一般求職者與退休求職者都是以「不限行業別」的比例最高。

關於有指定行業別的，「批發及零售業」和「住宿及餐飲業」是較多求職者想找的行業別。而一般求職者還有較高比例想找「製造業」和「金融及保險業」，退休求職者則是「支援服務業」和「營造業」。

與 113 年調查比較，期望行業的比例均無顯著差異。

表 6-3 臺北市 45 歲以上求職者-行業別（複選題）

行業別（可複選）	一般求職者			退休求職者		
年度	113 年	114 年	差距	113 年	114 年	差距
樣本人數	150	73		240	114	
不限行業別	42.9%	34.9%	-8.0%	39.9%	37.4%	-2.5%
批發及零售業	8.0%	13.4%	5.4%	5.4%	9.2%	3.8%
住宿及餐飲業	13.7%	10.7%	-3.0%	9.1%	8.5%	-0.6%
製造業	1.8%	9.6%	7.8%	4.6%	4.4%	-0.2%
金融及保險業	1.2%	7.4%	6.2%	2.5%	2.6%	0.1%
其他服務業	2.9%	6.3%	3.4%	3.9%	2.8%	-1.1%
藝術、娛樂及休閒服務業	-	5.1%	5.1%	1.0%	2.4%	1.4%
專業科學及技術服務業	4.7%	3.2%	-1.5%	1.7%	3.5%	1.8%
支援服務業	10.3%	3.0%	-7.3%	5.7%	9.2%	3.5%
營造業	5.2%	2.7%	-2.5%	0.0%	4.2%	4.2%
醫療保健及社會工作服務業	2.9%	1.4%	-1.5%	5.1%	2.7%	-2.4%
公共行政及國防	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	2.5%	1.0%
運輸及倉儲業	3.6%	0.0%	-3.6%	1.0%	2.4%	1.4%
教育業	0.6%	2.6%	2.0%	2.4%	2.3%	-0.1%
不動產業	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	2.2%	1.7%
出版影音及資通訊業	4.9%	0.0%	-4.9%	1.9%	1.8%	-0.1%

(三) 求職者想找的職務別

一般求職者與退休求職者都是以想找「服務及銷售工作人員」和「事務支援人員」的比例較高，約在 2 成至 2 成 6 之間。

與 113 年調查比較，「一般求職者」想找「事務支援人員」和「專業人員」比例顯著增加，退休求職者的期望職務則無變化。

表 6-4 臺北市 45 歲以上求職者-職務別

職務別	一般求職者			退休求職者		
年度	113 年	114 年	差距	113 年	114 年	差距
樣本人數	150	73		240	114	
都可以/有工作就好	30.0%	5.8%	-24.2%*	31.4%	20.8%	-10.6%*
服務及銷售工作人員	21.5%	25.2%	3.7%	22.0%	26.2%	4.2%
事務支援人員	12.4%	24.4%	12.0%*	20.1%	20.3%	0.2%
專業人員	5.5%	20.7%	15.2%*	5.3%	6.1%	0.8%
基層技術工及勞力工	12.0%	8.8%	-3.2%	9.4%	12.0%	2.6%
民意代表主管及經理人員	6.7%	6.6%	-0.1%	2.9%	1.8%	-1.1%
技術員及助理專業人員	6.0%	4.4%	-1.6%	3.9%	8.2%	4.3%
技藝有關工作人員	1.7%	4.1%	2.4%	0.7%	2.7%	2.0%
機械設備操作及組裝人員	3.3%	0.0%	-3.3%	1.9%	1.3%	-0.6%

註 1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

註 2：114 年針對回答「都可以」，增加追問：「主要比較想找什麼類型的工作？」。

(四) 求職期望

一般求職者 5 成 8 要找全職工作，退休求職者有 6 成 9 要找兼職。若找不到全職工作願意改找兼職的比例，一般求職者有 6 成 2 願意，高於退休求職者的 5 成 1。

關於想找兼職工作的原因，一般求職者主要是為了「兼顧家務/照顧家裡」，但退休求職者則是以「喜歡兼職工作的型態」比例最高。與 113 年調查比較，一般求職者為了「兼顧家務/照顧家裡」的比例顯著減少，退休求職者則顯示增加。

關於兼職工作的工作時數，不論一般求職者或退休求職者，平均都是希望一週工作 4 天（一般求職者 4.2 天、退休求職者 3.9 天），而每日工作時數方面，一般求職者為 6.0 小時，退休求職者為 5.4 小時。

表 6-5 臺北市 45 歲以上求職者-求職期望

年度	一般求職者			退休求職者		
	113 年	114 年	差距	113 年	114 年	差距
全職/兼職 樣本人數	150	73		240	114	
全職工作	57.9%	58.3%	0.4%	19.2%	19.3%	0.1%
兼職/部分工時	27.2%	34.2%	7.0%	60.1%	69.0%	8.9%
都可以/有工作就好/拒答	13.6%	6.0%	-7.6%	19.7%	11.8%	-7.9%
從事兼職工作意願 樣本人數	87	43		46	22	
會	64.6%	61.7%	-2.9%	73.9%	51.1%	-22.8%
不會	19.2%	24.7%	5.5%	24.2%	35.6%	11.4%
不一定/看情形/拒答	12.3%	13.5%	1.2%	1.9%	13.3%	11.4%
先考慮兼職工作原因(複選)樣本人數	41	25		144	79	
兼顧家務/照顧家裡	67.9%	33.0%	-34.9%*	17.3%	30.6%	13.3%*
身體健康因素	15.0%	29.3%	14.3%	35.9%	25.5%	-10.4%
喜歡兼職工作的型態	17.9%	27.2%	9.3%	43.6%	47.4%	3.8%
找不到全時/正式工作	3.6%	15.3%	11.7%	3.8%	1.3%	-2.5%
年齡較大	0.0%	6.4%	6.4%	0.0%	7.8%	7.8%
期望工作天數/時數 樣本人數	41	25		144	79	
每週天數平均（天）	4.4	4.2	+0.2	4.0	3.9	-0.1
每天時數平均（小時）	5.7	6.0	+0.3	5.3	5.4	+0.1

註：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

(五) 求職困難

不論是一般求職者或退休求職者，在求職過程中遭遇的困難都是以「年齡限制」的比例最高，其中，退休求職者比例高達 5 成 4、一般求職者則為 3 成 5。

與 113 年調查結果比較，遭遇困難的原因比例變動無顯著差異。

表 6-6 臺北市 45 歲以上求職者-求職遭遇困難

求職遭遇的困難(複選題)	一般求職者			退休求職者		
年度	113 年	114 年	差距	113 年	114 年	差距
樣本人數	150	73		82	48	
沒有遭遇困難	21.9%	23.7%	1.8%	23.7%	21.5%	-2.2%
年齡限制	40.0%	34.6%	-5.4%	52.5%	53.9%	1.4%
勞動條件不理想	14.9%	15.9%	1.0%	6.0%	9.0%	3.0%
無法取得面試機會	5.3%	8.3%	3.0%	7.2%	4.2%	-3.0%
專長技能不符	11.2%	7.5%	-3.7%	6.1%	8.7%	2.6%
體能不符合	5.9%	6.9%	1.0%	5.8%	3.6%	-2.2%
找不到想做的職業類別	2.6%	6.2%	3.6%	3.0%	2.2%	-0.8%
待遇不符期望	3.8%	5.4%	1.6%	1.6%	0.0%	-1.6%
性別限制	0.0%	3.9%	3.9%	1.3%	0.0%	-1.3%
語言限制	0.0%	1.7%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%
不瞭解求職管道	0.0%	1.1%	1.1%	0.0%	6.6%	6.6%
教育程度不符合	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	2.3%	0.5%

（六）對臺北市就業服務處知曉狀況和到就業服務站尋求幫助情形

求職者對於臺北市就業服務處的知曉狀況，「一般求職者」高達 95.5%、「退休求職者」也有 89.8%知道，與前一年度比較，比例顯著增加。

退休求職者願意到就業服務站尋求幫助的比例為 63.4%，高於一般求職者的 46.7%。而一般求職者有 3 成 5 表示已去過就服站，較前一年度顯著增加 13.4 個百分點。與前一年度比較，雖然退休求職者對於就服處的知曉度顯著增加，向就服站尋求幫助的意願亦有上升，但從求職管道來看，藉由「公立就業服務機構」求職的比例較 113 年顯著減少 17.8 個百分點（27.8%降至 10.0%）。再從「不考慮向臺北市就業服務處尋求幫助」的原因發現，3 成 4「覺得幫助不大」、2 成認為「自己找得到工作」，1 成 6 的求職者認為「自己的條件不好，去了也找不到工作」。

表 6-7 臺北市 45 歲以上求職者-臺北市就業服務處/就業服務站知曉狀況

	一般求職者			退休求職者		
年度	113 年	114 年	差距	113 年	114 年	差距
樣本人數	150	73		240	114	
臺北市就業服務處知曉度						
有聽過	92.2%	95.5%	3.3%	80.1%	89.8%	9.7%*
沒有聽過	7.8%	4.5%	-3.3%	19.9%	10.2%	-9.7%*
向就服站尋求幫助意願						
會	50.6%	46.7%	-3.9%	56.7%	63.4%	6.7%
不會	24.5%	18.3%	-6.2%	34.1%	25.0%	-9.1%
已去過	21.5%	34.9%	13.4%*	4.4%	4.5%	0.1%

註：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。

（七）求職信心

求職者對求職「有信心」的比例皆高於「沒有信心」，但差距小於 5 個百分點。與 113 年調查比較，比例變動無顯著差異。

表 6-8 臺北市 45 歲以上求職者-求職信心

	一般求職者			退休求職者		
年度	113 年	114 年	差距	113 年	114 年	差距
樣本人數	150	73		240	114	
有信心	45.8%	48.1%	2.3%	42.1%	45.7%	3.6%
沒有信心	45.0%	43.5%	-1.5%	41.4%	41.6%	0.2%
不知道/拒答	9.2%	8.3%	-0.9%	16.5%	12.7%	-3.8%

第二節、調查建議

一、解決超高齡社會勞動力不足問題，從「分擔家庭照顧」做起

台灣已邁入超高齡社會，因應超高齡化社會的策略之一就是「強化勞動參與」，其重點在於提高婦女與中高齡者的就業率，並透過《中高齡者及高齡者就業促進法》排除其就業障礙。然而，從調查數據顯示，「家庭照顧責任」已成為阻礙勞參率的關鍵之一。

本次調查顯示，「兼顧家務/照顧家裡」不僅是現有兼職工作者從事非全職工作的主因，也是求職者選擇彈性職位的重要考量。進一步觀察發現，中高齡未退休的非勞動者當中，因「家庭因素」而退離職場比例達4成4，且有4成1的人因此未再就業。關於「家庭因素」，主要項目是「照顧年長或長照家屬」和「照顧子女/孫子女」。

在「照顧年長或長照家屬」方面，儘管政府鼓勵企業推動彈性工時、部分工時或遠距工作，但從企業角度來看，會增加人力成本和管理困難，因此，真正落實的企業仍是少數。因此，建議以直接協助民眾方式，由政府能投入更多長照資源，讓有長照需求的勞工能獲得充分的喘息與替代性支持，無需因為照顧壓力而犧牲職涯。同時，政府也應同步提供如長照服務或工作生活平衡等社會支持系統的資訊管道，藉此減少勞工，尤其是女性，因擔負照顧責任而退離職場的比例。

在「照顧子女/孫子女方面」，應推動友善育兒環境，例如：「強化公共托育」的量能與品質，使之成為可靠的後盾，協助婦女不因生養幼兒中斷工作，此外，應評估檢討「育嬰假」的推動成效，讓民眾不用擔心未來重返職場的問題，同時，政府可考慮透過提高男性育嬰假的薪資替代率，或其他強制性規定，鼓勵男性加入共同育兒的責任。

總而言之，若要成功活化中高齡與婦女的勞動力，達到超高齡社會下「強化勞動參與」的目標，政府應協助分擔民眾的家庭照顧壓力，以提升就業率。

二、兩性中高齡未退休未就業原因不同，應分別提供協助

觀察「中高齡無退休非勞動力」族群發現，女性從前份工作離職主因是因為「生育/照顧子女」，男性則是「工作場所歇業或遷移/被解僱」，此外，男性未再就業主因之一是「傷病/健康不良」，女性則是「照顧子女」。綜合以上調查結果發現，女性職涯中斷大部份是社會性、角色性的結果，最多是為了育兒工作而退出職場，而男性可能面臨更高風險或體力消耗大的工作，因此退離職場較多是非自願離職和健康性因素。

針對女性方面，可參考前項建議，若有政府的協助，能讓更多女性續留職場或順利重返職場。針對男性方面，建議加強勞工的健康保障，尤其是高風險或高體力消耗產業，實施嚴格的健康檢查與職場安全規範，降低因傷病退離職場的狀況，此外，再透過失業給付、技能再培訓...等，協助失業者度過難關，成功重返職場。

三、聚焦高需求產業，協助中高齡勞工提升能力再就業

調查顯示，一般求職者與退休求職者在尋找的行業與職務上具高度集中性，整體求職意願集中在「批發及零售業」與「住宿及餐飲業」兩大領域，而所需職務工作主要為「服務及銷售工作人員」及「事務支援人員」。因此，建議將就業服務資源導向這些人力需求較大，且願意進用中高齡勞工的「批發及零售業」與「住宿及餐飲業」。

政府應深入瞭解上述行業職缺的實際要求與工作特性，並據此為未退休的中高齡求職者設計符合行業需求的職業訓練方案。訓練內容需重點強化服務、銷售、事務支援等領域的專業能力。透過「鎖定產業、強化職能、對接需求」的策略，提升中高齡求職者的成功機率，減少求職者尋找工作所需時間，進而更有效地將具備潛力的勞動人口投入到市場上最需要的崗位。

四、加強宣傳就業服務資源，媒合中高齡及高齡友善職缺

一般求職者或退休求職者慣用求職管道以「私立就業服務機構或網站」為主，透過「公立就業服務機構」求職比例大約 1 至 2 成，但本次調查發現兩類受訪者知曉臺北市就業服務處的比例皆已高達 9 成，且分別有 4 成 6 的一般求職者及 6 成 3 的退休求職者會考慮到臺北市就業服務站尋求幫助，不考慮到就服站尋求幫助的比例僅佔 1 成 8 及 2 成 5，顯示就業服務處仍有提供服務協助此類求職者就業之可能。

分析就業服務處的「高知名度」尚未轉化為求職者對就業服務站的「實質運用」可能原因，調查發現受訪者不考慮向就業服務站尋求服務主要原因，存在認為「自己找得到工作」或是「覺得自己條件不好去了也找不到」等內在因素，亦存在認為就服站「提供的工作不符需求」及「覺得幫助不大」等外在因素，另有少數受訪者表示「不知服務站在哪裡」。

建議就服處盤點中高齡求職者集中的高需求行業（如批發零售、住宿餐飲）並強化此類行業之就業媒合，另與提供中高齡友善職缺、彈性工作模式的企業合作，增加公立就服機構職缺的獨特性和吸引力。其次，加強公立就業服務機構的資訊宣傳與形象塑造，提升中高齡求職者對就業服務資源的認識進而使用，建議選取求職或退休再就業成功的求職案例，拍攝鼓舞人心的影片，提供具體的服務流程和各服務據點資訊，並透過媒體與網路平台進行宣傳，增強求職信心、讓求職者獲得更多資訊，願意向臺北市就業服務處尋求就業協助，順利就業。

附錄一、各題百分比

- 以下各項數據因採四捨五入的關係，各選項受訪人數合計可能不等於該問項總回答人數，百分比加總可能不等於 100%，特此說明。

AREA.請問您目前住在臺北市的哪個行政區？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
松山區	273	7.9	266	7.7
信義區	324	9.4	296	8.6
大安區	307	8.9	405	11.7
中山區	227	6.6	311	9.0
中正區	148	4.3	198	5.7
大同區	282	8.2	165	4.8
萬華區	258	7.5	256	7.4
文山區	417	12.1	354	10.2
南港區	146	4.2	153	4.4
內湖區	322	9.3	352	10.2
士林區	420	12.2	371	10.7
北投區	332	9.6	330	9.6
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

分區	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
士林/北投	752	21.8	701	20.3
南港/內湖	468	13.5	505	14.6
松山/信義	597	17.3	562	16.3
中山/大同	509	14.7	476	13.8
中正/萬華	406	11.7	454	13.1
大安/文山	724	20.9	759	21.9
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

AREA1.請問您的戶籍是在臺北市的行政區（帶入 AREA 的答案）嗎？（戶籍不在臺北市，追問：請問您的戶籍在哪一個縣市？）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
松山區	266	7.7	262	7.6
信義區	300	8.7	273	7.9
大安區	295	8.5	378	10.9
中山區	225	6.5	298	8.6
中正區	146	4.2	196	5.7
大同區	270	7.8	156	4.5
萬華區	230	6.7	220	6.4
文山區	394	11.4	330	9.5
南港區	131	3.8	140	4.0
內湖區	298	8.6	328	9.5
士林區	394	11.4	347	10.1
北投區	323	9.3	322	9.3
新北市	84	2.4	96	2.8
基隆市	4	0.1	4	0.1
桃園市	24	0.7	25	0.7
新竹縣	8	0.2	10	0.3
新竹市	4	0.1	4	0.1
苗栗縣	3	0.1	2	0.1
臺中市	8	0.2	8	0.2
彰化縣	5	0.1	6	0.2
南投縣	2	0.1	3	0.1
雲林縣	8	0.2	8	0.2
臺南市	8	0.2	8	0.2
高雄市	9	0.3	11	0.3
澎湖縣	1	0.0	1	0.0
宜蘭縣	4	0.1	5	0.1
花蓮縣	2	0.1	2	0.1
金門縣	7	0.2	6	0.2
不知道/拒答	3	0.1	3	0.1
總數	3,456	100.0	3,456	100.0
分區	次數	百分比	次數	百分比
士林/北投	717	20.7	669	19.4
南港/內湖	429	12.4	467	13.5
松山/信義	566	16.4	535	15.5
中山/大同	495	14.3	455	13.2
中正/萬華	376	10.9	416	12.0
大安/文山	689	19.9	708	20.5
新北市	84	2.4	96	2.8
其他/拒答	100	2.9	109	3.2
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

AGE.請問您是民國幾年出生？（若無法回答，追問「請問您今年大概幾歲？」）

AGE1.（前題「98 不知道/拒答」才問本題）請問您今年大概幾歲？

年齡 1	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
45-49 歲	228	6.6	524	15.2
50-54 歲	286	8.3	464	13.4
55-59 歲	366	10.6	471	13.6
60-64 歲	461	13.3	482	14.0
65-69 歲	563	16.3	479	13.9
70-74 歲	605	17.5	434	12.5
75 歲以上	947	27.4	602	17.4
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

年齡 2	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
45-54 歲	514	14.9	988	28.6
55-64 歲	827	23.9	954	27.6
65-74 歲	1,168	33.8	913	26.4
75 歲以上	947	27.4	602	17.4
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

年齡 3	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
45-64 歲	1,341	38.8	1,942	56.2
65 歲以上	2,115	61.2	1,514	43.8
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

【A 題組：受訪者分類】

A1.請問您目前有沒有在工作？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
有工作	1,123	32.5	1,519	44.0
求職者	175	5.1	187	5.4
非勞動力	2,158	62.4	1,749	50.6
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

A2. (A1 回答「01 有工作者」才問本題) 請問您是員工(受僱者)、老闆(雇主)或自營工作者？
【回答老闆/自營工作者，追問】 請問有沒有員工跟您領薪水？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
員工	768	68.4	1,095	72.1
老闆	110	9.8	129	8.5
自營工作者	239	21.3	289	19.0
無酬家屬工作者	6	0.5	6	0.4
總數	1,123	100.0	1,519	100.0

A3.請問您有沒有在「公營機構」或「工會」辦理過退休？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
有退休	1,589	46.0	1,284	37.2
沒退休	1,867	54.0	2,172	62.8
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

A4. (A1 回答「98 沒有在工作」且 A3 回答「98 沒有辦理過退休」者，才問本題) 請問您目前有沒有在找工作？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
有	50	5.0	73	8.2
沒有	956	95.0	816	91.8
總數	1,006	100.0	889	100.0

A5. (A1 回答「98 沒有在工作」且 A3 回答「01 有辦理過退休」者，才問本題) 請問您有沒有打算找有薪水的工作，再度就業？(不包含擔任志工...等無償工作)

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
有	125	9.4	114	10.9
沒有	1,202	90.6	934	89.1
總數	1,327	100.0	1,048	100.0

B 題組是「目前有工作者」

C 題組是「一般求職者」

D 題組是「退休後求職者」

E 題組是「未滿 65 歲未曾退休的非勞動力」

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
一般工作者 (B 題組)	861	24.9	1,283	37.1
退休工作者 (B 題組)	262	7.6	237	6.9
一般求職者 (C 題組)	50	1.4	73	2.1
退休求職者 (D 題組)	125	3.6	114	3.3
45-64 歲無退休非勞動力 (E 題組)	261	7.6	347	10.0
其他非勞動力	695	20.1	469	13.6
退休非勞動力	1,202	34.8	934	27.0
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

【B 題組：目前有工作者，有效樣本：1,519 人⁸】

B1. (A3 回答「01 有退休過」者才問本題) 請問您當初是「自己主動辦理退休」或是「公司要求」?

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
自己主動辦理	234	89.3	211	89.1
公司要求	28	10.7	26	10.9
總數	262	100.0	237	100.0

B1-1. (A3 回答「01 有退休過」者才問本題) 請問您辦理退休後，是不是還在原公司工作?

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
是	129	49.2	113	47.7
不是/拒答	133	50.8	124	52.3
總數	262	100.0	237	100.0

B1-2. 請問您辦理退休後繼續工作的主要原因有哪些? (不提示，可複選)

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
還款/經濟壓力	78	29.8	70	29.7
儲蓄/理財	17	6.5	16	6.6
無聊打發時間	93	35.5	90	37.8
和社會互動避免脫節	18	6.9	16	6.7
避免大腦退化	12	4.6	11	4.5
覺得仍有能力/公司願意任用	67	25.6	64	27.1
貢獻家庭和社會	12	4.6	9	4.0
傳承經驗或技術	15	5.7	11	4.7
公司負責人	10	3.8	8	3.4
習慣工作	3	1.1	3	1.1
其他	1	0.4	1	0.4
拒答	0	0.0	0	0.0
總數	262	100.0	237	100.0

B2. 請問您在目前的工作場所工作多久了?

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
1 年 6 個月以內	68	6.1	100	6.6
超過 1 年 6 個月	1,053	93.8	1,417	93.3
拒答	2	0.2	2	0.1
總數	1,123	100.0	1,519	100.0

⁸ 加權前有效樣本 1,123 人。

B3. (本題只問 A2 回答「11 員工」者) 請問您主要的工作是「全職工作」還是「部分工時的工作」?

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
全職/全時工作	639	83.2	956	87.3
兼職/部分工時	127	16.5	138	12.6
不知道/拒答	2	0.3	2	0.1
總數	768	100.0	1,095	100.0

B3-1. (本題只問 A2 回答「11 員工」或「13 自營工作者」) 請問您目前工作一個月的薪水大約是多少? (若薪資為「底薪+獎金」等特殊狀況, 則請受訪者計算每月平均)

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
不到 28,590 元 (基本工資)	130	12.9	132	9.6
28,590-29,999 元	42	4.2	38	2.8
30,000-39,999 元	168	16.7	212	15.3
40,000-49,999 元	169	16.8	249	18.0
50,000-59,999 元	138	13.7	202	14.6
60,000-69,999 元	73	7.2	112	8.1
70,000-79,999 元	47	4.7	70	5.0
80,000-89,999 元	43	4.3	82	5.9
90,000-99,999 元	22	2.2	38	2.7
10 萬元以上	81	8.0	127	9.2
無固定薪資	36	3.6	41	2.9
不知道/拒答	58	5.8	83	6.0
總數	1,007	100.0	1,384	100.0

B3-2. (本題只問 B3 回答「02 兼職/部分工時」員工) 請問您從事「兼職工作」, 沒有選擇全職工作的主要原因是什麼? (不提示, 可複選)

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
兼顧家務/照顧家裡	30	23.6	44	31.8
找不到全時/正式工作	8	6.3	9	6.2
職務特性	11	8.7	12	8.7
身體健康/體能因素	19	15.0	18	13.1
喜歡兼職工作的型態	45	35.4	45	33.1
年齡較大	19	15.0	14	10.5
其他	5	3.9	6	4.5
不知道/拒答	3	2.4	3	1.9
總數	127	100.0	138	100.0

B4.請問您對目前的工作滿不滿意？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
非常滿意	253	22.5	329	21.6
還算滿意	687	61.2	954	62.8
不太滿意	110	9.8	150	9.9
非常不滿意	21	1.9	25	1.7
不知道/無意見/拒答	52	4.6	62	4.1
總數	1,123	100.0	1,519	100.0

B5.【A3 回答「98 沒有退休」，B2 回答「01 工作未滿 1 年 6 個月」者，才問本題】在目前這份工作前，請問您有沒有做過 3 個月以上的有酬工作或無酬家屬工作？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
有	38	76.0	64	81.1
沒有	12	24.0	15	18.9
總數	50	100.0	79	100.0

B6.【B5 回答「01 有」，才問本題】請問您離開上次的工作場所的主要原因是什麼？（不提示，可複選）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
身體/心理健康因素/體能無法負荷	2	5.3	3	4.1
個人生涯規劃/做自己想做的事情	6	15.8	10	15.3
家庭因素/照顧家人	4	10.5	6	9.3
非自願/被迫轉工	14	36.8	23	35.3
對之前的工作不滿意/勞動條件不佳	12	31.6	23	36.0
其他	0	0.0	0	0.0
不知道/拒答	0	0.0	0	0.0
總數	38	100.0	64	100.0

B7.【B5 回答「01 有」，才問本題】請問您最近一次找工作時，有沒有遇到哪些困難或問題？（不提示，可複選）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
沒有遭遇困難	26	68.4	42	66.2
專長技能不符/專業能力不足	1	2.6	3	4.2
年齡限制	10	26.3	18	28.6
語言限制	1	2.6	3	4.2
體能不符合	1	2.6	2	3.6
待遇不符期望	2	5.3	4	6.6
無法取得面試機會	2	5.3	4	5.7
不知道/拒答	1	2.6	1	1.0
總數	38	100.0	64	100.0

B8. 請問您打算工作到幾歲就退休，不再工作？（若無法回答具體年齡，則追問）請問您希望大概幾歲就完全退休（必要時可提示年齡區間，選項 81-86）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
45-49 歲	0	0.0	0	0.0
50-54 歲	11	1.0	22	1.4
55-59 歲	41	3.7	69	4.5
60-64 歲	151	13.4	241	15.8
65-69 歲	342	30.5	496	32.7
70 歲以上	117	10.4	124	8.2
做到不能做為止	204	18.2	221	14.6
還沒決定/沒有想過	174	15.5	249	16.4
視未來狀況決定	83	7.4	98	6.5
總數	1,123	100.0	1,519	100.0

B9.（本題只問 B8 回答「45-64 或 81-84：希望未滿 65 歲前退休」者）請問您考慮提早退休的原因有哪些？（不提示，可複選）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
身體/心理健康因素/體能無法負荷	58	28.6	88	26.7
個人生涯規劃/做自己想做的事情	77	37.9	128	38.6
賺的錢已足夠	20	9.9	40	12.0
照顧家人	4	2.0	8	2.3
非自願退休/被迫轉工	6	3.0	9	2.8
覺得能力可能無法因應未來的工作	3	1.5	6	1.9
對目前的工作環境或狀況不滿意	14	6.9	20	6.0
家庭負擔減輕	2	1.0	3	0.9
已達可退休年齡，非提早退休	30	14.8	47	14.1
其他	0	0.0	0	0.0
不知道/拒答	4	2.0	8	2.3
總數	203	100.0	331	100.0

B10.（本題只問 A2 回答「11 員工/受雇者」且「年齡未滿 65 歲」且「未辦理過退休」者）請問您年滿 65 歲屆齡退休時，會不會考慮繼續工作？（不論有其他任何考量，只要會考慮繼續工作，則勾選「可能會」）【本題回答 03 至 98 者，跳「個人狀況」題組】

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
一定會	98	16.5	150	16.1
可能會	164	27.6	256	27.5
可能不會	92	15.5	146	15.7
一定不會	88	14.8	132	14.2
還沒決定/沒想過	53	8.9	87	9.3
視未來狀況決定	99	16.7	160	17.2
總數	594	100.0	932	100.0

B11. (本題只問 B10 回答「一定會」或「可能會」者) 請問您退休之後，是不是想繼續從事原本的工作？【本題回答完跳「個人狀況」題組】

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
是	112	42.7	165	40.6
不是	111	42.4	179	44.0
還沒決定/沒想過	17	6.5	27	6.6
視未來狀況決定	22	8.4	36	8.9
總數	262	100.0	406	100.0

【C 題組：求職者-目前失業/待業中，有效樣本：73 人⁹】

C1.請問從您開始找工作到現在，大概花了多久時間？（超過3年以上追問：這N年都是一直在找工作嗎？若有中斷，則以中斷事由結束後重新起算時間。）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
未滿1年	32	64.0	49	66.8
1-2年	11	22.0	15	20.8
3-4年	3	6.0	5	6.3
5年以上	3	6.0	3	4.5
拒答	1	2.0	1	1.6
總數	50	100.0	73	100.0

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
0.5個月	1	2.0	1	1.9
1個月	4	8.0	7	9.7
2個月	5	10.0	8	11.4
3個月	4	8.0	4	6.1
4個月	2	4.0	2	2.4
4.5個月	1	2.0	2	2.7
5個月	3	6.0	5	7.4
6個月	10	20.0	15	20.5
8個月	2	4.0	3	4.6
12個月（1年）	8	16.0	10	14.3
16個月（1年4個月）	1	2.0	1	1.4
18個月（1年6個月）	1	2.0	3	3.6
24個月（2年）	1	2.0	1	1.5
36個月（3年）	1	2.0	1	1.6
48個月（4年）	2	4.0	3	4.7
60個月（5年）	2	4.0	2	3.1
120個月（10年）	1	2.0	1	1.6
拒答	1	2.0	1	1.4
總數	50	100.0	73	100.0

⁹ 加權前有效樣本：50 人。

C2.請問您主要使用哪些方式或管道來求職？（不提示，可複選）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
私立就業服務機構或網站	37	74.0	61	82.7
公立就業服務機構	11	22.0	15	20.1
親友介紹推薦	13	26.0	16	22.3
應徵廣告/徵人啟事	7	14.0	8	11.6
就業博覽會/徵才活動	2	4.0	3	3.8
FB 或 Line 等社群網路	3	6.0	4	5.4
總數	50	100.0	73	100.0

C3.請問您目前要找哪些行業的工作？（不提示，可複選）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
農林漁牧業	1	2.0	1	1.5
礦業及土石採取業	0	0.0	0	0.0
製造業	5	10.0	7	9.6
電力及燃氣供應業	1	2.0	1	1.1
用水供應及污染整治業	0	0.0	0	0.0
營造業	2	4.0	2	2.7
批發及零售業	6	12.0	10	13.4
運輸及倉儲業	0	0.0	0	0.0
住宿及餐飲業	5	10.0	8	10.7
出版影音及資通訊業	0	0.0	0	0.0
金融及保險業	2	4.0	5	7.4
不動產業	0	0.0	0	0.0
專業科學及技術服務業	2	4.0	2	3.2
支援服務業	2	4.0	2	3.0
公共行政及國防	0	0.0	0	0.0
教育業	1	2.0	2	2.6
醫療保健及社會工作服務業	1	2.0	1	1.4
藝術娛樂及休閒服務業	3	6.0	4	5.1
其他服務業	3	6.0	5	6.3
不限行業別	18	36.0	26	34.9
總數	50	100.0	73	100.0

C4.請問您目前要找什麼類型的職務工作？（單選）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
民意代表主管及經理人員	3	6.0	5	6.6
專業人員	7	14.0	15	20.7
技術員及助理專業人員	3	6.0	3	4.4
事務支援人員	11	22.0	18	24.4
服務及銷售工作人員	12	24.0	18	25.2
農林漁牧業生產人員	0	0.0	0	0.0
技藝有關工作人員	3	6.0	3	4.1
機械設備操作及組裝人員	0	0.0	0	0.0
基層技術工及勞力工	7	14.0	6	8.8
都可以	4	8.0	4	5.8
總數	50	100.0	73	100.0

C5.請問您優先考量的工作是「全職」還是「部分工時」的工作？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
全職/全時工作	28	56.0	43	58.3
兼職/部分工時	18	36.0	25	34.2
都可以/有工作就好	3	6.0	4	6.0
不知道/拒答	1	2.0	1	1.5
總數	50	100.0	73	100.0

C5-1.（本題只問 C5 回答 01「優先考量全職工作」者）如果一直找不到全職工作，您會不會想找兼職工作？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
會	18	64.3	26	61.7
不會	6	21.4	11	24.7
不一定/看情形	4	14.3	6	13.5
總數	28	100.0	43	100.0

C5-2.（本題只問 C5 回答 02「優先考量兼職/部分工時」者）請問您優先考慮「兼職工作」而不找「全職工作」的主要原因是什麼？（不提示，可複選）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
兼顧家務/照顧家裡	6	33.3	8	33.0
找不到全時/正式工作	2	11.1	4	15.3
職務特性	0	0.0	0	0.0
身體健康/體能因素	4	22.2	7	29.3
喜歡兼職工作的型態	6	33.3	7	27.2
年齡較大	2	11.1	2	6.4
總數	18	100.0	25	100.0

C5-3. (本題只問 C5 回答 02「優先考量兼職/部分工時」者) 請問您希望一星期工作幾天？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
天數 (平均：4.2 天)				
2	1	5.6	3	11.4
3	2	11.1	3	12.8
4	6	33.3	6	25.0
5	8	44.4	12	48.9
7	1	5.6	0.5	2.0
總數	18	100.0	25	100.0
分類	次數	百分比	次數	百分比
4 天以下	9	50.0	12	49.2
5 天以上	9	50.0	13	50.8
總數	18	100.0	25	100.0

C5-4. (本題只問 C5 回答 02「優先考量兼職/部分工時」者) 請問您希望一天工作幾小時？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
時數 (平均：6.0 小時)				
3	1	5.6	0.5	2.0
4	5	27.8	6	23.1
5	3	16.7	6	23.2
6	3	16.7	3	13.1
7	1	5.6	1	5.6
8	5	27.8	8	33.0
總數	18	100.0	25	100.0
分類	次數	百分比	次數	百分比
4 小時以下	6	33.3	6	25.1
5 小時以上	12	66.7	19	74.9
總數	18	100.0	25	100.0

C6. 請問您希望這份工作每月最低薪資是多少？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
低於 28,590 元	10	20.0	13	18.3
28,590-29,999 元	2	4.0	2	3.0
30,000-39,999 元	15	30.0	21	29.2
40,000-49,999 元	9	18.0	13	18.0
50,000-59,999 元	7	14.0	12	16.0
60,000 元以上	5	10.0	10	13.1
沒有設定，有薪水就好	2	4.0	2	2.5
總數	50	100.0	73	100.0

C7.請問您目前在找工作的過程中，有沒有遇到哪些困難？（不提示，可複選）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
沒有遭遇困難	10	20.0	17	23.7
專長技能不符/專業能力不足	5	10.0	5	7.5
教育程度不合	0	0.0	0	0.0
年齡限制	17	34.0	25	34.6
性別限制	1	2.0	3	3.9
語言限制	1	2.0	1	1.7
婚姻狀況限制	0	0.0	0	0.0
體能不符合	4	8.0	5	6.9
待遇不符期望	3	6.0	4	5.4
勞動條件不理想	9	18.0	12	15.9
無法取得面試機會	4	8.0	6	8.3
找不到想做的職業類別	4	8.0	5	6.2
不瞭解求職管道/沒有合適的求職管道	1	2.0	1	1.1
不知道/拒答	1	2.0	2	2.6
總數	50	100.0	73	100.0

C8.請問您有沒有聽過臺北市就業服務處？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
有	47	94.0	70	95.5
沒有	3	6.0	3	4.5
總數	50	100.0	73	100.0

C9.臺北市有 7 個就業服務站，提供就業服務、職業訓練、失業認定等服務，請問您目前找工作會不會想要聯絡臺北市就業服務站，了解一下可以得到哪些服務或幫助？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
會/應該會/可能會	26	52.0	34	46.7
不會/應該不會/可能不會	8	16.0	13	18.3
已去過就業服務站	16	32.0	26	34.9
總數	50	100.0	73	100.0

C9-1. (不考慮到臺北市就業服務站求職者才問本題) 請問您不會考慮向臺北市就業服務站尋求幫助的原因有哪些？(不提示，可複選)

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
覺得幫助不大	2	25.0	2	15.5
自己條件不好，去了也找不到	1	12.5	1	7.3
自己找得到工作	1	12.5	3	21.3
填資料很麻煩	0	0.0	0	0.0
不知服務站在哪裡	1	12.5	2	14.5
提供的工作不符需求	2	25.0	5	38.4
還沒積極找工作	2	25.0	1	9.0
曾經去過但目前不考慮	1	12.5	2	15.8
總數	8	100.0	13	100.0

C10.請問您對於在一年內找到想做的工作有沒有信心？【本題回答完跳「個人狀況」題組】

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
很有信心	9	18.0	13	18.1
有信心	14	28.0	22	30.0
不太有信心	13	26.0	19	26.0
完全沒有信心	10	20.0	13	17.5
不知道/拒答	4	8.0	6	8.3
總數	50	100.0	73	100.0

【D 題組：退休後再求職者，有效樣本：114 人¹⁰】

D1. 請問您退休後有沒有開始找工作？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
已開始找工作	50	40.0	48	41.9
還沒開始找工作	75	60.0	66	58.1
總數	125	100.0	114	100.0

D2. 請問您退休後打算再找工作的主要原因有哪些？（不提示，可複選）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
還款/經濟壓力	52	41.6	48	42.1
儲蓄/理財	8	6.4	9	7.5
無聊打發時間	59	47.2	52	45.4
和社會互動避免脫節	11	8.8	11	9.6
避免大腦退化	5	4.0	4	3.4
覺得仍有能力/公司願意任用	15	12.0	14	12.1
貢獻家庭和社會	4	3.2	3	2.9
傳承經驗或技術	0	0.0	0	0.0
總數	125	100.0	114	100.0

D3. (本題只問 D1 回答 01「已開始找工作」者) 請問您主要使用哪些方式或管道來求職？（不提示，可複選）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
私立就業服務機構或網站	18	36.0	20	41.8
公立就業服務機構	6	12.0	5	10.0
親友介紹推薦	15	30.0	14	30.4
應徵廣告/徵人啟事	16	32.0	14	30.3
就業博覽會/徵才活動	0	0.0	0	0.0
準備考試	0	0.0	0	0.0
FB 或 Line 等社群網路	3	6.0	4	8.3
其他（寫信到總統府自我推薦）	1	2.0	1	1.9
拒答	2	4.0	2	3.5
總數	50	100.0	48	100.0

¹⁰ 加權前有效樣本 125 人。

D4.請問您目前要找哪些行業的工作？（不提示，可複選）（若受訪者無法回答行業別，則記錄受訪者的公司名稱或公司主要的產品或業務，事後再分類）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
農林漁牧業	0	0.0	0	0.0
礦業及土石採取業	0	0.0	0	0.0
製造業	6	4.8	5	4.4
電力及燃氣供應業	0	0.0	0	0.0
用水供應及污染整治業	0	0.0	0	0.0
營造業	5	4.0	5	4.2
批發及零售業	12	9.6	10	9.2
運輸及倉儲業	3	2.4	3	2.4
住宿及餐飲業	12	9.6	10	8.5
出版影音及資通訊業	2	1.6	2	1.8
金融及保險業	2	1.6	3	2.6
不動產業	3	2.4	2	2.2
專業科學及技術服務業	4	3.2	4	3.5
支援服務業	13	10.4	10	9.2
公共行政及國防	3	2.4	3	2.5
教育業	3	2.4	3	2.3
醫療保健及社會工作服務業	4	3.2	3	2.7
藝術娛樂及休閒服務業	3	2.4	3	2.4
其他服務業	2	1.6	3	2.8
不限行業別	46	36.8	43	37.4
還沒開始想	12	9.6	11	9.6
總數	125	100.0	114	100.0

D5.請問您要找什麼類型的職務工作？（單選）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
民意代表主管及經理人員	2	1.6	2	1.8
專業人員	7	5.6	7	6.1
技術員及助理專業人員	10	8.0	9	8.2
事務支援人員	23	18.4	23	20.3
服務及銷售工作人員	32	25.6	30	26.2
農林漁牧業生產人員	0	0.0	0	0.0
技藝有關工作人員	4	3.2	3	2.7
機械設備操作及組裝人員	2	1.6	1	1.3
基層技術工及勞力工	17	13.6	14	12.0
都可以	27	21.6	24	20.8
拒答	1	0.8	1	0.6
總數	125	100.0	114	100.0

D6. 請問您優先考量的工作是「全職」還是「部分工時」的工作？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
全職/全時工作	25	20.0	22	19.3
兼職/部分工時	85	68.0	79	69.0
都可以/有工作就好	15	12.0	13	11.8
總數	125	100.0	114	100.0

D6-1. (本題只問 D6 回答 01「優先考量全職工作」者) 如果一直找不到全職工作，您會不會想找兼職工作？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
會	14	56.0	11	51.1
不會	8	32.0	8	35.6
不一定/看情形	3	12.0	3	13.3
總數	25	100.0	22	100.0

D6-2. (本題只問 D6 回答 02「優先考量兼職/部分工時」者) 請問您優先考慮「兼職工作」而不找「全職工作」的主要原因是什麼？(不提示，可複選)

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
兼顧家務/照顧家裡	24	28.2	24	30.6
找不到全時/正式工作	1	1.2	1	1.3
身體健康/體能因素	25	29.4	20	25.5
喜歡兼職工作的型態	39	45.9	37	47.4
年齡較大	8	9.4	6	7.8
總數	85	100.0	79	100.0

D6-3. (本題只問 D6 回答 02「優先考量兼職/部分工時」者) 請問您希望一星期工作幾天？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
天數 (平均：3.9 天)				
1	1	1.2	1	1.6
2	5	5.9	5	6.5
3	29	34.1	27	34.6
4	17	20.0	16	19.9
5	31	36.5	28	35.5
6	1	1.2	1	0.8
7	1	1.2	1	1.2
總數	85	100.0	79	100.0
分類	次數	百分比	次數	百分比
4 天以下	52	61.2	49	62.6
5 天以上	33	38.8	29	37.4
總數	85	100.0	79	100.0

D6-4. (本題只問 D6 回答 02「優先考量兼職/部分工時」者) 請問您希望一天工作幾小時？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
時數 (平均：5.4 小時)				
2	1	1.2	1	0.8
4	37	43.5	34	43.9
5	15	17.6	13	16.3
6	14	16.5	13	16.2
7	1	1.2	1	1.3
8	17	20.0	17	21.6
總數	85	100.0	79	100.0
分類	次數	百分比	次數	百分比
4 小時以下	38	44.7	35	44.6
5 小時以上	47	55.3	44	55.4
總數	85	100.0	79	100.0

D7. 請問您希望這份工作每月最低薪資是多少？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
低於 28,590 元	58	46.4	52	45.6
28,590-29,999 元	12	9.6	11	9.8
30,000-39,999 元	24	19.2	23	20.0
40,000-49,999 元	3	2.4	3	2.6
50,000-59,999 元	3	2.4	3	2.4
60,000 元以上	3	2.4	3	2.9
沒有設定有薪水就好	19	15.2	16	13.7
不知道/拒答	3	2.4	3	2.9
總數	125	100.0	114	100.0

D8. (本題只問 D1 回答 01「已開始找工作」者) 請問您在找工作的過程中，有沒有遇到哪些困難？(不提示，可複選)

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
沒有遭遇困難	12	24.0	10	21.5
專長技能不符/專業能力不足	5	10.0	4	8.7
教育程度不合	1	2.0	1	2.3
年齡限制	26	52.0	26	53.9
體能不符合	2	4.0	2	3.6
勞動條件不理想	4	8.0	4	9.0
無法取得面試機會	2	4.0	2	4.2
找不到想做的職業類別	1	2.0	1	2.2
不瞭解求職管道/沒有合適的求職管道	3	6.0	3	6.6
不知道/拒答	3	6.0	3	5.9
總數	50	100.0	48	100.0

D9.請問您有沒有聽過臺北市就業服務處？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
有	111	88.8	102	89.8
沒有	14	11.2	12	10.2
總數	125	100.0	114	100.0

D10.臺北市有 7 個就業服務站，提供就業服務、職業訓練、失業認定等服務，請問您目前找工作會不會想要聯絡臺北市就業服務站，了解一下可以得到哪些服務或幫助？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
會/應該會/可能會	78	62.4	72	63.4
不會/應該不會/可能不會	32	25.6	28	25.0
已去過就業服務站	6	4.8	5	4.5
還沒正式開始找工作	8	6.4	7	6.5
不知道/拒答	1	0.8	1	0.7
總數	125	100.0	114	100.0

D10-1.(不考慮到臺北市就業服務站求職者才問本題)請問您不會考慮向臺北市就業服務站尋求幫助的原因有哪些？(不提示，可複選)

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
覺得幫助不大	11	34.4	10	34.0
自己條件不好去了也找不到	7	21.9	5	16.1
自己找得到工作	4	12.5	6	19.8
填資料很麻煩	2	6.3	2	6.4
不知服務站在哪裡	4	12.5	3	11.6
提供的工作不符合需求	4	12.5	4	13.9
還沒正式開始找工作	3	9.4	3	8.8
曾經去過但目前不考慮	1	3.1	1	2.3
不知道/拒答	2	6.3	2	6.0
總數	32	100.0	28	100.0

D11.請問您對於在一年內找到想做的工作有沒有信心？【本題回答完跳「個人狀況」題組】

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
很有信心	17	13.6	15	12.8
有信心	40	32.0	38	32.9
不太有信心	34	27.2	34	30.1
完全沒有信心	17	13.6	13	11.5
不知道/拒答	17	13.6	14	12.7
總數	125	100.0	114	100.0

【E 題組：未滿 65 歲未曾退休的非勞動力，有效樣本：347 人¹¹】

E1. (A4 回答「沒有在找工作」且「未滿 65 歲」者，才問本題) 請問您從前有沒有工作過？
(若「有」，追問：) 請問您最近這一份工作是「全職」或是「部分工時」的工作？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
有-全職工作	216	82.8	286	82.5
有-部分工時	25	9.6	36	10.3
都沒有(跳 E4)	20	7.7	25	7.2
總數	261	100.0	347	100.0

E2. (E1 回答「1 或 2」曾經工作者，才問本題) 請問您從最近這一份工作離職的最主要的原因是什麼？(單選一項最重要的原因)

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
工作場所歇業或遷移/被解僱	27	11.2	36	11.3
對原有工作不滿意	21	8.7	31	9.8
傷病/健康不良	28	11.6	38	11.9
結婚	22	9.1	26	8.0
生育/照顧	40	16.6	55	17.1
照顧年長或長照家屬	32	13.3	43	13.4
料理家務	8	3.3	12	3.9
季節性或臨時性工作結束	6	2.5	7	2.0
家庭經濟改善	2	0.8	2	0.7
年齡較大	11	4.6	13	4.2
體力無法勝任	3	1.2	4	1.1
要去進修/讀書/旅行	3	1.2	4	1.3
職業倦怠/不想上班	20	8.3	28	8.8
照顧孫子女	4	1.7	4	1.1
準備退休	7	2.9	8	2.5
其他	4	1.7	5	1.6
拒答	3	1.2	4	1.3
總數	241	100.0	322	100.0

其他原因：搬家、疫情原因所以不去工作。

¹¹ 加權前有效樣本 261 人。

E3. (E1 回答「1 或 2」曾經工作者，才問本題) 請問您從最近這一份工作離職到現在多久了？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
未滿 1 年	18	7.5	23	7.0
1 年	15	6.2	24	7.5
2 年	13	5.4	16	4.8
3 年	15	6.2	21	6.4
4 年	4	1.7	5	1.7
5 年	18	7.5	27	8.4
6-10 年	54	22.4	75	23.1
11-15 年	28	11.6	42	13.2
16-20 年	27	11.2	33	10.1
21-25 年	9	3.7	11	3.5
26-30 年	19	7.9	20	6.1
31 年以上	8	3.3	9	2.9
忘記/拒答	13	5.4	17	5.2
總數	241	100.0	322	100.0

E4. 請問您目前沒有在工作的最主要原因是什麼？（單選一項最重要的原因，受訪者無法回答時追問：例如照顧家人、有存款或其他收入所以不需要工作...等）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
照顧孫子女	11	4.2	12	3.5
照顧子女	27	10.3	42	12.0
照顧年長或長照家屬	44	16.9	59	17.1
料理家務照顧配偶或其他家人	25	9.6	29	8.3
結婚	0	0.0	0	0.0
不用工作	33	12.6	43	12.5
傷病/健康不良	31	11.9	44	12.5
年齡較大/準備退休	40	15.3	47	13.6
進修/讀書/旅行	4	1.5	5	1.5
找不到想做的的工作/勞動條件不理想/待遇不符期望	17	6.5	22	6.3
專長技能不符/專業能力不足	2	0.8	3	0.9
還沒開始找工作/有要工作/暫時休息	6	2.3	8	2.3
不知道做什麼工作	2	0.8	3	0.8
不想工作	14	5.4	22	6.3
拒答	5	1.9	8	2.4
總數	261	100.0	347	100.0

【個人狀況】

ECO.請問您是家庭經濟的主要負擔者嗎？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
是	1,484	42.9	1,603	46.4
不是	1,959	56.7	1,843	53.3
拒答	13	0.4	10	0.3
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
主要者	1,484	42.9	1,603	46.4
非主要/拒答	1,972	57.1	1,853	53.6
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

CARE1.請問您目前有沒有需要長時間照顧的家人？（包含「年長者」和「小孩」，沒有同住，但是需要去照顧者，也算「有」）

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
有	797	23.1	872	25.2
沒有	2,653	76.8	2,581	74.7
拒答	6	0.2	4	0.1
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

CARE2.（前題回答「有」，才問本題）請問您是家中主要照顧他們的人嗎？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
是	421	52.8	456	52.3
2人以上輪流照顧	189	23.7	213	24.4
不是	93	11.7	110	12.6
外勞/照護員照顧	94	11.8	93	10.7
總數	797	100.0	872	100.0
照護家人分類情形				
	次數	百分比	次數	百分比
主要照顧	421	12.2	456	13.2
輪流照顧	189	5.5	213	6.2
非照顧者	93	2.7	110	3.2
外勞/照護員	94	2.7	93	2.7
無/拒答	2,659	76.9	2,584	74.8
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

MAR.請問您目前的婚姻狀況是「單身」還是「已婚」？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
單身/未婚(含離婚)	669	19.4	735	21.3
已婚(含喪偶)	2,776	80.3	2,711	78.4
拒答	11	0.3	10	0.3
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

HEAL.請問您覺得自己目前的健康狀況好不好？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
很好	760	22.0	777	22.5
還算好	1,697	49.1	1,750	50.6
普通	553	16.0	547	15.8
有點不好	302	8.7	262	7.6
很不好	105	3.0	90	2.6
拒答	39	1.1	30	0.9
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
好	2,457	71.1	2,526	73.1
普通/拒答	592	17.1	577	16.7
不好	407	11.8	352	10.2
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

MON.請問您有沒有為了退休後的生活費用做財務準備，例如：儲蓄、投資、保險...等？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
都沒有	1,461	42.3	1,234	35.7
有	1,951	56.5	2,187	63.3
拒答	44	1.3	36	1.0
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

【基本資料】

EDU.請問您的教育程度是？

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
小學及以下	511	14.8	339	9.8
國(初)中	316	9.1	251	7.3
高中職	893	25.8	841	24.3
專科	568	16.4	615	17.8
大學	816	23.6	932	27.0
研究所以上	309	8.9	445	12.9
拒答	43	1.2	32	0.9
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

SEX.性別(訪員請自行勾選)

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
男性	1,393	40.3	1,553	44.9
女性	2,063	59.7	1,903	55.1
總數	3,456	100.0	3,456	100.0

附錄二、交叉分析表

說明：

1. 單選題每一橫行之百分比加總等於 100.0%，部分不等於 100.0%係因為四捨五入的關係。
2. 因為跳題，部份基本資料（列變數）個數加總不等於表格的總數。
3. “*”表示經卡方檢定或單因子變異數分析達顯著水準 $p < 0.05$ 。該題若採卡方檢定不予註明，若採單因子變異數分析，會在表中註明。
4. “a”表示卡方檢定顯著水準 $p < 0.05$ ，若交叉表細格的期望次數，小於 5 的占比超過 20%，則標示“a”（但若以費雪精確性檢定結果 $p < 0.05$ ，則標示“*”）。
5. 「教育程度」、「家中經濟負擔」、「家中照護需求」、「家中照護者」、「婚姻狀況」、「健康狀況」、「退休準備」等分層若拒答，交叉分析時設為遺漏值。
6. 行政院主計總處對於行業別的定義如下：
 - (1) **A 大類-農、林、漁、牧業**：從事農作物栽培、畜牧、農事及畜牧服務、造林、伐木及採集、漁撈及水產養殖等之行業。
 - (2) **B 大類-礦業及土石採取業**：從事石油、天然氣、砂、石及黏土等礦物及土石之探勘、採取、初步處理及準備作業等之行業。
 - (3) **C 大類-製造業**：從事以物理或化學方法，將材料、物質或零組件轉變成新產品，不論使用動力機械或人力，在工廠內或在家中作業，均歸入製造業。
 - (4) **D 大類-電力及燃氣供應業**：從事電力、氣體燃料及蒸汽供應之行業。
 - (5) **E 大類-用水供應及污染整治業**：從事用水供應、廢水及污水處理、廢棄物清除及處理、污染整治之行業。
 - (6) **F 大類-營造業**：從事建築及土木工程之興建、改建、修繕等及其專門營造之行業。
 - (7) **G 大類-批發及零售業**：從事有形商品之批發、零售、經紀及代理之行業；銷售商品所附帶不改變商品本質之簡單處理，如包裝、清洗、分級、摻混、運送、安裝、修理等亦歸入本類。
 - (8) **H 大類-運輸及倉儲業**：從事以運輸工具提供客貨運輸及其運輸輔助、倉儲、郵政及遞送服務之行業。
 - (9) **I 大類-住宿及餐飲業**：從事短期或臨時性住宿服務及餐飲服務之行業。
 - (10) **J 大類-出版影音及資通訊業**：從事出版、影片及電視節目製作、後製、發行與影片放映，聲音錄製及音樂發行，廣播及電視節目編排與傳播，電信、電腦程式設計、諮詢及相關服務、資訊服務等之行業。
 - (11) **K 大類-金融及保險業**：從事金融服務、保險、證券期貨及金融輔助等活

動之行業。

- (12)**L 大類-不動產業**：從事不動產開發、經營及相關服務之行業。
- (13)**M 大類-專業、科學及技術服務業**：從事專業、科學及技術服務之行業，如法律及會計、企業管理及管理顧問、建築及工程服務、技術檢測及分析、研究發展、廣告及市場研究、專門設計及獸醫服務等。
- (14)**N 大類-支援服務業**：從事支援企業或組織營運之例行性活動（少部分服務家庭）之行業，如租賃、人力仲介及供應、旅行及其他相關服務、保全及偵探、建築物及綠化服務、行政支援服務等。
- (15)**O 大類-公共行政及國防；強制性社會安全**：從事公共行政管理與服務之政府機關、民意機關及國防事務等；強制性社會安全事務、享有特權及豁免權之國際組織及外國機構亦歸入本類。
- (16)**P 大類-教育業**：從事正規教育體制內之各級學校與體制外之教育服務，以及教育輔助服務之行業；軍事學校及法務機構附設學校亦歸入本類。
- (17)**Q 大類-醫療保健及社會工作服務業**：從事醫療保健及社會工作服務之行業。
- (18)**R 大類-藝術、娛樂及休閒服務業**：從事創作及藝術表演，經營圖書館、檔案保存、博物館及類似機構，博弈、運動、娛樂及休閒服務等之行業。
- (19)**S 大類-其他服務業**：從事 G 至 R 大類以外服務之行業，如宗教、職業及類似組織、個人及家庭用品維修、洗衣、美髮及美容美體、殯葬及相關服務、家事服務等。

7. 關於行政區，為利於分析，進一步分類如下：

- (1) 士林/北投
- (2) 南港/內湖
- (3) 松山/信義
- (4) 中山/大同
- (5) 中正/萬華
- (6) 大安/文山

8. 關於「家中有無需要長時間照顧的家人」和「是否為家中主要照顧者」兩題，為利於分析，合併後成如下 5 類，在交叉表中以「家人照護情形」代稱：

- (1) 主要照顧者
- (2) 輪流照顧者
- (3) 非照顧者
- (4) 外勞/照護員
- (5) 無照護家人

附表 1 臺北市 45 歲以上民眾勞動參與狀況—橫列百分比

		受訪者分類											
		總數		有工作	一般工 作者	退休工 作者	求職者	一般求 職者	退休求 職者	非勞動 力	45-64 歲無退 休非勞 動力	其他非 勞動力	退休非 勞動力
		個數	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		3,456	100.0	44.0	37.1	6.9	5.4	2.1	3.3	50.6	10.0	13.6	27.0
性別	男性	1,553	44.9	51.6	43.8	7.8	5.9	2.2	3.8	42.5	6.0	9.2	27.3
*	女性	1,903	55.1	37.8	31.7	6.1	5.0	2.1	2.9	57.2	13.3	17.1	26.8
年齡 1*	45-49 歲	524	15.2	81.0	79.8	1.2	5.8	5.8	-	13.3	12.0	-	1.2
	50-54 歲	464	13.4	75.5	72.5	3.1	3.7	2.0	1.7	20.8	17.2	-	3.6
	55-59 歲	471	13.6	64.8	59.3	5.5	7.1	4.0	3.1	28.1	20.4	-	7.8
	60-64 歲	482	14.0	45.2	37.3	8.0	5.8	2.3	3.5	48.9	22.4	-	26.5
	65-69 歲	479	13.9	25.3	8.4	16.9	9.7	0.6	9.1	65.0	-	18.4	46.5
	70-74 歲	434	12.5	15.1	3.5	11.6	4.3	-	4.3	80.6	-	28.1	52.5
	75 歲以上	602	17.4	5.7	2.2	3.6	2.2	0.2	2.0	92.1	-	42.9	49.1
年齡 2*	45-54 歲	988	28.6	78.4	76.3	2.1	4.8	4.0	0.8	16.8	14.5	-	2.3
	55-64 歲	954	27.6	54.9	48.2	6.7	6.5	3.1	3.3	38.6	21.4	-	17.2
	65-74 歲	913	26.4	20.5	6.1	14.4	7.1	0.3	6.8	72.4	-	23.0	49.4
	75 歲以上	602	17.4	5.7	2.2	3.6	2.2	0.2	2.0	92.1	-	42.9	49.1
年齡 3*	45-64 歲	1,942	56.2	66.9	62.5	4.3	5.6	3.6	2.0	27.5	17.9	-	9.6
	65 歲以上	1,514	43.8	14.6	4.5	10.1	5.2	0.3	4.9	80.2	-	30.9	49.3
教育 程度 *	小學及以下	339	9.9	12.6	5.1	7.5	2.1	0.6	1.5	85.3	2.2	46.7	36.4
	國(初)中	251	7.3	24.4	17.4	7.0	4.2	0.7	3.6	71.4	11.3	26.0	34.1
	高中職	841	24.6	40.5	30.5	10.1	6.0	1.7	4.3	53.4	11.2	12.3	29.9
	專科	615	18.0	50.4	44.4	6.0	6.0	3.0	3.0	43.6	11.5	8.2	23.9
	大學	932	27.2	49.5	45.3	4.2	6.0	2.5	3.5	44.5	10.4	7.5	26.6
	研究所以上	445	13.0	66.8	60.2	6.6	5.7	3.0	2.7	27.5	9.8	2.4	15.3
居住 行政 區	松山區	266	7.7	38.9	32.0	6.8	4.3	0.5	3.8	56.8	7.2	20.9	28.8
	信義區	296	8.6	39.5	34.4	5.1	7.6	4.4	3.2	52.9	9.1	12.9	30.9
	大安區	405	11.7	43.0	36.1	7.0	3.6	0.9	2.6	53.4	11.5	14.3	27.6
	中山區	311	9.0	43.8	33.8	10.1	6.7	2.5	4.3	49.4	10.0	13.6	25.9
	中正區	198	5.7	49.5	41.6	8.0	6.6	2.8	3.7	43.9	8.3	10.9	24.7
	大同區	165	4.8	52.4	45.3	7.2	3.4	2.1	1.3	44.2	9.5	14.1	20.6
	萬華區	256	7.4	46.0	39.1	6.9	6.0	2.2	3.8	48.0	11.2	13.9	22.9
	文山區	354	10.2	45.5	39.2	6.3	6.2	2.2	4.0	48.3	9.4	10.3	28.6
	南港區	153	4.4	47.6	39.4	8.2	4.2	1.8	2.4	48.2	11.4	12.7	24.1
	內湖區	352	10.2	46.0	39.7	6.2	5.0	2.6	2.4	49.0	9.8	13.2	26.0
	士林區	371	10.7	41.0	34.0	7.1	6.1	2.4	3.7	52.9	10.8	13.5	28.5
居住 分區	北投區	330	9.6	42.0	37.2	4.8	4.6	1.2	3.4	53.4	11.4	12.7	29.3
	士林/北投	701	20.3	41.5	35.5	6.0	5.4	1.9	3.5	53.1	11.1	13.1	28.9
	南港/內湖	505	14.6	46.5	39.6	6.8	4.8	2.4	2.4	48.8	10.3	13.0	25.4
	松山/信義	562	16.3	39.2	33.3	5.9	6.1	2.5	3.5	54.7	8.2	16.7	29.9
	中山/大同	476	13.8	46.8	37.8	9.1	5.6	2.3	3.2	47.6	9.8	13.8	24.0
	中正/萬華	454	13.1	47.5	40.2	7.4	6.2	2.5	3.8	46.2	9.9	12.6	23.7
經濟 負擔 *	大安/文山	759	21.9	44.2	37.5	6.6	4.8	1.5	3.3	51.0	10.5	12.4	28.1
	有退休	1,284	37.2	18.4	-	18.4	8.9	-	8.9	72.7	-	-	72.7
退休 與否 *	沒退休	2,172	62.8	59.1	59.1	-	3.4	3.4	-	37.6	16.0	21.6	-
	未婚/單身	735	21.3	49.6	44.0	5.6	8.1	3.9	4.1	42.3	13.9	10.9	17.5
婚姻 狀況 *	已婚/拒答	2,721	78.7	42.4	35.2	7.2	4.7	1.6	3.1	52.9	9.0	14.3	29.6
	主要負擔者	1,603	46.4	58.1	50.0	8.2	5.2	2.2	3.0	36.7	5.0	9.6	22.1
經濟 負擔 *	非主負擔者	1,853	53.6	31.7	26.0	5.7	5.6	2.1	3.5	62.7	14.4	17.0	31.3

		受訪者分類											
		總數		有工作	一般工 作者	退休工 作者	求職者	一般求 職者	退休求 職者	非勞動 力	45-64 歲無退 休非勞 動力	其他非 勞動力	退休非 勞動力
		個數	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		3,456	100.0	44.0	37.1	6.9	5.4	2.1	3.3	50.6	10.0	13.6	27.0
退休 準備 *	無退休準備	1,234	35.7	26.6	21.6	5.0	4.7	1.9	2.8	68.7	9.5	26.7	32.5
	有退休準備	2,222	64.3	53.6	45.7	7.9	5.8	2.2	3.6	40.6	10.3	6.2	24.0
健康 狀況 *	健康好	2,526	73.1	46.9	39.7	7.3	5.5	2.2	3.3	47.6	9.7	11.5	26.4
	健康普通	577	16.7	42.5	35.7	6.8	5.9	1.9	4.0	51.6	9.2	16.5	26.0
	健康不好	352	10.2	25.2	21.1	4.1	4.1	2.0	2.1	70.6	14.1	23.3	33.2
照護 家人	有照護家人	872	25.2	45.3	38.6	6.7	6.7	3.1	3.6	48.0	16.7	7.3	24.0
	無照護家人	2,584	74.8	43.5	36.6	6.9	5.0	1.8	3.2	51.5	7.8	15.7	28.0
家人 照護 情形 *	主要照顧者	456	13.2	36.8	32.1	4.7	8.9	4.4	4.5	54.3	21.5	9.1	23.8
	輪流照顧者	213	6.2	50.8	43.6	7.2	5.5	3.1	2.5	43.7	14.6	5.1	23.9
	非照顧者	110	3.2	62.6	55.0	7.6	0.6	-	0.6	36.8	6.6	3.8	26.5
	外勞/照護員	93	2.7	54.1	39.6	14.4	5.9	1.0	4.9	40.1	9.8	7.9	22.3
	無照護家人	2,584	74.8	43.5	36.6	6.9	5.0	1.8	3.2	51.5	7.8	15.7	28.0

註：本題檢定以「有工作」、「求職者」和「非勞動力」進行檢定。

附表 2 臺北市 45 歲以上民眾勞動參與狀況—直行百分比

		受訪者分類											
		總數		有工作	一般工 作者	退休工 作者	求職者	一般求 職者	退休求 職者	非勞動力	45-64 歲無退 休非勞 動力	其他非 勞動力	退休非 勞動力
		個數	行%	行%	行%	行%	行%	行%	行%	行%	行%	行%	行%
總計		3,456	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
性別	男性	1,553	44.9	52.7	53.0	51.0	49.3	46.5	51.1	37.7	26.8	30.5	45.4
	女性	1,903	55.1	47.3	47.0	49.0	50.7	53.5	48.9	62.3	73.2	69.5	54.6
年齡 1*	45-49 歲	524	15.2	27.9	32.6	2.6	16.2	41.5	-	4.0	18.2	-	0.7
	50-54 歲	464	13.4	23.1	26.2	6.0	9.1	12.4	6.9	5.5	23.0	-	1.8
	55-59 歲	471	13.6	20.1	21.8	10.9	17.8	25.5	12.9	7.6	27.6	-	3.9
	60-64 歲	482	14.0	14.4	14.0	16.2	15.0	15.3	14.8	13.5	31.2	-	13.7
	65-69 歲	479	13.9	8.0	3.2	34.1	24.8	4.0	38.3	17.8	-	18.9	23.9
	70-74 歲	434	12.5	4.3	1.2	21.2	10.0	-	16.4	20.0	-	26.0	24.4
	75 歲以上	602	17.4	2.3	1.0	9.0	7.0	1.4	10.6	31.7	-	55.1	31.7
年齡 2*	45-54 歲	988	28.6	51.0	58.8	8.6	25.3	53.9	6.9	9.5	41.2	-	2.5
	55-64 歲	954	27.6	34.5	35.8	27.1	32.9	40.8	27.8	21.1	58.8	-	17.6
	65-74 歲	913	26.4	12.3	4.3	55.3	34.8	4.0	54.7	37.8	-	44.9	48.3
	75 歲以上	602	17.4	2.3	1.0	9.0	7.0	1.4	10.6	31.7	-	55.1	31.7
年齡 3*	45-64 歲	1,942	56.2	85.4	94.6	35.6	58.1	94.6	34.7	30.6	100.0	-	20.1
	65 歲以上	1,514	43.8	14.6	5.4	64.4	41.9	5.4	65.3	69.4	-	100.0	79.9
教育 程度 *	小學及以下	339	9.9	2.8	1.4	10.9	3.8	2.6	4.5	16.8	2.2	34.6	13.4
	國(初)中	251	7.3	4.0	3.4	7.5	5.7	2.4	7.8	10.4	8.3	14.2	9.3
	高中職	841	24.6	22.5	20.0	36.3	27.1	19.6	31.9	26.1	27.7	22.6	27.2
	專科	615	18.0	20.5	21.3	15.9	19.8	25.2	16.3	15.6	20.7	11.0	15.9
	大學	932	27.2	30.5	33.0	16.8	30.1	31.9	28.9	24.1	28.3	15.3	26.8
	研究所以上	445	13.0	19.6	20.9	12.6	13.6	18.3	10.6	7.1	12.8	2.3	7.4
居住 行政 區	松山區	266	7.7	6.8	6.7	7.7	6.1	1.7	9.0	8.6	5.5	11.8	8.2
	信義區	296	8.6	7.7	7.9	6.4	12.0	17.9	8.3	8.9	7.7	8.2	9.8
	大安區	405	11.7	11.5	11.4	11.9	7.7	5.2	9.3	12.4	13.4	12.3	12.0
	中山區	311	9.0	9.0	8.2	13.2	11.2	10.5	11.6	8.8	8.9	9.0	8.6
	中正區	198	5.7	6.5	6.4	6.7	7.0	7.7	6.5	5.0	4.7	4.6	5.2
	大同區	165	4.8	5.7	5.8	5.0	3.0	4.6	1.9	4.2	4.5	5.0	3.6
	萬華區	256	7.4	7.7	7.8	7.4	8.2	7.7	8.5	7.0	8.3	7.6	6.3
	文山區	354	10.2	10.6	10.8	9.4	11.7	10.5	12.5	9.8	9.6	7.8	10.8
	南港區	153	4.4	4.8	4.7	5.3	3.4	3.8	3.2	4.2	5.0	4.2	4.0
	內湖區	352	10.2	10.6	10.9	9.3	9.5	12.6	7.5	9.8	9.9	9.9	9.8
	士林區	371	10.7	10.0	9.8	11.1	12.1	12.4	12.0	11.2	11.6	10.7	11.3
	北投區	330	9.6	9.1	9.6	6.8	8.1	5.5	9.7	10.1	10.8	9.0	10.3
居住 分區	士林/北投	701	20.3	19.1	19.4	17.8	20.2	17.9	21.7	21.3	22.4	19.6	21.7
	南港/內湖	505	14.6	15.4	15.6	14.6	12.9	16.4	10.7	14.1	15.0	14.0	13.7
	松山/信義	562	16.3	14.5	14.6	14.0	18.2	19.6	17.3	17.6	13.2	20.0	18.0
	中山/大同	476	13.8	14.7	14.0	18.2	14.2	15.1	13.6	13.0	13.5	14.0	12.3
	中正/萬華	454	13.1	14.2	14.2	14.1	15.1	15.4	15.0	12.0	13.0	12.2	11.5
	大安/文山	759	21.9	22.1	22.2	21.3	19.4	15.7	21.8	22.1	23.0	20.1	22.8
退休 與否 *	有退休	1,284	37.2	15.6	-	100.0	60.9	-	100.0	53.4	-	-	100.0
	沒退休	2,172	62.8	84.4	100.0	-	39.1	100.0	-	46.6	100.0	100.0	-
婚姻 狀況 *	未婚/單身	735	21.3	24.0	25.2	17.5	31.7	39.6	26.6	17.8	29.4	17.1	13.8
	已婚/拒答	2,721	78.7	76.0	74.8	82.5	68.3	60.4	73.4	82.2	70.6	82.9	86.2
經濟 負擔 *	主要負擔者	1,603	46.4	61.3	62.5	55.2	44.5	47.3	42.6	33.6	23.2	32.7	37.9
	非主負擔者	1,853	53.6	38.7	37.5	44.8	55.5	52.7	57.4	66.4	76.8	67.3	62.1

		受訪者分類											
		總數		有工作	一般工 作者	退休工 作者	求職者	一般求 職者	退休求 職者	非勞動 力	45-64 歲無退 休非勞 動力	其他非 勞動力	退休非 勞動力
		個數	行%	行%	行%	行%	行%	行%	行%	行%	行%	行%	行%
總計		3,456	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
退休 準備 *	無退休準備	1,234	35.7	21.6	20.8	25.9	31.1	31.9	30.6	48.5	33.8	70.4	42.9
	有退休準備	2,222	64.3	78.4	79.2	74.1	68.9	68.1	69.4	51.5	66.2	29.6	57.1
健康 狀況 *	健康好	2,526	73.1	78.0	78.1	77.4	74.0	75.0	73.3	68.7	70.5	62.2	71.4
	健康普通	577	16.7	16.1	16.1	16.5	18.2	15.2	20.2	17.0	15.2	20.3	16.1
	健康不好	352	10.2	5.8	5.8	6.1	7.8	9.8	6.5	14.2	14.3	17.5	12.5
照護 家人	有照護家人	872	25.2	26.0	26.2	24.8	31.2	37.5	27.2	23.9	41.9	13.6	22.4
	無照護家人	2,584	74.8	74.0	73.8	75.2	68.8	62.5	72.8	76.1	58.1	86.4	77.6
家人 照護 情形 *	主要照顧者	456	13.2	11.0	11.4	9.1	21.7	27.3	18.1	14.2	28.2	8.9	11.6
	輪流照顧者	213	6.2	7.1	7.2	6.5	6.3	8.9	4.6	5.3	9.0	2.3	5.5
	非照顧者	110	3.2	4.5	4.7	3.5	0.3	-	0.6	2.3	2.1	0.9	3.1
	外勞/照護員	93	2.7	3.3	2.9	5.7	2.9	1.3	4.0	2.1	2.6	1.6	2.2
	無照護家人	2,584	74.8	74.0	73.8	75.2	68.8	62.5	72.8	76.1	58.1	86.4	77.6

附表 3 臺北市 45 歲以上工作者的身份別

		受僱類型					
		總數		員工	雇主	自營工作者	無酬家屬工作者
		個數	行%	列%	列%	列%	列%
總計		1,519	100.0	72.1	8.5	19.0	0.4
性別	男性	801	52.7	67.7	10.1	21.9	0.3
*	女性	719	47.3	77.0	6.7	15.8	0.5
年齡	45-49 歲	424	27.9	78.4	7.6	14.0	-
	50-54 歲	350	23.1	75.1	5.7	18.8	0.5
	55-59 歲	305	20.1	74.5	6.2	19.0	0.4
	60-64 歲	218	14.4	76.0	7.1	16.9	-
	65-69 歲	121	8.0	57.1	15.2	27.2	0.5
	70-74 歲	65	4.3	44.0	17.1	38.9	-
	75 歲以上	34	2.3	23.8	38.0	31.6	6.7
年齡	45-54 歲	775	51.0	76.9	6.7	16.1	0.2
	55-64 歲	524	34.5	75.1	6.5	18.1	0.2
	65-74 歲	187	12.3	52.5	15.9	31.3	0.4
	75 歲以上	34	2.3	23.8	38.0	31.6	6.7
年齡	45-64 歲	1,298	85.4	76.2	6.7	16.9	0.2
	65 歲以上	221	14.6	48.0	19.3	31.3	1.3
教育程度	小學及以下	43	2.8	37.7	10.5	47.2	4.7
	國(初)中	61	4.0	66.0	7.1	26.9	-
	高中職	341	22.5	65.1	9.1	25.8	-
	專科	310	20.5	71.6	11.1	16.9	0.4
	大學	461	30.5	77.8	7.1	14.9	0.2
	研究所以上	297	19.6	78.2	7.4	13.9	0.5
居住行政區	松山區	103	6.8	73.3	6.7	20.0	-
	信義區	117	7.7	60.9	10.5	28.2	0.5
	大安區	174	11.5	75.8	7.8	16.4	-
	中山區	136	9.0	71.8	10.7	16.2	1.3
	中正區	98	6.5	72.7	9.9	17.4	-
	大同區	87	5.7	63.6	12.7	23.7	-
	萬華區	118	7.7	73.3	10.3	16.4	-
	文山區	161	10.6	76.9	4.6	17.3	1.2
	南港區	73	4.8	76.4	10.8	12.7	-
	內湖區	162	10.6	77.2	5.2	16.6	1.0
	士林區	152	10.0	70.7	9.9	19.4	-
	北投區	139	9.1	67.9	7.4	24.7	-
居住分區	士林/北投	291	19.1	69.4	8.7	21.9	-
	南港/內湖	234	15.4	77.0	6.9	15.4	0.7
	松山/信義	220	14.5	66.7	8.7	24.3	0.2
	中山/大同	223	14.7	68.6	11.5	19.2	0.8
	中正/萬華	216	14.2	73.0	10.1	16.9	-
	大安/文山	335	22.1	76.3	6.3	16.9	0.6
退休與否	有退休	237	15.6	56.4	13.8	29.1	0.6
	沒退休	1,283	84.4	75.0	7.5	17.2	0.3
婚姻狀況	未婚/單身	365	24.0	73.4	3.7	22.9	-
	已婚/拒答	1,155	76.0	71.7	10.0	17.8	0.5
經濟負擔	主要負擔者	932	61.3	73.3	9.1	17.4	0.3
	非主負擔者	588	38.7	70.2	7.6	21.7	0.6
退休準備	無退休準備	328	21.6	68.1	9.2	21.4	1.3
	有退休準備	1,192	78.4	73.2	8.3	18.4	0.1

		受僱類型					
		總數		員工	雇主	自營工作者	無酬家屬工作者
		個數	行%	列%	列%	列%	列%
總計		1,519	100.0	72.1	8.5	19.0	0.4
健康狀況*	健康好	1,185	78.0	71.8	9.7	18.1	0.5
	健康普通	245	16.1	71.6	4.4	24.0	-
	健康不好	89	5.8	77.7	4.2	18.1	-
照護家人	有照護家人	395	26.0	69.5	8.6	21.7	0.2
	無照護家人	1,125	74.0	73.0	8.5	18.1	0.4
家人照護情形*	主要照顧者	168	11.0	64.8	7.0	28.2	-
	輪流照顧者	108	7.1	74.1	13.7	12.1	-
	非照顧者	69	4.5	71.8	5.4	21.4	1.4
	外勞/照護員	50	3.3	72.2	7.2	20.6	-
	無照護家人	1,125	74.0	73.0	8.5	18.1	0.4

註：本題進行檢定時，將「無酬家屬工作者」設為遺漏值。

附表 4 臺北市 45 歲以上民眾退休辦理情況

		退休與否			
		總數		有退休	沒退休
		個數	行%	列%	列%
總計		3,456	100.0	37.2	62.8
性別	男性	1,553	44.9	38.8	61.2
	女性	1,903	55.1	35.8	64.2
年齡 1*	45-49 歲	524	15.2	2.4	97.6
	50-54 歲	464	13.4	8.3	91.7
	55-59 歲	471	13.6	16.4	83.6
	60-64 歲	482	14.0	37.9	62.1
	65-69 歲	479	13.9	72.5	27.5
	70-74 歲	434	12.5	68.4	31.6
	75 歲以上	602	17.4	54.7	45.3
年齡 2*	45-54 歲	988	28.6	5.2	94.8
	55-64 歲	954	27.6	27.3	72.7
	65-74 歲	913	26.4	70.6	29.4
	75 歲以上	602	17.4	54.7	45.3
年齡 3*	45-64 歲	1,942	56.2	16.0	84.0
	65 歲以上	1,514	43.8	64.3	35.7
教育 程度 *	小學及以下	339	9.9	45.4	54.6
	國(初)中	251	7.3	44.6	55.4
	高中職	841	24.6	44.3	55.7
	專科	615	18.0	33.0	67.0
	大學	932	27.2	34.4	65.6
	研究所以上	445	13.0	24.6	75.4
居住 行政 區	松山區	266	7.7	39.5	60.5
	信義區	296	8.6	39.2	60.8
	大安區	405	11.7	37.2	62.8
	中山區	311	9.0	40.2	59.8
	中正區	198	5.7	36.5	63.5
	大同區	165	4.8	29.1	70.9
	萬華區	256	7.4	33.5	66.5
	文山區	354	10.2	38.9	61.1
	南港區	153	4.4	34.7	65.3
	內湖區	352	10.2	34.7	65.3
	士林區	371	10.7	39.3	60.7
	北投區	330	9.6	37.4	62.6
居住 分區	士林/北投	701	20.3	38.4	61.6
	南港/內湖	505	14.6	34.7	65.3
	松山/信義	562	16.3	39.3	60.7
	中山/大同	476	13.8	36.4	63.6
	中正/萬華	454	13.1	34.8	65.2
	大安/文山	759	21.9	38.0	62.0
受僱 類型 a	員工	1,095	72.1	12.2	87.8
	雇主	129	8.5	25.4	74.6
	自營工作者	289	19.0	23.9	76.1
	無酬家屬工作者	6	0.4	25.2	74.8
婚姻 狀況 *	未婚/單身	735	21.3	27.3	72.7
	已婚/拒答	2,721	78.7	39.8	60.2
經濟 負擔 *	主要負擔者	1,603	46.4	33.3	66.7
	非主負擔者	1,853	53.6	40.5	59.5

附表 5 臺北市 45 歲以上民眾求職意願-未曾辦理退休且目前無工作

		A4.請問您目前有沒有在找工作？			
		總數		有	沒有
		個數	行%	列%	列%
總計		889	100.0	8.2	91.8
性別 *	男性	270	30.4	12.6	87.4
	女性	619	69.6	6.3	93.7
年齡 1*	45-49 歲	93	10.5	32.5	67.5
	50-54 歲	89	10.0	10.2	89.8
	55-59 歲	115	12.9	16.3	83.7
	60-64 歲	119	13.4	9.4	90.6
	65-69 歲	91	10.3	3.2	96.8
	70-74 歲	122	13.7	-	100.0
	75 歲以上	259	29.2	0.4	99.6
年齡 2*	45-54 歲	182	20.5	21.6	78.4
	55-64 歲	234	26.3	12.8	87.2
	65-74 歲	213	24.0	1.4	98.6
	75 歲以上	259	29.2	0.4	99.6
年齡 3*	45-64 歲	416	46.8	16.6	83.4
	65 歲以上	473	53.2	0.8	99.2
教育 程度 *	小學及以下	168	19.2	1.1	98.9
	國(初)中	95	10.9	1.8	98.2
	高中職	212	24.3	6.8	93.2
	專科	139	16.0	13.2	86.8
	大學	190	21.8	12.3	87.7
	研究所以上	68	7.8	19.8	80.2
居住 行政 區	松山區	76	8.5	1.6	98.4
	信義區	78	8.8	16.8	83.2
	大安區	108	12.2	3.5	96.5
	中山區	81	9.1	9.5	90.5
	中正區	44	4.9	13.0	87.0
	大同區	42	4.8	8.0	92.0
	萬華區	70	7.9	8.0	92.0
	文山區	77	8.7	9.9	90.1
	南港區	40	4.5	7.0	93.0
	內湖區	90	10.1	10.2	89.8
	士林區	99	11.2	9.1	90.9
	北投區	84	9.4	4.8	95.2
居住 分區	士林/北投	183	20.6	7.2	92.8
	南港/內湖	130	14.6	9.2	90.8
	松山/信義	154	17.3	9.3	90.7
	中山/大同	123	13.9	9.0	91.0
	中正/萬華	113	12.8	9.9	90.1
	大安/文山	186	20.9	6.2	93.8
婚姻 狀況 *	未婚/單身	211	23.7	13.7	86.3
	已婚/拒答	678	76.3	6.5	93.5
經濟 負擔 *	主要負擔者	269	30.2	12.9	87.1
	非主負擔者	620	69.8	6.2	93.8
健康 狀況	健康好	591	66.5	9.3	90.7
	健康普通	159	17.9	7.0	93.0
	健康不好	139	15.6	5.2	94.8

附表 6 臺北市 45 歲以上民眾求職意願-已辦理退休且目前無工作

		A5.請問您有沒有打算找有薪水的工作，再度就業？			
		總數		有	沒有
		個數	行%	列%	列%
總計		1,048	100.0	10.9	89.1
性別	男性	482	46.1	12.1	87.9
	女性	565	53.9	9.9	90.1
年齡 1a	45-49 歲	6	0.6	-	100.0
	50-54 歲	25	2.3	32.1	67.9
	55-59 歲	51	4.9	28.7	71.3
	60-64 歲	145	13.8	11.7	88.3
	65-69 歲	267	25.5	16.4	83.6
	70-74 歲	246	23.5	7.6	92.4
	75 歲以上	308	29.4	3.9	96.1
年齡 2*	45-54 歲	31	3.0	25.4	74.6
	55-64 歲	196	18.7	16.2	83.8
	65-74 歲	513	49.0	12.1	87.9
	75 歲以上	308	29.4	3.9	96.1
年齡 3*	45-64 歲	227	21.7	17.4	82.6
	65 歲以上	821	78.3	9.1	90.9
教育 程度	小學及以下	128	12.4	4.0	96.0
	國(初)中	95	9.1	9.4	90.6
	高中職	288	27.7	12.6	87.4
	專科	166	16.0	11.2	88.8
	大學	281	27.1	11.7	88.3
	研究所以上	80	7.7	15.1	84.9
居住 行政 區	松山區	87	8.3	11.8	88.2
	信義區	101	9.6	9.4	90.6
	大安區	122	11.7	8.6	91.4
	中山區	94	8.9	14.1	85.9
	中正區	56	5.4	13.1	86.9
	大同區	36	3.5	6.1	93.9
	萬華區	68	6.5	14.2	85.8
	文山區	115	11.0	12.4	87.6
	南港區	41	3.9	9.0	91.0
	內湖區	100	9.5	8.5	91.5
	士林區	119	11.4	11.4	88.6
	北投區	108	10.3	10.3	89.7
居住 分區	士林/北投	227	21.7	10.9	89.1
	南港/內湖	141	13.4	8.7	91.3
	松山/信義	188	17.9	10.5	89.5
	中山/大同	130	12.4	11.9	88.1
	中正/萬華	125	11.9	13.7	86.3
	大安/文山	238	22.7	10.5	89.5
婚姻 狀況 *	未婚/單身	159	15.2	19.1	80.9
	已婚/拒答	889	84.8	9.4	90.6
經濟 負擔	主要負擔者	403	38.4	12.1	87.9
	非主負擔者	645	61.6	10.1	89.9
健康 狀況	健康好	750	71.6	11.1	88.9
	健康普通	173	16.5	13.3	86.7
	健康不好	124	11.9	6.0	94.0

附表 7 臺北市 45 歲以上工作者-主動辦理退休或公司要求辦理退休

		B1.請問您當初是「自己主動辦理退休」或是「公司要求」？			
		總數		自己主動辦理	公司要求
		個數	行%	列%	列%
總計		237	100.0	89.1	10.9
性別	男性	121	51.0	89.3	10.7
	女性	116	49.0	89.0	11.0
年齡 1	45-49 歲	6	2.6	100.0	-
	50-54 歲	14	6.0	100.0	-
	55-59 歲	26	10.9	79.0	21.0
	60-64 歲	38	16.2	90.0	10.0
	65-69 歲	81	34.1	90.3	9.7
	70-74 歲	50	21.2	86.2	13.8
	75 歲以上	21	9.0	92.0	8.0
年齡 2	45-54 歲	20	8.6	100.0	-
	55-64 歲	64	27.1	85.6	14.4
	65-74 歲	131	55.3	88.7	11.3
	75 歲以上	21	9.0	92.0	8.0
年齡 3	45-64 歲	84	35.6	89.0	11.0
	65 歲以上	152	64.4	89.2	10.8
教育 程度	小學及以下	26	10.9	94.9	5.1
	國(初)中	18	7.5	100.0	-
	高中職	85	36.3	88.6	11.4
	專科	37	15.9	94.9	5.1
	大學	39	16.8	85.0	15.0
	研究所以上	29	12.6	77.4	22.6
居住 行政 區	松山區	18	7.7	87.5	12.5
	信義區	15	6.4	88.0	12.0
	大安區	28	11.9	87.8	12.2
	中山區	31	13.2	88.4	11.6
	中正區	16	6.7	94.6	5.4
	大同區	12	5.0	92.6	7.4
	萬華區	18	7.4	84.3	15.7
	文山區	22	9.4	93.5	6.5
	南港區	13	5.3	87.9	12.1
	內湖區	22	9.3	91.6	8.4
	士林區	26	11.1	90.6	9.4
	北投區	16	6.8	82.5	17.5
居住 分區	士林/北投	42	17.8	87.5	12.5
	南港/內湖	34	14.6	90.2	9.8
	松山/信義	33	14.0	87.7	12.3
	中山/大同	43	18.2	89.6	10.4
	中正/萬華	33	14.1	89.1	10.9
	大安/文山	50	21.3	90.3	9.7
受僱 類型	員工	134	56.4	85.2	14.8
	雇主	33	13.8	95.8	4.2
	自營工作者	69	29.1	93.3	6.7
	無酬家屬工 作者	1	0.6	100.0	-
婚姻 狀況	未婚/單身	41	17.5	87.1	12.9
	已婚/拒答	195	82.5	89.6	10.4
經濟 負擔	主要負擔者	131	55.2	89.0	11.0
	非主負擔者	106	44.8	89.4	10.6
退休 準備	無退休準備	61	25.9	84.4	15.6
	有退休準備	176	74.1	90.8	9.2

		B1.請問您當初是「自己主動辦理退休」或是「公司要求」？			
		總數		自己主動辦理	公司要求
		個數	行%	列%	列%
總計		237	100.0	89.1	10.9
健康狀況	健康好	183	77.4	88.5	11.5
	健康普通	39	16.5	89.9	10.1
	健康不好	15	6.1	94.8	5.2
照護家人	有照護家人	59	24.8	92.9	7.1
	無照護家人	178	75.2	87.9	12.1
家人 照護 情形	主要照顧者	22	9.1	88.6	11.4
	輪流照顧者	15	6.5	100.0	-
	非照顧者	8	3.5	100.0	-
	外勞/照護員	13	5.7	87.4	12.6
	無照護家人	178	75.2	87.9	12.1

附表 8 臺北市 45 歲以上工作者-退休後是否還在原公司

		B1_1.請問您辦理退休後，是不是還在原公司工作？			
		總數		是	不是/拒答
		個數	行%	列%	列%
總計		237	100.0	47.7	52.3
性別	男性	121	51.0	51.0	49.0
	女性	116	49.0	44.3	55.7
年齡 1	45-49 歲	6	2.6	45.5	54.5
	50-54 歲	14	6.0	42.9	57.1
	55-59 歲	26	10.9	26.7	73.3
	60-64 歲	38	16.2	46.2	53.8
	65-69 歲	81	34.1	49.6	50.4
	70-74 歲	50	21.2	56.1	43.9
	75 歲以上	21	9.0	52.3	47.7
年齡 2	45-54 歲	20	8.6	43.7	56.3
	55-64 歲	64	27.1	38.4	61.6
	65-74 歲	131	55.3	52.1	47.9
	75 歲以上	21	9.0	52.3	47.7
年齡 3	45-64 歲	84	35.6	39.7	60.3
	65 歲以上	152	64.4	52.1	47.9
教育 程度	小學及以下	26	10.9	51.5	48.5
	國(初)中	18	7.5	49.2	50.8
	高中職	85	36.3	47.8	52.2
	專科	37	15.9	49.9	50.1
	大學	39	16.8	54.9	45.1
	研究所以上	29	12.6	32.4	67.6
居住 行政 區	松山區	18	7.7	33.5	66.5
	信義區	15	6.4	48.0	52.0
	大安區	28	11.9	46.9	53.1
	中山區	31	13.2	43.8	56.2
	中正區	16	6.7	59.4	40.6
	大同區	12	5.0	49.4	50.6
	萬華區	18	7.4	48.1	51.9
	文山區	22	9.4	54.4	45.6
	南港區	13	5.3	50.3	49.7
	內湖區	22	9.3	34.6	65.4
	士林區	26	11.1	55.8	44.2
	北投區	16	6.8	52.5	47.5
居住 分區	士林/北投	42	17.8	54.5	45.5
	南港/內湖	34	14.6	40.3	59.7
	松山/信義	33	14.0	40.0	60.0
	中山/大同	43	18.2	45.3	54.7
	中正/萬華	33	14.1	53.5	46.5
	大安/文山	50	21.3	50.2	49.8
受僱 類型 a	員工	134	56.4	36.9	63.1
	雇主	33	13.8	88.1	11.9
	自營工作者	69	29.1	50.4	49.6
	無酬家屬工 作者	1	0.6	-	100.0
婚姻 狀況	未婚/單身	41	17.5	38.6	61.4
	已婚/拒答	195	82.5	49.6	50.4
經濟 負擔	主要負擔者	131	55.2	50.8	49.2
	非主負擔者	106	44.8	43.8	56.2
退休 準備	無退休準備	61	25.9	41.5	58.5
	有退休準備	176	74.1	49.9	50.1

		B1_1.請問您辦理退休後，是不是還在原公司工作？			
		總數		是	不是/拒答
		個數	行%	列%	列%
總計		237	100.0	47.7	52.3
健康狀況	健康好	183	77.4	47.6	52.4
	健康普通	39	16.5	44.6	55.4
	健康不好	15	6.1	56.6	43.4
照護家人	有照護家人	59	24.8	50.4	49.6
	無照護家人	178	75.2	46.8	53.2
家人 照護 情形	主要照顧者	22	9.1	54.0	46.0
	輪流照顧者	15	6.5	54.5	45.5
	非照顧者	8	3.5	47.0	53.0
	外勞/照護員	13	5.7	42.1	57.9
	無照護家人	178	75.2	46.8	53.2

附表 9 臺北市 45 歲以上退休工作者-退休後繼續工作的主要原因（複選題）

		B1_2.請問您辦理退休後繼續工作的主要原因有哪些？（不提示，可複選）												
		總數		無聊 打發 時間	還款/ 經濟 壓力	覺得 仍有 能力/ 公司 願意 任用	和社 會互 動避 免脫 節	儲蓄/ 理財	傳承 經驗 或技 術	避免 大腦 退化	貢獻 家庭 和社 會	公司 負責 人	習慣 工作	其他
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		237	100.0	37.8	29.7	27.1	6.7	6.6	4.7	4.5	4.0	3.4	1.1	0.4
性別	男性	121	51.0	37.7	29.5	25.8	5.8	4.6	4.0	3.2	2.6	3.8	-	0.9
	女性	116	49.0	38.0	30.0	28.4	7.6	8.6	5.5	5.8	5.4	3.0	2.2	-
年齡 1	45-49 歲	6	2.6	45.5	54.5	45.5	-	-	-	-	-	-	-	-
	50-54 歲	14	6.0	71.5	29.1	28.8	-	14.4	-	13.8	-	-	-	-
	55-59 歲	26	10.9	28.6	40.7	26.6	3.9	14.6	-	3.9	-	-	-	-
	60-64 歲	38	16.2	36.9	26.3	30.8	15.8	-	8.1	2.9	6.5	2.8	2.7	2.8
	65-69 歲	81	34.1	35.0	31.1	20.8	8.3	5.8	4.3	1.9	5.2	6.3	1.9	-
	70-74 歲	50	21.2	35.3	22.3	31.9	4.2	7.7	3.4	7.5	3.8	4.0	-	-
	75 歲以上	21	9.0	42.8	28.3	27.0	-	5.8	13.7	6.0	3.7	-	-	-
年齡 2	45-54 歲	20	8.6	63.7	36.8	33.8	-	10.0	-	9.6	-	-	-	-
	55-64 歲	64	27.1	33.6	32.1	29.1	11.0	5.8	4.9	3.3	3.9	1.7	1.6	1.7
	65-74 歲	131	55.3	35.1	27.7	25.1	6.7	6.5	4.0	4.0	4.7	5.4	1.2	-
	75 歲以上	21	9.0	42.8	28.3	27.0	-	5.8	13.7	6.0	3.7	-	-	-
年齡 3	45-64 歲	84	35.6	40.8	33.2	30.2	8.4	6.9	3.7	4.8	2.9	1.3	1.2	1.3
	65 歲以上	152	64.4	36.2	27.8	25.3	5.8	6.4	5.3	4.3	4.5	4.7	1.0	-
教育 程度	小學及以下	26	10.9	30.1	45.7	15.2	3.4	2.5	2.9	9.9	5.7	5.5	-	-
	國(初)中	18	7.5	29.8	44.8	11.7	4.7	-	11.4	2.6	-	4.2	-	-
	高中職	85	36.3	37.5	30.4	26.5	10.4	8.0	1.1	3.8	6.2	-	-	-
	專科	37	15.9	29.8	23.1	26.1	5.0	1.9	7.9	7.3	2.5	7.2	1.9	-
	大學	39	16.8	54.2	18.5	34.5	4.8	11.5	6.1	1.9	3.0	5.8	2.6	-
	研究所以上	29	12.6	35.7	28.2	39.3	5.2	9.8	7.5	3.4	1.9	3.6	2.8	3.6
居住 行政 區	松山區	18	7.7	52.1	21.6	24.3	10.2	3.9	-	4.1	-	5.4	10.2	-
	信義區	15	6.4	14.9	20.3	29.6	-	12.8	4.3	-	4.1	12.8	-	7.1
	大安區	28	11.9	52.9	26.9	47.0	-	11.7	2.8	-	5.5	-	-	-
	中山區	31	13.2	40.8	32.7	41.6	4.1	2.9	-	2.9	2.6	3.4	-	-
	中正區	16	6.7	55.1	27.8	15.4	5.4	5.4	4.7	17.8	-	-	-	-
	大同區	12	5.0	26.3	44.5	17.7	9.0	7.4	11.3	3.8	3.7	3.7	-	-
	萬華區	18	7.4	40.2	27.9	16.8	4.3	11.1	10.6	8.8	4.3	-	-	-
	文山區	22	9.4	32.0	44.8	28.5	4.5	2.7	3.6	4.5	5.5	-	-	-
	南港區	13	5.3	20.6	40.9	6.0	9.9	10.1	12.6	-	-	-	-	-
	內湖區	22	9.3	45.9	20.7	20.0	9.4	8.3	8.9	-	-	4.5	-	-
	士林區	26	11.1	34.8	26.3	26.2	15.3	5.2	2.4	4.9	8.8	5.2	2.7	-
	北投區	16	6.8	15.7	28.5	20.2	10.5	-	5.8	11.7	10.5	8.7	-	-
居住 分區	士林/北投	42	17.8	27.6	27.1	23.9	13.5	3.2	3.7	7.4	9.5	6.5	1.7	-
	南港/內湖	34	14.6	36.7	28.1	14.9	9.6	9.0	10.2	-	-	2.9	-	-
	松山/信義	33	14.0	35.2	21.0	26.7	5.6	7.9	1.9	2.2	1.9	8.8	5.6	3.2
	中山/大同	43	18.2	36.8	35.9	35.0	5.4	4.2	3.1	3.2	2.9	3.5	-	-
	中正/萬華	33	14.1	47.2	27.8	16.1	4.9	8.4	7.8	13.1	2.3	-	-	-
	大安/文山	50	21.3	43.6	34.8	38.8	2.0	7.7	3.1	2.0	5.5	-	-	-
受僱 類型	員工	134	56.4	39.0	33.7	24.0	7.6	8.4	2.0	3.3	2.3	-	1.2	0.8
	雇主	33	13.8	19.0	12.3	36.0	4.5	6.2	10.7	7.6	2.3	19.3	-	-
	自營工作者	69	29.1	45.3	31.0	29.4	6.0	3.4	7.4	5.3	6.0	2.7	1.5	-
	無酬家屬工作者	1	0.6	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-

		B1_2.請問您辦理退休後繼續工作的主要原因有哪些？（不提示，可複選）												
		總數		無聊 打發 時間	還款/ 經濟 壓力	覺得 仍有 能力/ 公司 願意 任用	和社 會互 動避 免脫 節	儲蓄/ 理財	傳承 經驗 或技 術	避免 大腦 退化	貢獻 家庭 和社 會	公 司 負 責 人	習 慣 工 作	其 他
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		237	100.0	37.8	29.7	27.1	6.7	6.6	4.7	4.5	4.0	3.4	1.1	0.4
婚姻 狀況	未婚/單身	41	17.5	23.1	46.1	27.7	9.0	9.0	7.1	1.8	2.1	-	2.5	-
	已婚/拒答	195	82.5	41.0	26.3	27.0	6.2	6.1	4.2	5.1	4.4	4.2	0.8	0.5
經濟 負擔	主要負擔者	131	55.2	29.2	42.4	25.2	7.1	6.7	2.6	2.9	4.5	4.4	1.4	-
	非主負擔者	106	44.8	48.5	14.2	29.4	6.2	6.4	7.4	6.4	3.3	2.3	0.7	1.0
退休 準備	無退休準備	61	25.9	33.0	45.4	12.6	5.0	1.5	4.8	1.5	2.4	2.3	-	1.7
	有退休準備	176	74.1	39.5	24.3	32.1	7.3	8.3	4.7	5.5	4.5	3.9	1.5	-
健康 狀況	健康好	183	77.4	36.9	30.2	29.3	7.0	6.9	4.7	4.8	1.7	3.8	1.4	0.6
	健康普通	39	16.5	38.7	28.5	16.4	5.4	7.3	5.6	4.6	11.7	1.9	-	-
	健康不好	15	6.1	47.1	27.3	28.1	5.7	-	3.0	-	12.2	3.0	-	-
照護 家人	有照護家人	59	24.8	26.6	28.8	28.8	6.7	3.9	5.6	5.3	2.8	4.2	-	-
	無照護家人	178	75.2	41.5	30.0	26.5	6.7	7.5	4.5	4.2	4.4	3.2	1.4	0.6
家人 照護 情形	主要照顧者	22	9.1	35.7	17.8	26.2	9.3	8.6	5.4	8.6	2.9	4.6	-	-
	輪流照顧者	15	6.5	15.0	35.9	34.7	5.3	-	7.5	-	6.5	9.7	-	-
	非照顧者	8	3.5	38.8	46.6	-	-	5.3	-	9.4	-	-	-	-
	外勞/照護員	13	5.7	17.9	27.4	44.3	8.0	-	7.1	3.4	-	-	-	-
	無照護家人	178	75.2	41.5	30.0	26.5	6.7	7.5	4.5	4.2	4.4	3.2	1.4	0.6

附表 10 臺北市 45 歲以上工作者-在目前工作場所的年資

		B2.請問您在目前的工作場所工作多久了？				
		總數		1 年 6 個月以內	超過 1 年 6 個月	拒答
		個數	行%	列%	列%	列%
總計		1,519	100.0	6.6	93.3	0.1
性別 *	男性	801	52.7	5.2	94.6	0.2
	女性	719	47.3	8.1	91.9	-
年齡 1*	45-49 歲	424	27.9	10.8	89.2	-
	50-54 歲	350	23.1	4.5	95.5	-
	55-59 歲	305	20.1	3.8	96.2	-
	60-64 歲	218	14.4	6.3	93.7	-
	65-69 歲	121	8.0	8.7	90.5	0.8
	70-74 歲	65	4.3	3.2	95.7	1.1
	75 歲以上	34	2.3	1.9	98.1	-
年齡 2	45-54 歲	775	51.0	7.9	92.1	-
	55-64 歲	524	34.5	4.9	95.1	-
	65-74 歲	187	12.3	6.7	92.3	0.9
	75 歲以上	34	2.3	1.9	98.1	-
年齡 3	45-64 歲	1,298	85.4	6.7	93.3	-
	65 歲以上	221	14.6	6.0	93.2	0.8
教育 程度	小學及以下	43	2.8	3.2	95.1	1.7
	國(初)中	61	4.0	9.9	90.1	-
	高中職	341	22.5	5.9	93.8	0.3
	專科	310	20.5	7.6	92.4	-
	大學	461	30.5	5.9	94.1	-
	研究所以上	297	19.6	7.4	92.6	-
居住 行政 區	松山區	103	6.8	5.3	94.7	-
	信義區	117	7.7	6.8	92.6	0.6
	大安區	174	11.5	9.4	90.6	-
	中山區	136	9.0	8.4	91.6	-
	中正區	98	6.5	4.3	95.7	-
	大同區	87	5.7	3.4	96.6	-
	萬華區	118	7.7	4.3	95.7	-
	文山區	161	10.6	4.5	95.5	-
	南港區	73	4.8	6.1	93.9	-
	內湖區	162	10.6	9.1	90.3	0.6
	士林區	152	10.0	6.2	93.8	-
	北投區	139	9.1	7.9	92.1	-
居住 分區	士林/北投	291	19.1	7.0	93.0	-
	南港/內湖	234	15.4	8.2	91.4	0.4
	松山/信義	220	14.5	6.1	93.6	0.3
	中山/大同	223	14.7	6.5	93.5	-
	中正/萬華	216	14.2	4.3	95.7	-
	大安/文山	335	22.1	7.0	93.0	-
受僱 類型	員工	1,095	72.1	8.0	91.9	0.1
	雇主	129	8.5	-	100.0	-
	自營工作者	289	19.0	4.4	95.3	0.3
	無酬家屬工 作者	6	0.4	-	100.0	-
退休 與否	有退休	237	15.6	8.3	91.3	0.4
	沒退休	1,283	84.4	6.3	93.7	0.1
婚姻 狀況	未婚/單身	365	24.0	7.4	92.4	0.2
	已婚/拒答	1,155	76.0	6.3	93.6	0.1
經濟 負擔	主要負擔者	932	61.3	5.8	94.0	0.2
	非主負擔者	588	38.7	7.9	92.1	-

		B2.請問您在目前的工作場所工作多久了？				
		總數		1 年 6 個月以內	超過 1 年 6 個月	拒答
		個數	行%	列%	列%	列%
總計		1,519	100.0	6.6	93.3	0.1
退休 準備	無退休準備	328	21.6	7.9	91.5	0.5
	有退休準備	1,192	78.4	6.2	93.8	-
健康 狀況 *	健康好	1,185	78.0	6.1	93.9	0.1
	健康普通	245	16.1	6.5	93.5	-
	健康不好	89	5.8	14.0	84.9	1.1
照護 家人	有照護家人	395	26.0	6.2	93.6	0.3
	無照護家人	1,125	74.0	6.7	93.2	0.1
家人 照護 情形	主要照顧者	168	11.0	7.2	92.8	-
	輪流照顧者	108	7.1	3.6	96.4	-
	非照顧者	69	4.5	8.8	91.2	-
	外勞/照護員	50	3.3	4.6	93.4	2.0
	無照護家人	1,125	74.0	6.7	93.2	0.1

註：卡方檢定時將「拒答」設為遺漏值。

附表 11 臺北市 45 歲以上工作者-工作型態(全職/兼職)

		B3.請問您主要的工作是「全職工作」還是「部分工時的工作」？				
		總數		全職/全時工作	兼職/部分工時	不知道/拒答
		個數	行%	列%	列%	列%
總計	員工	1,095	100.0	87.3	12.6	0.1
性別 *	男性	542	49.5	92.2	7.7	0.1
	女性	553	50.5	82.5	17.3	0.2
年齡 1a	45-49 歲	333	30.4	94.2	5.8	-
	50-54 歲	263	24.0	90.7	9.3	-
	55-59 歲	227	20.8	91.5	8.5	-
	60-64 歲	166	15.1	81.7	18.3	-
	65-69 歲	69	6.3	59.8	38.0	2.2
	70-74 歲	29	2.6	51.7	48.3	-
	75 歲以上	8	0.7	54.7	45.3	-
年齡 2*	45-54 歲	596	54.4	92.7	7.3	-
	55-64 歲	393	35.9	87.3	12.7	-
	65-74 歲	98	8.9	57.4	41.1	1.6
	75 歲以上	8	0.7	54.7	45.3	-
年齡 3*	45-64 歲	989	90.3	90.5	9.5	-
	65 歲以上	106	9.7	57.2	41.4	1.4
教育 程度 *	小學及以下	16	1.5	60.8	39.2	-
	國(初)中	40	3.7	58.4	41.6	-
	高中職	222	20.3	79.1	20.4	0.5
	專科	222	20.3	88.5	11.5	-
	大學	359	32.9	91.7	8.3	-
	研究所以上	232	21.3	94.1	5.9	-
居住 行政 區	松山區	76	6.9	80.9	19.1	-
	信義區	71	6.5	84.1	15.9	-
	大安區	132	12.1	90.3	9.7	-
	中山區	98	8.9	86.7	13.3	-
	中正區	71	6.5	86.0	12.6	1.4
	大同區	55	5.0	87.6	11.5	1.0
	萬華區	86	7.9	89.1	10.9	-
	文山區	124	11.3	87.6	12.4	-
	南港區	56	5.1	86.0	14.0	-
	內湖區	125	11.4	91.6	8.4	-
	士林區	108	9.8	84.1	15.9	-
	北投區	94	8.6	89.0	11.0	-
居住 分區	士林/北投	202	18.4	86.4	13.6	-
	南港/內湖	180	16.5	89.8	10.2	-
	松山/信義	147	13.4	82.5	17.5	-
	中山/大同	153	14.0	87.0	12.6	0.3
	中正/萬華	158	14.4	87.7	11.7	0.6
	大安/文山	256	23.3	89.0	11.0	-
退休 與否 *	有退休	134	12.2	57.8	42.2	-
	沒退休	962	87.8	91.4	8.4	0.2
婚姻 狀況	未婚/單身	268	24.4	88.1	11.9	-
	已婚/拒答	828	75.6	87.0	12.8	0.2
經濟 負擔 *	主要負擔者	683	62.4	91.3	8.6	0.1
	非主負擔者	412	37.6	80.8	19.1	0.1
退休 準備 *	無退休準備	223	20.4	80.4	19.4	0.2
	有退休準備	872	79.6	89.1	10.8	0.1

		B3.請問您主要的工作是「全職工作」還是「部分工時的工作」？				
		總數		全職/全時工作	兼職/部分工時	不知道/拒答
		個數	行%	列%	列%	列%
總計	員工	1,095	100.0	87.3	12.6	0.1
健康狀況	健康好	851	77.7	88.1	11.9	-
	健康普通	176	16.0	86.0	13.7	0.3
	健康不好	69	6.3	81.2	17.4	1.4
照護家人	有照護家人	274	25.1	85.8	14.2	-
	無照護家人	821	74.9	87.8	12.0	0.2
家人 照護情形	主要照顧者	109	9.9	84.6	15.4	-
	輪流照顧者	80	7.3	86.2	13.8	-
	非照顧者	49	4.5	87.4	12.6	-
	外勞/照護員	36	3.3	86.5	13.5	-
	無照護家人	821	74.9	87.8	12.0	0.2

註：卡方檢定時將「拒答」設為遺漏值。

附表 12 臺北市 45 歲以上工作者-薪資狀況

		B3_1.請問您目前工作一個月的薪水大約是多少？														
		總數			不到 28,590 元	28,590- 29,999 元	30,000- 39,999 元	40,000- 49,999 元	50,000- 59,999 元	60,000- 69,999 元	70,000- 79,999 元	80,000- 89,999 元	90,000- 99,999 元	10 萬元 以上	無固 定薪 資	不知 道/ 拒答
		個數	行%	平均	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		1,384	100	55,834	9.6	2.8	15.3	18.0	14.6	8.1	5.0	5.9	2.7	9.2	2.9	6.0
性別 *	男性	718	51.9	61,332	4.8	2.2	12.3	17.6	15.4	7.7	6.8	8.6	3.3	12.0	3.9	5.5
	女性	667	48.1	49,985	14.7	3.4	18.5	18.4	13.7	8.5	3.2	3.0	2.1	6.2	1.9	6.4
年齡 1*	45-49 歲	392	28.3	62,044	4.5	0.6	10.0	20.6	18.4	9.2	3.3	11.9	4.3	10.7	1.3	5.3
	50-54 歲	329	23.8	57,206	4.8	1.9	16.2	21.0	14.2	11.0	6.2	5.7	1.9	9.1	2.1	6.0
	55-59 歲	285	20.6	55,978	7.9	0.9	19.8	16.7	13.5	6.8	6.5	3.7	2.9	9.8	3.2	8.4
	60-64 歲	203	14.6	54,063	12.0	5.1	15.9	14.8	13.5	8.5	5.8	2.1	3.1	9.8	3.8	5.6
	65-69 歲	102	7.4	40,635	30.0	10.6	14.3	14.7	9.6	1.5	3.9	1.2	-	4.1	3.9	6.1
	70-74 歲	54	3.9	40,319	31.9	8.9	21.5	7.1	11.2	-	4.2	-	-	5.9	7.8	1.4
	75 歲以上	19	1.4	40,187	21.8	5.1	21.6	11.8	9.2	7.3	-	3.1	-	-	20.1	-
年齡 2*	45-54 歲	721	52.1	59,855	4.6	1.2	12.8	20.8	16.5	10.0	4.6	9.0	3.2	9.9	1.7	5.6
	55-64 歲	488	35.3	55,171	9.6	2.6	18.2	15.9	13.5	7.5	6.2	3.0	3.0	9.8	3.4	7.3
	65-74 歲	156	11.3	40,525	30.7	10.0	16.8	12.0	10.2	1.0	4.0	0.8	-	4.7	5.3	4.5
	75 歲以上	19	1.4	40,187	21.8	5.1	21.6	11.8	9.2	7.3	-	3.1	-	-	20.1	-
年齡 3*	45-64 歲	1,209	87.3	58,006	6.6	1.8	15.0	18.8	15.3	9.0	5.3	6.6	3.1	9.9	2.4	6.3
	65 歲以上	176	12.7	40,492	29.7	9.5	17.3	12.0	10.1	1.7	3.5	1.0	-	4.2	6.9	4.0
教育 程度 *	小學以下	36	2.6	36,786	31.6	15.9	21.1	11.0	6.4	-	-	4.3	-	2.0	7.7	-
	國(初)中	57	4.1	36,157	28.3	10.0	31.4	18.5	4.7	-	-	2.2	-	1.2	3.7	-
	高中職	310	22.5	45,606	15.6	4.8	24.1	18.8	11.8	4.7	5.3	1.2	1.0	3.8	5.9	3.0
	專科	274	19.9	51,136	7.0	2.1	18.3	27.6	16.5	6.9	4.1	2.4	0.3	6.4	1.3	7.2
	大學	428	31.0	60,487	4.9	1.3	11.6	16.5	19.1	13.2	6.1	6.8	4.4	9.1	1.7	5.2
	研究所以上	274	19.9	72,208	5.8	-	3.8	10.9	12.3	8.0	5.8	14.5	5.4	20.1	2.2	11.3
居住 行政 區	松山區	96	7.0	53,501	8.7	6.1	12.4	26.1	10.8	10.3	5.3	5.5	1.1	7.6	1.4	4.7
	信義區	104	7.5	55,841	11.0	1.4	16.5	12.7	10.7	13.5	8.2	-	3.5	9.3	4.6	8.5
	大安區	161	11.6	63,760	5.4	0.6	14.3	14.7	16.5	5.8	5.7	16.6	4.3	12.3	2.6	1.3
	中山區	120	8.7	53,175	13.5	1.1	20.5	17.1	10.8	4.8	7.6	-	1.7	11.8	1.1	10.0
	中正區	88	6.4	61,299	13.1	2.2	4.2	12.6	11.5	9.5	4.3	9.0	10.3	6.7	4.2	12.4
	大同區	76	5.5	51,216	8.6	6.2	17.5	18.5	18.7	6.5	1.3	7.0	2.6	4.1	4.4	4.7
	萬華區	106	7.6	51,727	6.3	5.7	21.4	27.4	6.8	4.7	3.8	1.7	2.5	9.5	5.5	4.7
	文山區	152	10.9	58,113	11.7	2.4	13.9	14.1	13.4	7.3	5.2	6.0	2.7	13.1	2.2	8.0
	南港區	65	4.7	52,620	11.6	2.9	14.2	20.2	20.1	11.3	4.2	1.6	-	8.9	-	5.0
	內湖區	152	11.0	57,900	7.6	1.1	12.5	17.4	18.0	9.0	5.6	9.1	-	9.4	3.8	6.5
	士林區	137	9.9	49,742	11.6	5.9	17.4	22.8	17.2	5.7	1.4	2.0	1.8	7.5	1.4	5.1
	北投區	129	9.3	55,518	7.9	0.6	17.3	15.5	19.9	11.4	6.1	6.2	2.9	5.4	4.1	2.7
居住 分區	士林/北投	266	19.2	52,534	9.8	3.3	17.4	19.3	18.5	8.5	3.7	4.0	2.4	6.5	2.7	4.0
	南港/內湖	217	15.6	56,251	8.8	1.6	13.0	18.3	18.6	9.7	5.2	6.9	-	9.2	2.7	6.1
	松山/信義	201	14.5	54,669	9.9	3.7	14.6	19.2	10.7	11.9	6.8	2.6	2.3	8.5	3.1	6.7
	中山/大同	196	14.1	52,407	11.6	3.0	19.3	17.6	13.9	5.4	5.1	2.7	2.1	8.9	2.3	7.9
	中正/萬華	194	14.0	55,915	9.4	4.1	13.6	20.7	8.9	6.9	4.1	5.0	6.0	8.2	4.9	8.2
	大安/文山	312	22.6	61,117	8.5	1.5	14.1	14.4	15.0	6.5	5.5	11.5	3.5	12.7	2.4	4.6
受僱 類型 *	員工	1,095	79.1	56,375	9.1	2.2	15.5	18.7	15.0	7.9	4.9	6.5	2.9	9.5	1.2	6.7
	自營工作者	289	20.9	53,661	11.3	4.9	14.3	15.2	13.2	8.7	5.6	3.6	2.0	8.1	9.7	3.3
退休 與否 *	有退休	203	14.6	41,656	31.7	6.9	15.6	11.6	13.3	2.8	2.9	0.9	-	5.1	5.7	3.5
	沒退休	1,182	85.4	58,257	5.8	2.0	15.2	19.0	14.8	9.0	5.4	6.8	3.2	9.9	2.5	6.4
婚姻 狀況 *	未婚/單身	351	25.4	49,884	9.1	3.2	23.5	23.9	10.1	8.2	3.1	5.4	2.8	3.5	2.9	4.4
	已婚/拒答	1,033	74.6	57,907	9.7	2.6	12.5	15.9	16.1	8.0	5.7	6.1	2.7	11.1	3.0	6.5
經濟 負擔 *	主要負擔者	845	61.0	59,656	6.5	2.6	14.8	15.7	15.9	7.0	6.0	7.5	3.4	11.8	3.0	5.8
	非主負擔者	540	39.0	49,828	14.4	3.0	16.1	21.4	12.6	9.7	3.5	3.3	1.6	5.1	2.9	6.2
退休 準備 *	無退休準備	293	21.2	46,781	13.8	6.7	23.0	16.5	10.6	3.7	2.6	5.5	2.3	3.1	6.2	6.0
	有退休準備	1,091	78.8	58,158	8.4	1.7	13.2	18.4	15.7	9.2	5.7	6.0	2.8	10.8	2.1	6.0

		B3_1.請問您目前工作一個月的薪水大約是多少？														
		總數			不到 28,590 元	28,590- 29,999 元	30,000- 39,999 元	40,000- 49,999 元	50,000- 59,999 元	60,000- 69,999 元	70,000- 79,999 元	80,000- 89,999 元	90,000- 99,999 元	10 萬元 以上	無固 定薪 資	不知 道/ 拒答
		個數	行%	平均	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		1,384	100	55,834	9.6	2.8	15.3	18.0	14.6	8.1	5.0	5.9	2.7	9.2	2.9	6.0
健康 狀況 *	健康好	1,065	76.9	56,628	8.8	2.2	15.4	18.5	15.0	8.5	5.3	6.2	2.2	10.1	2.5	5.4
	健康普通	234	16.9	54,761	12.4	3.9	13.1	16.9	14.1	8.8	5.1	4.3	5.6	6.9	2.6	6.3
	健康不好	85	6.1	47,562	11.0	6.7	20.5	14.0	11.2	1.1	1.7	7.1	1.5	3.2	9.5	12.5
照護 家人	有照護家人	360	26.0	56,986	9.2	1.6	14.1	18.6	15.3	8.3	4.6	5.9	2.2	10.6	4.7	5.0
	無照護家人	1,025	74.0	55,434	9.7	3.2	15.7	17.7	14.4	8.0	5.2	5.9	2.9	8.7	2.3	6.3
家人 照護 情形	主要照顧者	156	11.3	52,961	10.1	2.2	14.2	21.1	14.8	10.8	3.9	6.7	1.5	4.6	3.4	6.6
	輪流照顧者	93	6.7	58,754	8.9	1.7	13.7	18.8	16.8	9.0	1.6	3.8	4.3	14.4	4.0	2.8
	非照顧者	64	4.6	62,384	9.3	-	9.7	17.4	12.9	2.5	10.8	9.9	2.4	13.4	5.4	6.3
	外勞/照護員	47	3.4	59,588	6.8	1.3	20.6	11.3	16.8	6.0	4.3	1.8	-	19.4	9.7	1.9
	無照護家人	1,025	74.0	55,434	9.7	3.2	15.7	17.7	14.4	8.0	5.2	5.9	2.9	8.7	2.3	6.3
全職 兼職 *	全職	956	87.3	60,087	2.1	1.6	15.7	20.5	16.3	8.9	5.6	7.5	3.3	10.7	0.5	7.3
	兼職	139	12.7	30,759	57.2	6.6	14.2	6.1	6.3	0.6	-	-	-	0.8	5.9	2.3

註：本題使用 ANOVA 變異數分析與 F 檢定。

附表 13 臺北市 45 歲以上工作者-沒有從事全職工作的原因（複選題）

		B3-2.問您從事「兼職工作」，沒有選擇全職工作的主要原因是什麼？（不提示，可複選）									
		總數		喜歡兼 職工作 的型態	兼顧家 務/照顧 家裡	身體健 康/體能 因素	年齡較 大	職務特 性	找不到 全時/正 式工作	其他	不知道 /拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計	員工	138	100.0	33.1	31.8	13.1	10.5	8.7	6.2	4.5	1.9
性別	男性	42	30.2	36.1	14.9	3.7	18.4	11.7	15.6	9.7	1.9
	女性	96	69.8	31.7	39.2	17.2	7.0	7.3	2.2	2.2	1.9
年齡 1	45-49 歲	19	14.1	23.5	75.7	9.9	-	-	11.9	-	-
	50-54 歲	24	17.7	11.1	56.1	-	-	18.6	7.3	12.2	-
	55-59 歲	19	14.1	27.9	24.0	29.5	15.7	12.0	-	7.1	4.1
	60-64 歲	30	22.1	55.8	28.2	4.8	1.8	6.0	1.8	-	6.0
	65-69 歲	26	19.1	36.5	8.2	20.2	16.0	5.4	9.6	6.9	-
	70-74 歲	14	10.1	37.8	-	21.6	27.6	13.0	10.2	-	-
	75 歲以上	4	2.7	25.8	-	16.8	74.2	-	-	-	-
年齡 2	45-54 歲	44	31.8	16.6	64.8	4.4	-	10.3	9.3	6.8	-
	55-64 歲	50	36.2	44.9	26.6	14.4	7.2	8.3	1.1	2.8	5.3
	65-74 歲	40	29.3	36.9	5.4	20.7	20.0	8.0	9.8	4.5	-
	75 歲以上	4	2.7	25.8	-	16.8	74.2	-	-	-	-
年齡 3	45-64 歲	94	68.0	31.7	44.5	9.7	3.8	9.3	4.9	4.6	2.8
	65 歲以上	44	32.0	36.0	4.9	20.3	24.6	7.4	9.0	4.1	-
教育 程度	小學及以下	6	4.6	15.1	15.8	22.9	56.0	11.7	-	-	-
	國(初)中	17	12.2	34.4	30.1	10.4	11.0	-	18.6	13.6	3.2
	高中職	45	33.0	33.4	31.3	12.6	10.0	3.1	10.8	3.7	-
	專科	26	18.6	17.3	48.8	15.0	5.8	18.0	2.1	-	-
	大學	30	21.6	44.1	37.1	14.1	8.1	4.4	-	-	7.1
	研究所以上	14	10.0	43.9	-	8.0	4.1	28.0	-	16.0	-
居住 行政 區	松山區	14	10.5	36.5	27.6	11.4	12.0	-	-	12.5	-
	信義區	11	8.2	34.3	30.0	17.0	12.2	11.6	6.5	-	-
	大安區	13	9.3	29.9	15.9	35.7	-	8.4	-	-	10.1
	中山區	13	9.5	40.0	60.0	-	-	-	-	-	-
	中正區	9	6.5	45.4	54.6	-	-	-	-	-	-
	大同區	6	4.6	48.5	6.9	19.2	25.2	-	8.6	-	21.3
	萬華區	9	6.9	27.0	25.8	-	20.4	8.1	18.9	-	-
	文山區	15	11.2	40.6	37.2	4.4	15.3	19.3	4.4	8.4	-
	南港區	8	5.7	13.2	69.7	17.1	8.0	-	-	-	-
	內湖區	11	7.6	39.2	12.1	18.8	24.6	-	17.3	-	-
	士林區	17	12.5	31.7	22.8	22.0	8.5	9.5	17.6	9.8	-
	北投區	10	7.5	7.2	23.2	9.0	7.2	40.1	-	13.3	-
居住 分區	士林/北投	27	20.0	22.5	23.0	17.1	8.0	21.1	11.0	11.1	-
	南港/內湖	18	13.3	28.1	36.6	18.1	17.5	-	9.9	-	-
	松山/信義	26	18.7	35.6	28.6	13.9	12.1	5.1	2.9	7.0	-
	中山/大同	19	14.0	42.8	42.7	6.3	8.2	-	2.8	-	7.0
	中正/萬華	18	13.4	35.9	39.9	-	10.4	4.1	9.7	-	-
	大安/文山	28	20.5	35.8	27.5	18.6	8.3	14.3	2.4	4.6	4.6
退休 與否	有退休	56	41.0	43.7	5.3	21.4	16.3	7.9	6.7	3.2	-
	沒退休	81	59.0	25.7	50.2	7.4	6.4	9.2	5.9	5.4	3.3
婚姻 狀況	未婚/單身	32	23.1	30.2	25.0	13.7	14.4	8.2	7.7	9.4	1.7
	已婚/拒答	106	76.9	33.9	33.8	13.0	9.3	8.8	5.8	3.0	2.0
經濟 負擔	主要負擔者	59	42.7	23.6	31.0	13.6	15.1	12.7	11.9	5.9	-
	非主負擔者	79	57.3	40.1	32.4	12.8	7.0	5.6	2.0	3.4	3.4
退休 準備	無退休準備	43	31.5	36.7	16.7	15.4	18.7	1.7	13.3	9.2	1.9
	有退休準備	94	68.5	31.4	38.8	12.1	6.7	11.8	3.0	2.3	2.0

		B3-2.問您從事「兼職工作」，沒有選擇全職工作的主要原因是什麼？（不提示，可複選）									
		總數		喜歡兼 職工作 的型態	兼顧家 務/照顧 家裡	身體健 康/體能 因素	年齡較 大	職務特 性	找不到 全時/正 式工作	其他	不知道 /拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計	員工	138	100.0	33.1	31.8	13.1	10.5	8.7	6.2	4.5	1.9
健康 狀況	健康好	102	73.8	30.0	33.7	13.8	10.1	10.8	4.9	6.1	2.6
	健康普通	24	17.4	38.5	28.4	11.2	14.6	3.9	3.5	-	-
	健康不好	12	8.7	47.8	23.1	11.5	5.6	-	23.1	-	-
照護 家人	有照護家人	39	28.3	28.1	47.2	3.1	13.9	11.3	5.8	2.5	-
	無照護家人	99	71.7	35.0	25.8	17.1	9.1	7.6	6.4	5.2	2.7
家人 照護 情形	主要照顧者	17	12.1	13.0	52.4	-	19.9	21.1	4.3	5.9	-
	輪流照顧者	11	8.0	44.4	42.4	-	5.1	8.1	-	-	-
	非照顧者	6	4.5	21.1	78.9	-	-	-	-	-	-
	外勞/照護員	5	3.6	51.3	-	24.7	31.0	-	31.3	-	-
	無照護家人	99	71.7	35.0	25.8	17.1	9.1	7.6	6.4	5.2	2.7

附表 14 臺北市 45 歲以上工作者-工作滿意度

		B4.請問您對目前的工作滿不滿意？								
		總數		滿意度	非常滿意	還算滿意	不滿意度	不太滿意	非常 不滿意	未表態
		個數	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		1,519	100.0	84.4	21.6	62.8	11.5	9.9	1.7	4.1
性別 *	男性	801	52.7	81.8	19.5	62.3	12.6	10.5	2.1	5.6
	女性	719	47.3	87.3	24.1	63.2	10.4	9.2	1.2	2.3
年齡 1*	45-49 歲	424	27.9	86.9	19.4	67.5	10.2	8.5	1.7	2.9
	50-54 歲	350	23.1	83.2	18.8	64.4	14.2	13.5	0.7	2.6
	55-59 歲	305	20.1	83.8	18.6	65.2	11.0	9.0	2.0	5.2
	60-64 歲	218	14.4	85.9	28.5	57.5	10.6	8.5	2.2	3.4
	65-69 歲	121	8.0	85.2	25.0	60.2	9.7	8.2	1.4	5.1
	70-74 歲	65	4.3	77.3	32.2	45.1	12.3	9.5	2.8	10.4
	75 歲以上	34	2.3	72.0	29.9	42.1	16.6	14.4	2.2	11.4
年齡 2*	45-54 歲	775	51.0	85.2	19.1	66.1	12.0	10.7	1.3	2.7
	55-64 歲	524	34.5	84.7	22.7	62.0	10.8	8.8	2.1	4.5
	65-74 歲	187	12.3	82.4	27.6	54.9	10.6	8.7	1.9	7.0
	75 歲以上	34	2.3	72.0	29.9	42.1	16.6	14.4	2.2	11.4
年齡 3*	45-64 歲	1,298	85.4	85.0	20.6	64.4	11.5	9.9	1.6	3.4
	65 歲以上	221	14.6	80.8	27.9	52.9	11.5	9.6	2.0	7.7
教育 程度 *	小學及以下	43	2.8	72.6	25.9	46.7	14.6	11.4	3.2	12.8
	國(初)中	61	4.0	76.4	27.1	49.4	11.0	6.7	4.4	12.5
	高中職	341	22.5	83.3	21.0	62.3	13.8	11.6	2.2	2.9
	專科	310	20.5	82.6	17.3	65.3	14.0	12.3	1.7	3.4
	大學	461	30.5	85.9	21.9	64.1	10.8	9.7	1.1	3.3
	研究所以上	297	19.6	88.6	23.8	64.7	7.4	6.2	1.2	4.0
居住 行政 區	松山區	103	6.8	83.9	33.9	50.0	10.3	6.7	3.6	5.8
	信義區	117	7.7	82.6	20.3	62.3	13.0	11.0	2.1	4.4
	大安區	174	11.5	87.5	23.9	63.6	8.2	7.4	0.7	4.4
	中山區	136	9.0	89.7	24.2	65.5	8.4	8.4	-	1.9
	中正區	98	6.5	83.4	27.1	56.2	12.1	12.1	-	4.5
	大同區	87	5.7	86.4	19.0	67.4	10.6	7.8	2.8	3.0
	萬華區	118	7.7	72.9	14.3	58.6	23.9	19.2	4.7	3.2
	文山區	161	10.6	80.7	14.9	65.9	14.1	13.4	0.8	5.1
	南港區	73	4.8	87.2	33.5	53.7	9.9	7.1	2.8	2.9
	內湖區	162	10.6	88.5	24.5	64.0	8.3	7.0	1.4	3.2
	士林區	152	10.0	85.4	18.9	66.5	10.0	7.2	2.9	4.6
居住 分區	北投區	139	9.1	83.4	13.6	69.8	11.5	11.5	-	5.1
	士林/北投	291	19.1	84.4	16.4	68.1	10.7	9.2	1.5	4.8
	南港/內湖	234	15.4	88.1	27.3	60.8	8.8	7.0	1.8	3.1
	松山/信義	220	14.5	83.2	26.7	56.5	11.7	9.0	2.8	5.0
	中山/大同	223	14.7	88.4	22.2	66.2	9.3	8.2	1.1	2.3
	中正/萬華	216	14.2	77.7	20.1	57.5	18.6	16.0	2.6	3.8
	大安/文山	335	22.1	84.2	19.6	64.7	11.0	10.3	0.7	4.7
受僱 類型	員工	1,095	72.1	85.6	20.5	65.1	10.7	9.2	1.5	3.7
	雇主	129	8.5	84.8	34.7	50.1	11.3	10.1	1.1	3.9
	自營工作者	289	19.0	80.2	20.3	59.9	14.2	11.8	2.4	5.6
	無酬家屬工 作者	6	0.4	55.4	13.8	41.6	44.6	44.6	-	-
退休 與否	有退休	237	15.6	86.0	33.6	52.4	8.8	7.0	1.8	5.2
	沒退休	1,283	84.4	84.1	19.4	64.7	12.0	10.4	1.6	3.8
婚姻 狀況	未婚/單身	365	24.0	80.5	22.1	58.4	14.6	12.3	2.2	5.0
	已婚/拒答	1,155	76.0	85.6	21.5	64.1	10.6	9.1	1.5	3.8

		B4.請問您對目前的工作滿不滿意？								
		總數		滿意度	非常滿意	還算滿意	不滿意度	不太滿意	非常 不滿意	未表態
		個數	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		1,519	100.0	84.4	21.6	62.8	11.5	9.9	1.7	4.1
經濟 負擔 *	主要負擔者	932	61.3	82.3	19.7	62.7	13.3	11.1	2.2	4.4
	非主負擔者	588	38.7	87.7	24.8	62.9	8.8	8.0	0.7	3.6
退休 準備	無退休準備	328	21.6	76.1	18.1	57.9	15.3	12.4	2.9	8.6
	有退休準備	1,192	78.4	86.7	22.6	64.1	10.5	9.2	1.3	2.8
健康 狀況 *	健康好	1,185	78.0	87.0	23.6	63.4	9.3	8.0	1.3	3.8
	健康普通	245	16.1	79.3	15.1	64.2	15.8	13.5	2.3	4.9
	健康不好	89	5.8	64.5	13.8	50.7	30.1	25.3	4.9	5.3
照護 家人 *	有照護家人	395	26.0	78.4	21.1	57.2	17.2	16.0	1.3	4.4
	無照護家人	1,125	74.0	86.5	21.8	64.7	9.5	7.7	1.8	3.9
家人 照護 情形 a	主要照顧者	168	11.0	71.2	16.4	54.9	22.7	20.5	2.2	6.0
	輪流照顧者	108	7.1	87.4	32.2	55.1	9.4	8.8	0.7	3.2
	非照顧者	69	4.5	79.6	17.4	62.2	16.9	16.9	-	3.5
	外勞/照護員	50	3.3	81.0	18.0	63.0	16.1	15.0	1.1	2.9
	無照護家人	1,125	74.0	86.5	21.8	64.7	9.5	7.7	1.8	3.9
全職 兼職	全職	956	87.3	86.4	19.4	67.0	10.2	8.9	1.2	3.4
	兼職	139	12.7	80.4	28.5	51.8	14.4	10.7	3.7	5.3

附表 15 臺北市 45 歲以上工作者-是否做過超過 3 個月以上的有酬工作或無酬家屬工作

		B5.在目前這份工作前，請問您有沒有做過 3 個月以上的有薪水工作或幫忙家裡做生意、沒有領薪水的工作？			
		總數		有	沒有
		個數	行%	列%	列%
總計		79	100.0	81.1	18.9
性別	男性	29	36.8	89.3	10.7
	女性	50	63.2	76.4	23.6
年齡 1	45-49 歲	42	53.6	82.8	17.2
	50-54 歲	10	13.1	85.8	14.2
	55-59 歲	10	12.9	93.4	6.6
	60-64 歲	11	13.9	80.1	19.9
	65-69 歲	2	3.1	26.8	73.2
	70-74 歲	2	2.6	29.5	70.5
	75 歲以上	1	0.8	100.0	-
年齡 2	45-54 歲	53	66.7	83.3	16.7
	55-64 歲	21	26.7	86.5	13.5
	65-74 歲	5	5.8	28.1	71.9
	75 歲以上	1	0.8	100.0	-
年齡 3	45-64 歲	74	93.4	84.3	15.7
	65 歲以上	5	6.6	36.9	63.1
教育 程度	小學及以下	1	1.7	45.5	54.5
	國(初)中	6	7.7	91.1	8.9
	高中職	15	18.9	78.9	21.1
	專科	19	24.3	77.4	22.6
	大學	24	30.9	74.9	25.1
	研究所以上	13	16.5	100.0	-
居住 行政 區	松山區	4	4.4	100.0	-
	信義區	8	10.1	90.7	9.3
	大安區	11	13.8	90.5	9.5
	中山區	11	14.5	75.0	25.0
	中正區	3	3.4	100.0	-
	大同區	2	2.4	-	100.0
	萬華區	4	5.3	81.9	18.1
	文山區	6	7.4	83.2	16.8
	南港區	4	5.6	50.0	50.0
	內湖區	12	14.6	80.7	19.3
	士林區	9	11.0	91.5	8.5
	北投區	6	7.6	75.5	24.5
居住 分區	士林/北投	15	18.5	85.0	15.0
	南港/內湖	16	20.2	72.1	27.9
	松山/信義	11	14.5	93.6	6.4
	中山/大同	13	16.8	64.5	35.5
	中正/萬華	7	8.7	88.9	11.1
	大安/文山	17	21.2	87.9	12.1
受僱 類型	員工	70	88.3	78.7	21.3
	自營工作者	9	11.7	100.0	-
婚姻 狀況	未婚/單身	24	30.4	82.1	17.9
	已婚/拒答	55	69.6	80.7	19.3
經濟 負擔	主要負擔者	42	53.2	91.8	8.2
	非主負擔者	37	46.8	69.0	31.0
退休 準備	無退休準備	22	27.8	80.6	19.4
	有退休準備	57	72.2	81.4	18.6

		B5.在目前這份工作前，請問您有沒有做過3個月以上的有薪水工作或幫忙家裡做生意、沒有領薪水的工作？			
		總數		有	沒有
		個數	行%	列%	列%
總計		79	100.0	81.1	18.9
健康狀況	健康好	55	69.6	74.7	25.3
	健康普通	14	17.7	100.0	-
	健康不好	10	12.7	90.2	9.8
照護家人	有照護家人	21	27.0	81.5	18.5
	無照護家人	58	73.0	81.0	19.0
家人照護情形	主要照顧者	11	14.4	84.8	15.2
	輪流照顧者	4	4.9	100.0	-
	非照顧者	6	7.7	63.2	36.8
	無照護家人	58	73.0	81.0	19.0
全職兼職	全職	48	68.4	84.5	15.5
	兼職	22	31.6	65.9	34.1

附表 16 臺北市 45 歲以上工作者-離開前次工作場所的原因（複選題）

		B6.請問您離開上次的工作場所的主要原因是什麼？（不提示，可複選）						
		總數		對之前的工 作不滿意/勞 動條件不佳	非自願/被迫 轉工	個人生涯規 劃/做自己想 做的事情	家庭因素/ 照顧家人	身體/心理健 康因素/體能 無法負荷
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		64	100.0	36.0	35.3	15.3	9.3	4.1
性別	男性	26	40.5	38.3	36.3	25.4	-	-
	女性	38	59.5	34.4	34.6	8.5	15.7	6.9
年齡 1	45-49 歲	35	54.7	43.7	21.9	20.5	8.2	5.7
	50-54 歲	9	13.8	18.9	81.1	-	-	-
	55-59 歲	10	14.8	27.9	39.3	10.6	22.2	-
	60-64 歲	9	13.7	38.9	38.2	11.2	11.7	-
	65-69 歲	1	1.0	-	100.0	-	-	-
	70-74 歲	1	1.0	-	-	-	-	100.0
	75 歲以上	1	1.0	-	-	100.0	-	-
年齡 2	45-54 歲	44	68.5	38.7	33.9	16.3	6.5	4.6
	55-64 歲	18	28.5	33.2	38.7	10.9	17.1	-
	65-74 歲	1	2.0	-	51.7	-	-	48.3
	75 歲以上	1	1.0	-	-	100.0	-	-
年齡 3	45-64 歲	62	97.0	37.1	35.3	14.7	9.6	3.2
	65 歲以上	2	3.0	-	34.4	33.5	-	32.1
教育 程度	小學及以下	1	1.0	-	-	-	-	100.0
	國(初)中	6	8.6	41.5	46.9	11.6	-	-
	高中職	12	18.4	18.9	25.7	22.5	32.9	-
	專科	15	23.1	54.8	38.3	6.8	-	-
	大學	18	28.5	34.6	41.8	12.2	11.5	-
	研究所以上	13	20.3	31.4	28.0	25.2	-	15.4
居住 行政 區	松山區	4	5.5	35.9	34.9	-	29.2	-
	信義區	7	11.3	12.3	31.7	40.7	15.2	-
	大安區	10	15.4	47.0	53.0	-	-	-
	中山區	9	13.4	33.3	33.3	-	33.3	-
	中正區	3	4.2	100.0	-	-	-	-
	萬華區	3	5.3	40.6	59.4	-	-	-
	文山區	5	7.6	-	38.4	40.9	20.7	-
	南港區	2	3.5	100.0	-	-	-	-
	內湖區	9	14.5	13.3	34.2	52.5	-	-
	士林區	8	12.4	74.5	17.7	-	-	7.8
	北投區	5	7.1	-	55.6	-	-	44.4
居住 分區	士林/北投	12	19.4	47.4	31.5	-	-	21.1
	南港/內湖	12	18.0	30.1	27.6	42.4	-	-
	松山/信義	11	16.7	20.1	32.8	27.4	19.8	-
	中山/大同	9	13.4	33.3	33.3	-	33.3	-
	中正/萬華	6	9.5	66.6	33.4	-	-	-
	大安/文山	15	23.0	31.4	48.2	13.5	6.9	-
受僱 類型	員工	55	85.6	42.0	34.0	13.0	10.9	-
	自營工作者	9	14.4	-	42.7	28.8	-	28.5
婚姻 狀況	未婚/單身	20	30.8	53.5	46.5	-	-	-
	已婚/拒答	44	69.2	28.2	30.3	22.1	13.5	5.9
經濟 負擔	主要負擔者	39	60.2	38.8	37.8	18.0	5.5	-
	非主要負擔者	26	39.8	31.7	31.5	11.2	15.2	10.3
退休 準備	無退休準備	18	27.6	39.3	44.5	16.2	-	-
	有退休準備	46	72.4	34.7	31.8	15.0	12.9	5.7

		B6.請問您離開上次的工作場所的主要原因是什麼？（不提示，可複選）						
		總數		對之前的工作 不滿意/勞動 條件不佳	非自願/被迫 轉工	個人生涯規 劃/做自己想 做的事情	家庭因素/ 照顧家人	身體/心理健 康因素/體能 無法負荷
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		64	100.0	36.0	35.3	15.3	9.3	4.1
健康 狀況	健康好	41	64.1	31.0	32.4	18.3	11.9	6.4
	健康普通	14	21.8	31.2	44.6	16.4	7.8	-
	健康不好	9	14.1	65.9	34.1	-	-	-
照護 家人	有照護家人	17	27.1	35.4	34.4	12.8	5.9	11.6
	無照護家人	47	72.9	36.2	35.6	16.2	10.6	1.3
家人 照護 情形	主要照顧者	10	15.0	35.9	43.2	-	-	20.9
	輪流照顧者	4	6.1	-	16.9	56.8	26.3	-
	非照顧者	4	6.0	70.0	30.0	-	-	-
	無照護家人	47	72.9	36.2	35.6	16.2	10.6	1.3
全職 兼職	全職	40	73.5	41.6	39.7	16.1	2.5	-
	兼職	15	26.5	43.2	18.1	4.4	34.3	-

附表 17 臺北市 45 歲以上工作者-最近一次找工作遭遇的困難（複選題）

		B7.請問您最近一次找工作時，有沒有遇到哪些困難或問題？（不提示，可複選）									
		總數		沒有遭遇困難	年齡限制	待遇不符期望	無法取得面試機會	專長技能不符/專業能力不足	語言限制	體能不符合	不知道/拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		64	100.0	66.2	28.6	6.6	5.7	4.2	4.2	3.6	1.0
性別	男性	26	40.5	56.0	44.0	16.3	14.1	-	-	8.9	-
	女性	38	59.5	73.2	18.1	-	-	7.0	7.0	-	1.7
年齡 1	45-49 歲	35	54.7	65.8	26.6	6.5	-	7.6	7.6	6.6	-
	50-54 歲	9	13.8	50.6	49.4	21.9	27.5	-	-	-	-
	55-59 歲	10	14.8	87.3	12.7	-	12.7	-	-	-	-
	60-64 歲	9	13.7	61.1	38.9	-	-	-	-	-	-
	65-69 歲	1	1.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	70-74 歲	1	1.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	75 歲以上	1	1.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-
年齡 2	45-54 歲	44	68.5	62.7	31.2	9.6	5.6	6.1	6.1	5.2	-
	55-64 歲	18	28.5	74.7	25.3	-	6.6	-	-	-	-
	65-74 歲	1	2.0	48.3	-	-	-	-	-	-	51.7
	75 歲以上	1	1.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-
年齡 3	45-64 歲	62	97.0	66.2	29.4	6.8	5.9	4.3	4.3	3.7	-
	65 歲以上	2	3.0	65.6	-	-	-	-	-	-	34.4
教育程度	小學及以下	1	1.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	國(初)中	6	8.6	58.5	41.5	-	-	-	-	41.5	-
	高中職	12	18.4	94.4	-	-	-	-	-	-	5.6
	專科	15	23.1	50.0	32.0	13.1	-	18.0	18.0	-	-
	大學	18	28.5	77.6	22.4	-	-	-	-	-	-
	研究所以上	13	20.3	44.9	55.1	17.6	28.0	-	-	-	-
居住行政區	松山區	4	5.5	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	信義區	7	11.3	55.8	44.2	31.8	-	-	-	-	-
	大安區	10	15.4	33.9	66.1	-	24.7	-	-	-	-
	中山區	9	13.4	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	中正區	3	4.2	-	-	-	-	100.0	100.0	-	-
	萬華區	3	5.3	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	文山區	5	7.6	61.6	24.8	-	24.8	-	-	-	13.6
	南港區	2	3.5	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	內湖區	9	14.5	65.8	34.2	20.9	-	-	-	-	-
	士林區	8	12.4	46.7	53.3	-	-	-	-	29.0	-
	北投區	5	7.1	100.0	-	-	-	-	-	-	-
居住分區	士林/北投	12	19.4	66.1	33.9	-	-	-	-	18.5	-
	南港/內湖	12	18.0	72.4	27.6	16.9	-	-	-	-	-
	松山/信義	11	16.7	70.3	29.7	21.4	-	-	-	-	-
	中山/大同	9	13.4	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	中正/萬華	6	9.5	56.2	-	-	-	43.8	43.8	-	-
	大安/文山	15	23.0	43.0	52.5	-	24.8	-	-	-	4.5
受僱類型	員工	55	85.6	65.6	28.3	7.7	6.6	4.9	4.9	4.2	1.2
	自營工作者	9	14.4	69.7	30.3	-	-	-	-	-	-
婚姻狀況	未婚/單身	20	30.8	75.1	24.9	-	-	-	-	-	-
	已婚/拒答	44	69.2	62.3	30.2	9.5	8.2	6.0	6.0	5.2	1.5
經濟負擔	主要負擔者	39	60.2	61.4	36.8	11.0	9.4	-	-	6.0	1.7
	非主負擔者	26	39.8	73.5	16.0	-	-	10.5	10.5	-	-
退休準備	無退休準備	18	27.6	82.2	17.8	11.0	6.8	-	-	-	-
	有退休準備	46	72.4	60.1	32.7	4.9	5.3	5.8	5.8	5.0	1.4

		B7.請問您最近一次找工作時，有沒有遇到哪些困難或問題？（不提示，可複選）									
		總數		沒有遭遇困難	年齡限制	待遇不符期望	無法取得面試機會	專長技能不符/ 專業能力不足	語言限制	體能不符合	不知道/拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		64	100.0	66.2	28.6	6.6	5.7	4.2	4.2	3.6	1.0
健康狀況	健康好	41	64.1	75.5	24.5	-	8.9	-	-	5.6	-
	健康普通	14	21.8	39.7	36.4	16.4	-	19.2	19.2	-	4.7
	健康不好	9	14.1	65.0	35.0	21.4	-	-	-	-	-
照護家人	有照護家人	17	27.1	73.7	7.1	-	-	15.4	15.4	-	3.8
	無照護家人	47	72.9	63.5	36.5	9.1	7.8	-	-	4.9	-
家人照護情形	主要照顧者	10	15.0	87.2	12.8	-	-	-	-	-	-
	輪流照顧者	4	6.1	83.1	-	-	-	-	-	-	16.9
	非照顧者	4	6.0	30.0	-	-	-	70.0	70.0	-	-
	無照護家人	47	72.9	63.5	36.5	9.1	7.8	-	-	4.9	-
全職	全職	40	73.5	68.8	29.6	10.5	9.0	-	-	-	1.6
兼職	兼職	15	26.5	56.8	24.7	-	-	18.4	18.4	15.8	-

附表 18 臺北市 45 歲以上工作者-預計退離職場年齡

		B8.請問您打算工作到幾歲就退休，不再工作？										
		總數			50-54 歲	55-59 歲	60-64 歲	65-69 歲	70 歲以上	做到不能做為止	還沒決定/沒有想過	視未來狀況決定
		個數	列%	平均	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		1,519	100.0	64	1.4	4.5	15.8	32.7	8.2	14.6	16.4	6.5
性別*	男性	801	52.7	65	1.4	2.9	14.7	34.9	10.9	14.1	15.6	5.5
	女性	719	47.3	63	1.5	6.3	17.1	30.1	5.1	15.1	17.2	7.5
年齡 1	45-49 歲	424	27.9	63	3.2	6.2	17.7	34.2	5.7	7.3	22.2	3.5
	50-54 歲	350	23.1	62	2.3	10.0	20.3	28.6	4.0	10.5	17.4	6.9
	55-59 歲	305	20.1	64	-	2.4	25.8	37.5	3.6	11.6	11.5	7.5
	60-64 歲	218	14.4	66	-	-	7.2	51.0	7.0	17.9	11.3	5.5
	65-69 歲	121	8.0	69	-	-	-	20.6	25.9	31.1	14.1	8.3
	70-74 歲	65	4.3	73	-	-	-	-	31.7	30.8	20.9	16.6
	75 歲以上	34	2.3	75	-	-	-	-	21.2	61.2	7.6	9.9
年齡 2*	45-54 歲	775	51.0	63	2.8	7.9	18.9	31.7	4.9	8.8	20.0	5.0
	55-64 歲	524	34.5	64	-	1.4	18.1	43.1	5.1	14.2	11.5	6.6
	65-74 歲	187	12.3	70	-	-	-	13.4	28.0	31.0	16.5	11.2
	75 歲以上	34	2.3	75	-	-	-	-	21.2	61.2	7.6	9.9
年齡 3*	45-64 歲	1,298	85.4	63	1.7	5.3	18.5	36.3	5.0	11.0	16.6	5.7
	65 歲以上	221	14.6	71	-	-	-	11.3	26.9	35.7	15.1	11.0
教育程度*	小學及以下	43	2.8	70	-	3.6	-	8.1	27.1	46.9	10.5	3.8
	國(初)中	61	4.0	66	-	-	3.2	27.4	3.2	35.5	22.1	8.6
	高中職	341	22.5	65	1.6	1.6	14.5	29.5	10.3	19.0	14.7	8.9
	專科	310	20.5	63	1.8	7.1	18.3	33.8	5.4	13.0	13.6	7.0
	大學	461	30.5	64	0.9	4.8	15.2	38.9	6.6	10.8	18.0	4.8
	研究所以上	297	19.6	63	2.2	6.0	21.0	29.8	9.6	7.6	18.1	5.7
居住行政區	松山區	103	6.8	65	-	1.6	15.6	35.1	7.3	18.5	19.7	2.3
	信義區	117	7.7	65	-	3.5	14.0	23.8	10.5	12.9	26.7	8.6
	大安區	174	11.5	65	-	3.1	12.9	36.8	9.5	10.8	23.6	3.3
	中山區	136	9.0	64	1.5	3.6	19.9	31.9	6.3	14.8	12.5	9.5
	中正區	98	6.5	64	-	7.0	21.1	33.4	8.0	17.5	8.2	4.7
	大同區	87	5.7	64	1.0	6.1	13.2	31.6	9.4	14.6	19.9	4.2
	萬華區	118	7.7	64	5.4	3.5	12.9	30.5	12.0	14.6	15.8	5.3
	文山區	161	10.6	64	1.1	7.8	19.3	32.7	7.5	14.2	11.8	5.6
	南港區	73	4.8	64	2.7	5.3	15.8	30.7	3.6	20.3	13.3	8.3
	內湖區	162	10.6	64	3.0	3.8	15.5	33.9	9.5	11.5	11.5	11.3
	士林區	152	10.0	64	1.1	4.4	12.5	29.7	10.5	16.4	15.1	10.2
	北投區	139	9.1	63	1.4	5.1	17.7	38.6	2.2	14.4	17.9	2.6
居住分區	士林/北投	291	19.1	64	1.3	4.8	15.0	33.9	6.6	15.5	16.5	6.6
	南港/內湖	234	15.4	64	2.9	4.3	15.6	32.9	7.7	14.3	12.0	10.4
	松山/信義	220	14.5	65	-	2.6	14.8	29.1	9.0	15.5	23.4	5.7
	中山/大同	223	14.7	64	1.3	4.6	17.3	31.8	7.5	14.7	15.4	7.4
	中正/萬華	216	14.2	64	3.0	5.1	16.6	31.8	10.2	15.9	12.4	5.0
	大安/文山	335	22.1	64	0.5	5.4	16.0	34.8	8.5	12.4	17.9	4.4
受僱類型	員工	1,095	72.1	64	1.5	5.4	18.3	36.2	6.4	10.7	15.7	5.8
	雇主	129	8.5	65	2.6	4.3	11.2	18.7	14.6	22.1	19.4	7.1
	自營工作者	289	19.0	66	0.6	1.4	8.6	26.2	12.0	25.5	17.8	8.0
	無酬家屬工作者	6	0.4	61	-	-	20.9	-	-	28.0	9.3	41.8
退休與否*	有退休	237	15.6	69	-	1.3	5.3	13.2	22.3	32.4	13.4	12.0
	沒退休	1,283	84.4	64	1.7	5.1	17.8	36.2	5.6	11.3	16.9	5.4

		B8.請問您打算工作到幾歲就退休，不再工作？										
		總數			50-54 歲	55-59 歲	60-64 歲	65-69 歲	70 歲以上	做到不能做為止	還沒決定/沒有想過	視未來狀況決定
		個數	列%	平均	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		1,519	100.0	64	1.4	4.5	15.8	32.7	8.2	14.6	16.4	6.5
婚姻狀況	未婚/單身	365	24.0	64	1.5	3.0	12.8	33.4	6.4	15.3	19.4	8.3
	已婚/拒答	1,155	76.0	64	1.4	5.0	16.8	32.4	8.7	14.3	15.4	5.9
經濟負擔	主要負擔者	932	61.3	64	1.5	3.6	15.7	34.4	8.7	13.8	16.7	5.6
	非主要負擔者	588	38.7	64	1.3	6.0	16.1	29.9	7.4	15.7	15.8	7.8
退休準備	無退休準備	328	21.6	65	1.2	1.8	9.2	28.0	8.1	22.5	20.6	8.6
	有退休準備	1,192	78.4	64	1.5	5.3	17.7	33.9	8.2	12.4	15.2	5.9
健康狀況	健康好	1,185	78.0	64	1.3	4.1	16.0	33.1	8.1	14.4	17.3	5.8
	健康普通	245	16.1	64	1.7	4.9	18.2	34.7	7.7	13.8	12.0	7.0
	健康不好	89	5.8	64	2.7	9.1	6.7	21.7	10.9	18.3	16.5	14.1
照護家人	有照護家人	395	26.0	65	0.9	5.5	15.6	32.6	11.7	14.3	13.3	6.1
	無照護家人	1,125	74.0	64	1.6	4.2	15.9	32.7	7.0	14.6	17.4	6.6
家人照護情形	主要照顧者	168	11.0	65	1.0	4.1	11.5	36.0	12.7	12.9	14.7	7.2
	輪流照顧者	108	7.1	65	-	-	21.0	32.8	10.5	15.0	15.6	5.1
	非照顧者	69	4.5	63	2.8	13.9	20.6	28.8	8.0	10.1	8.6	7.2
	外勞/照護員	50	3.3	65	-	10.6	10.9	26.2	15.6	23.7	10.0	3.0
	無照護家人	1,125	74.0	64	1.6	4.2	15.9	32.7	7.0	14.6	17.4	6.6
全職兼職	全職	956	87.3	64	1.7	5.4	19.1	39.3	5.8	9.1	15.3	4.3
	兼職	139	12.7	64	-	5.4	12.2	14.9	10.8	22.0	18.4	16.2
每月平均薪資	不到 28,590 元	132	9.6	64	-	3.7	9.9	13.4	7.3	29.4	23.9	12.3
	28,590-29,999 元	38	2.8	69	-	-	4.8	18.0	23.4	19.9	19.1	15.0
	30,000-39,999 元	212	15.3	65	.8	1.7	6.8	38.4	8.2	20.5	15.4	8.2
	40,000-49,999 元	249	18.0	64	2.1	4.9	21.2	33.0	8.5	9.3	17.4	3.6
	50,000-59,999 元	202	14.6	65	-	3.3	17.7	40.9	7.3	9.4	16.0	5.4
	60,000-69,999 元	112	8.1	63	3.1	7.7	17.7	44.2	4.5	10.2	10.0	2.6
	70,000-79,999 元	70	5.0	62	-	12.9	30.5	26.0	5.0	7.2	12.4	6.0
	80,000-89,999 元	82	5.9	63	2.7	6.2	22.6	37.8	7.4	5.3	16.5	1.5
	90,000-99,999 元	38	2.7	64	5.5	3.1	4.7	55.6	6.1	15.1	9.9	-
	10 萬元以上	127	9.2	63	2.9	6.1	26.2	35.9	8.6	6.5	10.9	2.9
	無固定薪資	41	2.9	67	-	-	2.8	14.5	11.4	51.2	10.6	9.6
	不知道/拒答	83	6.0	63	-	5.2	13.6	36.6	1.3	4.0	25.2	14.0

註：本題使用 ANOVA 變異數分析與 F 檢定。

附表 19 臺北市 45 歲以上工作者-考慮提早退休的原因(複選題)

		B9.請問您考慮提早退休的原因有哪些？（不提示，可複選）											
		總數		個人生涯規劃 /做自己想做的事情	身體/ 心理健康因素 /體能無法負荷	已達可 退休年齡，非 提早退休	賺的錢 已足夠	對目前的 工作環境或 狀況不滿意	非自願 退休/ 被迫轉工	照顧家 人	覺得能力可能 無法因應未來的 工作	家庭負擔減輕	不知道 /拒答
		個數	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		331	100.0	38.6	26.7	14.1	12.0	6.0	2.8	2.3	1.9	0.9	2.3
性別	男性	152	46.0	38.8	18.4	21.6	17.7	2.5	1.6	2.9	2.8	-	1.7
	女性	179	54.0	38.5	33.8	7.6	7.1	9.0	3.8	1.8	1.1	1.7	2.8
年齡 1	45-49 歲	115	34.8	40.2	18.9	9.7	23.9	2.3	2.3	3.8	4.1	1.5	5.8
	50-54 歲	114	34.5	45.5	33.0	8.6	5.6	6.6	2.9	1.7	1.4	1.1	-
	55-59 歲	86	26.0	30.6	30.8	22.2	5.2	8.9	2.2	1.5	-	-	1.2
	60-64 歲	16	4.8	21.8	16.3	40.7	7.8	12.7	8.4	-	-	-	-
年齡 2	45-54 歲	229	69.2	42.8	25.9	9.1	14.8	4.5	2.6	2.8	2.7	1.3	2.9
	55-64 歲	102	30.8	29.2	28.6	25.1	5.6	9.5	3.2	1.2	-	-	1.0
教育 程度	小學及以下	2	0.5	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	國(初)中	2	0.6	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	高中職	60	18.2	24.2	29.3	11.3	9.0	7.0	4.3	-	-	2.2	12.8
	專科	84	25.5	30.5	19.3	29.4	8.5	11.8	-	3.9	-	-	-
	大學	96	29.1	42.6	37.8	7.0	21.8	2.8	1.6	-	-	1.8	-
	研究所以上	87	26.2	51.9	21.0	9.4	7.0	3.6	6.0	2.8	7.2	-	-
居住 行政 區	松山區	18	5.4	26.7	14.3	23.1	19.4	23.4	-	-	-	-	-
	信義區	20	6.2	33.6	54.6	17.6	-	6.4	-	-	-	-	-
	大安區	28	8.4	45.5	24.4	21.4	8.8	-	-	-	-	-	-
	中山區	34	10.3	30.7	29.8	15.2	8.4	10.9	11.2	-	-	-	-
	中正區	28	8.3	32.2	18.2	12.0	18.2	9.7	9.7	-	-	-	-
	大同區	18	5.3	34.4	34.1	16.9	12.5	4.9	8.7	-	-	-	-
	萬華區	26	7.7	14.5	41.4	16.3	9.5	16.1	-	-	-	-	7.9
	文山區	45	13.7	48.2	26.9	10.4	12.2	6.6	-	-	3.4	6.7	2.2
	南港區	17	5.2	51.7	12.9	15.4	8.8	-	-	11.2	-	-	-
	內湖區	36	10.9	44.6	31.4	9.6	7.4	-	3.5	3.5	7.4	-	7.4
	士林區	27	8.3	48.7	28.4	8.4	18.5	-	-	-	-	-	-
	北投區	34	10.2	41.9	7.8	12.1	19.1	-	-	13.1	6.0	-	6.0
居住 分區	士林/北投	61	18.5	45.0	17.0	10.5	18.8	-	-	7.2	3.3	-	3.3
	南港/內湖	53	16.1	46.9	25.4	11.5	7.8	-	2.4	6.0	5.0	-	5.0
	松山/信義	38	11.6	30.4	35.9	20.2	9.0	14.3	-	-	-	-	-
	中山/大同	52	15.6	31.9	31.3	15.7	9.8	8.9	10.4	-	-	-	-
	中正/萬華	53	16.1	23.7	29.4	14.1	14.0	12.8	5.0	-	-	-	3.8
	大安/文山	73	22.1	47.2	25.9	14.5	10.9	4.1	-	-	2.1	4.2	1.4
受僱 類型	員工	276	83.4	41.3	25.1	13.7	9.6	6.9	3.1	2.0	2.3	1.1	2.8
	雇主	23	7.0	18.3	43.8	21.1	19.1	3.7	-	8.6	-	-	-
	自營工作者	30	9.2	31.5	25.5	12.5	28.2	-	2.2	-	-	-	-
	無酬家屬工 作者	1	0.4	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
退休 與否	有退休	16	4.8	42.7	37.3	-	11.6	8.3	-	-	-	-	-
	沒退休	315	95.2	38.4	26.2	14.8	12.0	5.9	2.9	2.4	2.0	1.0	2.4
婚姻 狀況	未婚/單身	63	19.0	33.4	23.3	13.0	21.1	3.9	4.3	3.1	-	-	1.6
	已婚/拒答	268	81.0	39.9	27.5	14.3	9.8	6.5	2.5	2.1	2.3	1.1	2.5
經濟 負擔	主要負擔者	194	58.5	40.9	24.1	14.8	15.2	5.9	1.3	2.2	2.2	0.7	1.9
	非主負擔者	137	41.5	35.5	30.5	13.0	7.4	6.1	4.9	2.4	1.5	1.3	2.9
退休 準備	無退休準備	40	12.1	32.1	28.1	33.7	5.3	5.1	2.1	4.9	-	3.2	-
	有退休準備	291	87.9	39.5	26.6	11.4	12.9	6.1	2.9	2.0	2.1	0.6	2.7

		B9.請問您考慮提早退休的原因有哪些？（不提示，可複選）											
		總數		個人生涯規劃/做自己想做的事情	身體/心理健康因素/體能無法負荷	已達可退休年齡，非提早退休	賺的錢已足夠	對目前的工作環境或狀況不滿意	非自願退休/被迫轉工	照顧家人	覺得能力可能無法因應未來的工作	家庭負擔減輕	不知道/拒答
				列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		331	100.0	38.6	26.7	14.1	12.0	6.0	2.8	2.3	1.9	0.9	2.3
健康狀況	健康好	254	76.7	43.8	22.3	15.7	11.6	3.9	2.6	3.0	2.5	-	2.6
	健康普通	61	18.3	22.0	35.6	8.4	16.8	12.2	4.6	-	-	2.1	1.7
	健康不好	16	5.0	20.7	63.1	9.9	-	15.3	-	-	-	10.8	-
照護家人	有照護家人	87	26.3	34.8	26.8	15.6	9.8	9.7	0.8	2.2	1.8	2.0	1.2
	無照護家人	244	73.7	40.0	26.7	13.5	12.7	4.7	3.5	2.3	1.9	0.5	2.7
家人照護情形	主要照顧者	28	8.4	23.2	19.5	24.2	17.6	9.5	2.4	-	-	-	3.6
	輪流照顧者	23	6.9	48.5	32.0	14.1	6.7	-	-	8.6	-	-	-
	非照顧者	26	7.7	42.7	18.7	7.5	8.3	16.8	-	-	6.1	-	-
	外勞/照護員	11	3.3	16.4	54.2	15.6	-	13.8	-	-	-	16.4	-
	無照護家人	244	73.7	40.0	26.7	13.5	12.7	4.7	3.5	2.3	1.9	0.5	2.7
全職兼職	全職	252	91.1	44.0	21.9	15.0	10.6	6.1	3.4	1.0	2.5	1.2	3.1
	兼職	25	8.9	14.0	57.8	-	-	15.1	-	13.1	-	-	-
退休年齡	50-54 歲	22	6.5	27.5	27.8	-	28.4	13.6	-	-	-	-	12.3
	55-59 歲	69	20.8	44.4	35.9	9.3	3.2	9.9	-	3.5	-	2.6	-
	60-64 歲	241	72.7	38.0	24.0	16.7	13.0	4.2	3.9	2.2	2.6	0.5	2.1

附表 20 臺北市 45 歲以上工作者-屆齡退休時會否考慮繼續工作

		B10.請問您年滿 65 歲屆齡退休時，會不會考慮繼續工作？										
		總數		會	一定會	可能會	不會	可能不會	一定不會	其他	還沒決定 /沒想過	視未來狀 況決定
		個數	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計	員工/未退休	932	100.0	43.6	16.1	27.5	29.8	15.7	14.2	26.6	9.3	17.2
性別	男性	463	49.7	43.9	17.9	26.0	30.2	17.1	13.1	25.9	9.4	16.5
	女性	469	50.3	43.3	14.4	28.9	29.5	14.3	15.2	27.2	9.3	17.9
年齡 1	45-49 歲	327	35.0	42.3	16.1	26.2	25.2	14.9	10.3	32.5	13.1	19.4
	50-54 歲	256	27.5	44.8	12.5	32.3	31.5	15.3	16.2	23.7	5.6	18.1
	55-59 歲	207	22.2	40.0	16.2	23.8	31.9	17.8	14.1	28.1	8.9	19.3
	60-64 歲	142	15.3	49.7	22.6	27.1	34.4	15.1	19.3	15.9	8.2	7.7
年齡 2	45-54 歲	583	62.6	43.4	14.6	28.9	28.0	15.0	12.9	28.6	9.8	18.8
	55-64 歲	349	37.4	44.0	18.8	25.1	32.9	16.7	16.2	23.1	8.6	14.6
年齡 3	45-64 歲	932	100.0	43.6	16.1	27.5	29.8	15.7	14.2	26.6	9.3	17.2
教育程度 *	小學及以下	4	0.4	56.2	31.0	25.2	43.8	-	43.8	-	-	-
	國(初)中	27	3.0	64.2	29.0	35.2	9.8	9.8	-	26.0	8.2	17.8
	高中職	159	17.1	44.3	17.2	27.0	20.6	13.7	7.0	35.1	9.4	25.7
	專科	201	21.6	38.3	16.0	22.3	37.5	20.0	17.5	24.2	8.3	15.9
	大學	327	35.2	45.7	15.1	30.6	32.5	15.9	16.7	21.8	5.5	16.3
	研究所以上	212	22.8	41.5	15.4	26.1	28.0	13.9	14.1	30.5	16.6	13.9
居住行政區	松山區	61	6.5	55.5	15.3	40.3	14.1	4.4	9.7	30.4	8.9	21.5
	信義區	62	6.7	47.5	19.6	27.9	30.8	21.1	9.7	21.7	4.5	17.2
	大安區	110	11.8	50.1	19.0	31.1	32.5	16.6	15.8	17.4	7.6	9.9
	中山區	75	8.0	28.3	11.2	17.1	37.1	21.6	15.5	34.7	8.4	26.3
	中正區	60	6.4	48.8	26.4	22.4	25.1	15.1	10.0	26.1	9.1	17.0
	大同區	48	5.1	50.9	20.8	30.1	24.3	11.8	12.4	24.8	8.4	16.4
	萬華區	72	7.7	35.2	11.1	24.1	40.0	21.1	19.0	24.8	13.9	10.9
	文山區	111	11.9	37.2	9.4	27.8	25.5	13.6	11.9	37.3	6.2	31.1
	南港區	43	4.6	40.9	25.3	15.5	34.2	12.5	21.7	24.9	10.0	14.9
	內湖區	110	11.8	53.3	18.2	35.1	23.5	10.6	12.8	23.2	8.5	14.7
	士林區	98	10.5	48.3	14.5	33.9	34.9	17.2	17.6	16.8	4.3	12.6
	北投區	83	8.9	28.3	12.6	15.6	34.4	20.2	14.2	37.3	24.1	13.3
居住分區	士林/北投	181	19.4	39.1	13.6	25.5	34.7	18.6	16.1	26.3	13.4	12.9
	南港/內湖	153	16.4	49.8	20.2	29.6	26.5	11.2	15.3	23.7	8.9	14.8
	松山/信義	123	13.2	51.5	17.5	34.0	22.5	12.8	9.7	26.0	6.7	19.3
	中山/大同	123	13.2	37.1	15.0	22.1	32.1	17.8	14.3	30.8	8.4	22.4
	中正/萬華	132	14.2	41.4	18.0	23.3	33.3	18.4	14.9	25.4	11.7	13.7
	大安/文山	221	23.7	43.6	14.2	29.4	29.0	15.1	13.8	27.4	6.9	20.6
婚姻狀況 *	未婚/單身	241	25.8	49.3	18.5	30.8	23.7	11.7	12.0	27.0	9.0	17.9
	已婚/拒答	691	74.2	41.6	15.3	26.3	32.0	17.0	14.9	26.4	9.4	17.0
經濟負擔 *	主要負擔者	591	63.4	46.9	17.9	29.0	27.0	15.2	11.8	26.1	9.1	17.0
	非主負擔者	341	36.6	37.9	13.1	24.8	34.8	16.5	18.3	27.3	9.7	17.6
退休準備 *	無退休準備	177	19.0	48.7	22.6	26.1	21.7	11.9	9.8	29.6	7.7	21.9
	有退休準備	755	81.0	42.4	14.6	27.8	31.7	16.5	15.2	25.8	9.7	16.1
健康狀況	健康好	724	77.7	45.4	17.1	28.3	27.9	14.6	13.3	26.7	9.8	16.9
	健康普通	147	15.8	40.8	15.0	25.9	34.0	17.5	16.4	25.2	7.5	17.7
	健康不好	61	6.5	28.9	7.8	21.2	42.3	23.7	18.6	28.8	8.4	20.4
照護家人 *	有照護家人	234	25.1	39.5	16.6	22.8	36.9	20.4	16.5	23.6	7.2	16.4
	無照護家人	698	74.9	45.0	16.0	29.0	27.4	14.1	13.4	27.5	10.1	17.5
家人照護情形 *	主要照顧者	96	10.3	52.5	22.6	29.9	22.2	15.9	6.3	25.4	8.1	17.2
	輪流照顧者	67	7.2	36.1	13.7	22.4	40.7	18.1	22.6	23.2	7.5	15.8
	非照顧者	44	4.7	24.3	9.7	14.7	56.0	35.0	21.0	19.7	6.4	13.3
	外勞/照護員	27	2.9	26.2	14.1	12.1	49.1	18.5	30.6	24.6	4.1	20.5
	無照護家人	698	74.9	45.0	16.0	29.0	27.4	14.1	13.4	27.5	10.1	17.5

		B10.請問您年滿 65 歲屆齡退休時，會不會考慮繼續工作？										
		總數		會	一定會	可能會	不會	可能不會	一定不會	其他	還沒決定/沒想過	視未來狀況決定
		個數	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計	員工/未退休	932	100.0	43.6	16.1	27.5	29.8	15.7	14.2	26.6	9.3	17.2
全職	全職	858	92.1	43.5	15.5	28.0	29.8	15.0	14.8	26.7	9.9	16.8
兼職	兼職	74	7.9	44.4	23.6	20.8	30.6	23.2	7.4	25.0	3.4	21.6

附表 21 臺北市 45 歲以上工作者-退休後是否想繼續從事原工作

		B11.請問您退休之後，是不是想繼續從事原本的工作？					
		總數		是	不是	還沒決定/ 沒想過	視未來狀況 決定
		個數	行%	列%	列%	列%	列%
總計	員工/未退休	406	100.0	40.6	44.0	6.6	8.9
性別	男性	203	50.0	40.8	43.6	5.4	10.2
	女性	203	50.0	40.3	44.3	7.9	7.5
年齡 1a	45-49 歲	138	34.0	36.6	47.4	6.6	9.5
	50-54 歲	115	28.3	29.6	44.9	13.0	12.5
	55-59 歲	83	20.3	55.7	38.9	1.0	4.4
	60-64 歲	71	17.4	48.3	41.7	3.0	7.0
年齡 2a	45-54 歲	253	62.3	33.4	46.2	9.5	10.8
	55-64 歲	153	37.7	52.3	40.2	1.9	5.6
教育 程度 a	小學及以下	2	0.5	100.0	-	-	-
	國(初)中	18	4.4	55.6	7.4	-	37.0
	高中職	70	17.4	49.3	37.6	1.3	11.8
	專科	77	19.0	27.0	48.7	12.3	12.0
	大學	150	37.0	40.6	48.7	5.6	5.1
	研究所以上	88	21.8	42.1	43.7	9.3	4.8
居住 行政 區	松山區	34	8.3	40.0	45.3	6.6	8.1
	信義區	29	7.3	62.7	28.6	3.0	5.7
	大安區	55	13.5	50.2	40.3	4.4	5.1
	中山區	21	5.2	48.6	51.4	-	-
	中正區	29	7.2	25.5	63.5	-	11.0
	大同區	24	6.0	40.7	43.8	9.0	6.4
	萬華區	25	6.2	10.3	74.9	5.9	8.9
	文山區	41	10.2	36.5	46.2	11.7	5.6
	南港區	18	4.3	40.1	48.9	-	11.1
	內湖區	59	14.4	34.6	39.6	7.6	18.2
	士林區	47	11.6	45.1	25.8	17.7	11.3
	北投區	24	5.8	48.4	45.4	-	6.2
居住 分區	士林/北投	71	17.4	46.2	32.3	11.8	9.6
	南港/內湖	76	18.8	35.9	41.8	5.9	16.5
	松山/信義	63	15.5	50.6	37.5	4.9	7.0
	中山/大同	46	11.2	44.4	47.3	4.8	3.4
	中正/萬華	55	13.4	18.5	68.8	2.7	10.0
	大安/文山	96	23.7	44.3	42.8	7.6	5.3
婚姻 狀況	未婚/單身	119	29.2	44.1	41.2	2.5	12.2
	已婚/拒答	288	70.8	39.1	45.1	8.3	7.5
經濟 負擔	主要負擔者	277	68.2	41.0	43.3	7.2	8.6
	非主負擔者	129	31.8	39.6	45.4	5.5	9.5
退休 準備	無退休準備	86	21.2	48.4	35.6	1.0	14.9
	有退休準備	320	78.8	38.4	46.2	8.1	7.2
健康 狀況	健康好	329	80.9	40.3	44.2	7.7	7.8
	健康普通	60	14.8	38.7	47.4	-	13.8
	健康不好	18	4.3	51.2	28.5	9.2	11.0
照護 家人	有照護家人	92	22.7	41.5	43.2	9.3	6.0
	無照護家人	314	77.3	40.3	44.2	5.8	9.7
家人 照護 情形 a	主要照顧者	50	12.4	39.5	53.7	2.6	4.2
	輪流照顧者	24	6.0	42.3	23.5	26.2	8.0
	非照顧者	11	2.6	36.9	54.8	8.4	-
	外勞/照護員	7	1.7	60.4	18.3	-	21.3
	無照護家人	314	77.3	40.3	44.2	5.8	9.7

		B11.請問您退休之後，是不是想繼續從事原本的工作？					
		總數		是	不是	還沒決定/ 沒想過	視未來狀況 決定
		個數	行%	列%	列%	列%	列%
總計	員工/未退休	406	100.0	40.6	44.0	6.6	8.9
全職 兼職 a	全職	374	91.9	37.3	46.5	7.2	9.0
	兼職	33	8.1	77.9	14.5	-	7.6

附表 22 臺北市 45 歲以上一般求職者-找工作花費時間

		C1.請問從您開始找工作到現在，大概花了多久時間？(分類)							
		總數			未滿 1 年	1-2 年	3-4 年	5 年以上	拒答
		個數	行%	平均月	列%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	12.2	66.8	20.8	6.3	4.5	1.6
性別	男性	34	46.5	10.3	69.4	19.6	4.5	3.0	3.5
	女性	39	53.5	13.9	64.4	21.8	7.9	5.9	-
年齡 1	45-49 歲	30	41.5	8.8	75.5	18.2	6.3	-	-
	50-54 歲	9	12.4	10.8	74.5	14.2	-	11.3	-
	55-59 歲	19	25.5	16.6	50.6	28.2	14.4	6.8	-
	60-64 歲	11	15.3	15.7	80.8	10.0	-	9.2	-
	65-69 歲	3	4.0	11.8	24.7	34.2	-	-	41.2
	70-74 歲	-	-	.	-	-	-	-	-
	75 歲以上	1	1.4	12.0	-	100.0	-	-	-
年齡 2	45-54 歲	39	53.9	9.2	75.3	17.3	4.9	2.6	-
	55-64 歲	30	40.8	16.3	61.9	21.4	9.0	7.7	-
	65-74 歲	3	4.0	11.8	24.7	34.2	-	-	41.2
	75 歲以上	1	1.4	12.0	-	100.0	-	-	-
年齡 3	45-64 歲	69	94.6	12.3	69.5	19.0	6.6	4.8	-
	65 歲以上	4	5.4	11.9	18.2	51.5	-	-	30.4
教育 程度	小學及以下	2	2.6	2.0	100.0	-	-	-	-
	國(初)中	2	2.4	12.0	-	31.0	-	-	69.0
	高中職	14	19.6	10.7	75.7	15.4	-	8.9	-
	專科	18	25.2	8.1	69.2	24.5	6.3	-	-
	大學	23	31.9	18.1	62.6	20.3	8.2	8.8	-
	研究所以上	13	18.3	10.9	64.8	23.9	11.3	-	-
居住 行政 區	松山區	1	1.7	6.0	100.0	-	-	-	-
	信義區	13	17.9	11.6	77.0	8.4	14.7	-	-
	大安區	4	5.2	7.0	50.0	50.0	-	-	-
	中山區	8	10.5	7.5	62.7	37.3	-	-	-
	中正區	6	7.7	5.4	78.8	-	-	-	21.2
	大同區	3	4.6	21.0	69.8	-	-	30.2	-
	萬華區	6	7.7	13.0	58.5	20.7	20.7	-	-
	文山區	8	10.5	3.8	76.7	23.3	-	-	-
	南港區	3	3.8	53.5	-	-	54.5	45.5	-
	內湖區	9	12.6	22.1	49.1	39.7	-	11.2	-
	士林區	9	12.4	7.0	81.9	18.1	-	-	-
	北投區	4	5.5	6.2	72.5	27.5	-	-	-
居住 分區	士林/北投	13	17.9	6.7	79.0	21.0	-	-	-
	南港/內湖	12	16.4	29.4	37.7	30.4	12.7	19.2	-
	松山/信義	14	19.6	11.2	78.9	7.7	13.4	-	-
	中山/大同	11	15.1	11.6	64.9	25.8	-	9.3	-
	中正/萬華	11	15.4	9.6	68.7	10.3	10.3	-	10.6
	大安/文山	11	15.7	4.9	67.8	32.2	-	-	-
婚姻 狀況	未婚/單身	29	39.6	11.1	52.0	40.4	4.0	3.5	-
	已婚/拒答	44	60.4	13.0	76.4	7.9	7.8	5.2	2.7
經濟 負擔	主要負擔者	35	47.3	11.9	55.3	29.3	8.9	3.0	3.5
	非主負擔者	39	52.7	12.6	77.0	13.1	3.9	6.0	-
退休 準備	無退休準備	23	31.9	15.2	73.7	8.7	13.2	4.4	-
	有退休準備	50	68.1	10.8	63.5	26.4	3.1	4.6	2.4

		C1.請問從您開始找工作到現在，大概花了多久時間？(分類)							
		總數			未滿1年	1-2年	3-4年	5年以上	拒答
		個數	行%	平均月	列%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	12.2	66.8	20.8	6.3	4.5	1.6
健康狀況*	健康好	55	75.0	11.6	68.1	19.5	8.4	1.9	2.2
	健康普通	11	15.2	12.6	73.6	14.9	-	11.5	-
	健康不好	7	9.8	16.7	46.1	39.7	-	14.2	-
照護家人	有照護家人	27	37.5	9.6	85.0	4.2	7.0	3.7	-
	無照護家人	46	62.5	13.9	55.8	30.7	5.9	5.0	2.6
家人照護情形	主要照顧者	20	27.3	11.2	79.4	5.8	9.6	5.1	-
	輪流照顧者	7	8.9	5.2	100.0	-	-	-	-
	非照顧者	-	-	-	-	-	-	-	-
	外勞/照護員	1	1.3	6.0	100.0	-	-	-	-
	無照護家人	46	62.5	13.9	55.8	30.7	5.9	5.0	2.6
求職管道	私立就業服務機構網站	61	82.7	11.3	70.5	18.1	7.6	3.8	-
	公立就業服務機構	15	20.1	11.9	66.1	26.9	-	7.0	-
	親友介紹推薦	16	22.3	11.5	56.4	31.8	11.7	-	-
	應徵廣告/徵人啟事	8	11.6	33.8	37.8	13.2	22.7	12.2	14.1
	就業博覽會/徵才活動	3	3.8	31.5	-	46.0	54.0	-	-
	FB 或 Line 等社群網路	4	5.4	6.6	74.8	25.2	-	-	-
行業	農林漁牧業	1	1.5	5.0	100.0	-	-	-	-
	製造業	7	9.6	15.2	62.3	16.0	21.8	-	-
	電力及燃氣供應業	1	1.1	2.0	100.0	-	-	-	-
	營造業	2	2.7	3.6	100.0	-	-	-	-
	批發及零售業	10	13.4	7.4	88.8	11.2	-	-	-
	住宿及餐飲業	8	10.7	8.8	50.6	49.4	-	-	-
	金融及保險業	5	7.4	4.0	100.0	-	-	-	-
	專業科學及技術服務業	2	3.2	59.9	-	55.7	-	44.3	-
	支援服務業	2	3.0	34.5	-	53.2	-	46.8	-
	教育業	2	2.6	48.0	-	-	100.0	-	-
	醫療保健及社會工作服務業	1	1.4	3.0	100.0	-	-	-	-
	藝術娛樂及休閒服務業	4	5.1	34.0	34.2	-	31.4	34.3	-
	其他服務業	5	6.3	1.2	100.0	-	-	-	-
	不限行業別	26	34.9	6.9	69.1	26.2	-	-	4.7
職務	民意代表主管及經理人員	5	6.6	7.6	77.3	22.7	-	-	-
	專業人員	15	20.7	13.1	57.3	30.1	12.6	-	-
	技術員及助理專業人員	3	4.4	7.8	65.2	34.8	-	-	-
	事務支援人員	18	24.4	8.5	77.7	13.8	8.5	-	-
	服務及銷售工作人員	18	25.2	13.5	60.7	26.8	-	12.5	-
	技藝有關工作人員	3	4.1	55.8	26.8	-	38.8	34.4	-
	基層技術工及勞力工	6	8.8	4.5	73.9	7.7	-	-	18.5
	都可以	4	5.8	7.3	87.4	12.6	-	-	-
全職兼職	全職	43	58.3	7.8	77.4	19.0	3.6	-	-
	兼職	25	34.2	21.2	50.5	23.9	12.3	13.3	-
	都可以	5	7.5	5.0	57.8	20.4	-	-	21.8
期望薪資	低於 28,590 元	13	18.3	14.4	52.7	29.1	8.7	9.5	-
	28,590-29,999 元	2	3.0	7.6	49.3	50.7	-	-	-
	30,000-39,999 元	21	29.2	11.8	76.0	4.6	9.0	4.8	5.6
	40,000-49,999 元	13	18.0	10.2	78.6	9.8	11.6	-	-
	50,000-59,999 元	12	16.0	18.6	42.3	48.9	-	8.8	-
	60,000 元以上	10	13.1	6.8	88.5	11.5	-	-	-
	沒有設定	2	2.5	9.7	39.1	60.9	-	-	-

註：本題使用 ANOVA 變異數分析與 F 檢定。

附表 23 臺北市 45 歲以上一般求職者-求職方法或管道(複選題)

		C2.請問您主要使用哪些方式或管道來求職？（不提示，可複選）							
		總數		私立就業 服務機構 或網站	親友介紹 推薦	公立就業 服務機構	應徵廣告/ 徵人啟事	FB 或 Line 等社 群網路	就業博覽 會/徵才活 動
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	82.7	22.3	20.1	11.6	5.4	3.8
性別	男性	34	46.5	84.3	8.5	27.9	10.4	8.5	4.5
	女性	39	53.5	81.4	34.3	13.2	12.6	2.6	3.3
年齡 1	45-49 歲	30	41.5	93.7	22.1	16.3	6.3	-	-
	50-54 歲	9	12.4	100.0	-	25.5	-	-	14.2
	55-59 歲	19	25.5	94.1	22.3	18.8	-	10.2	8.2
	60-64 歲	11	15.3	49.2	33.2	35.0	47.8	9.2	-
	65-69 歲	3	4.0	-	24.7	-	41.2	34.2	-
	75 歲以上	1	1.4	-	100.0	-	-	-	-
年齡 2	45-54 歲	39	53.9	95.1	17.0	18.4	4.9	-	3.3
	55-64 歲	30	40.8	77.3	26.4	24.9	17.9	9.8	5.1
	65-74 歲	3	4.0	-	24.7	-	41.2	34.2	-
	75 歲以上	1	1.4	-	100.0	-	-	-	-
年齡 3	45-64 歲	69	94.6	87.4	21.0	21.2	10.5	4.2	4.1
	65 歲以上	4	5.4	-	44.4	-	30.4	25.2	-
教育 程度	小學及以下	2	2.6	-	100.0	-	49.0	-	-
	國(初)中	2	2.4	-	31.0	-	69.0	-	-
	高中職	14	19.6	72.2	12.6	14.9	7.8	13.3	-
	專科	18	25.2	94.4	34.2	15.2	5.6	5.6	-
	大學	23	31.9	91.3	8.2	36.3	17.9	4.2	-
	研究所以上	13	18.3	85.7	28.6	9.6	-	-	21.0
居住 行政 區	松山區	1	1.7	100.0	-	-	100.0	-	-
	信義區	13	17.9	86.2	28.5	25.7	14.7	-	-
	大安區	4	5.2	100.0	50.0	-	-	50.0	-
	中山區	8	10.5	100.0	37.3	-	-	-	-
	中正區	6	7.7	78.8	22.0	22.0	21.2	-	-
	大同區	3	4.6	84.0	16.0	46.2	-	-	-
	萬華區	6	7.7	83.1	37.6	24.8	16.9	-	-
	文山區	8	10.5	80.7	19.3	30.0	-	-	16.8
	南港區	3	3.8	100.0	-	-	-	-	54.5
	內湖區	9	12.6	78.0	-	28.9	22.4	22.0	-
	士林區	9	12.4	61.0	27.2	23.9	-	-	-
	北投區	4	5.5	72.5	-	-	27.5	-	-
居住 分區	士林/北投	13	17.9	64.5	18.8	16.5	8.5	-	-
	南港/內湖	12	16.4	83.1	-	22.2	17.2	16.9	12.7
	松山/信義	14	19.6	87.3	26.1	23.5	22.0	-	-
	中山/大同	11	15.1	95.1	30.8	14.2	-	-	-
	中正/萬華	11	15.4	81.0	29.8	23.4	19.0	-	-
	大安/文山	11	15.7	87.1	29.5	20.1	-	16.6	11.3
婚姻 狀況	未婚/單身	29	39.6	81.5	25.7	35.0	3.9	10.0	4.5
	已婚/拒答	44	60.4	83.5	20.1	10.3	16.6	2.3	3.4
經濟 負擔	主要負擔者	35	47.3	81.3	21.6	14.9	15.8	8.4	3.7
	非主負擔者	39	52.7	84.0	22.9	24.7	7.8	2.7	3.9
退休 準備	無退休準備	23	31.9	65.8	29.2	19.0	16.7	12.4	-
	有退休準備	50	68.1	90.6	19.1	20.6	9.2	2.1	5.6
健康 狀況	健康好	55	75.0	80.0	28.8	18.7	13.4	3.7	5.1
	健康普通	11	15.2	85.1	4.8	30.6	10.1	17.2	-
	健康不好	7	9.8	100.0	-	14.2	-	-	-

		C2.請問您主要使用哪些方式或管道來求職？（不提示，可複選）							
		總數		私立就業 服務機構 或網站	親友介紹 推薦	公立就業 服務機構	應徵廣告/ 徵人啟事	FB 或 Line 等社 群網路	就業博覽 會/徵才活 動
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	82.7	22.3	20.1	11.6	5.4	3.8
照護 家人	有照護家人	27	37.5	82.9	39.4	24.5	7.0	7.0	-
	無照護家人	46	62.5	82.6	12.1	17.4	14.3	4.4	6.1
家人 照護 情形	主要照顧者	20	27.3	81.4	43.0	22.0	9.6	9.6	-
	輪流照顧者	7	8.9	84.9	34.2	35.9	-	-	-
	外勞/照護員	1	1.3	100.0	-	-	-	-	-
	無照護家人	46	62.5	82.6	12.1	17.4	14.3	4.4	6.1
求職 年月	未滿 1 年	49	66.8	87.4	18.9	19.9	6.6	6.0	-
	1-2 年	15	20.8	72.2	34.2	26.0	7.3	6.5	8.5
	3-4 年	5	6.3	100.0	41.7	-	41.7	-	33.1
	5 年以上	3	4.5	69.0	-	30.8	31.0	-	-
	拒答	1	1.6	-	-	-	100.0	-	-
全職 兼職	全職	43	58.3	94.2	22.6	21.8	7.5	6.9	6.6
	兼職	25	34.2	68.6	26.7	21.6	11.8	4.0	-
	都可以	5	7.5	57.8	-	-	42.2	-	-
期望 薪資	低於 28,590 元	13	18.3	85.2	14.8	7.6	7.1	-	-
	28,590-29,999 元	2	3.0	-	50.7	49.3	-	-	-
	30,000-39,999 元	21	29.2	73.6	25.1	29.7	14.6	4.6	-
	40,000-49,999 元	13	18.0	100.0	31.2	19.3	17.2	22.3	21.4
	50,000-59,999 元	12	16.0	91.2	26.2	31.8	8.8	-	-
	60,000 元以上	10	13.1	100.0	-	-	-	-	-
	沒有設定，有薪水就好	2	2.5	-	39.1	-	60.9	-	-

附表 24 臺北市 45 歲以上一般求職者-想從事的行業別(複選題)

		C3.請問您目前要找哪些行業的工作？（不提示，可複選）															
		總數		批發及零售業	住宿及餐飲業	製造業	金融及保險業	藝術娛樂及休閒服務業	專業科學及技術服務業	支援服務業	營造業	教育業	農林漁牧業	醫療保健及社會工作服務業	電力及燃氣供應業	其他服務業	不限行業別
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100	13.4	10.7	9.6	7.4	5.1	3.2	3.0	2.7	2.6	1.5	1.4	1.1	6.3	34.9
性別	男性	34	46.5	19.7	8.5	17.6	9.4	-	-	3.0	5.9	-	3.1	-	2.4	-	30.4
	女性	39	53.5	7.8	12.5	2.6	5.7	9.5	5.9	3.0	-	4.9	-	2.6	-	11.7	38.9
年齡 1	45-49 歲	30	41.5	22.1	9.4	-	17.9	-	-	-	-	6.3	-	-	-	5.8	38.4
	50-54 歲	9	12.4	-	-	-	-	-	14.2	11.3	11.3	-	-	-	-	30.9	32.3
	55-59 歲	19	25.5	5.9	16.1	31.5	-	19.8	-	6.2	-	-	-	5.4	4.3	-	16.1
	60-64 歲	11	15.3	17.6	8.4	10.0	-	-	9.2	-	8.8	-	9.5	-	-	-	44.9
	65-69 歲	3	4.0	-	34.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65.8
	75 歲以上	1	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
年齡 2	45-54 歲	39	53.9	17.0	7.3	-	13.8	-	3.3	2.6	2.6	4.9	-	-	-	11.6	37.0
	55-64 歲	30	40.8	10.3	13.2	23.4	-	12.4	3.5	3.9	3.3	-	3.6	3.4	2.7	-	26.9
	65-74 歲	3	4.0	-	34.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65.8
	75 歲以上	1	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
年齡 3	45-64 歲	69	94.6	14.1	9.8	10.1	7.8	5.3	3.4	3.2	2.9	2.8	1.5	1.5	1.2	6.6	32.7
	65 歲以上	4	5.4	-	25.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74.8
教育程度	小學及以下	2	2.6	-	-	-	-	-	-	-	51.0	-	-	-	-	-	49.0
	國(初)中	2	2.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	高中職	14	19.6	22.6	19.9	7.8	-	8.9	-	-	-	-	7.4	-	-	9.8	30.3
	專科	18	25.2	5.6	15.5	16.1	-	6.3	-	6.3	-	-	-	5.5	4.3	7.6	38.3
	大學	23	31.9	23.6	8.9	6.0	9.5	-	4.4	4.4	4.4	8.2	-	-	-	7.6	22.9
	研究所以上	13	18.3	-	-	11.3	23.9	9.5	9.6	-	-	-	-	-	-	-	45.7
居住行政區	松山區	1	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	信義區	13	17.9	35.1	-	-	-	-	-	-	-	14.7	8.1	-	-	10.7	31.4
	大安區	4	5.2	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.0
	中山區	8	10.5	-	37.3	25.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37.3
	中正區	6	7.7	-	-	-	56.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43.2
	大同區	3	4.6	-	-	-	-	-	-	30.2	30.2	-	-	-	23.6	-	16.0
	萬華區	6	7.7	16.9	16.9	24.8	-	20.7	-	20.7	-	-	-	-	-	-	16.9
	文山區	8	10.5	27.6	-	13.2	-	-	16.8	-	12.8	-	-	13.2	-	23.1	6.5
	南港區	3	3.8	-	-	54.5	-	45.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	內湖區	9	12.6	11.2	10.8	-	24.1	13.8	11.2	-	-	-	-	-	-	-	28.9
	士林區	9	12.4	12.1	12.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15.5	60.2
	北投區	4	5.5	-	-	27.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72.5
居住分區	士林/北投	13	17.9	8.4	8.4	8.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.7	64.0
	南港/內湖	12	16.4	8.6	8.3	12.7	18.5	21.2	8.6	-	-	-	-	-	-	-	22.2
	松山/信義	14	19.6	32.1	-	-	-	-	-	-	-	13.4	7.4	-	-	9.8	37.3
	中山/大同	11	15.1	-	25.8	17.7	-	-	-	9.3	9.3	-	-	-	7.2	-	30.8
	中正/萬華	11	15.4	8.4	8.4	12.4	28.5	10.3	-	10.3	-	-	-	-	-	-	30.1
	大安/文山	11	15.7	18.5	16.6	8.8	-	-	11.3	-	8.6	-	-	8.8	-	15.4	20.9
婚姻狀況	未婚/單身	29	39.6	11.2	23.1	3.9	-	4.0	4.5	7.6	3.5	-	-	-	-	11.0	34.5
	已婚/拒答	44	60.4	14.8	2.5	13.3	12.3	5.7	2.3	-	2.2	4.3	2.4	2.3	1.8	3.2	35.2
經濟負擔	主要負擔者	35	47.3	12.0	19.4	8.9	-	7.0	3.7	6.3	5.8	5.5	3.1	-	2.3	5.1	23.5
	非主負擔者	39	52.7	14.6	2.8	10.2	14.1	3.3	2.7	-	-	-	-	2.6	-	7.3	45.1
退休準備	無退休準備	23	31.9	23.7	16.5	-	-	5.0	4.4	-	4.2	8.2	4.6	-	-	-	37.4
	有退休準備	50	68.1	8.5	7.9	14.0	10.9	5.1	2.6	4.4	2.1	-	-	2.0	1.6	9.2	33.8

		C3.請問您目前要找哪些行業的工作？（不提示，可複選）															
		總數		批發及零售業	住宿及餐飲業	製造業	金融及保險業	藝術娛樂及休閒服務業	專業科學及技術服務業	支援服務業	營造業	教育業	農林漁牧業	醫療保健及社會工作服務業	電力及燃氣供應業	其他服務業	不限行業別
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100	13.4	10.7	9.6	7.4	5.1	3.2	3.0	2.7	2.6	1.5	1.4	1.1	6.3	34.9
健康狀況	健康好	55	75.0	7.7	1.8	10.7	9.9	4.4	4.2	2.1	1.8	3.5	1.9	1.8	1.5	8.3	42.1
	健康普通	11	15.2	29.2	35.6	10.1	-	11.5	-	-	-	-	-	-	-	-	22.2
	健康不好	7	9.8	31.9	39.7	-	-	-	-	14.2	14.2	-	-	-	-	-	-
照護家人	有照護家人	27	37.5	11.8	14.4	-	-	4.6	-	8.0	7.3	7.0	-	-	-	6.5	43.8
	無照護家人	46	62.5	14.3	8.4	15.3	11.8	5.3	5.1	-	-	-	2.3	2.2	1.7	6.1	29.6
家人照護情形	主要照顧者	20	27.3	11.5	9.6	-	-	-	-	11.0	5.1	9.6	-	-	-	8.9	44.4
	輪流照顧者	7	8.9	-	16.8	-	-	19.5	-	-	15.1	-	-	-	-	-	48.6
	外勞/照護員	1	1.3	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	無照護家人	46	62.5	14.3	8.4	15.3	11.8	5.3	5.1	-	-	-	2.3	2.2	1.7	6.1	29.6
求職年月	未滿1年	49	66.8	17.8	8.1	8.9	11.1	2.6	-	-	4.1	-	2.2	2.1	1.6	9.4	36.2
	1-2年	15	20.8	7.2	25.3	7.3	-	-	8.5	7.6	-	-	-	-	-	-	44.0
	3-4年	5	6.3	-	-	33.1	-	25.3	-	-	-	41.7	-	-	-	-	-
	5年以上	3	4.5	-	-	-	-	38.2	31.0	30.8	-	-	-	-	-	-	-
	拒答	1	1.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
職務	民意代表主管及經理人員	5	6.6	22.7	-	40.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36.7	-
	專業人員	15	20.7	-	-	-	21.1	8.4	-	-	-	12.6	-	-	-	-	57.9
	技術員及助理專業人員	3	4.4	-	-	34.8	-	-	-	-	32.0	-	33.2	-	-	-	-
	事務支援人員	18	24.4	17.7	-	14.2	12.4	-	7.2	6.5	-	-	-	5.7	-	-	42.0
	服務及銷售工作人員	18	25.2	30.0	36.4	-	-	6.9	-	5.6	-	-	-	-	-	15.2	11.1
	技藝有關工作人員	3	4.1	-	-	-	-	38.8	34.4	-	-	-	-	-	26.8	-	-
	基層技術工及勞力工	6	8.8	-	-	-	-	-	-	-	15.2	-	-	-	-	-	84.8
	都可以	4	5.8	-	25.8	32.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41.5
全職兼職	全職	43	58.3	9.9	7.0	11.4	7.5	3.0	3.0	2.7	4.7	-	2.5	-	1.9	7.4	38.9
	兼職	25	34.2	18.4	15.4	4.0	-	9.7	4.1	4.1	-	7.7	-	4.0	-	5.6	31.0
	都可以	5	7.5	17.3	17.3	20.4	40.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21.8
期望薪資	低於28,590元	13	18.3	17.2	21.4	7.6	-	18.2	-	-	-	-	-	7.6	-	20.9	14.8
	28,590-29,999元	2	3.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	30,000-39,999元	21	29.2	15.2	14.2	6.5	10.4	-	-	4.8	4.6	9.0	-	-	-	-	39.8
	40,000-49,999元	13	18.0	7.8	14.5	11.6	-	9.6	9.8	-	-	-	-	-	6.1	-	40.5
	50,000-59,999元	12	16.0	18.1	-	-	-	-	8.8	9.9	-	-	9.1	-	-	15.1	39.0
	60,000元以上	10	13.1	11.5	-	20.4	33.5	-	-	-	10.7	-	-	-	-	-	24.0
	沒有設定，有薪水就好	2	2.5	-	-	60.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39.1

附表 25 臺北市 45 歲以上一般求職者-想從事的職務別

		C4.請問您目前要找什麼類型的職務工作？									
		總數		服務及銷售工作人員	事務支援人員	專業人員	基層技術工及勞力工	民意代表主管及經理人員	技術員及助理專業人員	技藝有關工作人員	都可以
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	25.2	24.4	20.7	8.8	6.6	4.4	4.1	5.8
性別	男性	34	46.5	25.0	10.7	29.6	9.5	5.7	9.4	2.4	7.7
	女性	39	53.5	25.3	36.3	13.0	8.2	7.3	-	5.6	4.2
年齡 1	45-49 歲	30	41.5	24.6	30.1	39.5	-	5.8	-	-	-
	50-54 歲	9	12.4	42.2	30.4	-	16.2	-	11.3	-	-
	55-59 歲	19	25.5	22.9	19.8	17.0	-	16.4	-	10.5	13.3
	60-64 歲	11	15.3	16.9	20.3	-	23.2	-	19.5	9.2	11.0
	65-69 歲	3	4.0	34.2	-	-	65.8	-	-	-	-
	75 歲以上	1	1.4	-	-	-	48.0	-	-	-	52.0
年齡 2	45-54 歲	39	53.9	28.6	30.1	30.4	3.7	4.5	2.6	-	-
	55-64 歲	30	40.8	20.7	20.0	10.6	8.7	10.2	7.3	10.0	12.5
	65-74 歲	3	4.0	34.2	-	-	65.8	-	-	-	-
	75 歲以上	1	1.4	-	-	-	48.0	-	-	-	52.0
年齡 3	45-64 歲	69	94.6	25.2	25.8	21.9	5.9	7.0	4.6	4.3	5.4
	65 歲以上	4	5.4	25.2	-	-	61.1	-	-	-	13.7
教育程度	小學及以下	2	2.6	49.0	-	-	51.0	-	-	-	-
	國(初)中	2	2.4	-	-	-	69.0	-	-	-	31.0
	高中職	14	19.6	62.1	-	-	22.6	-	15.2	-	-
	專科	18	25.2	23.1	50.0	-	5.6	10.6	-	10.6	-
	大學	23	31.9	18.5	24.9	19.6	-	12.3	4.4	4.4	15.9
	研究所以上	13	18.3	-	21.0	79.0	-	-	-	-	-
居住行政區	松山區	1	1.7	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	信義區	13	17.9	54.2	-	32.2	5.5	-	8.1	-	-
	大安區	4	5.2	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-
	中山區	8	10.5	37.3	37.3	-	-	25.5	-	-	-
	中正區	6	7.7	-	22.0	56.8	21.2	-	-	-	-
	大同區	3	4.6	30.2	-	-	16.0	-	30.2	23.6	-
	萬華區	6	7.7	33.7	20.7	-	-	-	-	20.7	24.8
	文山區	8	10.5	-	57.6	-	19.3	23.1	-	-	-
	南港區	3	3.8	45.5	54.5	-	-	-	-	-	-
	內湖區	9	12.6	10.8	35.3	42.7	-	-	-	11.2	-
	士林區	9	12.4	15.5	21.2	21.2	11.8	12.1	-	-	18.1
居住分區	北投區	4	5.5	-	36.2	-	36.2	-	27.5	-	-
	士林/北投	13	17.9	10.7	25.9	14.7	19.4	8.4	8.5	-	12.5
	南港/內湖	12	16.4	18.9	39.8	32.7	-	-	-	8.6	-
	松山/信義	14	19.6	49.5	-	29.5	5.0	-	7.4	-	8.6
	中山/大同	11	15.1	35.1	25.8	-	4.9	17.7	9.3	7.2	-
	中正/萬華	11	15.4	16.8	21.4	28.5	10.6	-	-	10.3	12.4
婚姻狀況	大安/文山	11	15.7	16.6	38.5	16.6	12.9	15.4	-	-	-
	未婚/單身	29	39.6	43.2	22.6	9.2	5.6	6.1	7.4	4.0	1.9
經濟負擔	已婚/拒答	44	60.4	13.4	25.5	28.3	11.0	6.9	2.4	4.1	8.4
	主要負擔者	35	47.3	25.5	16.8	15.8	7.9	13.9	9.3	5.7	5.1
退休準備	非主負擔者	39	52.7	24.9	31.2	25.1	9.7	-	-	2.7	6.4
	無退休準備	23	31.9	40.2	-	26.3	17.2	-	4.6	9.4	2.3
健康狀況	有退休準備	50	68.1	18.2	35.8	18.1	4.9	9.7	4.3	1.6	7.5
	健康好	55	75.0	10.6	29.0	27.6	11.8	8.8	1.9	5.5	4.8
	健康普通	11	15.2	57.9	17.3	-	-	-	10.1	-	14.7
	健康不好	7	9.8	85.8	-	-	-	-	14.2	-	-

		C4.請問您目前要找什麼類型的職務工作？									
		總數		服務及銷售工作人員	事務支援人員	專業人員	基層技術工及勞力工	民意代表主管及經理人員	技術員及助理專業人員	技藝有關工作人員	都可以
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	25.2	24.4	20.7	8.8	6.6	4.4	4.1	5.8
照護家人	有照護家人	27	37.5	22.5	26.2	27.0	10.1	6.5	3.7	-	4.0
	無照護家人	46	62.5	26.8	23.3	17.0	8.1	6.7	4.8	6.5	6.9
家人照護情形	主要照顧者	20	27.3	26.2	20.1	30.7	8.9	8.9	5.1	-	-
	輪流照顧者	7	8.9	-	48.6	19.5	15.1	-	-	-	16.8
	外勞/照護員	1	1.3	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	無照護家人	46	62.5	26.8	23.3	17.0	8.1	6.7	4.8	6.5	6.9
求職年月	未滿1年	49	66.8	22.9	28.4	17.8	9.8	7.6	4.3	1.6	7.6
	1-2年	15	20.8	32.5	16.1	30.0	3.3	7.2	7.3	-	3.5
	3-4年	5	6.3	-	33.1	41.7	-	-	-	25.3	-
	5年以上	3	4.5	69.0	-	-	-	-	-	31.0	-
	拒答	1	1.6	-	-	-	100.0	-	-	-	-
行業	農林漁牧業	1	1.5	-	-	-	-	-	100.0	-	-
	製造業	7	9.6	-	36.2	-	-	27.9	16.0	-	19.9
	電力及燃氣供應業	1	1.1	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	營造業	2	2.7	-	-	-	49.0	-	51.0	-	-
	批發及零售業	10	13.4	56.6	32.2	-	-	11.2	-	-	-
	住宿及餐飲業	8	10.7	85.9	-	-	-	-	-	-	14.1
	金融及保險業	5	7.4	-	40.9	59.1	-	-	-	-	-
	專業科學及技術服務業	2	3.2	-	55.7	-	-	-	-	44.3	-
	支援服務業	2	3.0	46.8	53.2	-	-	-	-	-	-
	教育業	2	2.6	-	-	100.0	-	-	-	-	-
	醫療保健及社會工作服務業	1	1.4	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	藝術娛樂及休閒服務業	4	5.1	34.3	-	34.2	-	-	-	31.4	-
	其他服務業	5	6.3	61.3	-	-	-	38.7	-	-	-
	不限行業別	26	34.9	8.0	29.3	34.4	21.5	-	-	-	6.9
全職兼職	全職	43	58.3	10.0	29.7	26.5	7.0	11.3	4.9	1.9	8.7
	兼職	25	34.2	52.9	11.7	15.3	9.1	-	-	8.8	2.1
	都可以	5	7.5	17.3	40.5	-	21.8	-	20.4	-	-
期望薪資	低於28,590元	13	18.3	76.0	7.6	-	3.7	-	-	8.7	4.0
	28,590-29,999元	2	3.0	50.7	-	-	49.3	-	-	-	-
	30,000-39,999元	21	29.2	24.6	26.2	18.0	19.6	-	-	-	11.6
	40,000-49,999元	13	18.0	14.5	60.4	9.6	-	-	-	6.1	9.3
	50,000-59,999元	12	16.0	-	28.0	39.0	-	15.1	9.1	8.8	-
	60,000元以上	10	13.1	-	-	57.4	-	31.9	10.7	-	-
	沒有設定，有薪水就好	2	2.5	-	-	-	39.1	-	60.9	-	-

附表 26 臺北市 45 歲以上一般求職者-優先考量的工作型態(全職/兼職)

		C5.請問您優先考量的工作是「全職」還是「部分工時」的工作？					
		總數		全職/全時 工作	兼職/部分 工時	都可以/ 有工作就好	不知道/ 拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	58.3	34.2	6.0	1.5
性別	男性	34	46.5	70.7	22.5	3.5	3.3
	女性	39	53.5	47.6	44.3	8.1	-
年齡 1	45-49 歲	30	41.5	49.1	43.5	7.3	-
	50-54 歲	9	12.4	73.3	26.7	-	-
	55-59 歲	19	25.5	75.7	24.3	-	-
	60-64 歲	11	15.3	62.9	18.7	8.4	10.0
	65-69 歲	3	4.0	-	58.8	41.2	-
	75 歲以上	1	1.4	-	100.0	-	-
年齡 2	45-54 歲	39	53.9	54.7	39.7	5.6	-
	55-64 歲	30	40.8	70.9	22.2	3.2	3.7
	65-74 歲	3	4.0	-	58.8	41.2	-
	75 歲以上	1	1.4	-	100.0	-	-
年齡 3	45-64 歲	69	94.6	61.7	32.2	4.6	1.6
	65 歲以上	4	5.4	-	69.6	30.4	-
教育 程度	小學及以下	2	2.6	100.0	-	-	-
	國(初)中	2	2.4	-	31.0	69.0	-
	高中職	14	19.6	40.7	44.9	6.6	7.8
	專科	18	25.2	52.0	48.0	-	-
	大學	23	31.9	59.4	31.1	9.5	-
	研究所以上	13	18.3	85.7	14.3	-	-
居住 行政 區	松山區	1	1.7	100.0	-	-	-
	信義區	13	17.9	25.7	74.3	-	-
	大安區	4	5.2	100.0	-	-	-
	中山區	8	10.5	62.7	37.3	-	-
	中正區	6	7.7	78.8	-	21.2	-
	大同區	3	4.6	69.8	30.2	-	-
	萬華區	6	7.7	62.4	20.7	16.9	-
	文山區	8	10.5	80.4	19.6	-	-
	南港區	3	3.8	54.5	45.5	-	-
	內湖區	9	12.6	53.9	22.0	24.1	-
	士林區	9	12.4	39.8	60.2	-	-
	北投區	4	5.5	72.5	-	-	27.5
居住 分區	士林/北投	13	17.9	49.9	41.6	-	8.5
	南港/內湖	12	16.4	54.0	27.5	18.5	-
	松山/信義	14	19.6	32.1	67.9	-	-
	中山/大同	11	15.1	64.9	35.1	-	-
	中正/萬華	11	15.4	70.6	10.3	19.0	-
	大安/文山	11	15.7	86.9	13.1	-	-
婚姻 狀況	未婚/單身	29	39.6	54.8	38.1	3.3	3.9
	已婚/拒答	44	60.4	60.7	31.6	7.7	-
經濟 負擔	主要負擔者	35	47.3	62.9	27.7	6.2	3.2
	非主負擔者	39	52.7	54.3	40.0	5.8	-
退休 準備	無退休準備	23	31.9	37.1	58.8	4.1	-
	有退休準備	50	68.1	68.3	22.7	6.8	2.2
健康 狀況	健康好	55	75.0	70.4	23.3	6.2	-
	健康普通	11	15.2	27.1	54.3	8.5	10.1
	健康不好	7	9.8	14.2	85.8	-	-
照護 家人	有照護家人	27	37.5	56.9	39.6	3.4	-
	無照護家人	46	62.5	59.2	30.9	7.5	2.4

		C5.請問您優先考量的工作是「全職」還是「部分工時」的工作？					
		總數		全職/全時 工作	兼職/部分 工時	都可以/ 有工作就好	不知道/ 拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	58.3	34.2	6.0	1.5
家人 照護 情形	主要照顧者	20	27.3	55.2	44.8	-	-
	輪流照顧者	7	8.9	70.5	29.5	-	-
	外勞/照護員	1	1.3	-	-	100.0	-
	無照護家人	46	62.5	59.2	30.9	7.5	2.4
求職 年月	未滿1年	49	66.8	67.7	25.8	6.5	-
	1-2年	15	20.8	53.4	39.3	-	7.3
	3-4年	5	6.3	33.1	66.9	-	-
	5年以上	3	4.5	-	100.0	-	-
	拒答	1	1.6	-	-	100.0	-
行業	農林漁牧業	1	1.5	100.0	-	-	-
	製造業	7	9.6	69.6	14.5	-	16.0
	電力及燃氣供應 業	1	1.1	100.0	-	-	-
	營造業	2	2.7	100.0	-	-	-
	批發及零售業	10	13.4	43.4	46.9	9.7	-
	住宿及餐飲業	8	10.7	38.5	49.4	12.1	-
	金融及保險業	5	7.4	59.1	-	40.9	-
	專業科學及技術 服務業	2	3.2	55.7	44.3	-	-
	支援服務業	2	3.0	53.2	46.8	-	-
	教育業	2	2.6	-	100.0	-	-
	醫療保健及社會 工作服務業	1	1.4	-	100.0	-	-
	藝術娛樂及休閒 服務業	4	5.1	34.2	65.8	-	-
	其他服務業	5	6.3	69.4	30.6	-	-
	不限行業別	26	34.9	65.0	30.3	4.7	-
職務	民意代表主管及 經理人員	5	6.6	100.0	-	-	-
	專業人員	15	20.7	74.7	25.3	-	-
	技術員及助理專 業人員	3	4.4	65.2	-	-	34.8
	事務支援人員	18	24.4	71.1	16.4	12.4	-
	服務及銷售工作 人員	18	25.2	23.1	71.8	5.1	-
	技藝有關工作人 員	3	4.1	26.8	73.2	-	-
	基層技術工及勞 力工	6	8.8	46.3	35.2	18.5	-
	都可以	4	5.8	87.4	12.6	-	-

註：卡方檢定時將「拒答」設為遺漏值。

附表 27 臺北市 45 歲以上一般求職者-從事兼職工作的意願

		C5_1.如果一直找不到全職工作，您會不會想找兼職工作？				
		總數		會	不會	不一定/看情形
		個數	行%	列%	列%	列%
總計		43	100.0	61.7	24.7	13.5
性別	男性	24	56.3	52.1	28.7	19.2
	女性	19	43.7	74.1	19.6	6.2
年齡 1	45-49 歲	15	34.9	66.8	33.2	-
	50-54 歲	7	15.6	78.0	22.0	-
	55-59 歲	14	33.0	29.6	29.4	41.0
	60-64 歲	7	16.5	100.0	-	-
年齡 2	45-54 歲	22	50.5	70.2	29.8	-
	55-64 歲	21	49.5	53.1	19.6	27.3
教育 程度	小學及以下	2	4.5	100.0	-	-
	高中職	6	13.7	67.4	-	32.6
	專科	10	22.5	59.2	20.4	20.5
	大學	14	32.4	54.4	45.6	-
	研究所以上	11	26.9	63.4	20.0	16.6
居住 行政 區	松山區	1	2.9	100.0	-	-
	信義區	3	7.9	31.7	68.3	-
	大安區	4	8.9	-	-	100.0
	中山區	5	11.3	59.4	40.6	-
	中正區	4	10.4	100.0	-	-
	大同區	2	5.5	66.2	-	33.8
	萬華區	4	8.2	66.8	-	33.2
	文山區	6	14.4	100.0	-	-
	南港區	2	3.6	100.0	-	-
	內湖區	5	11.6	46.4	53.6	-
	士林區	4	8.4	39.0	61.0	-
	北投區	3	6.9	50.0	50.0	-
居住 分區	士林/北投	7	15.3	43.9	56.1	-
	南港/內湖	6	15.2	59.0	41.0	-
	松山/信義	5	10.7	50.0	50.0	-
	中山/大同	7	16.8	61.7	27.2	11.1
	中正/萬華	8	18.6	85.4	-	14.6
	大安/文山	10	23.4	61.8	-	38.2
婚姻 狀況	未婚/單身	16	37.1	63.9	16.8	19.3
	已婚/拒答	27	62.9	60.4	29.5	10.1
經濟 負擔	主要負擔者	22	50.9	57.6	24.6	17.8
	非主負擔者	21	49.1	66.0	24.9	9.1
退休 準備	無退休準備	9	20.3	51.5	26.5	22.0
	有退休準備	34	79.7	64.3	24.3	11.4
健康 狀況	健康好	39	90.6	65.5	24.5	10.0
	健康普通	3	7.0	-	36.5	63.5
	健康不好	1	2.4	100.0	-	-
照護 家人	有照護家人	16	36.6	58.6	21.7	19.7
	無照護家人	27	63.4	63.5	26.5	10.0
家人 照護 情形	主要照顧者	11	25.8	51.3	20.8	27.9
	輪流照顧者	5	10.7	76.1	23.9	-
	無照護家人	27	63.4	63.5	26.5	10.0
求職 年月	未滿 1 年	33	77.4	71.2	20.6	8.2
	1-2 年	8	19.0	15.9	46.2	37.8
	3-4 年	2	3.6	100.0	-	-

附表 28 臺北市 45 歲以上一般求職者-想找兼職不找全職工作原因(複選題)

		C5-2.請問您優先考慮「兼職工作」而不找「全職工作」的主要原因是什麼？						
		總數		兼顧家務/ 照顧家裡	身體健康/ 體能因素	喜歡兼職 工作的型態	找不到全時 /正式工作	年齡較大
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		25	100.0	33.0	29.3	27.2	15.3	6.4
性別	男性	8	30.7	57.2	29.9	42.8	-	-
	女性	17	69.3	22.3	29.0	20.3	22.1	9.2
年齡 1	45-49 歲	13	52.8	31.9	39.0	17.4	29.1	-
	50-54 歲	2	9.7	100.0	-	-	-	-
	55-59 歲	5	18.1	-	47.9	28.0	-	24.1
	60-64 歲	2	8.4	50.9	-	49.1	-	-
	65-69 歲	2	6.8	-	-	100.0	-	-
	75 歲以上	1	4.1	52.0	-	48.0	-	48.0
年齡 2	45-54 歲	16	62.5	42.5	33.0	14.7	24.6	-
	55-64 歲	7	26.5	16.1	32.8	34.7	-	16.5
	65-74 歲	2	6.8	-	-	100.0	-	-
	75 歲以上	1	4.1	52.0	-	48.0	-	48.0
年齡 3	45-64 歲	22	89.0	34.6	32.9	20.6	17.2	4.9
	65 歲以上	3	11.0	19.6	-	80.4	-	18.1
教育 程度	國(初)中	1	2.1	100.0	-	-	-	-
	高中職	6	25.8	16.6	35.6	66.5	-	17.0
	專科	9	35.4	15.8	56.9	5.6	21.7	5.6
	大學	7	29.0	45.7	-	27.8	26.4	-
	研究所以上	2	7.7	100.0	-	-	-	-
居住 行政區	信義區	10	38.9	38.0	23.6	31.0	19.7	11.3
	中山區	3	11.4	-	100.0	-	-	-
	大同區	1	4.1	100.0	-	-	-	-
	萬華區	1	4.6	-	100.0	-	-	-
	文山區	2	6.0	-	67.1	32.9	-	32.9
	南港區	1	5.1	-	-	100.0	-	-
	內湖區	2	8.1	-	-	100.0	-	-
	士林區	5	21.8	64.7	-	-	35.3	-
居住 分區	士林/北投	5	21.8	64.7	-	-	35.3	-
	南港/內湖	3	13.2	-	-	100.0	-	-
	松山/信義	10	38.9	38.0	23.6	31.0	19.7	11.3
	中山/大同	4	15.5	26.4	73.6	-	-	-
	中正/萬華	1	4.6	-	100.0	-	-	-
	大安/文山	2	6.0	-	67.1	32.9	-	32.9
婚姻 狀況	未婚/單身	11	44.1	44.6	36.5	9.0	-	9.9
	已婚/拒答	14	55.9	23.8	23.7	41.5	27.5	3.5
經濟 負擔	主要負擔者	10	38.3	16.3	41.9	10.3	20.0	11.4
	非主要負擔者	15	61.7	43.3	21.4	37.7	12.5	3.2
退休 準備	無退休準備	14	54.8	42.4	25.2	35.1	14.0	3.6
	有退休準備	11	45.2	21.5	34.3	17.6	17.0	9.7
健康 狀況	健康好	13	51.2	34.3	17.0	25.2	15.0	12.4
	健康普通	6	24.1	47.0	-	21.1	31.9	-
	健康不好	6	24.7	16.6	83.4	37.2	-	-
照護 家人	有照護家人	11	43.4	58.1	-	6.6	35.3	-
	無照護家人	14	56.6	13.7	51.8	43.0	-	11.2
家人 照護 情形	主要照顧者	9	35.7	70.5	-	8.0	21.5	-
	輪流照顧者	2	7.7	-	-	-	100.0	-
	無照護家人	14	56.6	13.7	51.8	43.0	-	11.2

		C5-2.請問您優先考慮「兼職工作」而不找「全職工作」的主要原因是什麼？						
		總數		兼顧家務/ 照顧家裡	身體健康/ 體能因素	喜歡兼職 工作的型態	找不到全時 /正式工作	年齡較大
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		25	100.0	33.0	29.3	27.2	15.3	6.4
求職 年月	未滿1年	13	50.5	52.9	26.2	23.8	15.2	-
	1-2年	6	23.9	9.0	47.8	24.9	-	26.6
	3-4年	3	12.3	-	37.7	-	62.3	-
	5年以上	3	13.3	30.8	-	69.2	-	-

附表 29 臺北市 45 歲以上一般求職者-從事兼職工作的希望每週工作天數

		C5_3.請問您希望一星期工作幾天？							
		總數			2 天	3 天	4 天	5 天	7 天
		個數	行%	平均天	列%	列%	列%	列%	列%
總計		25	100.0	4.2	11.4	12.8	25.0	48.9	2.0
性別	男性	8	30.7	4.9	-	-	12.9	87.1	-
	女性	17	69.3	3.9	16.5	18.4	30.3	31.9	2.9
年齡 1	45-49 歲	13	52.8	4.1	21.6	14.5	-	63.8	-
	50-54 歲	2	9.7	4.4	-	-	57.8	42.2	-
	55-59 歲	5	18.1	4.0	-	28.0	46.4	25.6	-
	60-64 歲	2	8.4	4.5	-	-	49.1	50.9	-
	65-69 歲	2	6.8	4.0	-	-	100.0	-	-
	70-74 歲	-	-	.	-	-	-	-	-
	75 歲以上	1	4.1	6.0	-	-	-	52.0	48.0
年齡 2	45-54 歲	16	62.5	4.1	18.3	12.3	9.0	60.5	-
	55-64 歲	7	26.5	4.1	-	19.2	47.3	33.6	-
	65-74 歲	2	6.8	4.0	-	-	100.0	-	-
	75 歲以上	1	4.1	6.0	-	-	-	52.0	48.0
年齡 3	45-64 歲	22	89.0	4.1	12.8	14.3	20.4	52.5	-
	65 歲以上	3	11.0	4.7	-	-	62.3	19.6	18.1
教育 程度	小學及以下	-	-	.	-	-	-	-	-
	國(初)中	1	2.1	5.0	-	-	-	100.0	-
	高中職	6	25.8	4.3	-	19.7	28.1	52.2	-
	專科	9	35.4	3.9	32.3	-	27.2	34.8	5.6
	大學	7	29.0	4.7	-	-	27.8	72.2	-
	研究所以上	2	7.7	3.0	-	100.0	-	-	-
居住 行政 區	信義區	10	38.9	4.7	-	-	33.0	67.0	-
	中山區	3	11.4	2.0	100.0	-	-	-	-
	大同區	1	4.1	5.0	-	-	-	100.0	-
	萬華區	1	4.6	5.0	-	-	-	100.0	-
	文山區	2	6.0	5.0	-	-	67.1	-	32.9
	南港區	1	5.1	3.0	-	100.0	-	-	-
	內湖區	2	8.1	4.0	-	-	100.0	-	-
	士林區	5	21.8	4.3	-	35.3	-	64.7	-
居住 分區	士林/北投	5	21.8	4.3	-	35.3	-	64.7	-
	南港/內湖	3	13.2	3.6	-	38.6	61.4	-	-
	松山/信義	10	38.9	4.7	-	-	33.0	67.0	-
	中山/大同	4	15.5	2.8	73.6	-	-	26.4	-
	中正/萬華	1	4.6	5.0	-	-	-	100.0	-
	大安/文山	2	6.0	5.0	-	-	67.1	-	32.9
婚姻 狀況	未婚/單身	11	44.1	4.0	25.9	-	18.9	55.2	-
	已婚/拒答	14	55.9	4.3	-	22.8	29.7	43.9	3.5
經濟 負擔	主要負擔者	10	38.3	3.9	29.8	-	21.8	48.4	-
	非主負擔者	15	61.7	4.4	-	20.7	27.0	49.1	3.2
退休 準備	無退休準備	14	54.8	4.6	-	14.0	14.7	67.6	3.6
	有退休準備	11	45.2	3.6	25.3	11.2	37.4	26.1	-
健康 狀況 *	健康好	13	51.2	4.3	-	15.0	48.7	32.4	3.9
	健康普通	6	24.1	4.6	-	21.1	-	78.9	-
	健康不好	6	24.7	3.6	46.3	-	-	53.7	-
照護 家人	有照護家人	11	43.4	4.6	-	17.7	6.6	75.7	-
	無照護家人	14	56.6	3.9	20.2	9.0	39.1	28.2	3.5
家人 照護 情形	主要照顧者	9	35.7	4.5	-	21.5	8.0	70.5	-
	輪流照顧者	2	7.7	5.0	-	-	-	100.0	-
	無照護家人	14	56.6	3.9	20.2	9.0	39.1	28.2	3.5

		C5_3.請問您希望一星期工作幾天？							
		總數			2 天	3 天	4 天	5 天	7 天
		個數	行%	平均天	列%	列%	列%	列%	列%
總計		25	100.0	4.2	11.4	12.8	25.0	48.9	2.0
行業	製造業	1	4.0	4.0	-	-	100.0	-	-
	批發及零售業	5	18.4	5.0	-	-	-	100.0	-
	住宿及餐飲業	4	15.4	2.5	74.3	-	25.7	-	-
	專業科學及技術服務業	1	4.1	4.0	-	-	100.0	-	-
	支援服務業	1	4.1	5.0	-	-	-	100.0	-
	教育業	2	7.7	5.0	-	-	-	100.0	-
	醫療保健及社會工作服務業	1	4.0	4.0	-	-	100.0	-	-
	藝術娛樂及休閒服務業	2	9.7	4.0	-	52.2	-	47.8	-
	其他服務業	1	5.6	4.0	-	-	100.0	-	-
	不限行業別	8	31.0	4.4	-	24.8	23.4	45.5	6.4
	專業人員	4	15.3	4.0	-	50.0	-	50.0	-
職務	事務支援人員	3	11.7	4.7	-	-	34.5	65.5	-
	服務及銷售工作人員	13	52.9	3.9	21.6	9.6	26.3	42.4	-
	技藝有關工作人員	2	8.8	4.5	-	-	47.0	53.0	-
	基層技術工及勞力工	2	9.1	5.1	-	-	31.4	46.8	21.8
	都可以	1	2.1	5.0	-	-	-	100.0	-

註：本題使用 ANOVA 變異數分析與 F 檢定。

附表 30 臺北市 45 歲以上一般求職者-從事兼職工作的希望每天工作時數

		C5_4.請問您希望一天工作幾小時？								
		總數			3 小時	4 小時	5 小時	6 小時	7 小時	8 小時
		個數	行%	平均時數	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		25	100.0	6.0	2.0	23.1	23.2	13.1	5.6	33.0
性別	男性	8	30.7	5.7	-	43.8	-	26.3	-	29.9
	女性	17	69.3	6.1	2.9	13.9	33.4	7.3	8.1	34.4
年齡 1	45-49 歲	13	52.8	6.2	-	17.4	36.2	-	-	46.4
	50-54 歲	2	9.7	6.6	-	-	-	42.2	57.8	-
	55-59 歲	5	18.1	5.7	-	25.6	22.3	28.0	-	24.1
	60-64 歲	2	8.4	6.0	-	50.9	-	-	-	49.1
	65-69 歲	2	6.8	5.2	-	41.9	-	58.1	-	-
	70-74 歲	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	75 歲以上	1	4.1	3.5	48.0	52.0	-	-	-	-
年齡 2	45-54 歲	16	62.5	6.3	-	14.7	30.6	6.6	9.0	39.2
	55-64 歲	7	26.5	5.8	-	33.6	15.2	19.2	-	32.0
	65-74 歲	2	6.8	5.2	-	41.9	-	58.1	-	-
	75 歲以上	1	4.1	3.5	48.0	52.0	-	-	-	-
年齡 3	45-64 歲	22	89.0	6.1	-	20.3	26.0	10.3	6.3	37.1
	65 歲以上	3	11.0	4.5	18.1	45.7	-	36.2	-	-
教育 程度	小學及以下	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	國(初)中	1	2.1	4.0	-	100.0	-	-	-	-
	高中職	6	25.8	5.1	-	63.3	-	19.7	-	17.0
	專科	9	35.4	5.7	5.6	13.1	43.7	-	15.8	21.7
	大學	7	29.0	7.4	-	-	-	27.8	-	72.2
	研究所以上	2	7.7	5.0	-	-	100.0	-	-	-
居住 行政區	信義區	10	38.9	6.6	-	31.0	-	-	14.4	54.6
	中山區	3	11.4	5.0	-	-	100.0	-	-	-
	大同區	1	4.1	6.0	-	-	-	100.0	-	-
	萬華區	1	4.6	4.0	-	100.0	-	-	-	-
	文山區	2	6.0	4.3	32.9	-	67.1	-	-	-
	南港區	1	5.1	6.0	-	-	-	100.0	-	-
	內湖區	2	8.1	7.0	-	-	-	49.0	-	51.0
	士林區	5	21.8	5.8	-	29.5	35.3	-	-	35.3
居住 分區	士林/北投	5	21.8	5.8	-	29.5	35.3	-	-	35.3
	南港/內湖	3	13.2	6.6	-	-	-	68.7	-	31.3
	松山/信義	10	38.9	6.6	-	31.0	-	-	14.4	54.6
	中山/大同	4	15.5	5.3	-	-	73.6	26.4	-	-
	中正/萬華	1	4.6	4.0	-	100.0	-	-	-	-
	大安/文山	2	6.0	4.3	32.9	-	67.1	-	-	-
婚姻 狀況	未婚/單身	11	44.1	5.9	-	25.1	25.9	18.3	-	30.7
	已婚/拒答	14	55.9	6.0	3.5	21.5	21.0	9.1	10.0	34.8
經濟 負擔	主要負擔者	10	38.3	6.0	-	17.7	29.8	21.0	-	31.4
	非主負擔者	15	61.7	6.0	3.2	26.4	19.0	8.2	9.1	34.0
退休 準備	無退休準備	14	54.8	5.8	3.6	36.9	14.0	7.2	-	38.2
	有退休準備	11	45.2	6.2	-	6.3	34.3	20.3	12.4	26.7
健康 狀況	健康好	13	51.2	5.9	3.9	23.0	22.9	7.7	10.9	31.6
	健康普通	6	24.1	7.2	-	8.9	-	21.1	-	70.0
	健康不好	6	24.7	4.8	-	37.2	46.3	16.6	-	-
照護 家人	有照護家人	11	43.4	6.6	-	16.4	17.7	9.4	-	56.5
	無照護家人	14	56.6	5.5	3.5	28.2	27.4	16.0	9.9	15.0
家人 照護 情形	主要照顧者	9	35.7	6.3	-	19.9	21.5	11.5	-	47.1
	輪流照顧者	2	7.7	8.0	-	-	-	-	-	100.0
	無照護家人	14	56.6	5.5	3.5	28.2	27.4	16.0	9.9	15.0

		C5_4.請問您希望一天工作幾小時？								
		總數			3 小時	4 小時	5 小時	6 小時	7 小時	8 小時
		個數	行%	平均時數	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		25	100.0	6.0	2.0	23.1	23.2	13.1	5.6	33.0
行業	製造業	1	4.0	5.0	-	-	100.0	-	-	-
	批發及零售業	5	18.4	6.0	-	50.0	-	-	-	50.0
	住宿及餐飲業	4	15.4	5.3	-	-	74.3	25.7	-	-
	專業科學及技術服務業	1	4.1	8.0	-	-	-	-	-	100.0
	支援服務業	1	4.1	6.0	-	-	-	100.0	-	-
	教育業	2	7.7	8.0	-	-	-	-	-	100.0
	醫療保健及社會工作服務業	1	4.0	5.0	-	-	100.0	-	-	-
	藝術娛樂及休閒服務業	2	9.7	5.0	-	47.8	-	52.2	-	-
	其他服務業	1	5.6	7.0	-	-	-	-	100.0	-
	不限行業別	8	31.0	5.7	6.4	29.9	24.8	-	-	38.9
職務	專業人員	4	15.3	6.5	-	-	50.0	-	-	50.0
	事務支援人員	3	11.7	7.0	-	-	34.5	-	-	65.5
	服務及銷售工作人員	13	52.9	6.1	-	17.4	21.6	24.8	10.6	25.6
	技藝有關工作人員	2	8.8	5.9	-	53.0	-	-	-	47.0
	基層技術工及勞力工	2	9.1	3.8	21.8	78.2	-	-	-	-
	都可以	1	2.1	4.0	-	100.0	-	-	-	-

註：本題使用 ANOVA 變異數分析與 F 檢定。

附表 31 臺北市 45 歲以上一般求職者-期望薪資待遇

		C6.請問您希望這份工作每月最低薪資是多少？									
		總數			低於 28,590 元	28,590- 29,999 元	30,000- 39,999 元	40,000- 49,999 元	50,000- 59,999 元	60,000 元以上	沒有 設定
		個數	行%	平均	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	42,301	18.3	3.0	29.2	18.0	16.0	13.1	2.5
性別 *	男性	34	46.5	48,279	6.7	3.1	23.2	16.0	22.8	24.9	3.3
	女性	39	53.5	37,179	28.3	2.8	34.5	19.6	10.1	2.8	1.8
年齡 1	45-49 歲	30	41.5	44,178	17.0	-	33.9	9.4	21.6	18.1	-
	50-54 歲	9	12.4	37,049	30.9	-	43.6	14.2	-	11.3	-
	55-59 歲	19	25.5	44,163	18.5	5.9	13.3	29.5	16.5	16.4	-
	60-64 歲	11	15.3	41,188	8.4	9.5	22.1	31.3	18.7	-	10.0
	65-69 歲	3	4.0	35,000	-	-	75.3	-	-	-	24.7
	70-74 歲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	75 歲以上	1	1.4	26,060	100.0	-	-	-	-	-	-
年齡 2	45-54 歲	39	53.9	42,536	20.2	-	36.1	10.5	16.6	16.5	-
	55-64 歲	30	40.8	43,119	14.7	7.2	16.6	30.1	17.3	10.2	3.7
	65-74 歲	3	4.0	35,000	-	-	75.3	-	-	-	24.7
	75 歲以上	1	1.4	26,060	100.0	-	-	-	-	-	-
年齡 3	45-64 歲	69	94.6	42,782	17.8	3.1	27.7	19.0	16.9	13.8	1.6
	65 歲以上	4	5.4	32,131	26.3	-	55.6	-	-	-	18.2
教育 程度 *	小學及以下	2	2.6	30,620	49.0	-	51.0	-	-	-	-
	國(初)中	2	2.4	32,226	31.0	-	69.0	-	-	-	-
	高中職	14	19.6	33,691	34.6	15.1	16.8	13.3	7.4	-	12.8
	專科	18	25.2	39,296	37.6	-	13.4	32.2	6.3	10.6	-
	大學	23	31.9	44,749	-	-	53.2	5.3	32.5	9.1	-
	研究所以上	13	18.3	53,192	-	-	14.3	30.4	14.2	41.0	-
居住 行政 區	松山區	1	1.7	45,000	-	-	-	100.0	-	-	-
	信義區	13	17.9	39,115	28.3	8.4	32.2	-	8.1	17.6	5.5
	大安區	4	5.2	50,000	-	-	-	50.0	50.0	-	-
	中山區	8	10.5	43,033	37.3	-	-	37.3	-	25.5	-
	中正區	6	7.7	54,241	-	-	21.2	22.0	-	56.8	-
	大同區	3	4.6	46,416	-	-	46.2	23.6	-	30.2	-
	萬華區	6	7.7	35,787	37.6	-	41.7	-	20.7	-	-
	文山區	8	10.5	45,071	19.6	-	12.8	16.8	50.7	-	-
	南港區	3	3.8	36,379	45.5	-	-	54.5	-	-	-
	內湖區	9	12.6	45,517	-	-	34.9	25.0	40.1	-	-
	士林區	9	12.4	36,047	21.5	11.8	54.6	-	-	12.1	-
居住 分區	北投區	4	5.5	35,000	-	-	72.5	-	-	-	27.5
	士林/北投	13	17.9	35,790	14.8	8.1	60.1	-	-	8.4	8.5
	南港/內湖	12	16.4	43,389	10.6	-	26.8	31.8	30.8	-	-
	松山/信義	14	19.6	39,647	25.8	7.7	29.5	8.6	7.4	16.0	5.0
	中山/大同	11	15.1	44,070	25.8	-	14.2	33.1	-	26.9	-
	中正/萬華	11	15.4	45,041	18.7	-	31.4	11.0	10.3	28.5	-
婚姻 狀況	大安/文山	11	15.7	46,707	13.1	-	8.6	27.9	50.5	-	-
	未婚/單身	29	39.6	40,385	20.6	7.5	20.0	25.2	19.3	3.5	3.9
經濟 負擔	已婚/拒答	44	60.4	43,527	16.8	-	35.2	13.2	13.8	19.3	1.6
	主要負擔者	35	47.3	45,270	13.2	3.2	22.0	22.4	17.7	18.4	3.2
退休 準備	非主負擔者	39	52.7	39,677	22.9	2.8	35.7	14.0	14.5	8.3	1.9
	無退休準備	23	31.9	38,223	23.3	4.6	45.1	8.2	9.0	9.8	-
健康 狀況	有退休準備	50	68.1	44,281	15.9	2.2	21.8	22.5	19.3	14.6	3.7
	健康好	55	75.0	44,846	11.7	3.9	25.7	20.5	21.3	15.6	1.3
	健康普通	11	15.2	35,291	16.3	-	56.4	17.2	-	-	10.1
健康 狀況	健康不好	7	9.8	32,867	71.6	-	14.2	-	-	14.2	-

		C6.請問您希望這份工作每月最低薪資是多少？									
		總數			低於 28,590 元	28,590- 29,999 元	30,000- 39,999 元	40,000- 49,999 元	50,000- 59,999 元	60,000 元以上	沒有 設定
		個數	行%	平均	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	42,301	18.3	3.0	29.2	18.0	16.0	13.1	2.5
照護 家人	有照護家人	27	37.5	43,425	-	3.9	44.2	26.5	10.7	12.1	2.6
	無照護家人	46	62.5	41,629	29.2	2.4	20.3	12.8	19.2	13.7	2.4
家人 照護 情形	主要照顧者	20	27.3	45,384	-	5.3	35.9	23.9	14.7	16.6	3.6
	輪流照顧者	7	8.9	38,853	-	-	61.5	38.5	-	-	-
	外勞/照護員	1	1.3	35,000	-	-	100.0	-	-	-	-
	無照護家人	46	62.5	41,629	29.2	2.4	20.3	12.8	19.2	13.7	2.4
行業	農林漁牧業	1	1.5	55,000	-	-	-	-	100.0	-	-
	製造業	7	9.6	46,022	14.5	-	19.9	21.8	-	27.9	16.0
	電力及燃氣供應業	1	1.1	45,000	-	-	-	100.0	-	-	-
	營造業	2	2.7	50,304	-	-	49.0	-	-	51.0	-
	批發及零售業	10	13.4	41,651	23.5	-	33.1	10.5	21.7	11.2	-
	住宿及餐飲業	8	10.7	34,167	36.7	-	38.9	24.5	-	-	-
	金融及保險業	5	7.4	52,718	-	-	40.9	-	-	59.1	-
	專業科學及技術 服務業	2	3.2	49,433	-	-	-	55.7	44.3	-	-
	支援服務業	2	3.0	45,632	-	-	46.8	-	53.2	-	-
	教育業	2	2.6	35,000	-	-	100.0	-	-	-	-
	醫療保健及社會 工作服務業	1	1.4	26,060	100.0	-	-	-	-	-	-
	藝術娛樂及休閒 服務業	4	5.1	32,546	65.8	-	-	34.2	-	-	-
	其他服務業	5	6.3	37,267	61.3	-	-	-	38.7	-	-
	不限行業別	26	34.9	42,384	7.7	8.5	33.3	20.8	17.9	9.0	2.8
職務	民意代表主管及 經理人員	5	6.6	61,326	-	-	-	-	36.7	63.3	-
	專業人員	15	20.7	52,728	-	-	25.3	8.4	30.1	36.2	-
	技術員及助理專 業人員	3	4.4	59,902	-	-	-	-	33.2	32.0	34.8
	事務支援人員	18	24.4	42,624	5.7	-	31.4	44.5	18.4	-	-
	服務及銷售工作 人員	18	25.2	30,761	55.2	5.9	28.5	10.3	-	-	-
	技藝有關工作人員	3	4.1	41,085	38.8	-	-	26.8	34.4	-	-
	基層技術工及勞 力工	6	8.8	33,172	7.7	16.5	64.8	-	-	-	11.1
	都可以	4	5.8	36,756	12.6	-	58.5	28.9	-	-	-
全職 兼職 *	全職	43	58.3	49,317	5.5	-	16.3	30.8	25.0	22.4	-
	兼職	25	34.2	31,281	44.1	8.6	40.3	-	4.1	-	2.9
	都可以	5	7.5	35,000	-	-	79.6	-	-	-	20.4

註：本題使用 ANOVA 變異數分析與 F 檢定。

附表 32 臺北市 45 歲以上一般求職者-求職期間遭遇的困難(複選題)

		C7.請問您目前在找工作的過程中，有沒有遇到哪些困難？（不提示，可複選）													
		總數		沒有 遭遇 困難	年齡 限制	勞動 條件 不理想	無法 取得 面試 機會	專長 技能 不符/ 專業 能力 不足	體能 不符 合	找不 到想 做的 職業 類別	待遇 不符 期望	性別 限制	語言 限制	不瞭 解求 職管 道	不知 道/ 拒 答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	23.7	34.6	15.9	8.3	7.5	6.9	6.2	5.4	3.9	1.7	1.1	2.6
性別	男性	34	46.5	28.4	33.9	16.8	9.7	3.0	-	5.9	-	-	-	2.4	-
	女性	39	53.5	19.6	35.3	15.1	7.1	11.3	13.0	6.5	10.2	7.3	3.2	-	4.9
年齡 1	45-49 歲	30	41.5	40.4	24.5	21.5	7.3	-	-	-	6.3	9.4	-	-	6.3
	50-54 歲	9	12.4	15.4	16.2	15.4	-	25.5	16.2	27.4	-	-	-	-	-
	55-59 歲	19	25.5	-	52.3	-	17.7	6.2	12.7	5.9	-	-	6.8	4.3	-
	60-64 歲	11	15.3	18.0	49.2	24.0	4.9	17.6	11.1	8.8	18.4	-	-	-	-
	65-69 歲	3	4.0	58.8	41.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	75 歲以上	1	1.4	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡 2	45-54 歲	39	53.9	34.6	22.6	20.1	5.6	5.9	3.7	6.3	4.9	7.3	-	-	4.9
	55-64 歲	30	40.8	6.7	51.1	9.0	12.9	10.5	12.1	7.0	6.9	-	4.2	2.7	-
	65-74 歲	3	4.0	58.8	41.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	75 歲以上	1	1.4	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齡 3	45-64 歲	69	94.6	22.6	34.9	15.3	8.8	7.9	7.3	6.6	5.7	4.1	1.8	1.2	2.8
	65 歲以上	4	5.4	43.4	30.4	26.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
教育 程度	小學及以下	2	2.6	49.0	-	-	-	-	-	51.0	-	-	-	-	-
	國(初)中	2	2.4	-	69.0	31.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	高中職	14	19.6	12.4	45.2	33.6	-	6.6	19.1	-	-	-	-	-	-
	專科	18	25.2	23.1	60.6	16.1	2.9	6.3	6.7	-	5.6	15.5	-	4.3	-
	大學	23	31.9	20.9	21.4	14.3	15.5	8.8	4.7	15.4	12.6	-	-	-	-
	研究所以上	13	18.3	41.0	11.3	-	14.2	9.6	-	-	-	-	9.5	-	14.3
居住 行政 區	松山區	1	1.7	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	信義區	13	17.9	33.7	16.5	35.1	-	-	-	-	14.7	-	-	-	-
	大安區	4	5.2	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	中山區	8	10.5	37.3	62.7	-	-	-	-	-	-	37.3	-	-	-
	中正區	6	7.7	56.8	43.2	-	-	-	22.0	-	-	-	-	-	-
	大同區	3	4.6	-	-	16.0	16.0	30.2	-	30.2	-	-	-	23.6	-
	萬華區	6	7.7	16.9	37.6	-	24.8	37.6	-	-	-	-	-	-	-
	文山區	8	10.5	50.7	13.2	6.5	-	16.8	-	12.8	-	-	-	-	-
	南港區	3	3.8	-	54.5	-	-	-	45.5	-	-	-	-	-	-
	內湖區	9	12.6	10.8	40.1	11.2	24.1	11.2	-	-	22.4	-	13.8	-	-
	士林區	9	12.4	11.8	33.4	42.7	-	-	12.1	12.1	-	-	-	-	21.2
	北投區	4	5.5	-	36.2	27.5	-	-	36.2	36.2	-	-	-	-	-
居住 分區	士林/北投	13	17.9	8.1	34.3	38.0	-	-	19.6	19.6	-	-	-	-	14.7
	南港/內湖	12	16.4	8.3	43.4	8.6	18.5	8.6	10.6	-	17.2	-	10.6	-	-
	松山/信義	14	19.6	30.8	23.7	32.1	-	-	-	-	13.4	-	-	-	-
	中山/大同	11	15.1	25.8	43.5	4.9	4.9	9.3	-	9.3	-	25.8	-	7.2	-
	中正/萬華	11	15.4	36.9	40.4	-	12.4	18.7	11.0	-	-	-	-	-	-
	大安/文山	11	15.7	33.9	25.4	4.3	16.6	11.3	-	8.6	-	-	-	-	-
婚姻 狀況	未婚/單身	29	39.6	23.1	41.0	20.4	1.9	15.3	4.3	3.5	-	9.9	-	-	-
	已婚/拒答	44	60.4	24.1	30.5	13.0	12.5	2.3	8.7	8.0	9.0	-	2.9	1.8	4.3
經濟 負擔	主要負擔者	35	47.3	29.0	34.1	6.4	1.6	12.8	3.6	9.0	5.5	-	3.7	2.3	-
	非主負擔者	39	52.7	19.0	35.1	24.5	14.3	2.7	9.9	3.8	5.3	7.4	-	-	5.0
退休 準備	無退休準備	23	31.9	22.7	23.1	28.5	-	13.5	6.3	4.2	12.6	-	-	-	8.2
	有退休準備	50	68.1	24.2	40.0	10.0	12.2	4.6	7.2	7.2	2.1	5.7	2.5	1.6	-

		C7.請問您目前在找工作的過程中，有沒有遇到哪些困難？（不提示，可複選）													
		總數		沒有 遭遇 困難	年齡 限制	勞動 條件 不理想	無法 取得 面試 機會	專長 技能 不符/ 專業 能力 不足	體能 不符 合	找不 到想 做的 職業 類別	待遇 不符 期望	性別 限制	語言 限制	不瞭 解求 職管 道	不知 道/ 拒 答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	23.7	34.6	15.9	8.3	7.5	6.9	6.2	5.4	3.9	1.7	1.1	2.6
健康 狀況	健康好	55	75.0	26.4	35.5	6.3	11.0	6.3	4.9	6.5	7.2	5.2	2.3	1.5	3.5
	健康普通	11	15.2	-	52.9	52.9	-	8.5	21.3	-	-	-	-	-	-
	健康不好	7	9.8	39.7	-	31.9	-	14.2	-	14.2	-	-	-	-	-
照護 家人	有照護家人	27	37.5	21.3	40.6	15.4	-	7.2	8.5	7.3	7.0	10.4	4.6	-	7.0
	無照護家人	46	62.5	25.2	31.1	16.2	13.2	7.6	6.0	5.6	4.5	-	-	1.7	-
家人 照護 情形	主要照顧者	20	27.3	29.3	29.7	11.5	-	5.1	-	5.1	9.6	14.3	-	-	9.6
	輪流照顧者	7	8.9	-	65.4	29.5	-	-	35.9	15.1	-	-	19.5	-	-
	外勞/照護員	1	1.3	-	100.0	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	無照護家人	46	62.5	25.2	31.1	16.2	13.2	7.6	6.0	5.6	4.5	-	-	1.7	-
求職 年月	未滿1年	49	66.8	27.7	36.3	17.3	8.5	1.9	7.8	7.1	2.1	5.9	2.6	1.6	3.9
	1-2年	15	20.8	25.3	32.3	14.1	12.5	8.5	-	7.2	-	-	-	-	-
	3-4年	5	6.3	-	33.1	-	-	25.3	-	-	41.7	-	-	-	-
	5年以上	3	4.5	-	-	31.0	-	61.8	38.2	-	31.0	-	-	-	-
	拒答	1	1.6	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
全職 兼職	全職	43	58.3	24.2	44.9	4.6	9.0	3.0	8.9	10.7	2.4	6.7	3.0	1.9	-
	兼職	25	34.2	28.1	16.1	34.3	-	12.9	5.1	-	11.8	-	-	-	7.7
	都可以	5	7.5	-	39.1	20.4	40.5	17.3	-	-	-	-	-	-	-

附表 33 臺北市 45 歲以上一般求職者-臺北市就業服務處知曉狀況

		C8.請問您有沒有聽過臺北市就業服務處？			
		總數		有	沒有
		個數	行%	列%	列%
總計		73	100.0	95.5	4.5
性別	男性	34	46.5	93.6	6.4
	女性	39	53.5	97.2	2.8
年齡 1a	45-49 歲	30	41.5	100.0	-
	50-54 歲	9	12.4	100.0	-
	55-59 歲	19	25.5	94.1	5.9
	60-64 歲	11	15.3	100.0	-
	65-69 歲	3	4.0	24.7	75.3
	75 歲以上	1	1.4	100.0	-
年齡 2a	45-54 歲	39	53.9	100.0	-
	55-64 歲	30	40.8	96.3	3.7
	65-74 歲	3	4.0	24.7	75.3
	75 歲以上	1	1.4	100.0	-
年齡 3a	45-64 歲	69	94.6	98.4	1.6
	65 歲以上	4	5.4	44.4	55.6
教育 程度 a	小學及以下	2	2.6	100.0	-
	國(初)中	2	2.4	31.0	69.0
	高中職	14	19.6	92.4	7.6
	專科	18	25.2	100.0	-
	大學	23	31.9	95.8	4.2
	研究所以上	13	18.3	100.0	-
居住 行政 區	松山區	1	1.7	100.0	-
	信義區	13	17.9	91.6	8.4
	大安區	4	5.2	100.0	-
	中山區	8	10.5	100.0	-
	中正區	6	7.7	78.8	21.2
	大同區	3	4.6	100.0	-
	萬華區	6	7.7	100.0	-
	文山區	8	10.5	100.0	-
	南港區	3	3.8	100.0	-
	內湖區	9	12.6	89.2	10.8
	士林區	9	12.4	100.0	-
	北投區	4	5.5	100.0	-
居住 分區	士林/北投	13	17.9	100.0	-
	南港/內湖	12	16.4	91.7	8.3
	松山/信義	14	19.6	92.3	7.7
	中山/大同	11	15.1	100.0	-
	中正/萬華	11	15.4	89.4	10.6
	大安/文山	11	15.7	100.0	-
婚姻 狀況	未婚/單身	29	39.6	92.8	7.2
	已婚/拒答	44	60.4	97.3	2.7
經濟 負擔	主要負擔者	35	47.3	90.5	9.5
	非主負擔者	39	52.7	100.0	-
退休 準備	無退休準備	23	31.9	95.7	4.3
	有退休準備	50	68.1	95.4	4.6
健康 狀況	健康好	55	75.0	94.0	6.0
	健康普通	11	15.2	100.0	-
	健康不好	7	9.8	100.0	-
照護 家人	有照護家人	27	37.5	100.0	-
	無照護家人	46	62.5	92.8	7.2

		C8.請問您有沒有聽過臺北市就業服務處？			
		總數		有	沒有
		個數	行%	列%	列%
總計		73	100.0	95.5	4.5
家人 照護 情形	主要照顧者	20	27.3	100.0	-
	輪流照顧者	7	8.9	100.0	-
	外勞/照護員	1	1.3	100.0	-
	無照護家人	46	62.5	92.8	7.2

附表 34 臺北市 45 歲以上一般求職者-向臺北市就業服務站尋求幫助意願

		C9.臺北市有 7 個就業服務站，提供就業服務、職業訓練、失業認定等服務，請問您目前找工作會不會想要聯絡臺北市就業服務站，了解一下可以得到哪些服務或幫助？				
		總數		會/應該會/ 可能會	不會/應該不會/ 可能不會	已去過 就業服務站
		個數	行%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	46.7	18.3	34.9
性別	男性	34	46.5	22.5	24.3	53.2
	女性	39	53.5	67.8	13.2	19.0
年齡 1	45-49 歲	30	41.5	39.7	27.0	33.3
	50-54 歲	9	12.4	74.5	-	25.5
	55-59 歲	19	25.5	37.8	16.4	45.8
	60-64 歲	11	15.3	61.0	8.8	30.3
	65-69 歲	3	4.0	34.2	24.7	41.2
	75 歲以上	1	1.4	52.0	48.0	-
年齡 2	45-54 歲	39	53.9	47.7	20.8	31.5
	55-64 歲	30	40.8	46.5	13.5	40.0
	65-74 歲	3	4.0	34.2	24.7	41.2
	75 歲以上	1	1.4	52.0	48.0	-
年齡 3	45-64 歲	69	94.6	47.2	17.6	35.2
	65 歲以上	4	5.4	38.9	30.8	30.4
教育 程度	小學及以下	2	2.6	49.0	51.0	-
	國(初)中	2	2.4	31.0	-	69.0
	高中職	14	19.6	57.9	5.0	37.1
	專科	18	25.2	33.6	28.8	37.6
	大學	23	31.9	54.6	13.8	31.6
	研究所以上	13	18.3	40.9	23.9	35.2
居住 行政 區	松山區	1	1.7	100.0	-	-
	信義區	13	17.9	59.4	5.5	35.1
	大安區	4	5.2	-	-	100.0
	中山區	8	10.5	-	62.7	37.3
	中正區	6	7.7	-	56.8	43.2
	大同區	3	4.6	46.2	-	53.8
	萬華區	6	7.7	75.2	-	24.8
	文山區	8	10.5	23.1	46.9	30.0
	南港區	3	3.8	45.5	-	54.5
	內湖區	9	12.6	59.9	-	40.1
	士林區	9	12.4	87.9	12.1	-
	北投區	4	5.5	72.5	-	27.5
居住 分區	士林/北投	13	17.9	83.1	8.4	8.5
	南港/內湖	12	16.4	56.6	-	43.4
	松山/信義	14	19.6	62.9	5.0	32.1
	中山/大同	11	15.1	14.2	43.5	42.3
	中正/萬華	11	15.4	37.5	28.5	34.0
	大安/文山	11	15.7	15.4	31.3	53.3
婚姻 狀況	未婚/單身	29	39.6	40.4	9.9	49.7
	已婚/拒答	44	60.4	50.9	23.9	25.2
經濟 負擔	主要負擔者	35	47.3	49.2	26.1	24.8
	非主負擔者	39	52.7	44.6	11.4	44.0
退休 準備	無退休準備	23	31.9	65.8	6.3	27.9
	有退休準備	50	68.1	37.8	24.0	38.2
健康 狀況	健康好	55	75.0	49.9	19.3	30.8
	健康普通	11	15.2	52.0	-	48.0
	健康不好	7	9.8	14.2	39.7	46.1

		C9.臺北市有 7 個就業服務站，提供就業服務、職業訓練、失業認定等服務，請問您目前找工作會不會想要聯絡臺北市就業服務站，了解一下可以得到哪些服務或幫助？				
		總數		會/應該會/ 可能會	不會/應該不會/ 可能不會	已去過 就業服務站
		個數	行%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	46.7	18.3	34.9
照護 家人	有照護家人	27	37.5	59.8	6.2	34.0
	無照護家人	46	62.5	38.9	25.6	35.4
家人 照護 情形	主要照顧者	20	27.3	55.9	3.6	40.5
	輪流照顧者	7	8.9	65.8	15.1	19.1
	外勞/照護員	1	1.3	100.0	-	-
	無照護家人	46	62.5	38.9	25.6	35.4

附表 35 臺北市 45 歲以上一般求職者-不考慮向就服站尋求幫助原因(複選題)

		C9-1.請問您不會考慮向臺北市就業服務站尋求幫助的原因有哪些？（不提示，可複選）								
		總數		提供的工作不符需求	自己找得到工作	曾經去過但目前不考慮	覺得幫助不大	不知服務站在哪裡	還沒積極找工作	自己條件不好，去了也找不到
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		13	100.0	38.4	21.3	15.8	15.5	14.5	9.0	7.3
性別	男性	8	61.5	62.4	-	25.7	11.9	23.6	-	11.9
	女性	5	38.5	-	55.3	-	21.2	-	23.4	-
年齡 1	45-49 歲	8	60.9	39.1	34.9	25.9	-	-	-	-
	55-59 歲	3	22.7	64.1	-	-	35.9	64.1	-	-
	60-64 歲	1	7.3	-	-	-	100.0	-	-	100.0
	65-69 歲	1	5.3	-	-	-	-	-	100.0	-
	75 歲以上	0	3.7	-	-	-	-	-	100.0	-
年齡 2	45-54 歲	8	60.9	39.1	34.9	25.9	-	-	-	-
	55-64 歲	4	30.0	48.4	-	-	51.6	48.4	-	24.4
	65-74 歲	1	5.3	-	-	-	-	-	100.0	-
	75 歲以上	0	3.7	-	-	-	-	-	100.0	-
年齡 3	45-64 歲	12	91.0	42.2	23.4	17.4	17.0	16.0	-	8.1
	65 歲以上	1	9.0	-	-	-	-	-	100.0	-
教育程度	小學及以下	1	7.3	-	-	-	100.0	-	-	100.0
	高中職	1	5.3	-	-	-	-	-	100.0	-
	專科	5	39.5	36.8	53.9	-	-	36.8	9.3	-
	大學	3	24.0	-	-	65.9	34.1	-	-	-
	研究所以上	3	23.9	100.0	-	-	-	-	-	-
居住行政區	信義區	1	5.3	-	-	-	-	-	100.0	-
	中山區	5	35.8	40.6	59.4	-	-	40.6	-	-
	中正區	3	23.9	100.0	-	-	-	-	-	-
	文山區	4	26.8	-	-	58.9	27.3	-	13.8	27.3
	士林區	1	8.2	-	-	-	100.0	-	-	-
居住分區	士林/北投	1	8.2	-	-	-	100.0	-	-	-
	松山/信義	1	5.3	-	-	-	-	-	100.0	-
	中山/大同	5	35.8	40.6	59.4	-	-	40.6	-	-
	中正/萬華	3	23.9	100.0	-	-	-	-	-	-
	大安/文山	4	26.8	-	-	58.9	27.3	-	13.8	27.3
婚姻狀況	未婚/單身	3	21.3	-	100.0	-	-	-	-	-
	已婚/拒答	11	78.7	48.8	-	20.1	19.7	18.5	11.5	9.3
經濟負擔	主要負擔者	9	67.1	21.7	31.7	23.5	23.1	21.7	-	10.9
	非主負擔者	4	32.9	72.6	-	-	-	-	27.4	-
退休準備	無退休準備	1	11.0	-	-	-	66.5	-	33.5	66.5
	有退休準備	12	89.0	43.2	23.9	17.7	9.2	16.3	6.0	-
健康狀況	健康好	11	78.7	48.8	-	20.1	19.7	18.5	11.5	9.3
	健康不好	3	21.3	-	100.0	-	-	-	-	-
照護家人	有照護家人	2	12.7	-	-	-	57.9	-	42.1	57.9
	無照護家人	12	87.3	44.0	24.4	18.1	9.3	16.7	4.2	-
家人照護情形	主要照顧者	1	5.3	-	-	-	-	-	100.0	-
	輪流照顧者	1	7.3	-	-	-	100.0	-	-	100.0
	無照護家人	12	87.3	44.0	24.4	18.1	9.3	16.7	4.2	-

附表 36 臺北市 45 歲以上一般求職者-求職信心

		C10.請問您對於在一年內找到想做的工作有沒有信心？								
		總數		有信心	很有信心	有信心	沒信心	不太有信心	完全沒有信心	不知道/拒答
		個數	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	48.1	18.1	30.0	43.5	26.0	17.5	8.3
性別	男性	34	46.5	39.8	18.8	21.0	45.7	22.6	23.1	14.5
	女性	39	53.5	55.4	17.5	37.9	41.7	29.0	12.7	3.0
年齡 1	45-49 歲	30	41.5	63.4	17.5	45.9	29.0	21.4	7.6	7.6
	50-54 歲	9	12.4	56.4	45.1	11.3	43.6	32.3	11.3	-
	55-59 歲	19	25.5	16.5	6.8	9.7	69.1	39.4	29.7	14.4
	60-64 歲	11	15.3	55.8	18.0	37.8	34.2	15.8	18.4	10.0
	65-69 歲	3	4.0	34.2	-	34.2	65.8	-	65.8	-
	75 歲以上	1	1.4	52.0	52.0	-	48.0	48.0	-	-
年齡 2	45-54 歲	39	53.9	61.8	23.9	37.9	32.4	23.9	8.4	5.8
	55-64 歲	30	40.8	31.3	11.0	20.3	56.0	30.6	25.5	12.7
	65-74 歲	3	4.0	34.2	-	34.2	65.8	-	65.8	-
	75 歲以上	1	1.4	52.0	52.0	-	48.0	48.0	-	-
年齡 3	45-64 歲	69	94.6	48.7	18.3	30.3	42.5	26.8	15.8	8.8
	65 歲以上	4	5.4	38.9	13.7	25.2	61.1	12.6	48.5	-
教育程度	小學及以下	2	2.6	100.0	49.0	51.0	-	-	-	-
	國(初)中	2	2.4	31.0	31.0	-	69.0	-	69.0	-
	高中職	14	19.6	31.2	17.2	14.0	61.0	32.4	28.6	7.8
	專科	18	25.2	55.2	7.6	47.6	38.5	22.4	16.2	6.3
	大學	23	31.9	43.1	9.1	34.0	47.1	27.6	19.5	9.8
	研究所以上	13	18.3	60.1	43.0	17.1	28.6	28.6	-	11.3
居住行政區	松山區	1	1.7	-	-	-	100.0	100.0	-	-
	信義區	13	17.9	51.1	10.7	40.4	31.4	-	31.4	17.6
	大安區	4	5.2	-	-	-	100.0	100.0	-	-
	中山區	8	10.5	74.5	-	74.5	25.5	-	25.5	-
	中正區	6	7.7	78.8	56.8	22.0	21.2	-	21.2	-
	大同區	3	4.6	53.8	-	53.8	46.2	16.0	30.2	-
	萬華區	6	7.7	33.7	16.9	16.9	45.6	20.7	24.8	20.7
	文山區	8	10.5	93.5	44.5	49.1	6.5	6.5	-	-
	南港區	3	3.8	-	-	-	45.5	45.5	-	54.5
	內湖區	9	12.6	48.7	13.8	34.9	51.3	28.9	22.4	-
	士林區	9	12.4	33.3	33.3	-	66.7	54.6	12.1	-
	北投區	4	5.5	-	-	-	72.5	72.5	-	27.5
居住分區	士林/北投	13	17.9	23.0	23.0	-	68.5	60.1	8.4	8.5
	南港/內湖	12	16.4	37.4	10.6	26.8	50.0	32.8	17.2	12.7
	松山/信義	14	19.6	46.7	9.8	36.9	37.3	8.6	28.7	16.0
	中山/大同	11	15.1	68.2	-	68.2	31.8	4.9	26.9	-
	中正/萬華	11	15.4	56.3	36.9	19.4	33.3	10.3	23.0	10.3
	大安/文山	11	15.7	62.5	29.7	32.8	37.5	37.5	-	-
婚姻狀況	未婚/單身	29	39.6	55.2	14.8	40.4	29.0	21.7	7.3	15.8
	已婚/拒答	44	60.4	43.5	20.2	23.3	53.1	28.9	24.2	3.4
經濟負擔	主要負擔者	35	47.3	61.0	15.1	45.9	32.4	14.0	18.4	6.6
	非主負擔者	39	52.7	36.6	20.8	15.8	53.6	36.8	16.7	9.9
退休準備	無退休準備	23	31.9	46.1	10.9	35.2	39.1	24.8	14.3	14.8
	有退休準備	50	68.1	49.1	21.4	27.7	45.6	26.6	19.1	5.3
健康狀況	健康好	55	75.0	54.4	23.1	31.3	40.7	23.4	17.3	4.9
	健康普通	11	15.2	13.4	4.8	8.5	55.9	55.9	-	30.8
	健康不好	7	9.8	53.9	-	53.9	46.1	-	46.1	-
照護家人	有照護家人	27	37.5	56.1	8.5	47.6	35.6	29.2	6.3	8.4
	無照護家人	46	62.5	43.4	23.8	19.5	48.3	24.1	24.2	8.3

		C10.請問您對於在一年內找到想做的工作有沒有信心？								
		總數		有信心	很有信心	有信心	沒信心	不太有信心	完全沒有信心	不知道/ 拒答
		個數	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		73	100.0	48.1	18.1	30.0	43.5	26.0	17.5	8.3
家人 照護 情形	主要照顧者	20	27.3	54.8	5.3	49.4	33.7	25.0	8.7	11.5
	輪流照顧者	7	8.9	53.6	19.5	34.2	46.4	46.4	-	-
	外勞/照護員	1	1.3	100.0	-	100.0	-	-	-	-
	無照護家人	46	62.5	43.4	23.8	19.5	48.3	24.1	24.2	8.3
求職 年月	未滿1年	49	66.8	56.5	23.3	33.2	38.8	23.6	15.1	4.7
	1-2年	15	20.8	37.4	12.0	25.3	55.3	40.9	14.4	7.3
	3-4年	5	6.3	41.7	-	41.7	-	-	-	58.3
	5年以上	3	4.5	-	-	-	100.0	38.2	61.8	-
	拒答	1	1.6	-	-	-	100.0	-	100.0	-
行業	農林漁牧業	1	1.5	100.0	-	100.0	-	-	-	-
	製造業	7	9.6	14.5	-	14.5	47.8	-	47.8	37.7
	電力及燃氣供應業	1	1.1	100.0	-	100.0	-	-	-	-
	營造業	2	2.7	100.0	-	100.0	-	-	-	-
	批發及零售業	10	13.4	31.3	21.7	9.7	45.2	-	45.2	23.5
	住宿及餐飲業	8	10.7	61.5	-	61.5	38.5	38.5	-	-
	金融及保險業	5	7.4	100.0	59.1	40.9	-	-	-	-
	專業科學及技術服務業	2	3.2	55.7	55.7	-	44.3	-	44.3	-
	支援服務業	2	3.0	-	-	-	100.0	53.2	46.8	-
	教育業	2	2.6	100.0	-	100.0	-	-	-	-
	醫療保健及社會工作服務業	1	1.4	100.0	-	100.0	-	-	-	-
	藝術娛樂及休閒服務業	4	5.1	34.2	34.2	-	34.3	34.3	-	31.4
	其他服務業	5	6.3	100.0	61.3	38.7	-	-	-	-
	不限行業別	26	34.9	35.0	10.0	25.0	65.0	53.2	11.8	-
職務	民意代表主管及經理人員	5	6.6	36.7	-	36.7	63.3	-	63.3	-
	專業人員	15	20.7	57.2	29.5	27.8	42.8	42.8	-	-
	技術員及助理專業人員	3	4.4	65.2	-	65.2	-	-	-	34.8
	事務支援人員	18	24.4	60.2	19.1	41.1	31.3	25.5	5.8	8.5
	服務及銷售工作人員	18	25.2	46.4	20.3	26.0	41.2	17.2	24.0	12.5
	技藝有關工作人員	3	4.1	26.8	-	26.8	34.4	-	34.4	38.8
	基層技術工及勞力工	6	8.8	31.7	16.5	15.2	68.3	38.8	29.5	-
	都可以	4	5.8	12.6	12.6	-	87.4	54.6	32.7	-
全職 兼職	全職	43	58.3	52.2	24.0	28.2	44.3	31.5	12.8	3.6
	兼職	25	34.2	39.1	12.0	27.1	47.1	22.4	24.6	13.8
	都可以	5	7.5	57.8	-	57.8	21.8	-	21.8	20.4
期望 薪資	低於 28,590 元	13	18.3	61.0	32.0	28.9	30.4	13.2	17.2	8.7
	28,590-29,999 元	2	3.0	49.3	49.3	-	50.7	-	50.7	-
	30,000-39,999 元	21	29.2	33.0	-	33.0	56.2	39.4	16.9	10.7
	40,000-49,999 元	13	18.0	56.8	19.5	37.3	31.7	23.8	7.8	11.6
	50,000-59,999 元	12	16.0	42.3	18.1	24.2	57.7	48.9	8.8	-
	60,000 元以上	10	13.1	68.1	33.5	34.7	31.9	-	31.9	-
	沒有設定	2	2.5	-	-	-	39.1	-	39.1	60.9

附表 37 臺北市 45 歲以上歲退休求職者-是否開始求職

		D1.請問您退休後有沒有開始找工作？			
		總數		已開始找工作	還沒開始找工作
		個數	行%	列%	列%
總計		114	100.0	41.9	58.1
性別	男性	58	51.1	46.5	53.5
	女性	56	48.9	36.9	63.1
年齡 1	50-54 歲	8	6.9	36.5	63.5
	55-59 歲	15	12.9	64.9	35.1
	60-64 歲	17	14.8	45.5	54.5
	65-69 歲	44	38.3	32.1	67.9
	70-74 歲	19	16.4	50.4	49.6
	75 歲以上	12	10.6	34.1	65.9
年齡 2	45-54 歲	8	6.9	36.5	63.5
	55-64 歲	32	27.8	54.6	45.4
	65-74 歲	62	54.7	37.6	62.4
	75 歲以上	12	10.6	34.1	65.9
年齡 3	45-64 歲	40	34.7	51.0	49.0
	65 歲以上	74	65.3	37.0	63.0
教育 程度	小學及以下	5	4.5	76.3	23.7
	國(初)中	9	7.8	34.7	65.3
	高中職	36	31.9	42.5	57.5
	專科	19	16.3	37.5	62.5
	大學	33	28.9	39.5	60.5
	研究所以上	12	10.6	43.5	56.5
居住 行政 區	松山區	10	9.0	30.5	69.5
	信義區	9	8.3	44.4	55.6
	大安區	11	9.3	52.2	47.8
	中山區	13	11.6	40.4	59.6
	中正區	7	6.5	47.0	53.0
	大同區	2	1.9	53.8	46.2
	萬華區	10	8.5	58.7	41.3
	文山區	14	12.5	34.7	65.3
	南港區	4	3.2	77.2	22.8
	內湖區	9	7.5	8.4	91.6
	士林區	14	12.0	49.5	50.5
	北投區	11	9.7	35.3	64.7
居住 分區	士林/北投	25	21.7	43.2	56.8
	南港/內湖	12	10.7	29.0	71.0
	松山/信義	20	17.3	37.2	62.8
	中山/大同	15	13.6	42.3	57.7
	中正/萬華	17	15.0	53.7	46.3
	大安/文山	25	21.8	42.1	57.9
婚姻 狀況	未婚/單身	30	26.6	42.5	57.5
	已婚/拒答	84	73.4	41.6	58.4
經濟 負擔	主要負擔者	49	42.6	40.4	59.6
	非主負擔者	65	57.4	43.0	57.0
退休 準備	無退休準備	35	30.6	51.2	48.8
	有退休準備	79	69.4	37.8	62.2
健康 狀況	健康好	84	73.3	42.5	57.5
	健康普通	23	20.2	41.1	58.9
	健康不好	7	6.5	37.3	62.7
照護 家人	有照護家人	31	27.2	39.4	60.6
	無照護家人	83	72.8	42.8	57.2

		D1.請問您退休後有沒有開始找工作？			
		總數		已開始找工作	還沒開始找工作
		個數	行%	列%	列%
總計		114	100.0	41.9	58.1
家人 照護 情形	主要照顧者	21	18.1	47.5	52.5
	輪流照顧者	5	4.6	32.4	67.6
	非照顧者	1	0.6	-	100.0
	外勞/照護員	5	4.0	16.4	83.6
	無照護家人	83	72.8	42.8	57.2

附表 38 臺北市 45 歲以上退休求職者-退休後再求職的原因(複選題)

		D2.請問您退休後打算再找工作的主要原因有哪些？（不提示，可複選）								
		總數		無聊打發時間	還款/經濟壓力	覺得仍有能力/公司願意任用	和社會互動避免脫節	儲蓄/理財	避免大腦退化	貢獻家庭和社會
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		114	100.0	45.4	42.1	12.1	9.6	7.5	3.4	2.9
性別	男性	58	51.1	47.4	45.7	4.3	3.7	9.2	-	3.4
	女性	56	48.9	43.4	38.4	20.2	15.7	5.7	6.9	2.5
年齡 1	50-54 歲	8	6.9	-	63.5	36.5	17.8	-	-	-
	55-59 歲	15	12.9	44.0	43.1	-	8.9	12.9	-	-
	60-64 歲	17	14.8	53.2	36.2	13.7	13.7	8.8	-	-
	65-69 歲	44	38.3	52.6	32.9	13.6	10.3	10.1	4.9	4.6
	70-74 歲	19	16.4	38.2	60.7	3.3	-	3.9	3.5	7.1
	75 歲以上	12	10.6	51.1	40.0	16.6	11.6	-	8.5	-
年齡 2	45-54 歲	8	6.9	-	63.5	36.5	17.8	-	-	-
	55-64 歲	32	27.8	48.9	39.4	7.3	11.5	10.7	-	-
	65-74 歲	62	54.7	48.3	41.3	10.5	7.2	8.3	4.5	5.3
	75 歲以上	12	10.6	51.1	40.0	16.6	11.6	-	8.5	-
年齡 3	45-64 歲	40	34.7	39.2	44.2	13.1	12.7	8.6	-	-
	65 歲以上	74	65.3	48.8	41.1	11.5	7.9	6.9	5.1	4.5
教育程度	小學及以下	5	4.5	27.8	76.3	27.2	12.1	-	-	-
	國(初)中	9	7.8	40.3	60.6	9.3	9.6	-	7.3	7.3
	高中職	36	31.9	46.1	47.3	9.6	9.4	10.4	4.4	2.0
	專科	19	16.3	40.3	44.4	5.3	3.6	7.4	2.7	3.7
	大學	33	28.9	60.2	20.0	21.4	10.0	4.5	3.2	3.9
	研究所以上	12	10.6	22.2	55.5	-	17.2	15.8	-	-
居住行政區	松山區	10	9.0	56.7	33.6	41.8	18.1	-	-	-
	信義區	9	8.3	76.5	15.9	7.6	-	15.4	-	7.6
	大安區	11	9.3	40.0	22.4	12.2	19.6	29.8	-	-
	中山區	13	11.6	39.0	49.6	6.0	16.1	8.1	16.1	9.6
	中正區	7	6.5	40.5	53.0	-	-	20.1	-	-
	大同區	2	1.9	24.5	75.5	-	-	-	-	-
	萬華區	10	8.5	33.4	66.6	9.4	-	-	6.8	6.8
	文山區	14	12.5	55.5	34.3	4.2	4.6	4.6	3.5	4.8
	南港區	4	3.2	-	54.4	45.6	-	-	-	-
	內湖區	9	7.5	57.4	42.6	-	7.3	-	-	-
	士林區	14	12.0	35.6	50.7	14.8	26.2	5.3	3.9	-
	北投區	11	9.7	44.3	42.4	13.3	-	-	-	-
居住分區	士林/北投	25	21.7	39.5	47.0	14.1	14.5	2.9	2.2	-
	南港/內湖	12	10.7	40.2	46.1	13.7	5.1	-	-	-
	松山/信義	20	17.3	66.2	25.1	25.4	9.4	7.4	-	3.6
	中山/大同	15	13.6	36.9	53.3	5.2	13.8	6.9	13.8	8.3
	中正/萬華	17	15.0	36.5	60.7	5.3	-	8.7	3.8	3.8
	大安/文山	25	21.8	48.9	29.2	7.6	11.0	15.3	2.0	2.7
婚姻狀況	未婚/單身	30	26.6	32.7	49.5	20.9	15.8	3.5	3.5	2.4
	已婚/拒答	84	73.4	50.1	39.5	8.8	7.3	8.9	3.3	3.1
經濟負擔	主要負擔者	49	42.6	34.3	57.4	9.0	13.4	5.0	5.7	5.4
	非主要負擔者	65	57.4	53.8	30.8	14.3	6.7	9.3	1.6	1.0
退休準備	無退休準備	35	30.6	26.1	66.7	7.0	2.5	2.1	1.9	3.8
	有退休準備	79	69.4	54.0	31.3	14.3	12.7	9.9	4.0	2.5
健康狀況	健康好	84	73.3	49.4	36.3	12.6	8.5	7.9	4.6	3.1
	健康普通	23	20.2	39.2	51.2	13.9	16.7	8.3	-	3.1
	健康不好	7	6.5	20.4	79.6	-	-	-	-	-

		D2.請問您退休後打算再找工作的主要原因有哪些？（不提示，可複選）								
		總數		無聊打發 時間	還款/經 濟壓力	覺得仍有 能力/公 司願意任 用	和社會互 動避免脫 節	儲蓄/理 財	避免大腦 退化	貢獻家庭 和社會
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		114	100.0	45.4	42.1	12.1	9.6	7.5	3.4	2.9
照護 家人	有照護家人	31	27.2	38.2	58.2	11.9	12.2	3.4	3.4	-
	無照護家人	83	72.8	48.1	36.2	12.1	8.6	9.0	3.3	4.0
家人 照護 情形	主要照顧者	21	18.1	30.4	60.2	14.0	18.3	5.2	5.2	-
	輪流照顧者	5	4.6	74.5	40.8	15.3	-	-	-	-
	非照顧者	1	0.6	100.0	-	-	-	-	-	-
	外勞/照護員	5	4.0	22.8	77.2	-	-	-	-	-
	無照護家人	83	72.8	48.1	36.2	12.1	8.6	9.0	3.3	4.0
找工 作	已開始找	48	41.9	35.5	47.7	10.9	10.6	12.8	3.6	5.5
	還沒開始找	66	58.1	52.6	38.2	12.9	8.8	3.7	3.2	1.1

附表 39 臺北市 45 歲以上退休求職者-求職方法或管道(複選題)

		D3.請問您主要使用哪些方式或管道來求職？（不提示，可複選）								
		總數		私立就業 服務機構 或網站	親友介紹 推薦	應徵廣告 /徵人啟 事	公立就業 服務機構	FB 或 Line 等社 群網路	其他	拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		48	100.0	41.8	30.4	30.3	10.0	8.3	1.9	3.5
性別	男性	27	56.9	33.6	40.1	26.1	5.7	10.6	3.4	4.0
	女性	21	43.1	52.6	17.6	35.7	15.8	5.2	-	3.0
年齡 1	50-54 歲	3	6.0	100.0	-	51.1	48.9	-	-	-
	55-59 歲	10	20.1	53.7	32.6	13.7	-	14.5	-	-
	60-64 歲	8	16.1	77.8	30.0	11.6	7.1	19.3	-	-
	65-69 歲	14	29.3	29.8	26.6	51.7	6.1	7.6	6.5	-
	70-74 歲	9	19.8	18.6	33.6	23.2	21.0	-	-	11.4
	75 歲以上	4	8.7	-	52.8	32.2	-	-	-	15.0
年齡 2	45-54 歲	3	6.0	100.0	-	51.1	48.9	-	-	-
	55-64 歲	17	36.2	64.4	31.4	12.8	3.1	16.7	-	-
	65-74 歲	23	49.1	25.3	29.4	40.3	12.1	4.6	3.9	4.6
	75 歲以上	4	8.7	-	52.8	32.2	-	-	-	15.0
年齡 3	45-64 歲	20	42.2	69.5	26.9	18.2	9.7	14.3	-	-
	65 歲以上	28	57.8	21.5	32.9	39.1	10.3	3.9	3.3	6.1
教育 程度	小學及以下	4	8.2	-	37.0	18.9	16.5	-	-	27.5
	國(初)中	3	6.5	-	52.1	26.8	21.1	-	-	-
	高中職	15	32.4	32.4	39.0	35.5	3.5	-	5.9	-
	專科	7	14.6	57.8	20.1	42.9	9.8	20.0	-	-
	大學	13	27.3	63.6	16.2	28.0	17.4	19.6	-	4.8
	研究所以上	5	11.0	49.6	36.3	14.1	-	-	-	-
居住 行政 區	松山區	3	6.6	32.8	23.7	23.7	-	-	-	19.8
	信義區	4	8.8	-	17.6	79.6	20.4	-	-	-
	大安區	6	11.6	23.5	57.1	22.6	-	-	-	19.4
	中山區	5	11.2	44.5	35.6	20.0	-	20.0	-	-
	中正區	3	7.3	100.0	42.7	28.7	-	42.7	-	-
	大同區	1	2.5	100.0	-	-	45.5	-	-	-
	萬華區	6	11.9	56.5	16.0	-	11.5	24.5	16.0	-
	文山區	5	10.4	19.9	54.4	25.3	13.8	-	-	-
	南港區	3	5.9	45.1	25.4	29.5	-	-	-	-
	內湖區	1	1.5	-	-	100.0	-	-	-	-
	士林區	7	14.1	40.3	18.7	41.0	20.8	-	-	-
	北投區	4	8.2	60.5	23.0	37.6	16.5	-	-	-
居住 分區	士林/北投	11	22.3	47.7	20.3	39.8	19.2	-	-	-
	南港/內湖	4	7.4	36.0	20.3	43.7	-	-	-	-
	松山/信義	7	15.4	14.0	20.2	55.7	11.7	-	-	8.4
	中山/大同	7	13.7	54.6	29.1	16.3	8.3	16.3	-	-
	中正/萬華	9	19.2	73.0	26.1	10.9	7.1	31.4	9.9	-
	大安/文山	10	22.0	21.8	55.8	23.9	6.5	-	-	10.2
婚姻 狀況	未婚/單身	13	27.0	44.5	22.0	11.5	17.5	10.8	7.1	8.3
	已婚/拒答	35	73.0	40.8	33.5	37.2	7.3	7.3	-	1.8
經濟 負擔	主要負擔者	20	41.1	42.6	27.4	17.9	13.8	7.1	-	5.5
	非主負擔者	28	58.9	41.2	32.5	38.9	7.4	9.1	3.2	2.2
退休 準備	無退休準備	18	37.4	30.3	27.5	41.3	7.5	7.8	-	9.5
	有退休準備	30	62.6	48.7	32.1	23.6	11.6	8.6	3.0	-
健康 狀況	健康好	35	74.4	52.9	28.0	20.6	11.7	11.1	2.6	3.0
	健康普通	9	19.8	12.3	26.0	68.4	-	-	-	6.5
	健康不好	3	5.8	-	76.6	23.9	23.4	-	-	-

		D3.請問您主要使用哪些方式或管道來求職？（不提示，可複選）								
		總數		私立就業 服務機構 或網站	親友介紹 推薦	應徵廣告 /徵人啟 事	公立就業 服務機構	FB 或 Line 等社 群網路	其他	拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		48	100.0	41.8	30.4	30.3	10.0	8.3	1.9	3.5
照護 家人	有照護家人	12	25.6	39.3	42.4	21.3	16.8	-	-	-
	無照護家人	35	74.4	42.6	26.3	33.4	7.7	11.1	2.6	4.8
家人 照護 情形	主要照顧者	10	20.5	49.1	35.6	19.0	20.9	-	-	-
	輪流照顧者	2	3.6	-	100.0	-	-	-	-	-
	外勞/照護員	1	1.6	-	-	100.0	-	-	-	-
	無照護家人	35	74.4	42.6	26.3	33.4	7.7	11.1	2.6	4.8

附表 40 臺北市 45 歲以上退休求職者-想從事的行業別(複選題)

		D4.請問您目前要找哪些行業的工作？（不提示，可複選）																			
		總數		支援服務業	批發及零售業	住宿及餐飲業	製造業	營造業	專業科學及技術服務業	其他服務業	醫療保健及社會工作服務業	金融及保險業	公共行政及國防	運輸及倉儲業	藝術娛樂及休閒服務業	教育業	不動產業	出版、影音及資訊通訊業	不限行業別	還沒開始想	
																					個數
總計		114	100	9.2	9.2	8.5	4.4	4.2	3.5	2.8	2.7	2.6	2.5	2.4	2.4	2.3	2.2	1.8	37.4	9.6	
性別	男性	58	51.1	10.2	4.7	2.3	6.0	6.9	3.4	5.4	4.5	3.3	1.6	2.4	1.3	1.7	-	-	34.2	12.3	
	女性	56	48.9	8.1	13.8	15.0	2.8	1.5	3.7	-	0.9	1.8	3.5	2.5	3.6	3.0	4.5	3.6	40.8	6.7	
年齡 1	50-54 歲	8	6.9	-	-	-	-	13.0	-	31.8	-	-	-	17.8	-	-	-	-	37.3	-	
	55-59 歲	15	12.9	-	7.9	16.8	-	8.2	-	-	-	12.9	8.6	-	-	-	-	-	40.5	12.9	
	60-64 歲	17	14.8	11.3	9.3	6.1	12.6	-	7.7	3.8	-	-	-	-	7.7	5.8	-	7.7	22.1	19.7	
	65-69 歲	44	38.3	7.1	13.7	5.6	3.5	5.9	1.7	-	2.0	2.3	2.1	1.8	1.6	2.4	5.7	-	50.3	3.9	
	70-74 歲	19	16.4	22.7	9.2	3.5	-	-	5.7	-	9.5	-	3.5	-	-	-	-	3.8	26.7	15.3	
	75 歲以上	12	10.6	10.0	-	25.3	11.4	-	7.4	-	4.1	-	-	4.9	6.1	5.1	-	-	25.5	9.3	
年齡 2	45-54 歲	8	6.9	-	-	-	-	13.0	-	31.8	-	-	-	17.8	-	-	-	-	37.3	-	
	55-64 歲	32	27.8	6.1	8.6	11.1	6.7	3.8	4.1	2.1	-	6.0	4.0	-	4.1	3.1	-	4.1	30.7	16.6	
	65-74 歲	62	54.7	11.8	12.4	4.9	2.4	4.2	2.9	-	4.2	1.6	2.5	1.3	1.1	1.7	4.0	1.1	43.2	7.3	
	75 歲以上	12	10.6	10.0	-	25.3	11.4	-	7.4	-	4.1	-	-	4.9	6.1	5.1	-	-	25.5	9.3	
年齡 3	45-64 歲	40	34.7	4.8	6.9	8.9	5.4	5.7	3.3	8.0	-	4.8	3.2	3.6	3.3	2.5	-	3.3	32.0	13.3	
	65 歲以上	74	65.3	11.5	10.4	8.3	3.9	3.5	3.7	-	4.2	1.3	2.1	1.9	2.0	2.3	3.3	1.0	40.3	7.6	
教育程度	小學及以下	5	4.5	39.2	-	27.8	-	-	-	-	-	-	-	11.6	-	-	-	-	33.6	-	
	國(初)中	9	7.8	24.7	-	6.0	-	10.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59.1	-	
	高中職	36	31.9	5.5	17.4	14.8	2.4	6.1	4.6	1.8	-	-	6.0	2.2	2.0	-	-	-	32.6	7.5	
	專科	19	16.3	-	9.8	12.5	18.3	4.6	-	-	6.3	-	-	-	4.0	-	3.6	-	47.8	9.1	
	大學	33	28.9	13.0	7.0	-	-	2.5	7.2	-	5.9	3.0	2.0	4.3	-	8.1	5.5	2.2	36.4	11.7	
	研究所以上	12	10.6	-	-	-	6.1	-	-	20.7	-	15.8	-	-	10.7	-	-	10.7	24.4	22.2	
居住行政區	松山區	10	9.0	8.3	10.0	16.1	7.2	8.1	-	-	-	-	-	-	7.2	6.0	8.1	-	47.0	-	
	信義區	9	8.3	7.8	9.1	5.7	16.2	9.1	-	-	9.1	-	-	-	7.6	-	-	-	35.5	-	
	大安區	11	9.3	11.8	-	-	-	-	22.4	-	-	18.0	-	-	12.2	-	-	12.2	17.5	18.0	
	中山區	13	11.6	8.1	24.4	6.0	-	-	-	18.9	8.3	-	-	-	-	8.1	-	-	34.3	-	
	中正區	7	6.5	-	-	13.5	-	-	12.1	-	-	13.5	-	-	-	-	13.5	-	40.9	20.1	
	大同區	2	1.9	-	24.5	-	-	46.2	-	29.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	萬華區	10	8.5	6.8	12.0	26.6	-	9.4	7.9	-	-	-	16.2	-	-	-	-	-	33.2	-	
	文山區	14	12.5	16.6	10.2	8.1	4.6	8.5	-	-	8.2	-	-	9.7	-	6.9	4.6	-	19.9	15.5	
	南港區	4	3.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34.8	-	-	-	-	-	65.2	-	
	內湖區	9	7.5	7.3	9.7	7.3	14.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.4	39.7	20.4	
	士林區	14	12.0	9.9	9.8	9.6	6.3	-	-	-	-	-	-	10.3	-	-	-	-	44.7	9.4	
	北投區	11	9.7	14.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64.8	20.9	
居住分區	士林/北投	25	21.7	11.9	5.4	5.3	3.5	-	-	-	-	-	-	5.7	-	-	-	-	53.7	14.6	
	南港/內湖	12	10.7	5.1	6.8	5.1	10.1	-	-	-	-	-	10.4	-	-	-	-	5.9	47.3	14.3	
	松山/信義	20	17.3	8.1	9.6	11.1	11.6	8.5	-	-	4.4	-	-	-	7.4	3.1	4.2	-	41.5	-	
	中山/大同	15	13.6	6.9	24.4	5.2	-	6.6	-	20.4	7.1	-	-	-	-	6.9	-	-	29.4	-	
	中正/萬華	17	15.0	3.8	6.8	20.9	-	5.3	9.7	-	-	5.8	9.2	-	-	-	5.8	-	36.5	8.7	
	大安/文山	25	21.8	14.5	5.8	4.7	2.7	4.9	9.5	-	4.7	7.7	-	5.6	5.2	4.0	2.7	5.2	18.9	16.5	
婚姻狀況	未婚/單身	30	26.6	5.1	16.8	5.1	7.0	-	-	2.1	2.8	-	5.2	4.6	6.6	-	2.2	4.3	43.1	2.7	
	已婚/拒答	84	73.4	10.7	6.4	9.7	3.5	5.8	4.8	3.0	2.7	3.5	1.5	1.7	0.9	3.2	2.2	0.9	35.4	12.1	
經濟負擔	主要負擔者	49	42.6	9.1	9.7	9.6	8.5	4.4	1.8	-	3.3	-	1.3	2.9	4.1	2.0	1.4	4.1	40.2	3.9	
	非主負擔者	65	57.4	9.3	8.7	7.7	1.4	4.1	4.8	4.8	2.4	4.4	3.3	2.1	1.1	2.6	2.8	-	35.4	13.8	
退休準備	無退休準備	35	30.6	15.7	-	3.7	9.0	6.4	4.8	-	2.0	-	1.9	2.3	2.1	1.8	1.9	2.0	39.6	6.9	
	有退休準備	79	69.4	6.3	13.2	10.6	2.4	3.3	3.0	4.0	3.1	3.7	2.8	2.5	2.5	2.6	2.3	1.6	36.5	10.8	
健康狀況	健康好	84	73.3	7.5	7.4	5.8	2.7	3.3	4.8	0.8	3.8	3.5	3.4	3.3	1.6	2.5	3.0	2.4	41.7	8.9	
	健康普通	23	20.2	15.3	18.6	20.7	6.7	9.0	-	10.8	-	-	-	-	3.1	2.7	-	-	16.5	11.7	
	健康不好	7	6.5	8.7	-	-	16.7	-	-	-	-	-	-	-	10.0	-	-	-	54.2	10.4	
照護家人	有照護家人	31	27.2	6.8	8.9	7.0	8.4	9.6	-	-	3.5	3.2	-	4.5	4.2	-	5.4	4.2	33.6	8.0	
	無照護家人	83	72.8	10.1	9.3	9.0	2.9	2.2	4.9	3.8	2.5	2.3	3.4	1.7	1.8	3.2	1.0	0.9	38.9	10.2	

		D4.請問您目前要找哪些行業的工作？（不提示，可複選）																		
		總數		支援服務業	批發及零售業	住宿及餐飲業	製造業	營造業	專業科學及技術服務業	其他服務業	醫療保健及社會工作服務業	金融及保險業	公共行政及國防	運輸及倉儲業	藝術娛樂及休閒服務業	教育業	不動產業	出版、影音及通訊業	不限行業別	還沒開始想
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		114	100	9.2	9.2	8.5	4.4	4.2	3.5	2.8	2.7	2.6	2.5	2.4	2.4	2.3	2.2	1.8	37.4	9.6
家人照護情形	主要照顧者	21	18.1	6.1	10.4	3.7	3.1	14.5	-	-	5.3	4.9	-	6.8	6.3	-	4.9	6.3	38.9	-
	輪流照顧者	5	4.6	-	11.8	27.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46.0	15.1
	非照顧者	1	0.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
	外勞/照護員	5	4.0	18.8	-	-	43.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14.6	-	-	22.8
	無照護家人	83	72.8	10.1	9.3	9.0	2.9	2.2	4.9	3.8	2.5	2.3	3.4	1.7	1.8	3.2	1.0	0.9	38.9	10.2
職務	民意代表主管及經理人員	2	1.8	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	40.5	-	-	-
	專業人員	7	6.1	-	-	-	17.8	-	18.7	-	15.9	-	13.2	-	-	23.2	-	-	-	11.2
	技術員及助理專業人員	9	8.2	10.5	9.1	-	9.2	-	19.6	-	-	10.7	-	-	13.8	-	10.7	13.8	27.2	-
	事務支援人員	23	20.3	4.6	9.9	4.4	3.2	-	-	-	-	8.2	8.3	6.1	-	4.6	-	3.1	34.5	22.1
	服務及銷售工作人員	30	26.2	14.2	16.0	13.1	-	-	-	8.4	6.8	-	-	-	2.5	-	2.2	-	39.5	5.0
	技藝有關工作人員	3	2.7	-	-	-	20.6	56.5	-	-	-	-	-	-	22.9	-	-	-	-	-
	機械設備操作及組裝人員	1	1.3	-	-	-	60.0	-	-	-	-	-	-	40.0	-	-	-	-	-	-
	基層技術工及勞力工	14	12.0	30.6	12.7	30.7	4.8	7.5	-	4.8	-	-	-	5.8	-	-	-	-	6.3	6.6
	都可以	24	20.8	-	3.3	2.3	-	-	3.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79.3	11.2
	拒答	1	0.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
全職兼職	全職/全時工作	22	19.3	22.1	9.3	3.0	6.3	18.2	-	-	-	-	5.8	3.6	3.4	4.9	-	-	28.4	-
	兼職/部分工時	79	69.0	6.2	8.1	8.3	4.6	-	5.1	4.0	0.6	2.4	0.8	2.5	2.6	2.0	0.8	2.6	43.2	12.1
	都可以/有工作就好	13	11.8	5.5	15.1	18.5	-	6.2	-	-	19.7	7.5	6.8	-	-	-	13.6	-	18.7	10.8

附表 41 臺北市 45 歲以上退休求職者-想從事的職務別

		D5.請問您要找什麼類型的職務工作？											
		總數		服務及 銷售工 作人員	事務支 援人員	基層技 術工及 勞力工	技術員 及助理 專業人 員	專業人 員	技藝有 關工作 人員	民意代 表主管 及經理 人員	機械設 備操作 及組裝 人員	都可以	拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		114	100.0	26.2	20.3	12.0	8.2	6.1	2.7	1.8	1.3	20.8	0.6
性別	男性	58	51.1	30.2	13.2	11.8	7.8	8.6	4.1	2.1	1.0	21.1	-
	女性	56	48.9	22.0	27.8	12.2	8.6	3.4	1.3	1.5	1.6	20.4	1.3
年齡 1	50-54 歲	8	6.9	31.8	36.5	13.0	-	-	-	-	-	18.7	-
	55-59 歲	15	12.9	28.4	34.5	8.9	-	-	-	8.2	-	20.0	-
	60-64 歲	17	14.8	8.8	31.6	9.4	19.0	20.8	-	-	5.3	5.3	-
	65-69 歲	44	38.3	29.6	14.6	11.6	11.7	2.1	5.7	1.9	-	22.8	-
	70-74 歲	19	16.4	24.6	14.6	17.7	5.7	10.0	-	-	-	23.6	3.8
	75 歲以上	12	10.6	34.2	6.1	11.5	-	5.1	5.3	-	4.9	32.9	-
年齡 2	45-54 歲	8	6.9	31.8	36.5	13.0	-	-	-	-	-	18.7	-
	55-64 歲	32	27.8	17.9	32.9	9.1	10.1	11.1	-	3.8	2.8	12.1	-
	65-74 歲	62	54.7	28.1	14.6	13.4	9.9	4.5	4.0	1.3	-	23.1	1.1
	75 歲以上	12	10.6	34.2	6.1	11.5	-	5.1	5.3	-	4.9	32.9	-
年齡 3	45-64 歲	40	34.7	20.7	33.6	9.9	8.1	8.9	-	3.1	2.3	13.4	-
	65 歲以上	74	65.3	29.1	13.2	13.1	8.3	4.6	4.2	1.1	0.8	24.7	1.0
教育 程度	小學及以下	5	4.5	26.6	-	28.3	-	-	-	-	11.6	33.6	-
	國(初)中	9	7.8	15.3	-	34.3	-	-	10.2	-	-	32.1	8.0
	高中職	36	31.9	29.7	22.9	19.3	2.1	2.5	2.0	3.3	2.4	15.7	-
	專科	19	16.3	33.0	3.9	8.4	4.6	6.6	8.1	-	-	35.4	-
	大學	33	28.9	23.3	28.9	1.8	19.6	12.1	-	2.5	-	11.7	-
	研究所以上	12	10.6	20.7	37.7	-	10.7	6.4	-	-	-	24.4	-
居住 行政 區	松山區	10	9.0	31.2	36.9	-	8.1	6.0	-	8.1	-	9.7	-
	信義區	9	8.3	18.1	17.0	7.8	9.1	-	23.5	-	9.4	15.1	-
	大安區	11	9.3	11.8	36.1	-	22.4	12.2	-	-	-	17.5	-
	中山區	13	11.6	47.6	17.7	14.1	-	8.3	-	-	-	12.3	-
	中正區	7	6.5	47.0	-	-	13.5	-	-	-	-	39.5	-
	大同區	2	1.9	-	24.5	75.5	-	-	-	-	-	-	-
	萬華區	10	8.5	35.8	6.8	21.4	7.9	9.4	9.4	-	-	9.4	-
	文山區	14	12.5	22.6	5.8	14.3	12.4	6.9	-	8.5	4.2	25.4	-
	南港區	4	3.2	22.8	34.8	-	-	-	-	-	-	42.4	-
	內湖區	9	7.5	28.6	28.8	-	-	14.5	-	-	-	19.7	8.4
	士林區	14	12.0	22.4	21.9	20.5	6.3	-	-	-	-	29.0	-
居住 分區	北投區	11	9.7	8.1	25.9	22.4	8.4	7.0	-	-	-	28.2	-
	士林/北投	25	21.7	16.0	23.7	21.3	7.3	3.1	-	-	-	28.6	-
	南港/內湖	12	10.7	26.9	30.6	-	-	10.1	-	-	-	26.5	5.9
	松山/信義	20	17.3	25.0	27.4	3.7	8.5	3.1	11.3	4.2	4.5	12.3	-
	中山/大同	15	13.6	40.7	18.7	22.9	-	7.1	-	-	-	10.6	-
	中正/萬華	17	15.0	40.7	3.8	12.1	10.3	5.3	5.3	-	-	22.4	-
婚姻 狀況	大安/文山	25	21.8	18.0	18.7	8.2	16.7	9.2	-	4.9	2.4	22.1	-
	未婚/單身	30	26.6	33.1	20.2	10.8	4.3	7.1	2.4	-	2.9	19.4	-
經濟 負擔	已婚/拒答	84	73.4	23.7	20.4	12.4	9.7	5.7	2.9	2.4	0.7	21.3	0.9
	主要負擔者	49	42.6	25.8	15.9	13.4	6.5	8.4	4.7	2.5	-	22.9	-
退休 準備	非主要負擔者	65	57.4	26.5	23.6	10.9	9.5	4.3	1.3	1.3	2.3	19.2	1.1
	無退休準備	35	30.6	25.6	8.1	20.5	7.5	1.8	1.8	3.5	2.6	28.7	-
健康 狀況	有退休準備	79	69.4	26.5	25.7	8.2	8.6	8.0	3.1	1.0	0.8	17.2	0.9
	健康好	84	73.3	22.9	24.2	10.3	10.3	5.1	1.9	1.0	0.7	22.7	0.9
	健康普通	23	20.2	39.7	12.7	19.0	3.4	2.7	6.8	5.3	3.9	6.5	-
	健康不好	7	6.5	21.6	-	8.7	-	27.1	-	-	-	42.6	-

		D5.請問您要找什麼類型的職務工作？											
		總數		服務及 銷售工 作人員	事務支 援人員	基層技 術工及 勞力工	技術員 及助理 專業人 員	專業人 員	技藝有 關工作 人員	民意代 表主管 及經理 人員	機械設 備操作 及組裝 人員	都可以	拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		114	100.0	26.2	20.3	12.0	8.2	6.1	2.7	1.8	1.3	20.8	0.6
照護 家人	有照護家人	31	27.2	18.0	17.1	12.6	7.4	7.5	7.8	3.9	-	25.7	-
	無照護家人	83	72.8	29.2	21.5	11.8	8.5	5.5	0.9	1.0	1.8	18.9	0.9
家人 照護 情形	主要照顧者	21	18.1	13.8	14.0	15.0	11.1	5.3	11.7	5.9	-	23.2	-
	輪流照顧者	5	4.6	23.6	-	15.3	-	-	-	-	-	61.1	-
	非照顧者	1	0.6	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	外勞/照護員	5	4.0	33.5	39.2	-	-	27.3	-	-	-	-	-
	無照護家人	83	72.8	29.2	21.5	11.8	8.5	5.5	0.9	1.0	1.8	18.9	0.9
行業 別	製造業	5	4.4	-	14.7	13.2	17.1	24.5	12.8	-	17.7	-	-
	營造業	5	4.2	-	-	21.2	-	-	36.6	42.2	-	-	-
	批發及零售 業	10	9.2	45.7	21.9	16.6	8.2	-	-	-	-	7.6	-
	運輸及倉儲 業	3	2.4	-	50.3	28.4	-	-	-	-	21.3	-	-
	住宿及餐飲 業	10	8.5	40.4	10.6	43.4	-	-	-	-	-	5.6	-
	出版影音及 資通訊業	2	1.8	-	35.5	-	64.5	-	-	-	-	-	-
	金融及保險 業	3	2.6	-	65.6	-	34.4	-	-	-	-	-	-
	不動產業	2	2.2	26.6	-	-	40.2	-	-	33.2	-	-	-
	專業科學及 技術服務業	4	3.5	-	-	-	45.5	32.2	-	-	-	22.3	-
	支援服務業	10	9.2	40.5	10.2	39.9	9.4	-	-	-	-	-	-
	公共行政及 國防	3	2.5	-	67.9	-	-	32.1	-	-	-	-	-
	教育業	3	2.3	-	40.0	-	-	60.0	-	-	-	-	-
	醫療保健及 社會工作服 務業	3	2.7	64.9	-	-	-	35.1	-	-	-	-	-
	藝術娛樂及 休閒服務業	3	2.4	26.9	-	-	47.1	-	26.0	-	-	-	-
	其他服務業	3	2.8	79.3	-	20.7	-	-	-	-	-	-	-
	不限行業別	43	37.4	27.6	18.7	2.0	6.0	-	-	-	-	44.0	1.7
	還沒開始想	11	9.6	13.6	46.8	8.2	-	7.1	-	-	-	24.3	-
全職 兼職	全職	22	19.3	14.9	29.5	20.4	4.5	-	11.0	5.5	-	14.3	-
	兼職	79	69.0	29.4	20.3	10.0	8.3	6.2	0.9	-	1.9	22.0	0.9
	都可以	13	11.8	25.7	5.3	9.8	13.9	15.0	-	6.2	-	24.2	-

附表 42 臺北市 45 歲以上退休求職者-優先考量的工作型態(全職/兼職)

		D6.請問您優先考量的工作是「全職」還是「部分工時」的工作？				
		總數		全職/全時工作	兼職/部分工時	都可以
		個數	行%	列%	列%	列%
總計		114	100.0	19.3	69.0	11.8
性別	男性	58	51.1	24.2	60.6	15.2
	女性	56	48.9	14.1	77.7	8.1
年齡 1	50-54 歲	8	6.9	13.0	87.0	-
	55-59 歲	15	12.9	27.9	55.3	16.8
	60-64 歲	17	14.8	9.0	91.0	-
	65-69 歲	44	38.3	24.2	63.7	12.1
	70-74 歲	19	16.4	14.2	59.0	26.7
	75 歲以上	12	10.6	17.5	77.2	5.3
年齡 2	45-54 歲	8	6.9	13.0	87.0	-
	55-64 歲	32	27.8	17.8	74.4	7.8
	65-74 歲	62	54.7	21.2	62.3	16.5
	75 歲以上	12	10.6	17.5	77.2	5.3
年齡 3	45-64 歲	40	34.7	16.9	76.9	6.3
	65 歲以上	74	65.3	20.6	64.7	14.7
教育 程度	小學及以下	5	4.5	-	73.0	27.0
	國(初)中	9	7.8	32.5	67.5	-
	高中職	36	31.9	28.5	63.4	8.1
	專科	19	16.3	20.9	63.7	15.5
	大學	33	28.9	12.5	68.6	18.8
	研究所以上	12	10.6	6.1	93.9	-
居住 行政 區	松山區	10	9.0	14.5	77.5	8.1
	信義區	9	8.3	32.7	49.1	18.1
	大安區	11	9.3	-	100.0	-
	中山區	13	11.6	30.0	61.7	8.3
	中正區	7	6.5	-	72.6	27.4
	大同區	2	1.9	70.7	29.3	-
	萬華區	10	8.5	22.9	55.7	21.4
	文山區	14	12.5	32.0	63.2	4.8
	南港區	4	3.2	34.8	65.2	-
	內湖區	9	7.5	-	81.9	18.1
	士林區	14	12.0	21.4	53.4	25.2
	北投區	11	9.7	8.1	91.9	-
居住 分區	士林/北投	25	21.7	15.4	70.7	13.9
	南港/內湖	12	10.7	10.4	76.9	12.7
	松山/信義	20	17.3	23.2	63.9	12.9
	中山/大同	15	13.6	35.9	57.0	7.1
	中正/萬華	17	15.0	13.0	63.0	24.0
	大安/文山	25	21.8	18.4	78.9	2.7
婚姻 狀況	未婚/單身	30	26.6	7.4	86.8	5.8
	已婚/拒答	84	73.4	23.6	62.5	13.9
經濟 負擔	主要負擔者	49	42.6	24.6	65.5	9.9
	非主負擔者	65	57.4	15.4	71.5	13.1
退休 準備	無退休準備	35	30.6	28.1	61.0	10.9
	有退休準備	79	69.4	15.4	72.5	12.1
健康 狀況	健康好	84	73.3	20.3	68.7	11.0
	健康普通	23	20.2	14.8	71.3	13.9
	健康不好	7	6.5	21.6	64.5	13.9
照護 家人	有照護家人	31	27.2	26.4	61.4	12.2
	無照護家人	83	72.8	16.6	71.8	11.6

		D6.請問您優先考量的工作是「全職」還是「部分工時」的工作？				
		總數		全職/全時工作	兼職/部分工時	都可以
		個數	行%	列%	列%	列%
總計		114	100.0	19.3	69.0	11.8
家人 照護 情形	主要照顧者	21	18.1	32.7	49.0	18.3
	輪流照顧者	5	4.6	13.7	86.3	-
	非照顧者	1	0.6	-	100.0	-
	外勞/照護員	5	4.0	16.4	83.6	-
	無照護家人	83	72.8	16.6	71.8	11.6
行業	製造業	5	4.4	27.5	72.5	-
	營造業	5	4.2	82.9	-	17.1
	批發及零售業	10	9.2	19.7	61.0	19.3
	運輸及倉儲業	3	2.4	28.4	71.6	-
	住宿及餐飲業	10	8.5	6.8	67.6	25.7
	出版影音及資通訊業	2	1.8	-	100.0	-
	金融及保險業	3	2.6	-	65.6	34.4
	不動產業	2	2.2	-	26.6	73.4
	專業科學及技術服務業	4	3.5	-	100.0	-
	支援服務業	10	9.2	46.3	46.7	7.0
	公共行政及國防	3	2.5	44.8	23.1	32.1
	教育業	3	2.3	40.0	60.0	-
	醫療保健及社會工作服務業	3	2.7	-	15.8	84.2
	藝術娛樂及休閒服務業	3	2.4	26.9	73.1	-
	其他服務業	3	2.8	-	100.0	-
	不限行業別	43	37.4	14.6	79.5	5.9
	還沒開始想	11	9.6	-	86.7	13.3
職務	民意代表主管及經理人員	2	1.8	59.5	-	40.5
	專業人員	7	6.1	-	70.9	29.1
	技術員及助理專業人員	9	8.2	10.5	69.7	19.8
	事務支援人員	23	20.3	28.0	68.9	3.1
	服務及銷售工作人員	30	26.2	11.0	77.5	11.5
	技藝有關工作人員	3	2.7	77.1	22.9	-
	機械設備操作及組裝人員	1	1.3	-	100.0	-
	基層技術工及勞力工	14	12.0	32.8	57.6	9.6
	都可以	24	20.8	13.3	73.0	13.7
	拒答	1	0.6	-	100.0	-

附表 43 臺北市 45 歲以上退休求職者-從事兼職工作的意願

		D6_1.如果一直找不到全職工作，您會不會想找兼職工作？				
		總數		會	不會	不一定/看情形
		個數	行%	列%	列%	列%
總計		22	100.0	51.1	35.6	13.3
性別	男性	14	64.2	44.8	34.5	20.7
	女性	8	35.8	62.3	37.7	-
年齡 1	50-54 歲	1	4.7	-	100.0	-
	55-59 歲	4	18.7	30.9	69.1	-
	60-64 歲	2	6.9	35.6	64.4	-
	65-69 歲	11	47.9	49.8	22.5	27.8
	70-74 歲	3	12.1	76.8	23.2	-
	75 歲以上	2	9.7	100.0	-	-
年齡 2	45-54 歲	1	4.7	-	100.0	-
	55-64 歲	6	25.7	32.2	67.8	-
	65-74 歲	13	60.0	55.2	22.6	22.2
	75 歲以上	2	9.7	100.0	-	-
年齡 3	45-64 歲	7	30.3	27.2	72.8	-
	65 歲以上	15	69.7	61.4	19.5	19.1
教育 程度	國(初)中	3	13.2	54.0	46.0	-
	高中職	10	47.1	62.5	21.6	15.9
	專科	4	17.6	35.7	64.3	-
	大學	4	18.7	25.9	43.1	31.0
	研究所以上	1	3.4	100.0	-	-
居住 行政 區	松山區	1	6.7	100.0	-	-
	信義區	3	14.1	72.3	27.7	-
	中山區	4	18.1	26.8	41.0	32.1
	大同區	2	7.1	34.7	65.3	-
	萬華區	2	10.1	100.0	-	-
	文山區	5	20.8	17.3	65.4	17.3
	南港區	1	5.8	100.0	-	-
	士林區	3	13.2	24.6	45.9	29.5
居住 分區	北投區	1	4.1	100.0	-	-
	士林/北投	4	17.3	42.4	35.0	22.5
	南港/內湖	1	5.8	100.0	-	-
	松山/信義	5	20.8	81.3	18.7	-
	中山/大同	6	25.2	29.1	47.9	23.0
	中正/萬華	2	10.1	100.0	-	-
婚姻 狀況	大安/文山	5	20.8	17.3	65.4	17.3
	未婚/單身	2	10.2	-	100.0	-
經濟 負擔	已婚/拒答	20	89.8	56.9	28.3	14.8
	主要負擔者	12	54.3	39.4	49.9	10.7
退休 準備	非主負擔者	10	45.7	64.9	18.7	16.4
	無退休準備	10	44.6	59.8	40.2	-
健康 狀況	有退休準備	12	55.4	44.0	32.0	24.0
	健康好	17	77.3	56.7	26.1	17.2
	健康普通	3	15.5	-	100.0	-
照護 家人	健康不好	2	7.3	100.0	-	-
	有照護家人	8	37.2	38.5	61.5	-
家人 照護 情形	無照護家人	14	62.8	58.5	20.3	21.2
	主要照顧者	7	30.6	35.8	64.2	-
	輪流照顧者	1	3.3	-	100.0	-
	外勞/照護員	1	3.4	100.0	-	-
	無照護家人	14	62.8	58.5	20.3	21.2

附表 44 臺北市 45 歲以上退休求職者-想找兼職不找全職工作原因(複選題)

		D6-2.請問您優先考慮「兼職工作」而不找「全職工作」的主要原因是什麼？						
		總數		喜歡兼職 工作的型態	兼顧家務/ 照顧家裡	身體健康/ 體能因素	年齡較大	找不到全時/ 正式工作
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		79	100.0	47.4	30.6	25.5	7.8	1.3
性別	男性	35	44.9	49.5	20.0	25.3	7.8	2.8
	女性	43	55.1	45.6	39.2	25.6	7.9	-
年齡 1	50-54 歲	7	8.7	57.1	42.9	-	-	-
	55-59 歲	8	10.4	53.2	46.8	-	-	-
	60-64 歲	15	19.6	76.1	24.7	17.6	-	-
	65-69 歲	28	35.4	45.4	28.3	34.5	7.2	3.6
	70-74 歲	11	14.1	9.7	37.9	37.8	20.1	-
	75 歲以上	9	11.9	38.0	15.2	37.7	20.6	-
年齡 2	45-54 歲	7	8.7	57.1	42.9	-	-	-
	55-64 歲	24	30.0	68.2	32.4	11.5	-	-
	65-74 歲	39	49.4	35.3	31.0	35.5	10.8	2.5
	75 歲以上	9	11.9	38.0	15.2	37.7	20.6	-
年齡 3	45-64 歲	30	38.7	65.7	34.8	8.9	-	-
	65 歲以上	48	61.3	35.8	28.0	35.9	12.7	2.0
教育 程度	小學及以下	4	4.8	15.9	55.4	28.7	-	-
	國(初)中	6	7.7	15.5	25.7	62.5	11.8	-
	高中職	23	29.3	51.3	31.3	24.1	10.6	4.3
	專科	12	15.0	47.1	18.0	36.3	12.6	-
	大學	23	28.8	64.1	26.4	16.7	2.9	-
	研究所以上	11	14.4	33.6	45.1	13.7	7.5	-
居住 行政 區	松山區	8	10.1	54.0	34.1	22.9	-	12.5
	信義區	5	5.9	69.2	-	49.9	-	-
	大安區	11	13.5	34.2	48.3	17.5	-	-
	中山區	8	10.4	50.6	35.9	26.5	-	-
	中正區	5	6.8	18.6	46.2	-	35.2	-
	大同區	1	0.8	100.0	-	-	-	-
	萬華區	5	6.9	73.7	31.0	-	12.1	-
	文山區	9	11.5	71.9	7.3	22.6	5.5	-
	南港區	2	3.0	-	65.0	35.0	-	-
	內湖區	7	8.9	44.3	19.1	26.1	36.6	-
	士林區	7	9.3	44.7	8.5	62.7	7.4	-
	北投區	10	12.9	34.6	49.0	25.6	-	-
居住 分區	士林/北投	17	22.2	38.8	32.1	41.1	3.1	-
	南港/內湖	9	11.9	33.0	30.8	28.3	27.3	-
	松山/信義	13	16.0	59.6	21.5	32.9	-	7.9
	中山/大同	9	11.2	54.2	33.3	24.6	-	-
	中正/萬華	11	13.7	46.2	38.6	-	23.7	-
	大安/文山	20	25.0	51.5	29.4	19.9	2.5	-
婚姻 狀況	未婚/單身	26	33.5	56.0	26.0	33.2	6.3	-
	已婚/拒答	52	66.5	43.0	32.9	21.6	8.6	1.9
經濟 負擔	主要負擔者	32	40.5	45.2	31.7	26.5	10.8	-
	非主負擔者	47	59.5	48.8	29.8	24.8	5.8	2.1
退休 準備	無退休準備	21	27.1	35.3	34.2	36.0	7.3	-
	有退休準備	57	72.9	51.8	29.2	21.6	8.0	1.7
健康 狀況	健康好	57	73.0	43.8	30.5	22.8	10.7	1.7
	健康普通	16	20.9	65.9	26.9	33.5	-	-
	健康不好	5	6.1	25.8	44.2	30.0	-	-
照護 家人	有照護家人	19	24.2	39.0	53.7	17.7	-	-
	無照護家人	60	75.8	50.0	23.2	27.9	10.3	1.7

		D6-2.請問您優先考慮「兼職工作」而不找「全職工作」的主要原因是什麼？						
		總數		喜歡兼職 工作的型態	兼顧家務/ 照顧家裡	身體健康/ 體能因素	年齡較大	找不到全時/ 正式工作
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		79	100.0	47.4	30.6	25.5	7.8	1.3
家人 照護 情形	主要照顧者	10	12.8	30.5	78.5	10.6	-	-
	輪流照顧者	5	5.7	31.2	17.7	51.1	-	-
	非照顧者	1	0.8	-	100.0	-	-	-
	外勞/照護員	4	4.8	77.5	22.5	-	-	-
	無照護家人	60	75.8	50.0	23.2	27.9	10.3	1.7

附表 45 臺北市 45 歲以上退休求職者-從事兼職工作的希望每週工作天數

		D6_3.請問您希望一星期工作幾天？									
		總數			1 天	2 天	3 天	4 天	5 天	6 天	7 天
		個數	行%	平均天	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		79	100.0	3.9	1.6	6.5	34.6	19.9	35.5	0.8	1.2
性別	男性	35	44.9	4.1	-	8.2	32.8	10.5	44.1	1.7	2.6
	女性	43	55.1	3.7	3.0	5.1	35.9	27.5	28.4	-	-
年齡 1	45-49 歲	-	-	.	-	-	-	-	-	-	-
	50-54 歲	7	8.7	3.4	-	-	58.0	42.0	-	-	-
	55-59 歲	8	10.4	3.8	-	23.4	23.4	-	53.2	-	-
	60-64 歲	15	19.6	3.6	8.4	12.2	28.5	15.7	35.2	-	-
	65-69 歲	28	35.4	4.0	-	2.6	36.3	23.2	34.6	-	3.3
	70-74 歲	11	14.1	3.9	-	5.6	34.3	25.2	34.9	-	-
	75 歲以上	9	11.9	4.3	-	-	32.2	11.9	49.5	6.3	-
年齡 2	45-54 歲	7	8.7	3.4	-	-	58.0	42.0	-	-	-
	55-64 歲	24	30.0	3.7	5.5	16.1	26.7	10.3	41.4	-	-
	65-74 歲	39	49.4	4.0	-	3.4	35.7	23.8	34.7	-	2.3
	75 歲以上	9	11.9	4.3	-	-	32.2	11.9	49.5	6.3	-
年齡 3	45-64 歲	30	38.7	3.6	4.3	12.5	33.8	17.4	32.1	-	-
	65 歲以上	48	61.3	4.1	-	2.8	35.1	21.5	37.6	1.2	1.9
教育 程度 *	小學及以下	4	4.8	5.0	-	-	-	17.3	66.8	15.9	-
	國(初)中	6	7.7	4.0	-	-	23.2	53.0	23.8	-	-
	高中職	23	29.3	4.2	-	3.1	31.8	17.1	44.1	-	3.9
	專科	12	15.0	3.9	-	-	34.9	36.2	28.9	-	-
	大學	23	28.8	3.7	5.7	11.0	31.1	15.9	36.2	-	-
	研究所以上	11	14.4	3.2	-	16.8	64.0	-	19.1	-	-
居住 行政 區	松山區	8	10.1	4.1	-	-	33.7	20.3	46.0	-	-
	信義區	5	5.9	3.7	-	34.6	15.4	-	49.9	-	-
	大安區	11	13.5	3.1	12.2	18.0	37.7	11.8	20.3	-	-
	中山區	8	10.4	4.0	-	-	44.1	13.1	42.9	-	-
	中正區	5	6.8	4.2	-	-	18.6	46.2	35.2	-	-
	大同區	1	0.8	5.0	-	-	-	-	100.0	-	-
	萬華區	5	6.9	4.8	-	-	29.0	-	54.1	-	16.9
	文山區	9	11.5	4.2	-	10.9	16.1	20.1	46.3	6.6	-
	南港區	2	3.0	3.7	-	-	35.0	65.0	-	-	-
	內湖區	7	8.9	4.0	-	-	40.8	20.4	38.8	-	-
	士林區	7	9.3	3.5	-	8.5	54.2	19.3	18.0	-	-
	北投區	10	12.9	3.8	-	-	44.6	30.0	25.4	-	-
居住 分區	士林/北投	17	22.2	3.7	-	3.5	48.6	25.5	22.3	-	-
	南港/內湖	9	11.9	3.9	-	-	39.3	31.7	28.9	-	-
	松山/信義	13	16.0	3.9	-	12.8	26.9	12.8	47.5	-	-
	中山/大同	9	11.2	4.1	-	-	40.8	12.1	47.1	-	-
	中正/萬華	11	13.7	4.5	-	-	23.8	23.1	44.7	-	8.5
	大安/文山	20	25.0	3.6	6.6	14.7	27.7	15.6	32.3	3.0	-
婚姻 狀況	未婚/單身	26	33.5	4.1	-	6.1	33.7	15.4	41.4	-	3.5
	已婚/拒答	52	66.5	3.8	2.5	6.7	35.0	22.2	32.5	1.1	-
經濟 負擔	主要負擔者	32	40.5	3.9	-	8.1	34.4	19.9	34.7	-	2.9
	非主要負擔者	47	59.5	3.8	2.8	5.4	34.6	20.0	36.0	1.3	-
退休 準備	無退休準備	21	27.1	4.3	-	-	23.0	32.3	40.4	-	4.3
	有退休準備	57	72.9	3.7	2.3	8.9	38.8	15.3	33.6	1.0	-
健康 狀況	健康好	57	73.0	4.0	2.3	3.3	34.7	17.4	39.8	1.0	1.6
	健康普通	16	20.9	3.4	-	19.7	39.5	22.1	18.7	-	-
	健康不好	5	6.1	4.3	-	-	16.2	42.3	41.5	-	-
照護 家人	有照護家人	19	24.2	4.2	-	3.2	27.5	26.9	37.6	-	4.8
	無照護家人	60	75.8	3.8	2.2	7.6	36.8	17.7	34.8	1.0	-

		D6_3.請問您希望一星期工作幾天？									
		總數			1 天	2 天	3 天	4 天	5 天	6 天	7 天
		個數	行%	平均天	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		79	100.0	3.9	1.6	6.5	34.6	19.9	35.5	0.8	1.2
家人 照護 情形	主要照顧者	10	12.8	4.3	-	-	27.4	38.0	25.6	-	9.0
	輪流照顧者	5	5.7	4.1	-	13.7	17.5	13.7	55.1	-	-
	非照顧者	1	0.8	3.0	-	-	100.0	-	-	-	-
	外勞/照護員	4	4.8	4.3	-	-	27.3	17.5	55.2	-	-
	無照護家人	60	75.8	3.8	2.2	7.6	36.8	17.7	34.8	1.0	-
行業	製造業	4	4.6	4.2	-	-	41.7	-	58.3	-	-
	批發及零售業	6	8.1	3.4	-	9.7	56.8	16.8	16.8	-	-
	運輸及倉儲業	2	2.5	4.6	-	-	-	70.3	-	29.7	-
	住宿及餐飲業	7	8.3	4.2	-	-	25.9	32.4	41.7	-	-
	出版影音及資通訊業	2	2.6	3.4	-	-	64.5	35.5	-	-	-
	金融及保險業	2	2.4	3.0	-	-	100.0	-	-	-	-
	不動產業	1	0.8	4.0	-	-	-	100.0	-	-	-
	專業科學及技術服務業	4	5.1	3.7	32.2	-	-	-	67.8	-	-
	支援服務業	5	6.2	4.4	-	-	-	57.8	42.2	-	-
	公共行政及國防	1	0.8	3.0	-	-	100.0	-	-	-	-
	教育業	2	2.0	2.4	-	61.4	38.6	-	-	-	-
	藝術娛樂及休閒服務業	2	2.6	2.6	-	35.6	64.4	-	-	-	-
	其他服務業	3	4.0	3.4	-	-	79.3	-	20.7	-	-
	不限行業別	34	43.2	4.1	-	2.6	34.8	15.9	44.0	-	2.7
	還沒開始想	9	12.1	3.4	-	20.1	40.9	15.7	23.3	-	-
職務	專業人員	5	6.2	2.8	26.4	20.1	28.4	-	25.1	-	-
	技術員及助理專業人員	7	8.3	4.3	-	-	33.0	-	67.0	-	-
	事務支援人員	16	20.3	3.4	-	12.0	57.8	13.3	16.9	-	-
	服務及銷售工作人員	23	29.4	4.1	-	2.7	30.8	27.4	35.2	-	3.9
	技藝有關工作人員	1	0.9	2.0	-	100.0	-	-	-	-	-
	機械設備操作及組裝人員	1	1.9	5.4	-	-	-	-	60.0	40.0	-
	基層技術工及勞力工	8	10.0	4.0	-	-	30.7	33.6	35.7	-	-
	都可以	17	22.0	4.1	-	5.2	28.1	22.2	44.6	-	-
	拒答	1	0.9	4.0	-	-	-	100.0	-	-	-

註：本題使用 ANOVA 變異數分析與 F 檢定。

附表 46 臺北市 45 歲以上退休求職者-從事兼職工作的希望每天工作時數

		D6_4.請問您希望一天工作幾小時？								
		總數			2 小時	4 小時	5 小時	6 小時	7 小時	8 小時
		個數	行%	平均時數	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		79	100.0	5.4	0.8	43.9	16.3	16.2	1.3	21.6
性別	男性	35	44.9	5.9	1.7	34.4	6.9	18.9	-	38.1
*	女性	43	55.1	4.9	-	51.6	23.9	14.1	2.3	8.2
年齡	1	45-49 歲	-	-	-	-	-	-	-	-
		50-54 歲	7	8.7	4.4	-	78.5	-	21.5	-
		55-59 歲	8	10.4	5.9	-	43.4	-	17.1	39.5
		60-64 歲	15	19.6	5.1	-	61.4	14.5	-	24.1
		65-69 歲	28	35.4	5.9	-	20.3	29.1	19.4	3.6
		70-74 歲	11	14.1	5.0	-	62.3	6.5	17.7	-
		75 歲以上	9	11.9	5.0	6.3	38.1	18.7	27.3	-
年齡	2	45-54 歲	7	8.7	4.4	-	78.5	-	21.5	-
		55-64 歲	24	30.0	5.4	-	55.2	9.5	5.9	-
		65-74 歲	39	49.4	5.6	-	32.3	22.6	18.9	2.6
		75 歲以上	9	11.9	5.0	6.3	38.1	18.7	27.3	-
年齡	3	45-64 歲	30	38.7	5.2	-	60.5	7.3	9.4	-
		65 歲以上	48	61.3	5.5	1.2	33.4	21.9	20.6	2.1
教育	程度	小學及以下	4	4.8	5.0	15.9	28.7	16.6	21.4	-
		國(初)中	6	7.7	5.1	-	45.2	26.1	14.9	-
		高中職	23	29.3	5.7	-	24.9	24.7	25.6	4.3
		專科	12	15.0	5.9	-	30.9	8.4	31.5	-
		大學	23	28.8	4.9	-	67.7	11.4	2.6	-
		研究所以上	11	14.4	5.4	-	52.6	11.4	7.5	-
居住	行政區	松山區	8	10.1	5.1	-	46.1	22.9	20.3	-
		信義區	5	5.9	4.0	-	100.0	-	-	-
		大安區	11	13.5	5.3	-	57.9	12.2	-	-
		中山區	8	10.4	4.9	-	50.6	13.1	36.3	-
		中正區	5	6.8	6.7	-	-	37.1	-	18.6
		大同區	1	0.8	4.0	-	100.0	-	-	-
		萬華區	5	6.9	6.3	-	12.1	14.1	40.0	-
		文山區	9	11.5	5.4	6.6	46.0	6.6	6.6	-
		南港區	2	3.0	6.1	-	30.1	-	35.0	-
		內湖區	7	8.9	5.3	-	39.2	31.0	12.2	-
		士林區	7	9.3	5.3	-	43.6	19.2	19.2	-
		北投區	10	12.9	5.5	-	37.6	16.6	23.3	-
居住	分區	士林/北投	17	22.2	5.4	-	40.1	17.7	21.6	-
		南港/內湖	9	11.9	5.5	-	36.9	23.1	18.0	-
		松山/信義	13	16.0	4.7	-	66.0	14.4	12.8	-
		中山/大同	9	11.2	4.8	-	54.2	12.1	33.6	-
		中正/萬華	11	13.7	6.5	-	6.1	25.6	20.0	9.3
		大安/文山	20	25.0	5.4	3.0	52.4	9.6	3.0	-
婚姻	未婚/單身	26	33.5	5.2	-	48.2	18.2	16.7	-	17.0
狀況	已婚/拒答	52	66.5	5.5	1.1	41.7	15.3	16.0	1.9	24.0
經濟	主要負擔者	32	40.5	5.4	-	41.6	12.4	27.0	-	19.1
負擔	非主要負擔者	47	59.5	5.3	1.3	45.4	18.9	9.0	2.1	23.3
退休	無退休準備	21	27.1	5.7	-	29.5	23.3	20.4	-	26.8
準備	有退休準備	57	72.9	5.2	1.0	49.2	13.6	14.7	1.7	19.7
健康	健康好	57	73.0	5.5	1.0	37.5	17.0	21.2	1.7	21.5
	健康普通	16	20.9	4.7	-	69.7	13.9	3.8	-	12.6
	健康不好	5	6.1	6.3	-	31.1	15.7	-	-	53.2
照護	有照護家人	19	24.2	5.7	-	35.1	16.4	21.8	-	26.8
	無照護家人	60	75.8	5.3	1.0	46.7	16.2	14.5	1.7	20.0

		D6_4.請問您希望一天工作幾小時？								
		總數			2 小時	4 小時	5 小時	6 小時	7 小時	8 小時
		個數	行%	平均時數	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		79	100.0	5.4	0.8	43.9	16.3	16.2	1.3	21.6
家人 照護 情形	主要照顧者	10	12.8	5.3	-	35.6	30.9	18.1	-	15.4
	輪流照顧者	5	5.7	5.7	-	31.2	-	51.3	-	17.5
	非照顧者	1	0.8	4.0	-	100.0	-	-	-	-
	外勞/照護員	4	4.8	6.9	-	27.3	-	-	-	72.7
	無照護家人	60	75.8	5.3	1.0	46.7	16.2	14.5	1.7	20.0
行業	製造業	4	4.6	5.8	-	42.6	-	23.6	-	33.9
	批發及零售業	6	8.1	5.0	-	36.2	29.8	34.0	-	-
	運輸及倉儲業	2	2.5	3.4	29.7	70.3	-	-	-	-
	住宿及餐飲業	7	8.3	5.2	-	41.7	9.5	33.4	15.3	-
	出版影音及資通訊業	2	2.6	4.6	-	35.5	64.5	-	-	-
	金融及保險業	2	2.4	8.0	-	-	-	-	-	100.0
	不動產業	1	0.8	8.0	-	-	-	-	-	100.0
	專業科學及技術服務業	4	5.1	5.1	-	58.8	18.9	-	-	22.3
	支援服務業	5	6.2	6.4	-	31.2	12.7	-	-	56.1
	公共行政及國防	1	0.8	4.0	-	100.0	-	-	-	-
	教育業	2	2.0	6.5	-	38.6	-	-	-	61.4
	藝術娛樂及休閒服務業	2	2.6	4.6	-	35.6	64.4	-	-	-
	其他服務業	3	4.0	4.0	-	100.0	-	-	-	-
	不限行業別	34	43.2	5.3	-	38.7	24.2	19.0	-	18.2
	還沒開始想	9	12.1	5.2	-	62.9	-	11.9	-	25.1
職務	專業人員	5	6.2	5.8	-	54.8	-	-	-	45.2
	技術員及助理專業人員	7	8.3	4.8	-	28.5	58.3	13.1	-	-
	事務支援人員	16	20.3	4.7	-	83.3	-	-	-	16.7
	服務及銷售工作人員	23	29.4	5.7	-	32.0	20.1	17.7	4.3	25.9
	技藝有關工作人員	1	0.9	4.0	-	100.0	-	-	-	-
	機械設備操作及組裝人員	1	1.9	3.2	40.0	60.0	-	-	-	-
	基層技術工及勞力工	8	10.0	5.6	-	36.1	10.9	33.4	-	19.6
	都可以	17	22.0	5.8	-	27.7	15.8	30.0	-	26.5
	拒答	1	0.9	5.0	-	-	100.0	-	-	-

註：本題使用 ANOVA 變異數分析與 F 檢定。

附表 47 臺北市 45 歲以上退休求職者-期望的薪資待遇

		D7.請問您希望這份工作每月最低薪資是多少？										
		總數			低於 28,590 元	28,590- 29,999 元	30,000- 39,999 元	40,000- 49,999 元	50,000- 59,999 元	60,000 元以上	沒有設 定有薪 水就好	不知道 /拒答
		個數	行%	平均	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		114	100.0	31,374	45.6	9.8	20.0	2.6	2.4	2.9	13.7	2.9
性別	男性	58	51.1	32,766	37.1	12.8	27.4	2.4	3.0	4.2	9.8	3.3
	女性	56	48.9	29,785	54.5	6.6	12.3	2.9	1.8	1.5	17.8	2.6
年齡 1	45-49 歲	-	-	.	-	-	-	-	-	-	-	-
	50-54 歲	8	6.9	29,454	50.5	-	30.9	-	-	-	18.7	-
	55-59 歲	15	12.9	35,543	21.6	20.5	25.7	11.1	-	8.2	-	12.9
	60-64 歲	17	14.8	31,795	56.5	-	25.5	-	-	7.3	10.8	-
	65-69 歲	44	38.3	31,662	48.1	9.8	17.1	1.8	6.3	1.9	13.0	1.9
	70-74 歲	19	16.4	28,546	44.8	16.6	15.3	-	-	-	19.9	3.3
	75 歲以上	12	10.6	29,459	48.7	6.1	16.3	4.9	-	-	24.0	-
年齡 2	45-54 歲	8	6.9	29,454	50.5	-	30.9	-	-	-	18.7	-
	55-64 歲	32	27.8	33,518	40.2	9.6	25.6	5.2	-	7.7	5.8	6.0
	65-74 歲	62	54.7	30,792	47.1	11.8	16.6	1.3	4.4	1.3	15.1	2.3
	75 歲以上	12	10.6	29,459	48.7	6.1	16.3	4.9	-	-	24.0	-
年齡 3	45-64 歲	40	34.7	32,760	42.2	7.7	26.6	4.1	-	6.2	8.3	4.8
	65 歲以上	74	65.3	30,590	47.4	10.9	16.5	1.9	3.7	1.1	16.6	1.9
教育 程度	小學及以下	5	4.5	28,109	27.8	48.0	-	-	-	-	24.2	-
	國(初)中	9	7.8	29,630	72.5	-	-	-	10.2	-	8.0	9.3
	高中職	36	31.9	29,630	60.2	8.4	12.4	2.2	-	3.3	13.5	-
	專科	19	16.3	35,400	27.6	16.8	28.3	8.8	4.6	6.6	7.2	-
	大學	33	28.9	32,582	33.5	7.6	29.6	1.8	3.0	2.5	20.1	1.9
	研究所以上	12	10.6	29,251	50.0	-	27.7	-	-	-	6.5	15.8
居住 行政 區	松山區	10	9.0	30,773	59.7	16.9	7.2	-	-	8.1	8.1	-
	信義區	9	8.3	28,123	58.1	9.1	15.9	-	-	-	17.0	-
	大安區	11	9.3	28,268	42.1	10.1	12.2	-	-	-	17.5	18.0
	中山區	13	11.6	30,256	59.0	12.3	16.4	12.3	-	-	-	-
	中正區	7	6.5	33,954	40.5	-	34.0	-	13.5	-	12.1	-
	大同區	2	1.9	32,378	29.3	-	70.7	-	-	-	-	-
	萬華區	10	8.5	31,890	30.8	29.0	12.0	-	9.4	-	18.8	-
	文山區	14	12.5	35,549	30.4	5.5	32.3	9.7	-	8.5	13.6	-
	南港區	4	3.2	26,060	54.4	-	-	-	-	-	22.8	22.8
	內湖區	9	7.5	32,935	67.5	-	-	-	-	14.5	18.1	-
	士林區	14	12.0	32,789	27.9	11.7	40.3	-	6.3	-	9.3	4.5
居住 分區	北投區	11	9.7	28,324	50.4	5.8	16.2	-	-	-	27.5	-
	士林/北投	25	21.7	30,978	38.0	9.1	29.5	-	3.5	-	17.4	2.5
	南港/內湖	12	10.7	31,413	63.6	-	-	-	-	10.1	19.5	6.8
	松山/信義	20	17.3	29,569	58.9	13.1	11.4	-	-	4.2	12.4	-
	中山/大同	15	13.6	30,561	54.7	10.6	24.2	10.6	-	-	-	-
	中正/萬華	17	15.0	32,825	35.0	16.4	21.5	-	11.2	-	15.9	-
經濟 負擔	大安/文山	25	21.8	32,958	35.4	7.5	23.8	5.6	-	4.9	15.2	7.7
	主要負擔者	49	42.6	33,001	40.5	12.8	23.6	3.4	3.6	5.0	11.1	-
退休 準備	非主負擔者	65	57.4	30,017	49.4	7.5	17.4	2.1	1.5	1.3	15.6	5.1
	無退休準備	35	30.6	31,368	43.7	18.3	19.7	1.7	2.5	3.5	8.3	2.4
健康 狀況	有退休準備	79	69.4	31,377	46.4	6.0	20.2	3.1	2.4	2.6	16.1	3.2
	健康好	84	73.3	31,209	43.1	10.8	21.2	3.6	3.3	1.0	17.1	-
	健康普通	23	20.2	30,613	56.0	3.2	17.9	-	-	5.3	3.1	14.6
健康 狀況	健康不好	7	6.5	35,211	41.8	18.7	13.9	-	-	16.7	8.9	-

		D7.請問您希望這份工作每月最低薪資是多少？										
		總數			低於 28,590 元	28,590- 29,999 元	30,000- 39,999 元	40,000- 49,999 元	50,000- 59,999 元	60,000 元以上	沒有設 定有薪 水就好	不知道 /拒答
		個數	行%	平均	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		114	100.0	31,374	45.6	9.8	20.0	2.6	2.4	2.9	13.7	2.9
照護 家人	有照護家人	31	27.2	35,554	37.7	4.5	27.5	5.3	6.2	7.9	8.9	2.0
	無照護家人	83	72.8	29,662	48.5	11.7	17.3	1.7	1.0	1.0	15.5	3.3
家人 照護 情形	主要照顧者	21	18.1	36,587	29.1	6.8	30.7	7.9	9.3	5.9	10.3	-
	輪流照顧者	5	4.6	27,592	73.1	-	15.1	-	-	-	-	11.8
	非照顧者	1	0.6	.	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	外勞/照護員	5	4.0	39,471	41.6	-	31.0	-	-	27.3	-	-
	無照護家人	83	72.8	29,662	48.5	11.7	17.3	1.7	1.0	1.0	15.5	3.3
行業	製造業	5	4.4	43,016	30.9	-	27.5	-	17.1	24.5	-	-
	營造業	5	4.2	51,421	-	-	39.0	-	18.8	42.2	-	-
	批發及零售業	10	9.2	30,074	55.1	8.2	23.2	7.6	-	-	-	5.9
	運輸及倉儲業	3	2.4	32,943	-	28.4	50.3	-	-	-	21.3	-
	住宿及餐飲業	10	8.5	28,828	59.7	14.7	25.7	-	-	-	-	-
	出版影音及資通訊業	2	1.8	31,826	35.5	-	64.5	-	-	-	-	-
	金融及保險業	3	2.6	36,004	65.6	-	-	-	34.4	-	-	-
	不動產業	2	2.2	53,000	-	-	26.6	-	40.2	33.2	-	-
	專業科學及技術服務業	4	3.5	26,060	51.1	-	-	-	-	-	48.9	-
	支援服務業	10	9.2	29,985	54.0	13.2	27.1	5.7	-	-	-	-
	公共行政及國防	3	2.5	26,060	67.9	-	-	-	-	-	32.1	-
	教育業	3	2.3	29,634	60.0	-	40.0	-	-	-	-	-
	醫療保健及社會工作服務業	3	2.7	30,068	43.2	-	35.1	-	-	-	21.7	-
	藝術娛樂及休閒服務業	3	2.4	32,925	-	26.9	47.1	-	-	-	26.0	-
	其他服務業	3	2.8	26,060	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	不限行業別	43	37.4	29,000	45.3	13.9	11.3	3.8	-	-	23.7	1.9
	還沒開始想	11	9.6	30,023	42.7	-	34.0	-	-	-	5.9	17.4
職務	民意代表主管及經理人員	2	1.8	65,000	-	-	-	-	-	100.0	-	-
	專業人員	7	6.1	35,696	53.1	-	15.9	-	-	17.8	13.2	-
	技術員及助理專業人員	9	8.2	38,889	8.1	9.1	32.8	-	19.8	-	30.2	-
	事務支援人員	23	20.3	28,297	59.6	3.7	19.3	-	-	-	9.1	8.2
	服務及銷售工作人員	30	26.2	28,247	59.0	15.1	16.7	-	-	-	4.3	4.9
	技藝有關工作人員	3	2.7	42,552	-	-	48.0	-	29.1	-	22.9	-
	機械設備操作及組裝人員	1	1.3	26,060	60.0	-	-	-	-	-	40.0	-
	基層技術工及勞力工	14	12.0	29,676	51.1	20.9	23.7	4.3	-	-	-	-
	都可以	24	20.8	31,433	34.9	8.7	18.9	10.2	-	-	27.2	-
	拒答	1	0.6	.	-	-	-	-	-	-	100.0	-
全職 兼職	全職/全時工作	22	19.3	35,299	27.9	13.8	37.6	11.0	4.1	5.5	-	-
	兼職/部分工時	79	69.0	29,055	56.3	8.3	11.8	0.8	1.1	1.6	16.0	4.3
	都可以/有工作就好	13	11.8	37,090	11.7	11.9	39.9	-	7.5	6.2	22.9	-

註：本題使用 ANOVA 變異數分析與 F 檢定。

附表 48 臺北市 45 歲以上退休求職者-求職期間遭遇的困難(複選題)

		D8.請問您在找工作的過程中，有沒有遇到哪些困難？（不提示，可複選）											
		總數		沒有遭遇困難	年齡限制	勞動條件不理想	專長技能不符/專業能力不足	不瞭解求職管道	無法取得面試機會	體能不符合	教育程度不合	找不到想做的職業類別	不知道/拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		48	100.0	21.5	53.9	9.0	8.7	6.6	4.2	3.6	2.3	2.2	5.9
性別	男性	27	56.9	20.3	52.3	8.0	2.4	7.3	7.3	4.0	4.1	-	10.4
	女性	21	43.1	23.1	56.0	10.3	17.0	5.7	-	3.2	-	5.0	-
年齡 1	50-54 歲	3	6.0	-	48.9	51.1	-	-	-	-	-	-	-
	55-59 歲	10	20.1	13.7	60.4	-	-	12.2	-	-	-	-	13.7
	60-64 歲	8	16.1	35.0	43.2	-	16.8	-	-	-	-	13.3	8.5
	65-69 歲	14	29.3	19.4	46.1	15.4	15.8	6.4	6.5	-	-	-	6.1
	70-74 歲	9	19.8	6.5	86.6	6.8	-	11.4	11.4	18.3	11.7	-	-
	75 歲以上	4	8.7	70.1	14.3	-	15.6	-	-	-	-	-	-
年齡 2	45-54 歲	3	6.0	-	48.9	51.1	-	-	-	-	-	-	-
	55-64 歲	17	36.2	23.2	52.7	-	7.5	6.7	-	-	-	5.9	11.4
	65-74 歲	23	49.1	14.2	62.4	12.0	9.4	8.4	8.5	7.4	4.7	-	3.7
	75 歲以上	4	8.7	70.1	14.3	-	15.6	-	-	-	-	-	-
年齡 3	45-64 歲	20	42.2	19.9	52.2	7.3	6.4	5.8	-	-	-	5.1	9.8
	65 歲以上	28	57.8	22.6	55.2	10.2	10.4	7.2	7.2	6.3	4.0	-	3.1
教育程度	小學及以下	4	8.2	20.5	46.4	16.5	16.5	27.5	27.5	27.5	-	-	-
	國(初)中	3	6.5	-	71.0	-	26.8	29.0	-	21.1	-	-	-
	高中職	15	32.4	17.5	49.9	13.9	4.6	-	5.9	-	7.1	-	12.7
	專科	7	14.6	22.9	39.3	21.1	9.5	16.7	-	-	-	-	-
	大學	13	27.3	23.7	61.9	-	-	-	-	-	-	7.9	6.6
	研究所以上	5	11.0	39.1	60.9	-	24.6	-	-	-	-	-	-
居住行政區	松山區	3	6.6	67.2	-	-	-	-	-	-	-	32.8	-
	信義區	4	8.8	62.0	17.6	-	-	-	-	-	-	-	20.4
	大安區	6	11.6	-	77.4	22.6	23.5	19.4	19.4	19.4	-	-	-
	中山區	5	11.2	15.0	85.0	-	-	-	-	-	20.6	-	-
	中正區	3	7.3	28.7	71.3	-	-	-	-	-	-	-	-
	大同區	1	2.5	-	45.5	-	-	-	-	-	-	-	54.5
	萬華區	6	11.9	-	47.5	16.0	-	20.5	16.0	11.5	-	-	-
	文山區	5	10.4	36.5	63.5	-	13.4	-	-	-	-	-	-
	南港區	3	5.9	-	100.0	-	29.5	-	-	-	-	-	-
	內湖區	1	1.5	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	士林區	7	14.1	28.6	42.4	-	20.2	-	-	-	-	-	19.5
	北投區	4	8.2	-	23.0	54.1	-	23.0	-	-	-	-	-
居住分區	士林/北投	11	22.3	18.1	35.3	19.8	12.8	8.4	-	-	-	-	12.3
	南港/內湖	4	7.4	-	100.0	-	23.5	-	-	-	-	-	-
	松山/信義	7	15.4	64.2	10.1	-	-	-	-	-	-	14.0	11.7
	中山/大同	7	13.7	12.2	77.8	-	-	-	-	-	16.8	-	10.0
	中正/萬華	9	19.2	10.9	56.6	9.9	-	12.7	9.9	7.1	-	-	-
	大安/文山	10	22.0	17.2	70.9	11.9	18.7	10.2	10.2	10.2	-	-	-
婚姻狀況	未婚/單身	13	27.0	27.7	53.2	7.1	10.0	8.3	15.4	8.3	8.5	-	5.0
	已婚/拒答	35	73.0	19.2	54.2	9.7	8.2	5.9	-	1.9	-	2.9	6.2
經濟負擔	主要負擔者	20	41.1	12.9	69.2	7.9	9.9	5.5	5.5	8.8	5.6	-	6.7
	非主負擔者	28	58.9	27.5	43.3	9.7	7.9	7.3	3.2	-	-	3.7	5.4
退休準備	無退休準備	18	37.4	22.3	60.8	13.3	12.0	6.0	6.0	9.7	-	-	-
	有退休準備	30	62.6	21.0	49.8	6.3	6.7	6.9	3.0	-	3.7	3.4	9.4

		D8.請問您在找工作的過程中，有沒有遇到哪些困難？（不提示，可複選）											
		總數		沒有遭遇困難	年齡限制	勞動條件不理想	專長技能不符/專業能力不足	不瞭解求職管道	無法取得面試機會	體能不符合	教育程度不合	找不到想做的職業類別	不知道/拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		48	100.0	21.5	53.9	9.0	8.7	6.6	4.2	3.6	2.3	2.2	5.9
健康狀況	健康好	35	74.4	20.1	59.1	6.7	7.5	5.6	5.6	4.9	3.1	2.9	4.3
	健康普通	9	19.8	25.0	35.7	13.2	8.8	12.3	-	-	-	-	13.9
	健康不好	3	5.8	26.8	49.8	23.4	23.9	-	-	-	-	-	-
照護家人	有照護家人	12	25.6	19.6	55.0	12.7	15.9	7.3	-	-	-	-	-
	無照護家人	35	74.4	22.1	53.6	7.7	6.2	6.3	5.6	4.9	3.1	2.9	8.0
家人照護情形	主要照顧者	10	20.5	8.8	68.7	15.9	19.8	-	-	-	-	-	-
	輪流照顧者	2	3.6	47.1	-	-	-	52.9	-	-	-	-	-
	外勞/照護員	1	1.6	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	無照護家人	35	74.4	22.1	53.6	7.7	6.2	6.3	5.6	4.9	3.1	2.9	8.0
全職兼職	全職	12	25.9	26.9	73.1	-	5.8	-	-	5.3	-	-	-
	兼職	26	54.7	23.2	50.5	16.4	10.7	7.6	4.1	4.1	4.2	3.9	2.5
	都可以	9	19.4	9.3	38.0	-	7.0	12.6	9.8	-	-	-	23.4

附表 49 臺北市 45 歲以上退休求職者-臺北市就業服務處知曉狀況

		D9.請問您有沒有聽過臺北市就業服務處？			
		總數		有	沒有
		個數	行%	列%	列%
總計		114	100.0	89.8	10.2
性別	男性	58	51.1	85.8	14.2
	女性	56	48.9	93.9	6.1
年齡 1	50-54 歲	8	6.9	87.0	13.0
	55-59 歲	15	12.9	100.0	-
	60-64 歲	17	14.8	93.9	6.1
	65-69 歲	44	38.3	87.8	12.2
	70-74 歲	19	16.4	87.3	12.7
	75 歲以上	12	10.6	84.1	15.9
年齡 2	45-54 歲	8	6.9	87.0	13.0
	55-64 歲	32	27.8	96.8	3.2
	65-74 歲	62	54.7	87.6	12.4
	75 歲以上	12	10.6	84.1	15.9
年齡 3	45-64 歲	40	34.7	94.8	5.2
	65 歲以上	74	65.3	87.1	12.9
教育 程度	小學及以下	5	4.5	88.4	11.6
	國(初)中	9	7.8	100.0	-
	高中職	36	31.9	87.4	12.6
	專科	19	16.3	89.1	10.9
	大學	33	28.9	88.6	11.4
	研究所以上	12	10.6	93.9	6.1
居住 行政 區	松山區	10	9.0	63.4	36.6
	信義區	9	8.3	100.0	-
	大安區	11	9.3	100.0	-
	中山區	13	11.6	100.0	-
	中正區	7	6.5	72.6	27.4
	大同區	2	1.9	53.8	46.2
	萬華區	10	8.5	92.1	7.9
	文山區	14	12.5	80.6	19.4
	南港區	4	3.2	100.0	-
	內湖區	9	7.5	100.0	-
	士林區	14	12.0	90.1	9.9
	北投區	11	9.7	100.0	-
居住 分區	士林/北投	25	21.7	94.5	5.5
	南港/內湖	12	10.7	100.0	-
	松山/信義	20	17.3	81.0	19.0
	中山/大同	15	13.6	93.4	6.6
	中正/萬華	17	15.0	83.7	16.3
	大安/文山	25	21.8	88.9	11.1
婚姻 狀況	未婚/單身	30	26.6	100.0	-
	已婚/拒答	84	73.4	86.0	14.0
經濟 負擔	主要負擔者	49	42.6	94.8	5.2
	非主負擔者	65	57.4	86.0	14.0
退休 準備	無退休準備	35	30.6	82.3	17.7
	有退休準備	79	69.4	93.0	7.0
健康 狀況	健康好	84	73.3	88.0	12.0
	健康普通	23	20.2	97.3	2.7
	健康不好	7	6.5	86.1	13.9
照護 家人	有照護家人	31	27.2	87.3	12.7
	無照護家人	83	72.8	90.7	9.3

		D9.請問您有沒有聽過臺北市就業服務處？			
		總數		有	沒有
		個數	行%	列%	列%
總計		114	100.0	89.8	10.2
家人 照護 情形	主要照顧者	21	18.1	91.3	8.7
	輪流照顧者	5	4.6	73.1	26.9
	非照顧者	1	0.6	100.0	-
	外勞/照護員	5	4.0	83.6	16.4
	無照護家人	83	72.8	90.7	9.3

附表 50 臺北市 45 歲以上退休求職者-向臺北市就業服務站尋求幫助意願

		D10.臺北市有 7 個就業服務站，提供就業服務、職業訓練、失業認定等服務，請問您目前找工作會不會想要聯絡臺北市就業服務站，了解一下可以得到哪些服務或幫助？						
		總數		會/應該會/可能會	不會/應該不會/可能不會	已去過就業服務站	還沒正式開始找工作	不知道/拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		114	100.0	63.4	25.0	4.5	6.5	0.7
性別	男性	58	51.1	64.9	21.7	6.2	5.9	1.3
	女性	56	48.9	61.9	28.3	2.7	7.2	-
年齡 1	50-54 歲	8	6.9	50.4	49.6	-	-	-
	55-59 歲	15	12.9	80.0	8.9	-	11.1	-
	60-64 歲	17	14.8	63.2	25.7	5.8	5.3	-
	65-69 歲	44	38.3	68.5	20.2	3.9	7.4	-
	70-74 歲	19	16.4	48.4	33.1	12.8	5.7	-
	75 歲以上	12	10.6	57.1	31.9	-	4.9	6.1
年齡 2	45-54 歲	8	6.9	50.4	49.6	-	-	-
	55-64 歲	32	27.8	71.0	17.9	3.1	8.0	-
	65-74 歲	62	54.7	62.4	24.1	6.6	6.9	-
	75 歲以上	12	10.6	57.1	31.9	-	4.9	6.1
年齡 3	45-64 歲	40	34.7	66.9	24.2	2.5	6.4	-
	65 歲以上	74	65.3	61.6	25.4	5.5	6.6	1.0
教育程度	小學及以下	5	4.5	39.2	15.6	33.6	11.6	-
	國(初)中	9	7.8	58.2	32.5	9.3	-	-
	高中職	36	31.9	72.5	21.3	-	6.2	-
	專科	19	16.3	59.5	18.7	3.7	14.1	4.0
	大學	33	28.9	57.4	31.1	5.6	6.0	-
	研究所以上	12	10.6	72.8	27.2	-	-	-
居住行政區	松山區	10	9.0	77.1	6.0	-	9.7	7.2
	信義區	9	8.3	49.4	24.5	9.1	17.0	-
	大安區	11	9.3	72.3	7.4	10.1	10.1	-
	中山區	13	11.6	54.5	33.2	-	12.3	-
	中正區	7	6.5	59.1	40.9	-	-	-
	大同區	2	1.9	70.7	29.3	-	-	-
	萬華區	10	8.5	74.4	25.6	-	-	-
	文山區	14	12.5	57.4	21.2	11.7	9.7	-
	南港區	4	3.2	57.6	19.6	22.8	-	-
	內湖區	9	7.5	52.2	47.8	-	-	-
	士林區	14	12.0	71.6	28.4	-	-	-
	北投區	11	9.7	65.0	22.4	5.8	6.8	-
居住分區	士林/北投	25	21.7	68.6	25.7	2.6	3.0	-
	南港/內湖	12	10.7	53.8	39.3	6.8	-	-
	松山/信義	20	17.3	63.8	14.9	4.4	13.2	3.8
	中山/大同	15	13.6	56.8	32.7	-	10.6	-
	中正/萬華	17	15.0	67.8	32.2	-	-	-
	大安/文山	25	21.8	63.8	15.3	11.0	9.9	-
婚姻狀況	未婚/單身	30	26.6	55.1	25.4	6.4	13.1	-
	已婚/拒答	84	73.4	66.5	24.8	3.8	4.1	0.9
經濟負擔	主要負擔者	49	42.6	61.9	24.3	5.6	8.2	-
	非主負擔者	65	57.4	64.5	25.4	3.6	5.3	1.1
退休準備	無退休準備	35	30.6	64.2	20.6	10.2	2.8	2.1
	有退休準備	79	69.4	63.1	26.9	1.9	8.2	-
健康狀況	健康好	84	73.3	66.6	21.0	4.3	8.0	-
	健康普通	23	20.2	56.4	36.8	3.6	3.1	-
	健康不好	7	6.5	48.8	32.5	8.7	-	10.0

		D10.臺北市有 7 個就業服務站，提供就業服務、職業訓練、失業認定等服務，請問您目前找工作會不會想要聯絡臺北市就業服務站，了解一下可以得到哪些服務或幫助？						
		總數		會/應該會/ 可能會	不會/應該不 會/可能不會	已去過就業 服務站	還沒正式 開始找工作	不知道/拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		114	100.0	63.4	25.0	4.5	6.5	0.7
照護 家人	有照護家人	31	27.2	66.5	26.1	2.1	5.3	-
	無照護家人	83	72.8	62.3	24.5	5.3	7.0	0.9
家人 照護 情形	主要照顧者	21	18.1	63.4	25.5	3.1	7.9	-
	輪流照顧者	5	4.6	57.8	42.2	-	-	-
	非照顧者	1	0.6	-	100.0	-	-	-
	外勞/照護員	5	4.0	100.0	-	-	-	-
	無照護家人	83	72.8	62.3	24.5	5.3	7.0	0.9

附表 51 臺北市 45 歲以上退休求職者-不考慮向就服站尋求幫助原因(複選題)

		D10-1.請問您不會考慮向臺北市就業服務站尋求幫助的原因有哪些？										
		總數		覺得幫助不大	自己找得到工作	自己條件不好去了也找不到	提供的工作不符合需求	不知服務站在哪裡	還沒正式開始找工作	填資料很麻煩	曾經去過但目前不考慮	不知道/拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		28	100.0	34.0	19.8	16.1	13.9	11.6	8.8	6.4	2.3	6.0
性別	男性	13	44.6	30.3	30.1	12.5	-	-	14.9	7.1	5.1	7.8
	女性	16	55.4	37.0	11.6	19.0	25.0	20.9	3.9	5.9	-	4.5
年齡 1	50-54 歲	4	13.7	35.9	64.1	-	35.9	-	-	-	-	-
	55-59 歲	1	4.6	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	60-64 歲	4	15.3	-	-	-	-	40.9	-	21.4	15.0	22.6
	65-69 歲	9	31.0	58.2	20.7	11.2	20.7	-	9.0	10.2	-	-
	70-74 歲	6	21.8	38.1	-	21.0	11.5	11.5	17.8	-	-	11.6
	75 歲以上	4	13.6	20.2	-	59.1	-	20.7	16.0	-	-	-
年齡 2	45-54 歲	4	13.7	35.9	64.1	-	35.9	-	-	-	-	-
	55-64 歲	6	19.9	-	23.2	-	-	31.5	-	16.5	11.5	17.4
	65-74 歲	15	52.8	49.9	12.2	15.3	16.9	4.8	12.6	6.0	-	4.8
	75 歲以上	4	13.6	20.2	-	59.1	-	20.7	16.0	-	-	-
年齡 3	45-64 歲	10	33.6	14.7	39.9	-	14.7	18.6	-	9.8	6.8	10.3
	65 歲以上	19	66.4	43.8	9.7	24.3	13.5	8.0	13.3	4.8	-	3.8
教育程度	小學及以下	1	2.8	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	國(初)中	3	10.2	-	-	18.5	-	24.6	-	32.2	-	24.7
	高中職	8	27.3	23.5	29.8	15.3	-	11.5	-	11.6	8.4	-
	專科	3	12.2	77.2	-	28.6	-	-	22.8	-	-	-
	大學	10	36.0	42.9	8.1	18.2	38.6	8.7	16.8	-	-	9.6
	研究所以上	3	11.5	23.8	76.2	-	-	-	-	-	-	-
居住行政區	松山區	1	2.2	-	-	100.0	-	-	100.0	-	-	-
	信義區	2	8.1	-	-	23.2	-	76.8	-	-	-	-
	大安區	1	2.7	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	中山區	4	15.5	-	56.8	-	-	18.2	25.0	-	-	-
	中正區	3	10.6	34.0	33.0	-	33.0	-	-	-	-	-
	大同區	1	2.3	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	萬華區	2	8.7	73.6	-	26.4	-	-	-	-	-	-
	文山區	3	10.7	21.8	-	19.6	-	-	26.1	-	-	32.5
	南港區	1	2.5	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	內湖區	4	14.3	82.5	20.3	24.3	37.8	17.5	-	-	-	-
	士林區	4	13.6	52.2	33.9	13.9	36.2	-	-	-	-	-
	北投區	2	8.7	-	-	26.1	-	-	-	73.9	-	-
居住分區	士林/北投	6	22.3	31.8	20.7	18.6	22.1	-	-	28.8	-	-
	南港/內湖	5	16.8	70.2	17.3	20.7	32.2	14.9	-	-	-	14.9
	松山/信義	3	10.3	-	-	39.4	-	60.6	21.1	-	-	-
	中山/大同	5	17.8	-	49.5	-	-	15.9	21.8	-	12.9	-
	中正/萬華	6	19.3	51.8	18.2	11.9	18.2	-	-	-	-	-
	大安/文山	4	13.4	37.9	-	15.6	-	-	20.8	-	-	25.8
婚姻狀況	未婚/單身	8	27.1	52.5	-	15.4	28.9	11.5	-	12.1	8.4	-
	已婚/拒答	21	72.9	27.1	27.2	16.4	8.3	11.6	12.1	4.3	-	8.2
經濟負擔	主要負擔者	12	41.5	40.3	11.1	10.6	24.9	6.8	9.3	7.6	-	14.4
	非主要負擔者	17	58.5	29.6	26.0	20.0	6.0	15.0	8.5	5.6	3.9	-
退休準備	無退休準備	7	25.3	33.4	-	17.7	9.9	12.4	19.6	25.5	-	-
	有退休準備	21	74.7	34.2	26.5	15.6	15.2	11.3	5.2	-	3.1	8.0
健康狀況	健康好	18	61.7	37.3	10.4	22.6	17.8	13.7	6.3	5.1	3.7	5.6
	健康普通	8	29.9	17.0	44.9	7.3	9.8	10.5	16.6	11.0	-	-
	健康不好	2	8.5	70.3	-	-	-	-	-	-	-	29.7

		D10-1.請問您不會考慮向臺北市就業服務站尋求幫助的原因有哪些？										
		總數		覺得幫助不大	自己找得到工作	自己條件不好去了也找不到	提供的工作不符合需求	不知服務站在哪裡	還沒正式開始找工作	填資料很麻煩	曾經去過但目前不考慮	不知道/拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		28	100.0	34.0	19.8	16.1	13.9	11.6	8.8	6.4	2.3	6.0
照護家人	有照護家人	8	28.5	37.6	-	8.0	29.7	9.9	23.3	-	-	8.8
	無照護家人	20	71.5	32.6	27.7	19.3	7.6	12.3	3.0	9.0	3.2	4.8
家人照護情形	主要照顧者	5	18.4	46.4	-	-	45.8	-	21.0	-	-	13.6
	輪流照顧者	2	7.8	27.9	-	-	-	36.2	35.8	-	-	-
	非照顧者	1	2.3	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	無照護家人	20	71.5	32.6	27.7	19.3	7.6	12.3	3.0	9.0	3.2	4.8

附表 52 臺北市 45 歲以上退休求職者-求職信心

		D11.請問您對於在一年內找到想做的事情有沒有信心？								
		總數		有信心	很有信心	有信心	沒信心	不太有信心	完全沒信心	不知道/拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		114	100.0	45.7	12.8	32.9	41.6	30.1	11.5	12.7
性別	男性	58	51.1	46.7	17.8	29.0	40.8	28.0	12.8	12.4
	女性	56	48.9	44.6	7.5	37.1	42.4	32.3	10.1	13.0
年齡 1	50-54 歲	8	6.9	49.6	31.8	17.8	50.4	50.4	-	-
	55-59 歲	15	12.9	34.4	-	34.4	54.5	54.5	-	11.1
	60-64 歲	17	14.8	45.7	5.8	39.9	48.2	38.2	9.9	6.1
	65-69 歲	44	38.3	58.4	15.3	43.1	28.0	20.2	7.8	13.6
	70-74 歲	19	16.4	36.2	13.9	22.3	48.9	28.1	20.8	14.8
	75 歲以上	12	10.6	25.9	14.9	11.0	48.6	14.9	33.8	25.5
年齡 2	45-54 歲	8	6.9	49.6	31.8	17.8	50.4	50.4	-	-
	55-64 歲	32	27.8	40.5	3.1	37.4	51.1	45.8	5.3	8.4
	65-74 歲	62	54.7	51.7	14.9	36.9	34.3	22.6	11.7	14.0
	75 歲以上	12	10.6	25.9	14.9	11.0	48.6	14.9	33.8	25.5
年齡 3	45-64 歲	40	34.7	42.3	8.8	33.5	51.0	46.7	4.3	6.7
	65 歲以上	74	65.3	47.5	14.9	32.7	36.6	21.3	15.3	15.9
教育程度	小學及以下	5	4.5	42.7	12.6	30.1	57.3	24.7	32.6	-
	國(初)中	9	7.8	51.4	27.2	24.2	34.5	26.5	8.0	14.1
	高中職	36	31.9	53.8	7.3	46.5	33.1	27.7	5.5	13.1
	專科	19	16.3	35.8	7.2	28.6	42.7	22.3	20.4	21.4
	大學	33	28.9	50.5	15.2	35.3	38.6	28.3	10.3	10.9
	研究所以上	12	10.6	20.7	20.7	-	72.2	59.6	12.6	7.1
居住行政區	松山區	10	9.0	23.8	6.0	17.7	43.8	29.3	14.5	32.4
	信義區	9	8.3	16.6	9.1	7.6	65.2	43.0	22.2	18.1
	大安區	11	9.3	24.0	-	24.0	65.8	48.3	17.5	10.1
	中山區	13	11.6	50.7	18.9	31.8	37.0	37.0	-	12.3
	中正區	7	6.5	60.5	13.5	47.0	27.4	13.9	13.5	12.1
	大同區	2	1.9	-	-	-	100.0	70.7	29.3	-
	萬華區	10	8.5	83.8	16.2	67.7	16.2	9.4	6.8	-
	文山區	14	12.5	78.0	41.2	36.8	18.5	4.6	13.9	3.5
	南港區	4	3.2	42.4	-	42.4	34.8	34.8	-	22.8
	內湖區	9	7.5	32.5	-	32.5	45.8	17.0	28.8	21.6
	士林區	14	12.0	56.4	10.8	45.6	24.2	24.2	-	19.5
	北投區	11	9.7	27.8	5.8	22.0	72.2	64.0	8.1	-
居住分區	士林/北投	25	21.7	43.6	8.6	35.0	45.7	42.0	3.6	10.7
	南港/內湖	12	10.7	35.5	-	35.5	42.5	22.4	20.2	22.0
	松山/信義	20	17.3	20.3	7.5	12.8	54.1	35.9	18.2	25.6
	中山/大同	15	13.6	43.4	16.2	27.2	46.0	41.8	4.2	10.6
	中正/萬華	17	15.0	73.7	15.0	58.7	21.0	11.3	9.7	5.2
	大安/文山	25	21.8	55.1	23.7	31.4	38.6	23.2	15.4	6.3
婚姻狀況	未婚/單身	30	26.6	37.8	2.2	35.6	47.9	38.1	9.8	14.3
	已婚/拒答	84	73.4	48.6	16.6	32.0	39.3	27.3	12.1	12.1
經濟負擔	主要負擔者	49	42.6	51.0	10.9	40.1	37.1	26.2	11.0	11.8
	非主要負擔者	65	57.4	41.8	14.1	27.6	44.9	33.1	11.9	13.3
退休準備	無退休準備	35	30.6	44.9	14.5	30.4	46.2	24.5	21.8	8.8
	有退休準備	79	69.4	46.1	12.0	34.0	39.6	32.6	6.9	14.4
健康狀況	健康好	84	73.3	41.5	9.9	31.5	45.1	32.0	13.1	13.5
	健康普通	23	20.2	57.6	20.7	36.9	28.5	22.5	6.0	14.0
	健康不好	7	6.5	56.7	20.3	36.4	43.3	33.3	10.0	-
照護家人	有照護家人	31	27.2	43.0	12.5	30.6	41.9	28.3	13.6	15.1
	無照護家人	83	72.8	46.7	12.9	33.8	41.5	30.8	10.7	11.8

		D11.請問您對於在一年內找到想做的工作有沒有信心？								
		總數		有信心	很有信心	有信心	沒信心	不太有信心	完全沒信心	不知道/拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		114	100.0	45.7	12.8	32.9	41.6	30.1	11.5	12.7
家人 照護 情形	主要照顧者	21	18.1	47.8	11.7	36.1	40.1	32.1	8.0	12.1
	輪流照顧者	5	4.6	30.4	15.1	15.3	44.1	28.9	15.1	25.5
	非照顧者	1	0.6	-	-	-	100.0	100.0	-	-
	外勞/照護員	5	4.0	42.0	14.6	27.3	39.2	-	39.2	18.8
	無照護家人	83	72.8	46.7	12.9	33.8	41.5	30.8	10.7	11.8
行業	製造業	5	4.4	54.8	-	54.8	45.2	17.7	27.5	-
	營造業	5	4.2	61.0	18.8	42.2	21.2	21.2	-	17.8
	批發及零售業	10	9.2	35.3	7.6	27.7	54.9	54.9	-	9.8
	運輸及倉儲業	3	2.4	78.7	-	78.7	21.3	-	21.3	-
	住宿及餐飲業	10	8.5	65.8	10.4	55.5	12.0	12.0	-	22.2
	出版影音及資通訊業	2	1.8	-	-	-	100.0	64.5	35.5	-
	金融及保險業	3	2.6	-	-	-	100.0	65.6	34.4	-
	不動產業	2	2.2	59.8	26.6	33.2	40.2	-	40.2	-
	專業科學及技術服務業	4	3.5	51.1	-	51.1	-	-	-	48.9
	支援服務業	10	9.2	70.0	27.5	42.6	21.9	14.8	7.0	8.1
	公共行政及國防	3	2.5	-	-	-	100.0	76.9	23.1	-
	教育業	3	2.3	100.0	23.2	76.8	-	-	-	-
	醫療保健及社會工作服務業	3	2.7	21.7	21.7	-	35.1	35.1	-	43.2
	藝術娛樂及休閒服務業	3	2.4	26.0	-	26.0	74.0	47.1	26.9	-
	其他服務業	3	2.8	79.3	79.3	-	20.7	-	20.7	-
	不限行業別	43	37.4	38.0	9.2	28.8	43.8	34.7	9.1	18.3
	還沒開始想	11	9.6	44.7	5.4	39.3	55.3	30.4	24.9	-
職務	民意代表主管及經理人員	2	1.8	100.0	-	100.0	-	-	-	-
	專業人員	7	6.1	59.8	9.0	50.8	40.2	40.2	-	-
	技術員及助理專業人員	9	8.2	46.1	18.9	27.2	33.6	23.0	10.7	20.2
	事務支援人員	23	20.3	30.3	-	30.3	61.5	44.9	16.7	8.1
	服務及銷售工作人員	30	26.2	53.2	21.2	32.0	30.4	26.0	4.5	16.4
	技藝有關工作人員	3	2.7	52.0	29.1	22.9	20.6	-	20.6	27.4
	機械設備操作及組裝人員	1	1.3	-	-	-	100.0	60.0	40.0	-
	基層技術工及勞力工	14	12.0	68.9	20.1	48.8	31.1	14.3	16.7	-
	都可以	24	20.8	32.4	9.2	23.2	46.8	35.6	11.2	20.8
	拒答	1	0.6	-	-	-	100.0	-	100.0	-
全職 兼職	全職/全時工作	22	19.3	48.2	19.1	29.2	33.3	20.3	13.0	18.5
	兼職/部分工時	79	69.0	43.9	12.3	31.6	44.0	32.3	11.7	12.1
	都可以/有工作就好	13	11.8	52.3	5.1	47.2	41.3	33.9	7.5	6.4
期望 薪資	低於 28,590 元	52	45.6	45.0	12.5	32.5	40.6	29.3	11.3	14.4
	28,590-29,999 元	11	9.8	44.8	5.8	39.0	47.5	31.2	16.3	7.7
	30,000-39,999 元	23	20.0	51.6	16.7	34.9	44.7	34.7	10.0	3.8
	40,000-49,999 元	3	2.6	45.9	45.9	-	-	-	-	54.1
	50,000-59,999 元	3	2.4	63.9	32.9	31.0	36.1	-	36.1	-
	60,000 元以上	3	2.9	100.0	-	100.0	-	-	-	-
	沒有設定有薪水就好	16	13.7	30.0	8.3	21.7	46.8	33.4	13.4	23.2
	不知道/拒答	3	2.9	24.8	-	24.8	75.2	75.2	-	-

附表 53 臺北市中高齡未退休非勞動力-過去工作經驗與工作型態

		E1.請問您從前有沒有工作過？				
		總數		有-全職工作	有-部分工時	都沒有(跳 E4)
		個數	行%	列%	列%	列%
總計		347	100.0	82.5	10.3	7.2
性別	男性	93	26.8	89.6	6.7	3.8
	女性	254	73.2	79.9	11.7	8.4
年齡 1	45-49 歲	63	18.2	78.9	13.8	7.4
	50-54 歲	80	23.0	86.7	9.5	3.9
	55-59 歲	96	27.6	81.7	12.0	6.3
	60-64 歲	108	31.2	82.2	7.5	10.3
年齡 2	45-54 歲	143	41.2	83.2	11.4	5.4
	55-64 歲	204	58.8	82.0	9.6	8.4
教育 程度	小學及以下	7	2.2	71.2	-	28.8
	國(初)中	28	8.3	67.4	14.2	18.4
	高中職	95	27.7	81.4	9.1	9.6
	專科	71	20.7	76.9	14.1	9.0
	大學	97	28.3	87.8	12.2	-
	研究所以上	44	12.8	93.8	3.4	2.8
居住 行政 區	松山區	19	5.5	91.6	8.4	-
	信義區	27	7.7	96.7	-	3.3
	大安區	47	13.4	78.6	15.8	5.6
	中山區	31	8.9	81.9	13.8	4.3
	中正區	16	4.7	92.4	-	7.6
	大同區	16	4.5	93.1	3.5	3.5
	萬華區	29	8.3	68.9	18.5	12.6
	文山區	33	9.6	95.1	2.5	2.5
	南港區	17	5.0	57.8	12.8	29.4
	內湖區	34	9.9	92.6	3.7	3.7
	士林區	40	11.6	83.0	7.7	9.3
	北投區	38	10.8	65.1	24.8	10.0
居住 分區	士林/北投	78	22.4	74.4	16.0	9.7
	南港/內湖	52	15.0	80.9	6.7	12.3
	松山/信義	46	13.2	94.5	3.5	1.9
	中山/大同	47	13.5	85.6	10.3	4.0
	中正/萬華	45	13.0	77.4	11.8	10.8
	大安/文山	80	23.0	85.5	10.3	4.3
婚姻 狀況	未婚/單身	102	29.4	82.1	14.1	3.8
	已婚/拒答	245	70.6	82.6	8.8	8.6
經濟 負擔	主要負擔者	81	23.2	90.3	7.6	2.1
	非主要負擔者	267	76.8	80.1	11.2	8.7
退休 準備 *	無退休準備	117	33.8	76.6	7.6	15.8
	有退休準備	230	66.2	85.5	11.7	2.8
健康 狀況	健康好	245	70.5	84.4	8.4	7.2
	健康普通	53	15.2	84.3	9.3	6.5
	健康不好	50	14.3	71.4	21.0	7.6
照護 家人	有照護家人	145	41.9	89.7	5.1	5.3
	無照護家人	202	58.1	77.3	14.1	8.5
家人 照護 情形	主要照顧者	98	28.2	88.6	6.1	5.4
	輪流照顧者	31	9.0	95.6	4.4	-
	非照顧者	7	2.1	66.1	-	33.9
	外勞/照護員	9	2.6	100.0	-	-
	無照護家人	202	58.1	77.3	14.1	8.5

附表 54 臺北市中高齡未退休非勞動力-從最近一份工作離職的主因

		E2.請問您從最近這一份工作離職的最主要原因是什麼？																		
		總數		生育 /照顧 子女	照顧 年長 或家屬	傷病 /健康 不良	工作 場所 歇業 遷移 /被 解僱	對原 有工 作不 滿意	職業 倦怠 /不 想上 班	結 婚	年 齡 較 大	料理 家 務	準備 退 休	季節 性或 臨時 性工 作結 束	要去 進修 /讀書 /旅行	照顧 孫子 女	體力 無法 勝任	家庭 經濟 改善	其他	拒答
總計		322	100	17.1	13.4	11.9	11.3	9.8	8.8	8.0	4.2	3.9	2.5	2.0	1.3	1.1	1.1	0.7	1.6	1.3
性別	男性	90	27.8	0.9	16.9	15.2	22.6	14.4	16.6	-	5.4	-	3.4	-	1.5	-	1.2	-	-	2.0
	女性	233	72.2	23.4	12.0	10.6	6.9	8.0	5.8	11.1	3.7	5.4	2.2	2.8	1.2	1.6	1.1	0.9	2.3	1.1
年齡 1	45-49 歲	58	18.1	29.3	9.3	11.4	5.3	10.0	4.5	6.8	-	13.5	-	3.4	3.0	-	-	-	3.4	-
	50-54 歲	77	23.8	19.8	11.5	9.7	15.6	13.7	11.7	5.8	1.9	-	-	-	-	-	2.1	1.9	1.8	4.4
	55-59 歲	90	27.9	13.3	19.4	17.3	11.2	10.2	8.4	6.0	1.8	0.7	4.2	1.4	2.7	1.4	-	0.7	1.1	-
	60-64 歲	97	30.1	11.1	11.6	8.8	11.6	6.1	9.4	12.5	10.7	4.1	4.6	3.4	-	2.5	2.0	-	0.9	1.0
年齡 2	45-54 歲	135	42.0	23.9	10.6	10.5	11.1	12.1	8.6	6.2	1.1	5.8	-	1.5	1.3	-	1.2	1.1	2.5	2.5
	55-64 歲	187	58.0	12.2	15.4	12.9	11.4	8.1	9.0	9.3	6.4	2.5	4.4	2.4	1.3	2.0	1.0	0.4	1.0	0.5
教育 程度	小學及以下	5	1.7	-	-	16.8	-	25.9	16.8	-	25.0	-	-	-	-	15.5	-	-	-	-
	國(初)中	23	7.3	10.1	11.1	17.1	16.6	9.9	4.5	12.4	-	-	-	2.3	-	4.4	4.6	2.9	-	4.0
	高中職	85	26.9	20.3	17.3	16.8	6.4	4.0	7.9	14.8	1.2	4.9	3.6	-	-	0.6	-	-	-	2.1
	專科	64	20.3	14.6	9.4	14.2	23.3	14.7	4.0	3.7	8.0	1.0	2.5	3.2	-	-	-	-	1.4	-
	大學	97	30.4	17.2	17.8	10.2	7.1	7.7	9.2	5.7	5.0	1.6	2.5	4.1	3.2	1.3	2.6	-	3.1	1.7
	研究所以上	42	13.4	22.2	5.8	-	12.3	17.5	17.4	3.8	2.6	6.6	2.4	-	2.6	-	-	3.5	3.3	-
居住 行政 區	松山區	19	5.9	11.6	7.9	-	-	22.9	14.9	-	-	16.9	5.4	6.6	-	5.4	8.4	-	-	-
	信義區	26	8.0	20.5	19.6	3.4	4.1	5.4	21.3	10.3	-	-	-	3.4	5.1	-	3.4	-	3.4	-
	大安區	44	13.7	21.5	17.5	7.2	12.8	5.5	9.0	12.9	7.1	6.3	-	-	-	-	-	-	-	-
	中山區	30	9.2	14.1	10.0	19.6	9.8	12.5	-	-	8.9	14.1	11.0	-	-	-	-	-	-	-
	中正區	15	4.7	27.9	15.5	-	-	9.8	28.5	10.1	8.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	大同區	15	4.7	33.0	10.6	8.9	12.1	-	-	7.8	3.6	8.0	4.4	3.6	-	3.6	-	4.4	-	-
	萬華區	25	7.8	-	17.6	8.1	31.3	30.0	-	8.4	-	-	4.5	-	-	-	-	-	-	-
	文山區	32	10.1	23.3	2.5	13.5	18.8	12.5	7.6	5.1	3.0	-	-	2.5	5.5	2.5	-	-	3.1	-
	南港區	12	3.8	38.8	8.4	10.3	-	-	20.8	13.2	-	8.4	-	-	-	-	-	-	-	-
	內湖區	33	10.3	6.2	19.5	25.1	6.2	3.7	17.6	3.1	6.8	-	-	3.1	-	3.8	-	-	-	4.9
	士林區	36	11.3	16.2	12.9	11.8	15.8	10.6	2.4	20.5	-	-	-	-	3.0	-	2.9	-	3.9	-
	北投區	34	10.5	13.2	13.0	19.8	9.3	4.1	-	2.8	7.6	-	6.1	5.9	-	-	-	4.3	5.9	8.0
居住 分區	士林/北投	70	21.8	14.8	12.9	15.6	12.6	7.4	1.3	12.0	3.7	-	3.0	2.9	1.6	-	1.5	2.1	4.9	3.8
	南港/內湖	46	14.1	15.0	16.5	21.1	4.5	2.7	18.4	5.8	5.0	2.3	-	2.3	-	2.8	-	-	-	3.6
	松山/信義	45	14.0	16.7	14.6	2.0	2.4	12.9	18.6	5.9	-	7.2	2.3	4.8	2.9	2.3	5.6	-	2.0	-
	中山/大同	45	13.9	20.4	10.2	16.0	10.6	8.3	-	2.6	7.1	12.1	8.8	1.2	-	1.2	-	1.5	-	-
	中正/萬華	40	12.5	10.5	16.8	5.1	19.6	22.5	10.7	9.1	3.1	-	2.8	-	-	-	-	-	-	-
	大安/文山	76	23.7	22.3	11.2	9.9	15.4	8.5	8.4	9.6	5.4	3.7	-	1.1	2.3	1.1	-	-	1.3	-
婚姻 狀況	未婚/單身	98	30.5	5.2	21.7	15.1	15.5	15.2	7.2	-	3.2	2.9	4.0	1.5	2.4	-	2.7	1.5	-	1.8
	已婚/拒答	224	69.5	22.3	9.7	10.4	9.4	7.4	9.5	11.6	4.6	4.3	1.9	2.3	0.8	1.6	0.4	0.3	2.4	1.1
經濟 負擔	主要負擔者	79	24.5	3.5	15.5	14.4	14.4	12.5	15.0	2.0	7.2	3.6	1.4	1.6	3.1	-	1.4	1.9	2.4	-
	非主負擔者	243	75.5	21.5	12.6	11.0	10.3	8.9	6.8	10.0	3.2	3.9	2.9	2.2	0.7	1.5	1.0	0.3	1.4	1.8
退休 準備	無退休準備	99	30.6	14.3	5.5	15.6	16.1	8.4	10.4	8.3	4.1	0.7	4.1	1.8	1.8	1.9	-	1.5	2.9	2.6
	有退休準備	224	69.4	18.3	16.8	10.2	9.2	10.4	8.1	7.9	4.2	5.3	1.9	2.1	1.1	0.8	1.6	0.3	1.1	0.8
健康 狀況	健康好	227	70.5	19.2	11.9	7.8	11.8	9.5	11.5	7.1	4.2	3.2	2.7	2.4	1.8	1.3	0.7	0.9	1.9	1.9
	健康普通	49	15.3	6.3	12.5	12.9	7.3	13.3	4.7	17.9	5.1	10.4	4.0	2.1	-	-	1.8	-	1.8	-
	健康不好	46	14.2	18.4	21.4	31.0	13.2	7.2	-	1.8	2.9	-	-	-	-	1.8	2.3	-	-	-
照護 家人	有照護家人	138	42.7	20.2	26.1	8.2	8.7	4.7	5.5	7.4	3.6	7.2	1.9	0.9	-	1.3	0.8	1.1	2.4	-
	無照護家人	185	57.3	14.8	3.8	14.6	13.2	13.5	11.3	8.5	4.6	1.4	3.0	2.9	2.3	1.0	1.4	0.4	1.1	2.3

		E2.請問您從最近這一份工作離職的最主要原因是什麼？																		
		總數		生育 /照 顧子 女	照 顧 年 長 或 長 家 屬	傷 病 / 健 康 不 良	工 作 場 所 歇 業 遷 移 / 被 解 僱	對 原 有 工 作 不 滿 意	職 業 倦 怠 / 不 想 上 班	結 婚	年 齡 較 大	料 理 家 務	準 備 退 休	季 節 性 或 臨 時 工 作 結 束	要 去 進 修 / 讀 書 / 旅 行	照 顧 孫 子 女	體 力 無 法 勝 任	家 庭 經 濟 改 善	其 他	拒 答
				個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		322	100	17.1	13.4	11.9	11.3	9.8	8.8	8.0	4.2	3.9	2.5	2.0	1.3	1.1	1.1	0.7	1.6	1.3
家人 照 護 情 形	主要照顧者	93	28.8	24.6	25.3	6.6	9.7	1.3	4.5	7.3	4.3	9.9	-	1.4	-	2.0	-	1.6	1.5	-
	輪流照顧者	31	9.7	13.8	35.7	8.5	9.9	-	6.8	5.2	-	2.1	8.4	-	-	-	3.4	-	6.1	-
	非照顧者	5	1.5	14.1	-	31.9	-	35.3	-	18.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	外勞/照護員	9	2.8	-	15.3	11.7	-	39.1	13.4	9.7	10.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	無照護家人	185	57.3	14.8	3.8	14.6	13.2	13.5	11.3	8.5	4.6	1.4	3.0	2.9	2.3	1.0	1.4	0.4	1.1	2.3

附表 55 臺北市中高齡未退休非勞動力-從最近一份工作離職的時間

		E3.請問您從最近這一份工作離職到現在多久了？															
		總數			未滿 1 年	1 年	2 年	3 年	4 年	5 年	6-10 年	11- 15 年	16- 20 年	21- 25 年	26- 30 年	31 年 以上	忘記/ 拒答
		個數	行%	平均	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		322	100.0	11.0	7.0	7.5	4.8	6.4	1.7	8.4	23.1	13.2	10.1	3.5	6.1	2.9	5.2
性別*	男性	90	27.8	7.5	10.5	9.0	4.3	5.8	2.1	10.2	32.9	11.2	3.9	2.0	1.5	-	6.4
	女性	233	72.2	12.3	5.7	6.9	5.0	6.6	1.5	7.7	19.3	13.9	12.5	4.1	7.9	4.1	4.7
年齡 1*	45-49 歲	58	18.1	9.5	5.0	19.9	-	3.4	-	10.8	18.2	27.7	7.0	-	-	4.9	3.0
	50-54 歲	77	23.8	9.4	6.9	4.9	5.6	12.5	1.8	6.1	25.3	11.1	10.9	6.2	1.8	-	6.9
	55-59 歲	90	27.9	10.6	10.2	3.7	3.5	2.9	3.4	11.3	29.5	9.0	10.5	3.1	7.8	-	5.1
	60-64 歲	97	30.1	13.5	5.5	5.4	8.4	6.5	1.1	6.1	18.5	9.9	11.0	4.0	11.7	6.8	5.3
年齡 2*	45-54 歲	135	42.0	9.4	6.1	11.4	3.2	8.6	1.0	8.2	22.2	18.3	9.2	3.5	1.0	2.1	5.2
	55-64 歲	187	58.0	12.1	7.7	4.6	6.0	4.8	2.2	8.6	23.8	9.5	10.8	3.5	9.8	3.5	5.2
教育 程度*	小學以下	5	1.7	13.4	-	-	15.5	-	-	-	41.8	-	-	-	25.9	-	16.8
	國(初)中	23	7.3	12.1	14.8	-	4.9	10.8	-	-	19.0	7.9	9.5	-	17.6	-	15.6
	高中職	85	26.9	15.3	5.3	3.6	2.7	1.8	2.5	6.0	25.6	10.7	14.3	4.7	8.9	10.1	3.8
	專科	64	20.3	7.0	11.4	11.6	5.7	9.8	2.2	14.3	17.3	13.9	4.1	-	1.3	1.3	7.2
	大學	97	30.4	10.2	3.0	10.6	7.9	10.6	-	6.8	24.6	11.2	10.1	6.0	6.1	-	3.0
	研究所以上	42	13.4	9.3	8.6	7.5	-	-	4.5	14.7	20.9	25.1	11.5	3.8	-	-	3.5
居住 行政 區	松山區	19	5.9	7.5	12.0	-	7.9	8.4	-	8.4	36.4	11.8	8.4	-	-	-	6.6
	信義區	26	8.0	10.8	9.9	10.7	5.4	11.8	5.4	-	12.6	13.9	6.9	8.8	4.2	3.4	6.9
	大安區	44	13.7	10.6	8.3	-	3.6	7.6	4.3	7.1	27.7	23.4	-	3.6	5.9	2.9	5.5
	中山區	30	9.2	11.5	-	11.5	-	-	-	21.9	34.0	11.5	11.5	-	-	9.6	-
	中正區	15	4.7	9.0	-	8.2	8.2	-	-	20.2	25.3	17.7	10.1	-	-	-	10.1
	大同區	15	4.7	10.9	16.7	-	-	-	-	8.0	35.3	12.2	19.8	-	3.6	-	4.4
	萬華區	25	7.8	11.6	-	16.3	10.4	3.8	-	-	20.9	12.8	13.8	4.6	8.4	-	9.0
	文山區	32	10.1	11.8	15.8	5.1	7.6	8.8	-	-	21.1	9.3	11.1	-	8.2	7.6	5.5
	南港區	12	3.8	12.6	-	18.1	-	12.4	-	-	29.1	-	18.8	21.6	-	-	-
	內湖區	33	10.3	9.1	12.2	16.0	9.9	8.0	3.1	3.8	14.2	13.4	6.2	3.1	6.9	3.1	-
	士林區	36	11.3	13.0	3.0	5.9	3.9	2.9	-	13.7	15.6	18.6	9.9	2.4	11.8	2.4	9.8
	北投區	34	10.5	12.1	4.1	3.4	-	10.3	3.4	15.8	20.0	2.8	18.4	5.2	12.3	-	4.3
居住 分區	士林/北投	70	21.8	12.6	3.5	4.7	2.0	6.5	1.6	14.7	17.7	10.9	14.0	3.8	12.0	1.3	7.2
	南港/內湖	46	14.1	10.0	8.9	16.6	7.2	9.2	2.3	2.8	18.2	9.8	9.6	8.1	5.1	2.3	-
	松山/信義	45	14.0	9.4	10.8	6.2	6.5	10.4	3.1	3.6	22.7	13.0	7.5	5.1	2.4	2.0	6.8
	中山/大同	45	13.9	11.3	5.6	7.6	-	-	-	17.2	34.4	11.7	14.3	-	1.2	6.4	1.5
	中正/萬華	40	12.5	10.6	-	13.2	9.6	2.4	-	7.6	22.6	14.6	12.4	2.9	5.2	-	9.4
	大安/文山	76	23.7	11.1	11.5	2.2	5.3	8.1	2.5	4.1	24.9	17.4	4.7	2.1	6.9	4.9	5.5
婚姻 狀況*	未婚/單身	98	30.5	9.8	8.6	3.0	8.3	6.5	2.6	9.6	30.8	7.1	8.6	3.0	2.6	3.7	5.7
	已婚/拒答	224	69.5	11.5	6.4	9.4	3.3	6.3	1.3	7.9	19.8	15.8	10.8	3.8	7.7	2.6	5.0
經濟 負擔*	主要負擔者	79	24.5	7.7	15.1	11.3	4.9	10.5	4.2	9.9	18.2	5.0	3.7	4.5	1.7	3.6	7.4
	非主負擔者	243	75.5	12.0	4.4	6.2	4.8	5.0	0.9	8.0	24.7	15.8	12.2	3.2	7.6	2.7	4.5
退休 準備	無退休準備	99	30.6	11.2	7.3	3.2	5.4	7.1	2.2	10.4	22.6	12.1	7.8	1.8	8.8	3.2	8.1
	有退休準備	224	69.4	10.9	6.9	9.3	4.6	6.0	1.5	7.6	23.4	13.6	11.1	4.3	4.9	2.8	3.9
健康 狀況	健康好	227	70.5	11.2	7.1	6.6	4.5	7.0	1.9	8.7	22.0	12.9	11.2	3.8	5.4	3.4	5.5
	健康普通	49	15.3	12.5	13.3	2.2	4.2	1.8	-	8.3	20.5	16.4	13.4	5.4	10.9	1.8	1.8
	健康不好	46	14.2	8.4	-	17.5	7.3	8.3	2.5	7.0	31.6	11.0	1.4	-	4.3	1.8	7.3
照護 家人	有照護家人	138	42.7	11.1	5.8	7.0	6.3	5.3	-	5.3	28.0	15.6	7.2	3.1	4.3	4.1	8.2
	無照護家人	185	57.3	10.9	7.9	7.8	3.7	7.2	3.0	10.8	19.5	11.3	12.3	3.9	7.5	2.0	3.0
家人 照護 情形	主要照顧者	93	28.8	11.1	3.9	6.9	7.8	6.9	-	3.2	30.1	12.7	6.3	2.8	4.9	4.2	10.3
	輪流照顧者	31	9.7	11.7	9.3	3.5	-	2.9	-	8.4	22.6	25.4	12.9	5.2	4.2	-	5.6
	非照顧者	5	1.5	11.6	31.9	-	-	-	-	35.3	-	14.1	-	-	-	18.7	-
	外勞/照護員	9	2.8	8.2	-	22.8	15.3	-	-	-	38.7	13.4	-	-	-	9.7	-
	無照護家人	185	57.3	10.9	7.9	7.8	3.7	7.2	3.0	10.8	19.5	11.3	12.3	3.9	7.5	2.0	3.0

註：本題使用 ANOVA 變異數分析與 F 檢定。

附表 56 臺北市中高齡未退休非勞動力-目前未工作的主因

		E4.請問您目前沒有在工作的最主要原因是什麼？															
		總數		照顧 年長 或長 照家 屬	年齡 較大/ 準備 退休	傷病/ 健康 不良	不用 工作	照顧 子女	料理 家務 照顧 配偶 其他 家人	找不 到想 做的 工作/ 勞動 條件 不理 想	不想 工作	照顧 孫子 女	還沒 開始 找工 作/ 有要 工作/ 暫時 休息	進修/ 讀書/ 旅行	專長 技能 不符/ 專業 能力 不足	不知 道做 什麼 工作	拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		347	100	17.1	13.6	12.5	12.5	12.0	8.3	6.3	6.3	3.5	2.3	1.5	0.9	0.8	2.4
性別	男性	93	26.8	21.7	13.6	22.1	9.9	0.9	-	10.7	6.2	1.1	1.7	1.4	3.2	1.5	6.0
	女性	254	73.2	15.4	13.6	9.0	13.5	16.0	11.4	4.7	6.3	4.4	2.6	1.5	-	0.6	1.1
年齡 1	45-49 歲	63	18.2	10.9	4.5	17.3	3.9	38.5	1.9	-	10.5	3.5	4.9	-	-	-	4.2
	50-54 歲	80	23.0	17.2	4.6	6.8	17.6	10.2	8.2	11.5	7.9	1.8	4.5	1.8	2.1	1.8	4.2
	55-59 歲	96	27.6	27.4	13.6	14.2	17.7	4.3	6.1	6.9	3.2	1.1	-	1.4	1.4	1.4	1.2
	60-64 歲	108	31.2	11.5	25.5	12.6	9.2	4.6	14.1	5.6	5.3	7.0	1.3	2.1	-	-	1.0
年齡 2	45-54 歲	143	41.2	14.4	4.6	11.4	11.5	22.7	5.4	6.4	9.0	2.5	4.7	1.0	1.2	1.0	4.2
	55-64 歲	204	58.8	19.0	19.9	13.3	13.2	4.5	10.4	6.2	4.3	4.2	0.7	1.8	0.6	0.7	1.1
教育 程度	小學及以下	7	2.2	-	17.8	-	-	11.0	29.7	-	-	23.0	-	-	-	18.4	-
	國(初)中	28	8.3	13.6	10.8	25.8	12.9	8.3	7.4	3.3	3.6	6.9	7.4	-	-	-	-
	高中職	95	27.7	21.0	13.5	14.1	12.9	11.3	10.2	0.6	4.3	4.5	2.9	-	1.8	-	3.1
	專科	71	20.7	14.6	16.2	17.8	14.4	2.3	7.9	5.2	12.4	1.5	1.7	2.1	1.9	2.0	-
	大學	97	28.3	17.8	17.2	10.7	10.1	13.8	6.6	7.3	5.0	1.1	2.1	2.6	-	-	5.6
	研究所以上	44	12.8	19.0	2.6	-	17.5	29.1	2.7	19.7	7.2	-	-	2.3	-	-	-
居住 行政 區	松山區	19	5.5	20.9	-	7.9	6.6	20.0	8.4	5.4	8.4	16.9	-	5.4	-	-	-
	信義區	27	7.7	15.6	10.0	-	8.6	7.2	14.1	10.7	10.2	7.3	-	4.9	6.3	5.2	-
	大安區	47	13.4	10.3	13.9	6.8	20.9	18.0	8.3	5.2	12.2	-	4.4	-	-	-	-
	中山區	31	8.9	16.3	24.1	21.4	6.7	6.7	15.3	5.3	4.3	-	-	-	-	-	-
	中正區	16	4.7	33.0	16.7	-	17.0	16.4	-	9.4	-	-	-	7.6	-	-	-
	大同區	16	4.5	18.8	7.7	12.7	7.7	31.1	7.5	3.5	-	-	11.0	-	-	-	-
	萬華區	29	8.3	12.1	16.0	15.1	16.6	10.4	4.1	14.7	7.1	-	-	-	-	-	3.9
	文山區	33	9.6	4.9	20.0	7.6	12.7	19.2	7.4	8.5	10.0	2.5	7.1	-	-	-	-
	南港區	17	5.0	12.8	9.3	20.1	13.2	16.6	7.3	-	14.7	5.9	-	-	-	-	-
	內湖區	34	9.9	34.1	19.2	16.8	10.8	-	3.7	-	3.0	-	-	-	-	-	12.4
	士林區	40	11.6	15.2	10.3	13.3	10.4	11.4	16.4	4.2	-	10.7	4.8	-	3.3	-	-
	北投區	38	10.8	20.9	7.9	23.1	13.1	2.5	2.5	8.3	3.9	2.5	-	3.9	-	3.7	7.7
居住 分區	士林/北投	78	22.4	18.0	9.2	18.0	11.7	7.1	9.7	6.2	1.9	6.7	2.5	1.9	1.7	1.8	3.7
	南港/內湖	52	15.0	26.9	15.9	17.9	11.6	5.6	4.9	-	6.9	2.0	-	-	-	-	8.2
	松山/信義	46	13.2	17.8	5.8	3.3	7.7	12.5	11.7	8.5	9.5	11.3	-	5.1	3.7	3.1	-
	中山/大同	47	13.5	17.1	18.6	18.5	7.1	14.9	12.7	4.7	2.8	-	3.7	-	-	-	-
	中正/萬華	45	13.0	19.7	16.3	9.6	16.7	12.6	2.6	12.8	4.5	-	-	2.8	-	-	2.5
	大安/文山	80	23.0	8.1	16.4	7.2	17.5	18.5	8.0	6.6	11.3	1.0	5.5	-	-	-	-
婚姻 狀況	未婚/單身	102	29.4	21.0	13.1	20.3	8.4	1.2	6.9	8.7	6.5	-	4.0	1.3	2.9	2.7	2.8
	已婚/拒答	245	70.6	15.5	13.8	9.3	14.3	16.4	8.9	5.3	6.2	5.0	1.6	1.5	-	-	2.2
經濟 負擔	主要負擔者	81	23.2	19.0	12.6	15.6	10.1	5.5	4.8	9.1	8.6	-	4.5	3.4	-	3.4	3.3
	非主負擔者	267	76.8	16.6	13.9	11.6	13.3	13.9	9.4	5.5	5.6	4.6	1.7	0.9	1.1	-	2.1
退休 準備	無退休準備	117	33.8	14.8	9.6	18.7	8.6	9.6	11.2	8.0	5.7	3.1	2.5	1.3	2.6	1.2	3.3
	有退休準備	230	66.2	18.3	15.6	9.4	14.5	13.2	6.9	5.4	6.6	3.7	2.2	1.6	-	0.6	1.9
健康 狀況	健康好	245	70.5	17.3	13.8	6.5	14.4	13.1	8.6	6.7	7.1	3.5	2.7	1.6	1.2	0.6	2.9
	健康普通	53	15.2	11.7	20.9	13.0	6.0	16.3	10.8	8.6	2.9	5.3	-	1.9	-	2.6	-
	健康不好	50	14.3	22.0	5.0	41.9	10.1	1.9	4.3	2.0	5.6	1.7	3.1	-	-	-	2.3
照護 家人	有照護家人	145	41.9	33.3	9.7	4.9	7.1	17.8	8.6	5.4	4.5	4.9	1.1	1.0	-	-	1.8
	無照護家人	202	58.1	5.4	16.4	18.0	16.4	7.8	8.1	7.0	7.6	2.6	3.2	1.8	1.5	1.4	2.8

		E4.請問您目前沒有在工作的最主要原因是什麼？															
		總數		照顧 年長 或長 照家 屬	年齡 較大/ 準備 退休	傷病/ 健康 不良	不用 工作	照顧 子女	料理 家務 照顧 配偶 或其 家人	找不 到想 做的 工作/ 勞動 條件 不理 想	不想 工作	照顧 孫子 女	還沒 開始 找工 作/ 有要 工 作/ 暫 時 休 息	進修/ 讀書/ 旅行	專長 技能 不 符/ 專 業 能 力 不 足	不知 道 做 什 麼 工 作	拒答
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		347	100	17.1	13.6	12.5	12.5	12.0	8.3	6.3	6.3	3.5	2.3	1.5	0.9	0.8	2.4
家人 照護 情形	主要照顧者	98	28.2	31.9	7.5	2.1	6.6	22.5	10.5	2.4	4.3	6.3	1.6	1.5	-	-	2.7
	輪流照顧者	31	9.0	40.0	11.5	7.8	4.7	12.2	4.2	12.1	7.5	-	-	-	-	-	-
	非照顧者	7	2.1	-	9.3	21.1	33.9	-	-	23.3	-	12.4	-	-	-	-	-
	外勞/照護員	9	2.6	51.6	27.0	11.7	-	-	9.7	-	-	-	-	-	-	-	-
	無照護家人	202	58.1	5.4	16.4	18.0	16.4	7.8	8.1	7.0	7.6	2.6	3.2	1.8	1.5	1.4	2.8
E2. 從最近這份工作離職主因 ^a	生育/照顧子女	55	17.1	7.2	12.0	4.0	23.3	33.4	11.1	-	6.9	2.0	-	-	-	-	-
	照顧年長或長照家屬	43	13.4	77.1	-	-	9.8	8.7	-	2.1	-	2.4	-	-	-	-	-
	傷病/健康不良	38	11.9	3.3	5.4	75.1	2.9	-	13.3	-	-	-	-	-	-	-	-
	對原有工作不滿意	31	9.8	6.6	4.7	15.5	19.2	6.5	-	21.4	17.2	-	-	-	-	8.8	-
	職業倦怠/不想上班	28	8.8	11.2	5.8	-	16.5	5.7	-	9.3	14.9	6.9	10.1	4.4	5.9	-	9.4
	結婚	26	8.0	9.1	22.2	-	7.7	18.9	20.0	3.7	6.2	12.3	-	-	-	-	-
	年齡較大	13	4.2	-	79.2	9.9	-	-	-	-	-	-	-	10.9	-	-	-
	料理家務	12	3.9	5.4	23.0	-	8.3	26.8	10.6	8.2	-	17.7	-	-	-	-	-
	準備退休	8	2.5	8.2	65.3	-	-	-	-	-	-	-	-	12.5	-	-	14.0
	季節性或臨時性工作結束	7	2.0	19.2	29.3	30.7	-	-	-	12.5	-	-	8.3	-	-	-	-
	要去進修/讀書/旅行	4	1.3	-	-	-	26.2	42.4	-	-	-	-	-	31.4	-	-	-
	照顧孫子女	4	1.1	-	34.6	-	-	-	-	14.9	-	50.5	-	-	-	-	-
	體力無法勝任	4	1.1	-	-	29.9	24.9	-	45.2	-	-	-	-	-	-	-	-
	家庭經濟改善	2	0.7	68.7	-	-	31.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	其他	5	1.6	37.8	-	-	-	45.4	-	16.7	-	-	-	-	-	-	-
	拒答	4	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	21.6	-	-	-	-	78.4

附表 57 臺北市 45 歲以上民眾-家庭經濟負擔情形

		ECO.請問您是家庭經濟的主要負擔者嗎？			
		總數		主要負擔者	非主負擔者
		個數	行%	列%	列%
總計		3,456	100.0	46.4	53.6
性別 *	男性	1,553	44.9	64.1	35.9
	女性	1,903	55.1	31.9	68.1
年齡 1*	45-49 歲	524	15.2	54.8	45.2
	50-54 歲	464	13.4	55.7	44.3
	55-59 歲	471	13.6	50.6	49.4
	60-64 歲	482	14.0	43.5	56.5
	65-69 歲	479	13.9	41.4	58.6
	70-74 歲	434	12.5	41.3	58.7
	75 歲以上	602	17.4	38.5	61.5
年齡 2*	45-54 歲	988	28.6	55.2	44.8
	55-64 歲	954	27.6	47.0	53.0
	65-74 歲	913	26.4	41.3	58.7
	75 歲以上	602	17.4	38.5	61.5
年齡 3*	45-64 歲	1,942	56.2	51.2	48.8
	65 歲以上	1,514	43.8	40.2	59.8
教育 程度 *	小學及以下	339	9.9	41.8	58.2
	國(初)中	251	7.3	39.1	60.9
	高中職	841	24.6	39.8	60.2
	專科	615	18.0	43.4	56.6
	大學	932	27.2	49.3	50.7
	研究所以上	445	13.0	64.2	35.8
居住 行政 區	松山區	266	7.7	41.9	58.1
	信義區	296	8.6	48.9	51.1
	大安區	405	11.7	48.5	51.5
	中山區	311	9.0	40.4	59.6
	中正區	198	5.7	46.2	53.8
	大同區	165	4.8	48.4	51.6
	萬華區	256	7.4	52.3	47.7
	文山區	354	10.2	45.7	54.3
	南港區	153	4.4	46.9	53.1
	內湖區	352	10.2	46.9	53.1
	士林區	371	10.7	48.6	51.4
	北投區	330	9.6	42.7	57.3
居住 分區	士林/北投	701	20.3	45.8	54.2
	南港/內湖	505	14.6	46.9	53.1
	松山/信義	562	16.3	45.6	54.4
	中山/大同	476	13.8	43.2	56.8
	中正/萬華	454	13.1	49.6	50.4
	大安/文山	759	21.9	47.2	52.8
婚姻 狀況 *	未婚/單身	735	21.3	55.0	45.0
	已婚/拒答	2,721	78.7	44.1	55.9
退休 準備 *	無退休準備	1,234	35.7	41.5	58.5
	有退休準備	2,222	64.3	49.1	50.9
健康 狀況	健康好	2,526	73.1	46.7	53.3
	健康普通	577	16.7	46.2	53.8
	健康不好	352	10.2	44.1	55.9
照護 家人 *	有照護家人	872	25.2	53.9	46.1
	無照護家人	2,584	74.8	43.8	56.2

		ECO.請問您是家庭經濟的主要負擔者嗎？			
		總數		主要負擔者	非主負擔者
		個數	行%	列%	列%
總計		3,456	100.0	46.4	53.6
家人 照護 情形 *	主要照顧者	456	13.2	57.9	42.1
	輪流照顧者	213	6.2	49.4	50.6
	非照顧者	110	3.2	47.5	52.5
	外勞/照護員	93	2.7	52.2	47.8
	無照護家人	2,584	74.8	43.8	56.2

附表 58 臺北市 45 歲以上民眾-家中是否有需要長時間照顧的家人

		需要長時間照顧的家人			
		總數		有	無
		個數	行%	列%	列%
總計		3,456	100.0	25.2	74.8
性別	男性	1,553	44.9	24.8	75.2
	女性	1,903	55.1	25.6	74.4
年齡 1*	45-49 歲	524	15.2	31.2	68.8
	50-54 歲	464	13.4	27.4	72.6
	55-59 歲	471	13.6	30.5	69.5
	60-64 歲	482	14.0	29.6	70.4
	65-69 歲	479	13.9	24.7	75.3
	70-74 歲	434	12.5	19.9	80.1
	75 歲以上	602	17.4	15.1	84.9
年齡 2*	45-54 歲	988	28.6	29.4	70.6
	55-64 歲	954	27.6	30.0	70.0
	65-74 歲	913	26.4	22.4	77.6
	75 歲以上	602	17.4	15.1	84.9
年齡 3*	45-64 歲	1,942	56.2	29.7	70.3
	65 歲以上	1,514	43.8	19.5	80.5
教育 程度 *	小學及以下	339	9.9	16.9	83.1
	國(初)中	251	7.3	22.8	77.2
	高中職	841	24.6	25.0	75.0
	專科	615	18.0	25.0	75.0
	大學	932	27.2	27.1	72.9
	研究所以上	445	13.0	30.2	69.8
居住 行政 區	松山區	266	7.7	26.4	73.6
	信義區	296	8.6	30.9	69.1
	大安區	405	11.7	22.7	77.3
	中山區	311	9.0	27.4	72.6
	中正區	198	5.7	30.7	69.3
	大同區	165	4.8	24.7	75.3
	萬華區	256	7.4	19.3	80.7
	文山區	354	10.2	26.8	73.2
	南港區	153	4.4	27.6	72.4
	內湖區	352	10.2	24.1	75.9
	士林區	371	10.7	24.0	76.0
	北投區	330	9.6	21.6	78.4
居住 分區	士林/北投	701	20.3	22.8	77.2
	南港/內湖	505	14.6	25.1	74.9
	松山/信義	562	16.3	28.8	71.2
	中山/大同	476	13.8	26.5	73.5
	中正/萬華	454	13.1	24.3	75.7
	大安/文山	759	21.9	24.6	75.4
婚姻 狀況	未婚/單身	735	21.3	27.4	72.6
	已婚/拒答	2,721	78.7	24.6	75.4
退休 準備 *	無退休準備	1,234	35.7	22.5	77.5
	有退休準備	2,222	64.3	26.7	73.3
健康 狀況	健康好	2,526	73.1	24.4	75.6
	健康普通	577	16.7	26.0	74.0
	健康不好	352	10.2	29.8	70.2

附表 59 臺北市 45 歲以上民眾-家人照護情形

		家人照護情形						
		總數		主要照顧者	輪流照顧者	非照顧者	外勞/照護員	無需照顧者
		個數	行%	列%	列%	列%	列%	列%
總計		3,456	100.0	13.2	6.2	3.2	2.7	74.8
性別	男性	1,553	44.9	11.9	6.7	3.2	3.1	75.2
	女性	1,903	55.1	14.3	5.7	3.1	2.4	74.4
年齡 1*	45-49 歲	524	15.2	16.8	7.4	5.4	1.5	68.8
	50-54 歲	464	13.4	14.5	5.8	4.3	2.8	72.6
	55-59 歲	471	13.6	15.5	8.7	3.9	2.4	69.5
	60-64 歲	482	14.0	15.0	6.8	3.0	4.8	70.4
	65-69 歲	479	13.9	11.9	7.0	2.2	3.6	75.3
	70-74 歲	434	12.5	10.5	6.0	1.1	2.3	80.1
	75 歲以上	602	17.4	8.8	2.4	2.2	1.7	84.9
年齡 2*	45-54 歲	988	28.6	15.7	6.6	4.9	2.1	70.6
	55-64 歲	954	27.6	15.2	7.7	3.4	3.6	70.0
	65-74 歲	913	26.4	11.2	6.5	1.7	3.0	77.6
	75 歲以上	602	17.4	8.8	2.4	2.2	1.7	84.9
年齡 3*	45-64 歲	1,942	56.2	15.5	7.2	4.2	2.9	70.3
	65 歲以上	1,514	43.8	10.3	4.9	1.9	2.5	80.5
教育 程度	小學及以下	339	9.9	9.3	3.9	2.0	1.7	83.1
	國(初)中	251	7.3	10.3	6.3	3.6	2.7	77.2
	高中職	841	24.6	14.7	5.0	2.6	2.8	75.0
	專科	615	18.0	12.5	6.6	3.5	2.3	75.0
	大學	932	27.2	13.4	7.5	3.1	3.1	72.9
	研究所以上	445	13.0	15.5	7.1	4.6	3.0	69.8
居住 行政區	松山區	266	7.7	14.8	4.5	3.7	3.4	73.6
	信義區	296	8.6	15.3	7.5	4.6	3.5	69.1
	大安區	405	11.7	13.7	5.2	1.8	2.0	77.3
	中山區	311	9.0	14.4	8.4	2.9	1.6	72.6
	中正區	198	5.7	14.9	9.5	4.6	1.8	69.3
	大同區	165	4.8	13.4	5.0	2.6	3.7	75.3
	萬華區	256	7.4	9.4	3.8	3.0	3.0	80.7
	文山區	354	10.2	13.3	5.4	4.3	3.8	73.2
	南港區	153	4.4	13.3	9.5	3.4	1.4	72.4
	內湖區	352	10.2	11.9	6.6	3.1	2.5	75.9
	士林區	371	10.7	12.1	6.3	2.7	2.9	76.0
	北投區	330	9.6	12.5	4.4	2.2	2.4	78.4
居住 分區	士林/北投	701	20.3	12.3	5.4	2.5	2.7	77.2
	南港/內湖	505	14.6	12.3	7.5	3.2	2.1	74.9
	松山/信義	562	16.3	15.1	6.1	4.2	3.4	71.2
	中山/大同	476	13.8	14.1	7.2	2.8	2.3	73.5
	中正/萬華	454	13.1	11.8	6.3	3.7	2.5	75.7
	大安/文山	759	21.9	13.5	5.3	3.0	2.8	75.4
婚姻 狀況 *	未婚/單身	735	21.3	16.2	5.3	2.7	3.3	72.6
	已婚/拒答	2,721	78.7	12.4	6.4	3.3	2.5	75.4
退休 準備 *	無退休準備	1,234	35.7	12.7	5.5	2.5	1.9	77.5
	有退休準備	2,222	64.3	13.5	6.6	3.6	3.1	73.3
健康 狀況 *	健康好	2,526	73.1	12.6	6.6	3.0	2.3	75.6
	健康普通	577	16.7	12.8	4.7	4.2	4.2	74.0
	健康不好	352	10.2	18.5	5.6	2.4	3.4	70.2

附表 60 臺北市 45 歲以上民眾-婚姻狀況

		婚姻狀況			
		總數		未婚/單身	已婚/拒答
		個數	行%	列%	列%
總計	總計	3,456	100.0	21.3	78.7
性別 *	男性	1,553	44.9	19.1	80.9
	女性	1,903	55.1	23.0	77.0
年齡 1*	45-49 歲	524	15.2	26.2	73.8
	50-54 歲	464	13.4	32.2	67.8
	55-59 歲	471	13.6	25.9	74.1
	60-64 歲	482	14.0	20.6	79.4
	65-69 歲	479	13.9	17.5	82.5
	70-74 歲	434	12.5	14.9	85.1
	75 歲以上	602	17.4	13.0	87.0
年齡 2*	45-54 歲	988	28.6	29.0	71.0
	55-64 歲	954	27.6	23.2	76.8
	65-74 歲	913	26.4	16.3	83.7
	75 歲以上	602	17.4	13.0	87.0
年齡 3*	45-64 歲	1,942	56.2	26.2	73.8
	65 歲以上	1,514	43.8	14.9	85.1
教育 程度 *	小學及以下	339	9.9	14.2	85.8
	國(初)中	251	7.3	25.7	74.3
	高中職	841	24.6	20.8	79.2
	專科	615	18.0	23.1	76.9
	大學	932	27.2	23.8	76.2
	研究所以上	445	13.0	16.9	83.1
居住 行政 區*	松山區	266	7.7	20.4	79.6
	信義區	296	8.6	19.2	80.8
	大安區	405	11.7	18.9	81.1
	中山區	311	9.0	22.1	77.9
	中正區	198	5.7	21.6	78.4
	大同區	165	4.8	23.7	76.3
	萬華區	256	7.4	31.4	68.6
	文山區	354	10.2	19.2	80.8
	南港區	153	4.4	23.6	76.4
	內湖區	352	10.2	16.0	84.0
	士林區	371	10.7	22.0	78.0
	北投區	330	9.6	22.3	77.7
居住 分區 *	士林/北投	701	20.3	22.1	77.9
	南港/內湖	505	14.6	18.3	81.7
	松山/信義	562	16.3	19.8	80.2
	中山/大同	476	13.8	22.7	77.3
	中正/萬華	454	13.1	27.1	72.9
	大安/文山	759	21.9	19.1	80.9
經濟 負擔 *	主要負擔者	1,603	46.4	25.2	74.8
	非主負擔者	1,853	53.6	17.8	82.2
退休 準備	無退休準備	1,234	35.7	19.9	80.1
	有退休準備	2,222	64.3	22.0	78.0
健康 狀況	健康好	2,526	73.1	20.7	79.3
	健康普通	577	16.7	21.3	78.7
	健康不好	352	10.2	25.3	74.7
照護 家人	有照護家人	872	25.2	23.1	76.9
	無照護家人	2,584	74.8	20.6	79.4

		婚姻狀況			
		總數		未婚/單身	已婚/拒答
		個數	行%	列%	列%
總計	總計	3,456	100.0	21.3	78.7
家人 照護 情形 *	主要照顧者	456	13.2	26.0	74.0
	輪流照顧者	213	6.2	18.3	81.7
	非照顧者	110	3.2	17.8	82.2
	外勞/照護員	93	2.7	25.8	74.2
	無照護家人	2,584	74.8	20.6	79.4

附表 61 臺北市 45 歲以上民眾-健康狀況

		健康狀況									
		總數		好	很好	還算好	普通	不好	有點不好	很不好	拒答
		個數	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%	列%
總計	總計	3,456	100.0	73.1	22.5	50.6	15.8	10.2	7.6	2.6	0.9
性別	男性	1,553	44.9	73.1	21.7	51.4	15.9	10.1	7.6	2.5	0.9
	女性	1,903	55.1	73.1	23.1	50.0	15.8	10.3	7.5	2.7	0.9
年齡 1	45-49 歲	524	15.2	77.5	20.4	57.1	14.4	7.7	5.1	2.5	0.4
	50-54 歲	464	13.4	81.5	24.9	56.6	11.5	7.0	5.6	1.4	-
	55-59 歲	471	13.6	73.4	20.9	52.5	19.6	6.2	4.4	1.8	0.8
	60-64 歲	482	14.0	72.2	25.3	46.9	18.4	9.3	6.7	2.6	0.1
	65-69 歲	479	13.9	77.0	27.1	49.9	14.2	7.9	6.2	1.6	0.9
	70-74 歲	434	12.5	73.4	22.2	51.3	14.9	10.2	8.1	2.1	1.4
	75 歲以上	602	17.4	60.0	17.9	42.1	17.4	20.5	15.1	5.4	2.1
年齡 2	45-54 歲	988	28.6	79.4	22.5	56.8	13.0	7.4	5.4	2.0	0.2
	55-64 歲	954	27.6	72.8	23.1	49.6	19.0	7.8	5.5	2.2	0.4
	65-74 歲	913	26.4	75.3	24.8	50.6	14.5	9.0	7.1	1.9	1.2
	75 歲以上	602	17.4	60.0	17.9	42.1	17.4	20.5	15.1	5.4	2.1
年齡 3	45-64 歲	1,942	56.2	76.1	22.8	53.3	16.0	7.6	5.5	2.1	0.3
	65 歲以上	1,514	43.8	69.2	22.0	47.2	15.7	13.6	10.3	3.3	1.5
教育 程度	小學及以下	339	9.9	56.1	14.2	41.8	17.3	23.9	18.3	5.6	2.7
	國(初)中	251	7.3	69.1	19.6	49.5	14.0	15.9	11.4	4.5	1.0
	高中職	841	24.6	72.5	19.5	53.0	17.2	9.7	6.8	2.9	0.6
	專科	615	18.0	75.0	23.3	51.7	14.4	10.0	7.4	2.6	0.7
	大學	932	27.2	76.5	26.3	50.2	15.2	7.7	6.3	1.4	0.6
	研究所以上	445	13.0	80.3	25.7	54.5	16.2	3.3	1.8	1.4	0.2
居住 行政 區	松山區	266	7.7	70.9	21.9	49.0	18.5	9.3	7.4	1.9	1.2
	信義區	296	8.6	73.1	23.0	50.1	16.3	9.2	5.3	3.9	1.3
	大安區	405	11.7	75.6	24.2	51.4	15.2	8.6	6.3	2.3	0.7
	中山區	311	9.0	73.5	25.0	48.5	13.7	12.2	8.8	3.4	0.6
	中正區	198	5.7	67.8	25.9	41.9	23.5	7.3	5.3	2.0	1.4
	大同區	165	4.8	73.8	20.5	53.3	14.4	10.2	6.8	3.4	1.6
	萬華區	256	7.4	69.5	17.5	51.9	14.6	15.2	10.8	4.4	0.7
	文山區	354	10.2	72.9	17.3	55.7	15.8	11.1	8.4	2.7	0.2
	南港區	153	4.4	69.3	20.2	49.1	19.4	11.2	7.7	3.6	-
	內湖區	352	10.2	74.4	23.8	50.6	13.7	11.0	9.2	1.8	0.9
	士林區	371	10.7	74.4	25.1	49.3	16.0	9.0	7.4	1.6	0.6
	北投區	330	9.6	76.3	23.1	53.2	13.5	8.7	7.0	1.7	1.5
居住 分區	士林/北投	701	20.3	75.3	24.1	51.1	14.8	8.9	7.2	1.6	1.0
	南港/內湖	505	14.6	72.8	22.7	50.1	15.5	11.1	8.8	2.3	0.6
	松山/信義	562	16.3	72.1	22.5	49.6	17.4	9.3	6.3	3.0	1.3
	中山/大同	476	13.8	73.6	23.4	50.1	14.0	11.5	8.1	3.4	1.0
	中正/萬華	454	13.1	68.7	21.2	47.6	18.5	11.8	8.4	3.4	1.0
	大安/文山	759	21.9	74.3	21.0	53.4	15.5	9.8	7.3	2.5	0.4
婚姻 狀況	未婚/單身	735	21.3	71.1	21.9	49.2	15.9	12.1	7.5	4.6	0.9
	已婚/拒答	2,721	78.7	73.6	22.6	51.0	15.8	9.7	7.6	2.1	0.9
退休 準備	無退休準備	1,234	35.7	65.3	18.1	47.3	16.4	16.6	11.9	4.7	1.7
	有退休準備	2,222	64.3	77.4	24.9	52.5	15.5	6.6	5.2	1.5	0.4
照護 家人	有照護家人	872	25.2	70.8	19.3	51.5	16.0	12.0	9.7	2.4	1.2
	無照護家人	2,584	74.8	73.9	23.6	50.3	15.8	9.6	6.9	2.7	0.7
家人 照護 情形	主要照顧者	456	13.2	69.5	20.6	48.9	14.5	14.3	10.9	3.3	1.7
	輪流照顧者	213	6.2	78.0	15.8	62.3	12.0	9.2	7.9	1.3	0.8
	非照顧者	110	3.2	69.9	22.2	47.7	22.4	7.8	6.0	1.7	-
	外勞/照護員	93	2.7	61.2	17.2	44.0	24.7	12.7	12.0	0.7	1.4
	無照護家人	2,584	74.8	73.9	23.6	50.3	15.8	9.6	6.9	2.7	0.7

附表 62 臺北市 45 歲以上民眾-退休準備

		退休準備			
		總數		無退休準備	有退休準備
		個數	行%	列%	列%
總計	總計	3,456	100.0	35.7	64.3
性別 *	男性	1,553	44.9	38.1	61.9
	女性	1,903	55.1	33.7	66.3
年齡 1*	45-49 歲	524	15.2	19.0	81.0
	50-54 歲	464	13.4	20.4	79.6
	55-59 歲	471	13.6	22.8	77.2
	60-64 歲	482	14.0	29.4	70.6
	65-69 歲	479	13.9	39.7	60.3
	70-74 歲	434	12.5	47.2	52.8
	75 歲以上	602	17.4	65.8	34.2
年齡 2*	45-54 歲	988	28.6	19.6	80.4
	55-64 歲	954	27.6	26.1	73.9
	65-74 歲	913	26.4	43.3	56.7
	75 歲以上	602	17.4	65.8	34.2
年齡 3*	45-64 歲	1,942	56.2	22.8	77.2
	65 歲以上	1,514	43.8	52.2	47.8
教育 程度 *	小學及以下	339	9.9	77.3	22.7
	國(初)中	251	7.3	64.3	35.7
	高中職	841	24.6	42.2	57.8
	專科	615	18.0	25.8	74.2
	大學	932	27.2	21.6	78.4
	研究所以上	445	13.0	17.5	82.5
居住 行政 區*	松山區	266	7.7	35.5	64.5
	信義區	296	8.6	39.3	60.7
	大安區	405	11.7	33.4	66.6
	中山區	311	9.0	29.7	70.3
	中正區	198	5.7	25.4	74.6
	大同區	165	4.8	31.7	68.3
	萬華區	256	7.4	44.9	55.1
	文山區	354	10.2	37.9	62.1
	南港區	153	4.4	39.5	60.5
	內湖區	352	10.2	33.5	66.5
	士林區	371	10.7	39.9	60.1
	北投區	330	9.6	35.5	64.5
居住 分區	士林/北投	701	20.3	37.8	62.2
	南港/內湖	505	14.6	35.3	64.7
	松山/信義	562	16.3	37.5	62.5
	中山/大同	476	13.8	30.4	69.6
	中正/萬華	454	13.1	36.4	63.6
	大安/文山	759	21.9	35.5	64.5
退休 與否 *	有退休	1,284	37.2	38.7	61.3
	沒退休	2,172	62.8	33.9	66.1
婚姻 狀況	未婚/單身	735	21.3	33.5	66.5
	已婚/拒答	2,721	78.7	36.3	63.7
經濟 負擔 *	主要負擔者	1,603	46.4	31.9	68.1
	非主負擔者	1,853	53.6	38.9	61.1
健康 狀況 *	健康好	2,526	73.1	31.9	68.1
	健康普通	577	16.7	38.6	61.4
	健康不好	352	10.2	58.1	41.9

		退休準備			
		總數		無退休準備	有退休準備
		個數	行%	列%	列%
總計	總計	3,456	100.0	35.7	64.3
照護 家人 *	有照護家人	872	25.2	31.9	68.1
	無照護家人	2,584	74.8	37.0	63.0
家人 照護 情形 *	主要照顧者	456	13.2	34.4	65.6
	輪流照顧者	213	6.2	31.6	68.4
	非照顧者	110	3.2	27.7	72.3
	外勞/照護員	93	2.7	25.5	74.5
	無照護家人	2,584	74.8	37.0	63.0

附錄三、調查問卷

調查題目架構

【A 題組：受訪者過濾】		
A1		目前工作與否
A2		工作身分（員工/老闆/自營工作者/無酬家屬工作者）
A3		曾辦理退休與否
A4		目前無工作/未曾辦理退休者：是否正在求職
A5		目前無工作/曾經辦理退休者：再就業意願
【B 題組：目前有工作者】		
B1		曾辦理過退休者：主動辦理退休或公司要求辦理退休
B1-1		曾辦理過退休者：是否為退休後續留原公司
B1-2（新題目）		曾辦理過退休者：辦理退休後繼續工作的原因
B2（新題目）		在目前工作場所的工作時間（1 年 6 個月以內/以上）
B3		員工：工作性質屬於「全職」或「部分工時」工作
B3-1		員工/自營作業者：目前平均月薪
B3-2		員工/兼職：選擇兼職工作原因
B4		工作滿意度
B5（新題目）		未曾退休且工作年資少於 1.5 年：是否做過超過 3 個月的工作
B6（新題目）		未曾退休且工作年資少於 1.5 年：從前次工作場所離職主因
B7（新題目）		未曾退休且工作年資少於 1.5 年且曾工作超過 3 個月：求職困難
B8		預定退休年齡
B9		希望未滿 65 歲前退休者：考慮提早退休的原因
B10		員工/未滿 65 歲/未退休：屆齡退休後續留職場意願
B11		退休後想繼續工作者：退休之後是否要繼續從事原本的工作
【C/D 題組：求職者-未曾退休及退休後求職者】		
C1		截至目前為止找工作花費時間
	D1	退休後是否開始找工作
	D2	退休後想要再就業的原因
C2	D3	求職管道
C3	D4	想找的行業別
C4	D5	想做的職務別
C5	D6	優先考量「全職」或「部分工時」工作
C5-1	D6-1	若找不到全職工作時，改找兼職工作的意願
C5-2	D6-2	優先考量兼職/部分工時的原因
C5-3	D6-3	部分工時：每週工作天數
C5-4	D6-4	部分工時：每天工作時數
C6	D7	最低薪資期待
C7	D8	找工作遭遇的困難
C8	D9	臺北市就業服務處知曉狀況
C9	D10	向臺北市就業服務站尋求服務或幫助意願

C9-1	D10-1	不考慮向臺北市就業服務站尋求幫助的原因
C10	D11	一年內找到想做工作的信心
【E 題組：未滿 65 歲未曾退休的非勞動力】		
E1		是否曾經工作過/全職或部分工時
E2		從最近一份工作離職的主因
E3		從最近一份工作離職距今時間
E4		目前不工作原因
【個人狀況】		
ECO		家庭經濟負擔者
CARE1		有需要長時間照顧的家人
CARE2		是否為主要照顧者
MAR		婚姻狀況
HEAL		健康情形
MON		退休財務準備
【基本資料】		
(問卷頭)AREA		居住行政區（限定臺北市）
(問卷頭)AREA1		戶籍地（臺北市 12 行政區、其他縣市）
(問卷頭)AGE		年齡/單齡
(問卷頭)AGE1		年齡/級距
(問卷末)EDU		教育程度
(問卷末)SEX		性別

一、必要告知項目之實際內容（開頭語）：

先生(小姐)您好！這裡是艾普羅民調公司，我們接受臺北市就業服務處的委託，正在進行有關臺北市民眾就業情形的訪問。您的意見將成為市府決策的重要參考，所有資料都會保密。如果您有任何問題或建議，可以撥打 1999 為民服務專線，謝謝。請問您年滿 45 歲了嗎？（69 年次以後出生者非合格受訪者）

【沒有】請問您家中有沒有年齡在 45 歲以上的人可以來接受我們的訪問？

→【有】重述訪問開頭語

→【有，但不在家】約訪

→【沒有】結束訪問（無合格受訪者）

【若對方不願接受訪問請說明】我們的問題您可以聽聽看，若是覺得不方便回答時，您可以告訴我們，我們就跳過去，不想回答也沒有關係。

【若有疑慮】這份問卷是接受臺北市就業服務處委託執行，您的意見將成為臺北市政府決策時的重要參考，並且所有資料與意見都會保密，請放心。如果您對本調查有任何疑慮，可以上臺北市就業服務處網站查詢，或撥打 1999 為民服務專線詢問。

二、選用之告知的實際項目（如若受訪者有提及）：

1. 計畫經費來源：臺北市就業服務處。
2. 接受委託調查單位為「艾普羅行銷市場研究股份有限公司」。
3. 計畫主持人：艾普羅行銷市場研究股份有限公司游彩玲副總經理。
4. 計畫聯絡人：艾普羅行銷市場研究股份有限公司游彩玲副總經理，若研究參與者有任何問題，皆可撥打 02-23067761，電子郵件：Cherry.Yu@want-apollo.com。
5. 研究目的：本案主要針對居住在臺北市的中高齡者及高齡者進行調查，瞭解是否曾遠離職場，導致之原因、重新投入職場意願與需求、遇到之困難等因素進行調查，並進行分析而作成結論與建議。
6. 研究參與者行使撤回同意受訪及要求刪除本中心已取得之資料等權利的時機及方式：研究參與者擁有可隨時撤回同意受訪之權利，亦可隨時要求本中心將其資料刪除，若有上述需求，則與計畫聯絡人聯繫並提出要求即可。
7. 可預見之風險及造成損害時之救濟措施：可預見之風險為訪問中所取得的答案外洩，但機率極低，一方面研究參與者資料皆會妥善保存於訪問系統中，只有特定人員可進行查詢及使用，另一方面此項研究為學術性調查，相關資料並無商業性利用價值，惡意破壞訪問系統竊取資料之動機極小。若訪問系統遭受外力惡意破壞或入侵，造成研究參與者已回答之資料外流，進而對其造成損害，一切將依法律判定進行賠償。
8. 研究材料之保存期限及運用規劃：調查所得之訪問錄音檔將於本案結案（114 年 12 月 12 日）後三個月內銷毀，僅留去識別化之資料於學術研究分析使用。不論在研究分析與將來的成果發表上，該資料皆以整體統計方式呈現，無法連結到研究參與者本人。
9. 研究可能衍生之商業利益及其應用之規定：本計畫為學術性調查，無商業上的運用，也不具有商業利益的價值。
10. 申訴電話：如果您因參與本研究而感到權益受損或受到傷害，可向國立臺灣師範大學研究倫理審查委員會申訴（電話：(02)7749-1903 或 電子郵件信箱：ntnurec@ntnu.edu.tw）。

AREA.請問您目前住在臺北市的哪個行政區？

(01) 松山區	(02) 信義區	(03) 大安區	(04) 中山區
(05) 中正區	(06) 大同區	(07) 萬華區	(08) 文山區
(09) 南港區	(10) 內湖區	(11) 士林區	(12) 北投區
(97) 不住在臺北市 (結束訪問)		(98) 不知道/拒答 (結束訪問)	

AREA1.請問您的戶籍是在臺北市的行政區 (帶入 AREA 的答案) 嗎? (戶籍不在臺北市，追問：請問您的戶籍在哪一個縣市?)

(01) 松山區	(02) 信義區	(03) 大安區	(04) 中山區
(05) 中正區	(06) 大同區	(07) 萬華區	(08) 文山區
(09) 南港區	(10) 內湖區	(11) 士林區	(12) 北投區
(62) 新北市	(63) 基隆市	(64) 桃園市	(65) 新竹縣
(66) 新竹市	(67) 苗栗縣	(68) 臺中市	(69) 彰化縣
(70) 南投縣	(71) 雲林縣	(72) 嘉義縣	(73) 嘉義市
(74) 臺南市	(75) 高雄市	(76) 屏東縣	(77) 澎湖縣
(78) 宜蘭縣	(79) 花蓮縣	(80) 臺東縣	(81) 金門縣
(82) 連江縣			
(97) 不知道/拒答		(98) 非本國籍(結束訪問)	

說明：本案合格受訪者為「年滿 45 歲、居住在臺北市」。
若「戶籍不在臺北市」但「居住在臺北市」，仍為合格受訪者。

AGE.請問您是民國幾年出生? (若無法回答，追問「請問您今年大概幾歲?」)

(45)(69 年次)45 歲	(46)(68 年次)46 歲	(47)(67 年次)47 歲	(48)(66 年次)48 歲	(49)(65 年次)49 歲
(50)(64 年次)50 歲	(51)(63 年次)51 歲	(52)(62 年次)52 歲	(53)(61 年次)53 歲	(54)(60 年次)54 歲
(55)(59 年次)55 歲	(56)(58 年次)56 歲	(57)(57 年次)57 歲	(58)(56 年次)58 歲	(59)(55 年次)59 歲
(60)(54 年次)60 歲	(61)(53 年次)61 歲	(62)(52 年次)62 歲	(63)(51 年次)63 歲	(64)(50 年次)64 歲
(65)(49 年次)65 歲	(66)(48 年次)66 歲	(67)(47 年次)67 歲	(68)(46 年次)68 歲	(69)(45 年次)69 歲
(70)(44 年次)70 歲	(71)(43 年次)71 歲	(72)(42 年次)72 歲	(73)(41 年次)73 歲	(74)(40 年次)74 歲
(75)(39 年次及以前)75 歲及以上		(98)不知道/拒答(續問 AGE1)		

AGE1. (前題「98 不知道/拒答」才問本題) 請問您今年大概幾歲?

(01)45-49 歲(65-69 年次)	(02)50-54 歲(60-64 年次)	(03)55-59 歲(55-59 年次)
(04)60-64 歲(50-54 年次)	(05)65-69 歲(45-49 年次)	(06)70-74 歲(40-44 年次)
(07)75 歲及以上(39 年次及以前)		(98)不知道/拒答(結束訪問)

年齡題說明：

由於之前有委員建議以單齡設定選項，但執行調查時，部分受訪者不願回答確實的年齡，因此增加追問年齡區間。

若受訪者仍不願回答年齡區間，則結束訪問 (勾選 AGE1 的 98)。

分析時，會以年齡區間 (AGE1) 進行交叉分析。

【A 題組：受訪者分類】

A1.請問您目前有沒有在工作？

【有工作者的定義：每週有薪水的工作 1 小時以上（包含打零工），或「無酬家屬工作者」（幫同戶長或其他家屬從事營利工作而不支領薪資但每週工時超過 15 小時以上者，例如：幫忙家人顧店送貨、幫忙農務）；「正職員工」但目前減班休息或無薪假均屬於有工作】

(01) 有工作

(98) 沒有在工作（跳問 A3）

A2. (A1 回答「01 有工作者」才問本題) 請問您是員工(受僱者)、老闆(雇主)或自營工作者？

【回答老闆/自營工作者，追問】請問有沒有員工跟您領薪水？

(「有領薪水員工」是「雇主」勾 12；「沒有領薪水員工」是「自營工作者」勾 13)

(同時複選 11+13 或 11+14，勾 11 為主；同時複選 13+14，勾 13)

(11) 員工(受僱者)(包含政府單位/私人/打零工)

(12) 老闆(雇主-有請員工)

(13) 自營工作者(沒有請員工)

(14) 無酬家屬工作者

11、員工(受僱者)定義：指為薪資或其他經濟報酬而受僱用的人(包含無固定雇主者)。

12、老闆(雇主)：指自己經營或合夥經營事業且有僱用員工。

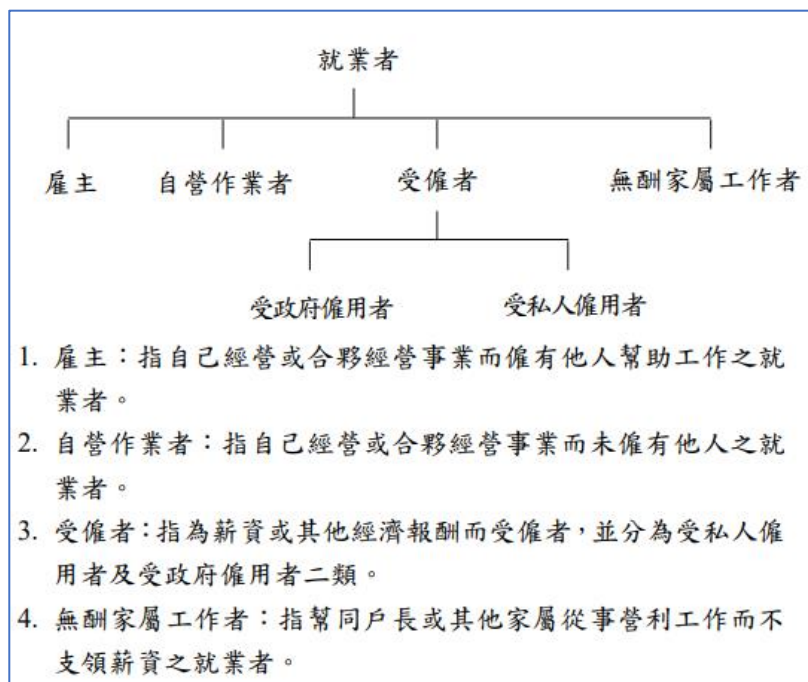
13、「自營工作者」定義：即「自營作業者」，自己經營或合夥經營事業但沒有僱用員工。

14、「無酬家屬工作者」定義：指幫同戶長或其他家屬從事營利工作但不支領薪資之就業者，例如：幫忙家人顧店送貨、幫忙農務，但不支領薪水)。

如果受訪者回答同時有兩種身份，區分方法如下：

1.「每週工作時數較長」者為主要工作，例如：是受僱者，但有經營網拍，每週工作時數較長的為主要工作。

2.當工作時數相同，以有薪水的工作為主要工作，例如，是 13，也是 14，勾選 13。



A3.請問您有沒有在「公營機構」或「工會」辦理過退休？（包含自願辦理退休、屆齡退休、符合優退條件而退休）（訪員參考資訊：（一）自請退休：工作 15 年以上年滿 55 歲者；工作 25 年以上者；工作 10 年以上年滿 60 歲者。勞工有權隨時請求退休。（二）強制退休：年滿 65 歲者；身心障礙不堪勝任工作者；勞工如擔任具有危險性、堅強體力等特殊性質之工作，但不得少於 55 歲。）

(01) 有 (98) 沒有

跳題狀況 1：有工作，本題答完跳 B 題組。

跳題狀況 2：沒有工作（A1 勾選 98）且本題回答有退休（A3 勾選 01），本題答完跳 A5。

跳題狀況 3：沒有工作（A1 勾選 98）且本題回答沒有退休（A3 勾選 98），本題答完續問 A4。

A4.（A1 回答「98 沒有在工作」且 A3 回答「98 沒有辦理過退休」者，才問本題）請問您目前有沒有在找工作？

(01) 有/正在找工作（跳 C 題組）

(98) 沒有在找工作（年齡未滿 65 歲者，續問 E 題組，其餘跳「個人狀況」）

A5.（A1 回答「98 沒有在工作」且 A3 回答「01 有辦理過退休」者，才問本題）請問您有沒有打算找有薪水的工作，再度就業？（不包含擔任志工...等無償工作）

(01)有/正在找工作（跳 D 題組）

(98)沒有要找工作（跳「個人狀況」）

B 題組是「目前有工作者」

C 題組是「一般求職者」

D 題組是「退休後求職者」

E 題組是「未滿 65 歲未曾退休的非勞動力」

【B 題組：目前有工作者】

B1. (A3 回答「01 有退休過」者才問本題) 請問您當初是「自己主動辦理退休」或是「公司要求」?

(01) 自己主動辦理

(98) 公司要求

B1-1. (A3 回答「01 有退休過」者才問本題) 請問您辦理退休後，是不是還在原公司工作?

(01) 是

(98) 不是/拒答

B1-2. 請問您辦理退休後繼續工作的主要原因有哪些? (不提示，可複選)

(01) 還款/經濟壓力

(02) 儲蓄/理財

(03) 無聊打發時間

(04) 和社會互動避免脫節

(05) 避免大腦退化

(06) 覺得仍有能力/公司願意任用

(07) 貢獻家庭和社會

(08) 傳承經驗或技術

(96) 其他(請註明)

(98) 拒答

B2. 請問您在目前的工作場所工作多久了? (如果不止從事一份工作，則以在職時間較久的為主) (如果不願意回答，追問：有沒有超過 1 年半，年月可不填寫)

(01) (1 年 6 個月以內) _____ 年 _____ 月

(02) (超過 1 年 6 個月) _____ 年 _____ 月

B3. (本題只問 A2 回答「11 員工」者) 請問您主要的工作是「全職工作」還是「部分工時的工作」? (1. 「法定工作時間」，是指每天 8 小時、每週 40 小時，若採用變形工時，則可在範圍內調整。例如：公司的上班時間是 6 小時，則工作滿 6 小時的勞工，就不能認定屬於部分工時勞工。2. 「部分工時」是工作時間的約定，與工資計算、結算的方式沒有直接相關聯。3. 部分工時可以採用月薪，全時勞工也可以採用時薪。)

(01) 全職/全時工作

(02) 兼職/部分工時

(98) 不知道/拒答

B3-1. (本題只問 A2 回答「11 員工」或「13 自營工作者」) 請問您目前工作一個月的薪水大約是多少? (若薪資為「底薪+獎金」等特殊狀況，則請受訪者計算每月平均)

(01) 不到 28,590 元 (基本工資)

(02) 28,590-29,999 元

(03) 30,000-39,999 元

(04) 40,000-49,999 元

(05) 50,000-59,999 元

(06) 60,000-69,999 元

(07) 70,000-79,999 元

(08) 80,000-89,999 元

(09) 90,000-99,999 元

(10) 10 萬元以上

(90) 無固定薪資(追問，每個月平均大約是多少)

(96) 其他(請註明)

(98) 不知道/拒答

B3-2. (本題只問 B3 回答「02 兼職/部分工時」員工) 請問您從事「兼職工作」，沒有選擇全職工作的主要原因是什麼？(不提示，可複選)

- (01)兼顧家務/照顧家裡
- (02)找不到全時/正式工作
- (03)職務特性(例如：營建工/家教/外送員)
- (04)身體健康/體能因素
- (05)喜歡兼職工作的型態(例如：工作時間自由安排)
- (91)年齡較大(追問：是因為身體健康因素【選項 04】還是工作時間比較自由【選項 05】，還是有其他原因)
- (96)其他(請註明)
- (98)不知道/拒答

B4.請問您對目前的工作滿不滿意？(回答「還好/還可以」，追問「比較偏向滿意或不滿意」)

- (01)非常滿意
- (02)還算滿意
- (03)不太滿意
- (04)非常不滿意
- (98)不知道/無意見/拒答

B5.【A3 回答「98 沒有退休」，B2 回答「01 工作未滿 1 年 6 個月」者，才問本題】在目前這份工作前，請問您有沒有做過 3 個月以上的有酬工作或無酬家屬工作？(「有酬工作」或「無酬家屬工作」只要任一項「有」，即勾選「有」)(無酬家屬工作者：幫同戶長或其他家屬從事營利工作而不支領薪資但每週工時超過 15 小時以上者，例如：幫忙家人顧店送貨、幫忙農務)

- (01)有
- (02)沒有

B6.【B5 回答「01 有」，才問本題】請問您離開上次的工作場所的主要原因是什麼？(不提示，可複選)

- (01)身體/心理健康因素/體能無法負荷
- (02)個人生涯規劃/做自己想做的事情
- (03)家庭因素(照顧家人)
- (04)非自願/被迫轉工
- (05)對之前的工作不滿意/勞動條件不佳(環境/內容/地點/時間...等)
- (96)其他(請註明)
- (98)不知道/拒答

B7.【B5 回答「01 有」，才問本題】請問您最近一次找工作時，有沒有遇到哪些困難或問題？(不提示，可複選)

- (00)沒有遭遇困難
- (01)專長技能不符/專業能力不足
- (02)教育程度不合
- (03)年齡限制
- (04)性別限制
- (05)語言限制
- (06)婚姻狀況限制
- (07)體能不符合
- (08)待遇不符期望
- (09)勞動條件不理想(工作環境/內容/地點/時間...)
- (10)無法取得面試機會
- (11)找不到想做的職業類別
- (96)其他(請註明)
- (98)不知道/拒答

B8.請問您打算工作到幾歲就退休，不再工作？（若無法回答具體年齡，則追問）請問您希望大概幾歲就完全退休（必要時可提示年齡區間，選項 81-86）

(45)45 歲	(46)46 歲	(47)47 歲	(48)48 歲	(49)49 歲
(50)50 歲	(51)51 歲	(52)52 歲	(53)53 歲	(54)54 歲
(55)55 歲	(56)56 歲	(57)57 歲	(58)58 歲	(59)59 歲
(60)60 歲	(61)61 歲	(62)62 歲	(63)63 歲	(64)64 歲
(65)65 歲	(66)66 歲	(67)67 歲	(68)68 歲	(69)69 歲
(70)70 歲	(71)71 歲	(72)72 歲	(73)73 歲	(74)74 歲
(75)75 歲及以上				
(81) 45-49 歲	(82) 50-54 歲	(83) 55-59 歲	(84) 60-64 歲	
(85) 65-69 歲	(86) 70-74 歲	(94)做到不能做為止		
(95)還沒決定/沒有想過		(97)視未來狀況決定	(98)拒答	

註：本題選項需與年齡題目設定勾選條件，限定勾選大於目前年齡的選項。

B9.（本題只問 B8 回答「45-64 或 81-84：希望未滿 65 歲前退休」者）請問您考慮提早退休的原因有哪些？（不提示，可複選）

- (01)身體/心理健康因素/體能無法負荷
- (02)個人生涯規劃/做自己想做的事情
- (03)賺的錢已足夠
- (04)照顧家人
- (05)非自願退休/被迫轉工
- (06)覺得能力可能無法因應未來的工作
- (07)對目前的工作環境或狀況不滿意
- (08)家庭負擔減輕（例如：孩子成年）
- (91)已達可退休年齡，非提早退休
- (96)其他（請註明）
- (98)不知道/拒答

B10.（本題只問 A2 回答「11 員工/受雇者」且「年齡未滿 65 歲」且「未辦理過退休」者）請問您年滿 65 歲屆齡退休時，會不會考慮繼續工作？（不論有其他任何考量，只要會考慮繼續工作，則勾選「可能會」）【本題回答 03 至 98 者，跳「個人狀況」題組】

(01)一定會	(02)可能會	(03)可能不會	(04)一定不會
(95)還沒決定/沒想過	(97)視未來狀況決定	(98)拒答	

B11.（本題只問 B10 回答「一定會」或「可能會」者）請問您退休之後，是不是想繼續從事原本的工作？【本題回答完跳「個人狀況」題組】

(01)是	(02)不是	
(95)還沒決定/沒想過	(97)視未來狀況決定	(98)拒答

【C 題組：求職者-目前失業/待業中】

C1.請問從您開始找工作到現在，大概花了多久時間？（超過 3 年以上追問：這 N 年都是一直在找工作嗎？若有中斷，則以中斷事由結束後重新起算時間。）

(01)_____年_____月(請註明)

(98)拒答

C2.請問您主要使用哪些方式或管道來求職？（不提示，可複選）

(01)私立就業服務機構或網站（104、1111、518、yes123 等人力銀行）

(02)公立就業服務機構（台灣就業通/就業服務站）

(03)親友介紹推薦

(04)應徵廣告/徵人啟事

(05)就業博覽會/徵才活動

(06)準備考試（公職/國營事業/專技/其他考試）

(07)Facebook 或 Line 等社群網路

(96)其他(請註明)

(98)拒答

C3.請問您目前要找哪些行業的工作？（不提示，可複選）（若受訪者無法回答行業別，則記錄受訪者的公司名稱或公司主要的產品或業務，事後再分類）

(01)農林漁牧業

(03)製造業

(05)用水供應及污染整治業

(07)批發及零售業

(09)住宿及餐飲業

(11)金融及保險業

(13)專業、科學及技術服務業

(15)公共行政及國防；強制性社會安全

(17)醫療保健及社會工作服務業

(19)其他服務業

(96)其他(請註明)

(97)還沒開始想

(02)礦業及土石採取業

(04)電力及燃氣供應業

(06)營造業

(08)運輸及倉儲業

(10)出版/影音製作/傳播/資通訊服務業

(12)不動產業

(14)支援服務業

(16)教育業

(18)藝術、娛樂及休閒服務業

(92)不限行業別(主要比較想找什麼行業的工作?)

(98)拒答

C4.請問您目前要找什麼類型的職務工作？（單選）（若受訪者無法回答職務，則記錄受訪者希望的工作類型，事後再分類）

(01)民意代表、主管及經理人員

(03)技術員及助理專業人員

(05)服務及銷售工作人員

(07)技藝有關工作人員

(09)基層技術工及勞力工

(97)都可以(追問：「主要比較想找什麼類型的工作？」，必要時隨機提示選項 1-9)

(98)拒答

(02)專業人員

(04)事務支援人員

(06)農、林、漁、牧業生產人員

(08)機械設備操作及組裝人員

(96)其他(請註明)

C5.請問您優先考量的工作是「全職」還是「部分工時」的工作？

(1.「法定工作時間」，是指每天 8 小時、每週 40 小時，若採用變形工時，則可在範圍內調整。例如：公司的上班時間是 6 小時，則工作滿 6 小時的勞工，就不能認定屬於部分工時勞工。2.「部分工時」是工作時間的約定，與工資計算、結算的方式沒有直接相關聯。3.部分工時可以採用月薪，全時勞工也可以採用時薪。)

(01)全職/全時工作 (續問 C5-1)

(02)兼職/部分工時(每週工作時數低於事業單位規定之正常上班時數) (續問 C5-2)

(90)都可以/有工作就好 (跳問 C6)

(98)不知道/拒答 (跳問 C6)

C5-1. (本題只問 C5 回答 01「優先考量全職工作」者) 如果一直找不到全職工作，您會不會想找兼職工作？

(01)會

(02)不會

(97)不一定/看情形

(98)不知道/拒答

C5-2. (本題只問 C5 回答 02「優先考量兼職/部分工時」者) 請問您優先考慮「兼職工作」而不找「全職工作」的主要原因是什麼？(不提示，可複選)

(01)兼顧家務/照顧家裡

(02)找不到全時/正式工作

(03)職務特性(例如：營建工/家教/外送員)

(04)身體健康/體能因素

(05)喜歡兼職工作的型態(例如：工作時間自由安排)

(91)年齡較大(追問：是因為身體健康因素【選項 04】還是工作時間比較自由【選項 05】，還是有其他原因)

(96)其他(請註明)

(98)不知道/拒答

C5-3. (本題只問 C5 回答 02「優先考量兼職/部分工時」者) 請問您希望一星期工作幾天？

(01)_____天

(96)其他(請註明)

(98)不知道/拒答

C5-4. (本題只問 C5 回答 02「優先考量兼職/部分工時」者) 請問您希望一天工作幾小時？

(01)_____小時

(96)其他(請註明)

(98)不知道/拒答

C6.請問您希望這份工作每月最低薪資是多少？

(01)低於 28,590 元(基本工資)

(02)28,590-29,999 元

(03)30,000-39,999 元

(04)40,000-49,999 元

(05)50,000-59,999 元

(06)60,000 元以上

(90)沒有設定，有薪水就好(追問：要超過 28,590 元以上嗎?回答"要"再繼續往上追問)

(96)其他(請註明)

(98)不知道/拒答

C7.請問您目前在找工作的過程中，有沒有遇到哪些困難？(不提示，可複選)

(00)沒有遭遇困難

(01)專長技能不符/專業能力不足

(02)教育程度不合

(03)年齡限制

(04)性別限制

(05)語言限制

(06)婚姻狀況限制

(07)體能不符合

(08)待遇不符期望

(09)勞動條件不理想(工作環境/內容/地點/時間...)

(10)無法取得面試機會

(11)找不到想做的職業類別

(96)其他(請註明)

(98)不知道/拒答

C8.請問您有沒有聽過臺北市就業服務處？

(01)有

(02)沒有

(98)拒答

C9.臺北市有 7 個就業服務站，提供就業服務、職業訓練、失業認定等服務，請問您目前找工作會不會想要聯絡臺北市就業服務站，了解一下可以得到哪些服務或幫助？

(01)會/應該會/可能會

(02)不會/應該不會/可能不會

(03)已去過就業服務站

(04)還沒積極找工作

(98)不知道/拒答

C9-1. (不考慮到臺北市就業服務站求職者才問本題) 請問您不會考慮向臺北市就業服務站尋求幫助的原因有哪些？(不提示，可複選)

(01)覺得幫助不大 (追問：請問您認為幫助不大的原因有哪些？)

(02)自己條件不好，去了也找不到

(03)自己找得到工作

(04)填資料很麻煩

(05)不知服務站在哪裡

(06)提供的工作不符需求 (追問：請問您想要找什麼工作？) (請記錄)

(90)還沒積極找工作 (追問：如果開始找工作了，會不會考慮臺北市就業服務站？「回答：會」，回到前題更改答案為 04；回答「不會」，追問「不考慮的原因有哪些？」)

(95)其他(請註明)

(96)曾經去過，但...所以不考慮 (原因請註明))

(98)不知道/拒答

C10.請問您對於在一年內找到想做的工作有沒有信心？【本題回答完跳「個人狀況」題組】

(01)很有信心

(02)有信心

(03)不太有信心

(04)完全沒有信心

(98)不知道/拒答

【D 題組：退休後再求職者】

D1.請問您退休後有沒有開始找工作？

(01)已開始找工作

(02)還沒開始找工作

D2.請問您退休後打算再找工作的主要原因有哪些？（不提示，可複選）

(01)還款/經濟壓力

(02)儲蓄/理財

(03)無聊打發時間

(04)和社會互動避免脫節

(05)避免大腦退化

(06)覺得仍有能力/公司願意任用

(07)貢獻家庭和社會

(08)傳承經驗或技術

(09)其他(請註明)

(09)拒答

D3.(本題只問 D1 回答 01「已開始找工作」者)請問您主要使用哪些方式或管道來求職？（不提示，可複選）

(01)私立就業服務機構或網站（104、1111、518、yes123 等人力銀行）

(02)公立就業服務機構（台灣就業通/就業服務站）

(03)親友介紹推薦

(04)應徵廣告/徵人啟事

(05)就業博覽會/徵才活動

(06)準備考試（公職/國營事業/專技/其他考試）

(07)Facebook 或 Line 等社群網路

(08)其他(請註明)

(09)拒答

D4.請問您目前要找哪些行業的工作？（不提示，可複選）（若受訪者無法回答行業別，則記錄受訪者的公司名稱或公司主要的產品或業務，事後再分類）

(01)農林漁牧業

(02)礦業及土石採取業

(03)製造業

(03)電力及燃氣供應業

(04)用水供應及污染整治業

(04)營造業

(05)批發及零售業

(05)運輸及倉儲業

(06)住宿及餐飲業

(06)出版/影音製作/傳播/資通訊服務業

(07)金融及保險業

(07)不動產業

(08)專業、科學及技術服務業

(08)支援服務業

(09)公共行政及國防；強制性社會安全

(09)教育業

(10)醫療保健及社會工作服務業

(10)藝術、娛樂及休閒服務業

(11)其他服務業

(11)不限行業別(主要比較想找什麼行業的工作？)

(12)其他(請註明)

(13)還沒開始想

(13)拒答

D5.請問您要找什麼類型的職務工作？（單選）（若受訪者無法回答職務，則記錄受訪者希望的工作類型，事後再分類）

(01)民意代表、主管及經理人員

(02)專業人員

(03)技術員及助理專業人員

(03)事務支援人員

(04)服務及銷售工作人員

(04)農、林、漁、牧業生產人員

(05)技藝有關工作人員

(05)機械設備操作及組裝人員

(06)基層技術工及勞力工

(06)其他(請註明)

(07)都可以(追問：「主要比較想找什麼類型的工作？」，必要時隨機提示選項 1-9)

(08)拒答

D6.請問您優先考量的工作是「全職」還是「部分工時」的工作？

(1.「法定工作時間」，是指每天 8 小時、每週 40 小時，若採用變形工時，則可在範圍內調整。例如：公司的上班時間是 6 小時，則工作滿 6 小時的勞工，就不能認定屬於部分工時勞工。2.「部分工時」是工作時間的約定，與工資計算、結算的方式沒有直接相關聯。3.部分工時可以採用月薪，全時勞工也可以採用時薪。)

(01)全職/全時工作 (續問 D6-1)

(02)兼職/部分工時(每週工作時數低於事業單位規定之正常上班時數) (續問 D6-2)

(90)都可以/有工作就好 (跳問 D7)

(98)不知道/拒答 (跳問 D7)

D6-1. (本題只問 D6 回答 01「優先考量全職工作」者) 如果一直找不到全職工作，您會不會想找兼職工作？

(01)會

(02)不會

(97)不一定/看情形

(98)不知道/拒答

D6-2. (本題只問 D6 回答 02「優先考量兼職/部分工時」者) 請問您優先考慮「兼職工作」而不找「全職工作」的主要原因是什麼？(不提示，可複選)

(01)兼顧家務/照顧家裡

(02)找不到全時/正式工作

(03)職務特性(例如：營建工/家教/外送員)

(04)身體健康/體能因素

(05)喜歡兼職工作的型態(例如：工作時間自由安排)

(91)年齡較大(追問：是因為身體健康因素【選項 04】還是工作時間比較自由【選項 05】，還是有其他原因)

(96)其他(請註明)

(98)不知道/拒答

D6-3. (本題只問 D6 回答 02「優先考量兼職/部分工時」者) 請問您希望一星期工作幾天？

(01)_____天

(96)其他(請註明)

(98)不知道/拒答

D6-4. (本題只問 D6 回答 02「優先考量兼職/部分工時」者) 請問您希望一天工作幾小時？

(01)_____小時

(96)其他(請註明)

(98)不知道/拒答

D7.請問您希望這份工作每月最低薪資是多少？

(01)低於 28,590 元(基本工資)

(02)28,590-29,999 元

(03)30,000-39,999 元

(04)40,000-49,999 元

(05)50,000-59,999 元

(06)60,000 元以上

(90)沒有設定，有薪水就好(追問：要超過 28,590 元以上嗎?回答"要"再繼續往上追問)

(96)其他(請註明)

(98)不知道/拒答

D8. (本題只問 D1 回答 01「已開始找工作」者) 請問您在找工作的過程中，有沒有遇到哪些困難？(不提示，可複選)

(00)沒有遭遇困難

(01)專長技能不符/專業能力不足

(02)教育程度不合

(03)年齡限制

(04)性別限制

(05)語言限制

(06)婚姻狀況限制

(07)體能不符合

(08)待遇不符期望

(09)勞動條件不理想(工作環境/內容/地點/時間...)

(10)無法取得面試機會

(11)找不到想做的職業類別

(96)其他(請註明)

(98)不知道/拒答

D9.請問您有沒有聽過臺北市就業服務處？

(01)有

(02)沒有

(98)拒答

D10.臺北市有 7 個就業服務站，提供就業服務、職業訓練、失業認定等服務，請問您目前找工作會不會想要聯絡臺北市就業服務站，了解一下可以得到哪些服務或幫助？

(01)會/應該會/可能會

(02)不會/應該不會/可能不會

(03)已去過就業服務站

(04)還沒正式開始找工作

(98)不知道/拒答

D10-1. (不考慮到臺北市就業服務站求職者才問本題) 請問您不會考慮向臺北市就業服務站尋求幫助的原因有哪些? (不提示, 可複選)

- (01)覺得幫助不大 (追問: 請問您認為幫助不大的原因有哪些?)
- (02)自己條件不好, 去了也找不到
- (03)自己找得到工作
- (04)填資料很麻煩
- (05)不知服務站在哪裡
- (06)提供的工作不符合需求 (追問: 請問您想要找什麼工作?) (原因請註明)
- (90)還沒正式開始找工作 (追問: 如果開始找工作了, 會不會考慮臺北市就業服務站? 「回答: 會」, 回到前題更改答案為 04; 回答「不會」, 追問「不考慮的原因有哪些?」)
- (95)其他(請註明)
- (96)曾經去過, 但...所以不考慮 (原因請註明))
- (98)不知道/拒答

D11.請問您對於在一年內找到想做的工作有沒有信心? 【本題回答完跳「個人狀況」題組】

- (01)很有信心
- (02)有信心
- (03)不太有信心
- (04)完全沒有信心
- (98)不知道/拒答

【E 題組：未滿 65 歲未曾退休的非勞動力】

E1. (A4 回答「沒有在找工作」且「未滿 65 歲」者，才問本題) 請問您從前有沒有工作過？
(若「有」，追問：) 請問您最近這一份工作是「全職」或是「部分工時」的工作？

- (01)有-全職工作
- (02)有-部分工時
- (98)都沒有(跳 E4)

E2. (E1 回答「1 或 2」曾經工作者，才問本題) 請問您從最近這一份工作離職的最主要的原因是什麼？(單選一項最重要的原因)

- (01)工作場所歇業或遷移/被解僱
- (02)對原有工作不滿意(例如：工作環境/內容/地點/待遇等不符期望)
- (03)傷病/健康不良
- (04)結婚
- (05)生育/照顧子女
- (06)照顧年長或長照家屬
- (07)料理家務(照顧配偶或其他家人，不含小孩/長輩)
- (08)季節性或臨時性工作結束
- (09)家庭經濟改善
- (10)年齡較大
- (11)體力無法勝任
- (12)要去進修/讀書/旅行
- (13)自己創業
- (14)職業倦怠/不想上班
- (15)照顧孫子女
- (91)準備退休(如果回答「退休」，追問：您已經從「公營機構」退休了嗎？「是」：回 A3 改答案，本題組不問)
- (96)其他(請註明)
- (98)拒答

E3. (E1 回答「1 或 2」曾經工作者，才問本題) 請問您從最近這一份工作離職到現在多久了？

- (01)_____年_____月(請註明)
- (98)忘記了/拒答

E4. 請問您目前沒有在工作的最主要原因是什麼？(單選一項最重要的原因，受訪者無法回答時追問：例如照顧家人、有存款或其他收入所以不需要工作...等)

- (01)照顧孫子女
- (02)照顧子女
- (03)照顧年長或長照家屬
- (04)料理家務(照顧配偶或其他家人，不含小孩/長輩)
- (05)結婚
- (06)不用工作(有存款或其他收入)
- (07)傷病/健康不良
- (08)年齡較大/準備退休
- (09)進修/讀書/旅行
- (10)找不到想做的作品/勞動條件不理想/待遇不符期望
- (11)專長技能不符/專業能力不足
- (12)還沒開始找工作(有要工作/暫時休息)
- (13)不知道做什麼工作
- (90)不想工作(追問：請問您不想工作是因為有存款或其他收入嗎？)
- (96)其他(請註明)
- (98)拒答

【個人狀況】

ECO.請問您是家庭經濟的主要負擔者嗎？（詢問何謂「主要負擔者」，告知：是指負擔一半以上家庭經濟支出。若只有自己一人，自己負擔自己的，屬於「是」。）

(01)是

(02) 不是

(98)拒答

CARE1.請問您目前有沒有需要長時間照顧的家人？（包含「年長者」和「小孩」，沒有同住，但是需要去照顧者，也算「有」）

(01) 有

(02) 沒有

(98)拒答

CARE2.（前題回答「有」，才問本題）請問您是家中主要照顧他們的人嗎？

(01) 是

(02) 2 人以上輪流照顧（含受訪者本人）

(03) 不是

(90)外勞/照護員照顧

(98)拒答

MAR.請問您目前的婚姻狀況是「單身」還是「已婚」？

(01)單身/未婚(含離婚)

(02)已婚(含喪偶)

(98)拒答

HEAL.請問您覺得自己目前的健康狀況好不好？

(01) 很好

(02) 還算好

(03) 普通

(04) 有點不好

(05) 很不好

(98) 拒答

MON.請問您有沒有為了退休後的生活費用做財務準備，例如：儲蓄、投資、保險...等？（訪員參考：房子、土地、存款、股票、債券、基金、金飾等保值財物、儲蓄型保險...等上面任一項有就算有）

(01)都沒有

(02)有

(98)拒答

【基本資料】

EDU.請問您的教育程度是？

(01)小學及以下

(02)國(初)中

(03)高中職

(04)專科

(05)大學

(06)研究所以上

(98)拒答

SEX.性別(訪員請自行勾選)

(01)男性

(02)女性



臺北市就業服務處

**114 年度中高齡者及高齡者就業意向
暨企業僱用意向調查研究案**
(企業僱用意向調查)

執行單位：艾普羅行銷市場研究股份有限公司

中華民國 114 年 12 月

摘要

「114 年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案」以臺北市各行業企業僱用中高齡者及高齡者之意願、現況及未來意向進行調查。調查日期為 114 年 8 月 7 日至 9 月 7 日，共完成 1,111 份臺北市員工人數在 5 人以上(含)事業單位之有效樣本，在 95%的信賴水準下，抽樣誤差介於 $\pm 2.9\%$ 。關於本次調查結果，摘述如下：

一、在臺北市工作的員工年齡組成

臺北市 5 人以上事業單位當中，在臺北市工作的員工年齡組成狀況，44 歲以下占 54.2%，45-64 歲占 40.2%，65 歲以上占 5.6%。從工作型態來看，多數為正職員工（91.5%），兼職員工占 8.5%。以產業別來看，農林漁牧業和工業在未滿 45 歲員工和 45 歲以上員工的占比接近（各約 50%），服務業未滿 45 歲（56.2%）員工占比高於 45 歲以上員工（43.8%）；以行業別來看，運輸及倉儲業、批發及零售業和不動產業 45 歲以上員工占比較未滿 45 歲員工高；支援服務業和營造業占比接近；其他行業員工年齡組成皆以未滿 45 歲員工較多。

二、員工續留、回聘的制度或作法

關於臺北市 5 人以上事業單位在員工續留、回聘的制度或作法制定，28.0% 回答公司有相關制度或作法，72.0% 回答沒有；而提供的續留、回聘措施，以「延續原有薪資/年資/福利」最高（59.9%），其次為「彈性工時」（30.6%）。

有續留、回聘制度或作法的公司，74.4% 會主動告知員工「續留公司」或「退休後回聘」的作法；而現有員工中為續留、回聘者，以 1 人的比例最高（34.7%），其次為 2 人（16.6%）。另外，有 19.3% 表示公司雖有相關制度，但目前無此情形。沒有續留、回聘制度或作法的公司，9 成（90.3%）表示未來公司會考慮續留或回聘 45 歲以上的員工。

三、過去一年的招募情況和求才管道

關於過去一年的招募情況，73.3% 有招募新員工，26.7% 回答沒有。整體來看，過去一年有招募新員工的公司中，各職務的招募情形，以有招募專業人員的比例最高（52.2%），其次為事務支援人員（40.9%）及技術及助理專業人員（37.8%）。觀察各職務招募難易程度，技藝有關工作人員相對較高（40.4%）。

各職務實際進用的員工年齡，除了主管及經理人員和農林漁牧工作人員外，其他職務均以進用 44 歲以下員工的比例最高。觀察進用 45-64 歲員工的職務，以農林漁牧工作人員（100.0%）和主管及經理人員（66.7%）比例較高，其次為技藝有關工作人員（57.4%）和基層技術工及勞力工人員（52.4%）；而進用 65 歲以上員工的職務，以基層技術工及勞力工比例最高（17.3%），其次為

技藝有關工作人員（12.9%）和服務及銷售工作人員（10.5%）。

表示招募技藝有關工作人員有遭遇困難的比例最高（80.4%）；在招募各職務員工時遭遇的困難，多以無人應徵或人數太少比例最高。

關於公司招募員工時最常使用的求才管道，以民間人力銀行網站最高（83.5%），其次為親友介紹/員工介紹（50.4%）。

四、臺北市各行業缺工概況

關於公司目前在臺北市有沒有缺工問題，30.5%表示目前在臺北市有缺工問題，69.5%回答沒有。觀察各行業企業的缺工問題，以住宿及餐飲業超過6成最高（61.4%），其他行業別均低於5成。

在臺北市有缺工問題的公司，57.8%回答有相關應對措施，42.2%回答沒有。從交叉分析來看，員工人數愈多的公司回答缺工問題有應對措施的比例愈高；而資本額超過1千5百萬的公司，有應對措施的比例超過6成較高，資本額在1千萬-未滿1千5百萬最低（39.8%）。而實施因應缺工的措施，以加強留才占比最高（66.3%），其次為內部員工調配（47.9%）和多元的招募管道（46.3%）。

五、未來一年的招募情況

關於未來一年的招募情況，49.9%會招募新進人員，50.1%回答不會。整體來看，未來一年在臺北市會招募新進人員的公司，職務需求以專業人員的比例最高（50.7%），其次為技術及助理專業人員（34.2%）、事務支援人員（33.2%）及服務及銷售工作人員（33.2%）。

各職務僱用45歲以上員工意願，以農林漁牧工作人員（1家，100.0%）和基層技術工及勞力工（66.5%）僱用意願較高，其次為主管及經理人員（59.6%）和技藝有關工作人員（58.3%），再其次為專業人員（50.8%）、服務及銷售工作人員（47.7%）及機械設備操作組裝人員（46.6%）。各職務不考慮僱用45歲以上員工的原因略有不同。

六、美國關稅政策對公司用人的影響情形

關於美國關稅政策對公司用人的影響情形，2.2%表示目前有因應措施，33.6%回答沒有因應措施，64.2%回答對公司用人情形沒有影響。有因應措施者，多以減班、縮減編制因應或視後續營運狀況決定人力招募。

七、員工職場友善措施和政府補助對聘用中高齡員工的影響

關於公司有提供哪些員工職場友善措施，以有提供彈性工時最高（45.2%），其次為部分工時（22.4%）和延後退休（20.9%），而中高齡員工在職訓練（17.1%）和中高齡員工職務再設計（11.5%）皆有1成。另外，有30.3%回答公司沒有提供以上這些措施。

如果政府補助企業進行中高齡員工的在職訓練，72.2%的企業會增加僱用中高齡員工的意願、27.8%不會；如果政府提供部份補助讓公司續聘屆齡退休的員工，61.9%會考慮繼續僱用65歲屆齡退休的員工、38.1%不會。

八、對臺北市就業服務處提供的徵才服務之建議

關於公司有沒有使用過臺北市就業服務處提供的徵才服務，6.2%回答有透過臺北市就業服務處的服務徵才，93.8%回答沒有。從交叉分析來看，員工人數在100人以上回答有使用的比例最高（27.4%），員工人數在29人以下者使用度均不到1成；而資本額超過1億元以上的公司，有使用的比例超過1成最高，其他資本額分類公司使用度均不到1成。

關於公司對臺北市就業服務處提供的徵才服務之建議，以促進人才條件符合企業用人的比例最高（36.7%），其次為加強人才訓練及媒合（17.8%）、擴大人才資源多元化（14.8%）、增加廣告宣傳（11.5%）和增設求才管道（11.2%）。

目錄

第一章、緒論	1
第二章、調查過程與方法.....	2
第三章、樣本特性分析.....	8
第四章、調查結果分析.....	14
第一節、僱用中高齡者及高齡者現況	15
第二節、未來一年僱用中高齡及高齡者意願	63
第三節、政府補助對企業聘用中高齡及高齡員工的影響	86
第四節、對臺北市就業服務處的建議	89
第五章、結論與建議.....	91
附錄一、各題百分比.....	96
附錄二、交叉分析表.....	108
附錄三、歷年調查研究方法比較表	127
附錄四、調查問卷	128

表目錄

表 2-1 母體結構表（行業、員工規模）	4
表 2-2 抽樣樣本分配表（行業、員工規模）	5
表 3-1 調查完成樣本數表	8
表 3-2 母體結構與加權前後樣本分配	10
表 3-3 複查結果表	11
表 3-4 樣本結構：行業別	12
表 3-5 樣本結構：員工規模別	12
表 3-6 樣本結構：資本額	13
表 4-1 在臺北市工作的員工年齡組成狀況	15
表 4-2 各行業企業有無制定續留/回聘員工等相關制度或措施	17
表 4-3 提供員工續留、回聘的措施（複選題）	20
表 4-4 各行業企業過去一年有無招募新員工	23
表 4-5 過去一年有招募新員工的公司各職務的招募情形	27
表 4-6 過去一年有招募新員工的公司各職務實際進用的員工年齡	27
表 4-7 過去一年有招募新員工的公司招募各職務員工時有無遭遇困難	28
表 4-8 過去一年有招募新員工的公司各職務招募員工遭遇的困難	28
表 4-9 過去一年有招募新員工的製造業公司各職務的招募情形	29
表 4-10 過去一年有招募新員工的製造業公司各職務實際進用的員工年齡	30
表 4-11 過去一年有招募新員工的製造業公司招募各職務員工時有無遭遇困難	30
表 4-12 過去一年有招募新員工的製造業公司各職務招募員工遭遇的困難（複選題）	31
表 4-13 過去一年有招募新員工的營造業公司各職務的招募情形	32
表 4-14 過去一年有招募新員工的營造業公司各職務實際進用的員工年齡	33
表 4-15 過去一年有招募新員工的營造業公司招募各職務員工時有無遭遇困難	34
表 4-16 過去一年有招募新員工的營造業公司各職務招募員工遭遇的困難（複選題）	34
表 4-17 過去一年有招募新員工的批發及零售業公司各職務的招募情形	35
表 4-18 過去一年有招募新員工的批發及零售業公司各職務實際進用的員工年齡	36
表 4-19 過去一年有招募新員工的批發及零售業公司招募各職務員工時有無遭遇困難	37
表 4-20 過去一年有招募新員工的批發及零售業公司各職務招募員工遭遇的困難（複選題）	

.....	37
表 4-21 過去一年有招募新員工的運輸及倉儲業公司各職務的招募情形	38
表 4-22 過去一年有招募新員工的運輸及倉儲業公司各職務實際進用的員工年齡	39
表 4-23 過去一年有招募新員工的運輸及倉儲業公司招募各職務員工時有無遭遇困難	40
表 4-24 過去一年有招募新員工的運輸及倉儲業公司各職務招募員工遭遇的困難（複選題）	40
表 4-25 過去一年有招募新員工的住宿及餐飲業公司各職務的招募情形	41
表 4-26 過去一年有招募新員工的住宿及餐飲業公司各職務實際進用的員工年齡	42
表 4-27 過去一年有招募新員工的住宿及餐飲業公司招募各職務員工時有無遭遇困難	43
表 4-28 過去一年有招募新員工的住宿及餐飲業公司各職務招募員工遭遇的困難（複選題）	43
表 4-29 過去一年有招募新員工的資訊及通訊傳播業公司各職務的招募情形	44
表 4-30 過去一年有招募新員工的資訊及通訊傳播業公司各職務實際進用的員工年齡	45
表 4-31 過去一年有招募新員工的資訊及通訊傳播業公司招募各職務員工時有無遭遇困難	45
表 4-32 過去一年有招募新員工的資訊及通訊傳播業公司 各職務招募員工遭遇的困難（複 選題）	46
表 4-33 過去一年有招募新員工的金融及保險業公司各職務的招募情形	47
表 4-34 過去一年有招募新員工的金融及保險業公司各職務實際進用的員工年齡	48
表 4-35 過去一年有招募新員工的金融及保險業公司招募各職務員工時有無遭遇困難	49
表 4-36 過去一年有招募新員工的金融及保險業公司 各職務招募員工遭遇的困難（複選 題）	49
表 4-37 過去一年有招募新員工的不動產業公司各職務的招募情形	50
表 4-38 過去一年有招募新員工的不動產業公司各職務實際進用的員工年齡	51
表 4-39 過去一年有招募新員工的不動產業公司招募各職務員工時有無遭遇困難	52
表 4-40 過去一年有招募新員工的不動產業公司各職務招募員工遭遇的困難（複選題） ...	52
表 4-41 過去一年有招募新員工的專業科學及技術服務業公司各職務的招募情形	53
表 4-42 過去一年有招募新員工的專業科學及技術服務業公司各職務實際進用的員工年齡	54
表 4-43 過去一年有招募新員工的專業科學及技術服務業公司 招募各職務員工時有無遭遇 困難	55
表 4-44 過去一年有招募新員工的專業科學及技術服務業公司 各職務招募員工遭遇的困難	

(複選題)	55
表 4-45 過去一年有招募新員工的支援服務業公司各職務的招募情形	56
表 4-46 過去一年有招募新員工的支援服務業公司各職務實際進用的員工年齡	57
表 4-47 過去一年有招募新員工的支援服務業公司招募各職務員工時有無遭遇困難	58
表 4-48 過去一年有招募新員工的支援服務業公司各職務招募員工遭遇的困難 (複選題)	58
表 4-49 各行業企業在臺北市未來一年會不會招募新進人員	63
表 4-50 未來一年在臺北市會招募新進人員的公司之職務需求	67
表 4-51 未來一年在臺北市會招募新進人員的公司僱用 45 歲以上員工意願	67
表 4-52 未來一年在臺北市會招募新進人員的公司 不考慮僱用 45 歲以上員工的原因 (複選題)	68
表 4-53 未來一年在臺北市會招募新進人員的製造業公司之職務需求	69
表 4-54 未來一年在臺北市會招募新進人員的製造業公司僱用 45 歲以上員工意願	70
表 4-55 未來一年在臺北市會招募新進人員的製造業公司 不考慮僱用 45 歲以上員工的原因 (複選題)	70
表 4-56 未來一年在臺北市會招募新進人員的營造業公司之職務需求	71
表 4-57 未來一年在臺北市會招募新進人員的營造業公司僱用 45 歲以上員工意願	71
表 4-58 未來一年在臺北市會招募新進人員的營造業公司 不考慮僱用 45 歲以上員工的原因 (複選題)	72
表 4-59 未來一年在臺北市會招募新進人員的批發及零售業公司之職務需求	72
表 4-60 未來一年在臺北市會招募新進人員的批發及零售業公司僱用 45 歲以上員工意願	73
表 4-61 未來一年在臺北市會招募新進人員的批發及零售業公司 不考慮僱用 45 歲以上員工 的原因 (複選題)	73
表 4-62 未來一年在臺北市會招募新進人員的運輸及倉儲業公司之職務需求	74
表 4-63 未來一年在臺北市會招募新進人員的運輸及倉儲業公司僱用 45 歲以上員工意願	74
表 4-64 未來一年在臺北市會招募新進人員的運輸及倉儲業公司 不考慮僱用 45 歲以上員工 的原因 (複選題)	75
表 4-65 未來一年在臺北市會招募新進人員的住宿及餐飲業公司之職務需求	75
表 4-66 未來一年在臺北市會招募新進人員的住宿及餐飲業公司僱用 45 歲以上員工意願	76
表 4-67 未來一年在臺北市會招募新進人員的住宿及餐飲業公司 不考慮僱用 45 歲以上員工 的原因 (複選題)	76

表 4- 68 未來一年在臺北市會招募新進人員的資訊及通訊傳播業公司之職務需求	77
表 4- 69 未來一年在臺北市會招募新進人員的資訊及通訊傳播業公司僱用 45 歲以上員工 意願	77
表 4- 70 未來一年在臺北市會招募新進人員的資訊及通訊傳播業公司 不考慮僱用 45 歲以上 員工的原因（複選題）	78
表 4- 71 未來一年在臺北市會招募新進人員的金融及保險業公司之職務需求	78
表 4- 72 未來一年在臺北市會招募新進人員的金融及保險業公司僱用 45 歲以上員工意願 ..	79
表 4- 73 未來一年在臺北市會招募新進人員的金融及保險業公司 不考慮僱用 45 歲以上員工 的原因（複選題）	79
表 4- 74 未來一年在臺北市會招募新進人員的不動產業公司之職務需求	80
表 4- 75 未來一年在臺北市會招募新進人員的不動產業公司僱用 45 歲以上員工意願	80
表 4- 76 未來一年在臺北市會招募新進人員的不動產業公司 不考慮僱用 45 歲以上員工的 原因（複選題）	81
表 4- 77 未來一年在臺北市會招募新進人員的專業科學及技術服務業公司之職務需求	81
表 4- 78 未來一年在臺北市會招募新進人員的專業科學及技術服務業公司 僱用 45 歲以上 員工意願	82
表 4- 79 未來一年在臺北市會招募新進人員的專業科學及技術服務業公司 不考慮僱用 45 歲 以上員工的原因（複選題）	82
表 4- 80 未來一年在臺北市會招募新進人員的支援服務業公司之職務需求	83
表 4- 81 未來一年在臺北市會招募新進人員的支援服務業公司僱用 45 歲以上員工意願	83
表 4- 82 未來一年在臺北市會招募新進人員的支援服務業公司 不考慮僱用 45 歲以上員工的 原因（複選題）	84
表 4- 83 對於美國的關稅政策，在用人方面有沒有因應措施	85
表 4- 84 公司提供的員工職場友善措施（複選題）	86
表 4- 85 政府補助企業辦理中高齡員工在職訓練對增加僱用中高齡員工意願的影響	87
表 4- 86 政府補助企業聘用 65 歲以上高齡員工對公司續聘屆齡退休員工意願的影響	88

圖目錄

圖 4-1 有無制定續留/回聘員工等相關制度或措施	16
圖 4-2 目前續留、回聘的中高齡及高齡員工人數	18
圖 4-3 提供員工續留、回聘的措施（複選題）	19
圖 4-4 有無主動告知員工續留、回聘的措施	21
圖 4-5 未來會不會考慮續留或回聘中高齡及高齡員工	22
圖 4-6 招募員工最常用的求才管道（複選題）	59
圖 4-7 在臺北市有無缺工問題	60
圖 4-8 對缺工問題有無因應措施	61
圖 4-9 缺工問題的因應措施	62
圖 4-10 有沒有使用過臺北市就業服務處提供的徵才服務	89
圖 4-11 對臺北市就業服務處徵才服務的建議（複選題）	90

附表目錄

附表 2-1 有無制定續留/回聘員工等相關制度或措施	110
附表 2-1-1 目前員工續留、回聘情況	111
附表 2-2 提供哪些措施來續留或回聘員工（複選題）	112
附表 2-3 是否有主動告知員工「續留公司」或「退休後回聘」的作法	113
附表 2-4 未來會不會考慮續留或回聘 45 歲以上的員工	114
附表 2-5 過去一年有無招募新員工（含正職與非正職）	115
附表 2-6 最常用的求才管道（複選題）	116
附表 2-7 在臺北市有無缺工問題	117
附表 2-8 對缺工問題有無因應措施	118
附表 2-9 對缺工問題的因應措施（複選題）	119
附表 2-10 未來一年會不會在臺北市招募新進人員	120
附表 2-11 對於美國的關稅政策，在用人方面有沒有因應措施	121
附表 2-12 提供的中高齡及高齡員工職場友善措施（複選題）	122
附表 2-13 政府補助企業辦理中高齡員工在職訓練對增加僱用中高齡員工意願的影響	123
附表 2-14 政府補助企業聘用 65 歲以上高齡員工對公司續聘屆齡退休員工意願的影響	124
附表 2-15 有沒有使用過臺北市就業服務處提供的徵才服務	125
附表 2-16 對臺北市就業服務處徵才服務的建議（複選題）	126

第一章、緒論

第一節、調查緣起

臺北市就業服務處於民國 102 年 1 月組織編修後，由「臺北市政府勞工局就業服務處」更名為「臺北市就業服務處」，以增進就業服務、諮詢及輔導協助之功能，符合社會環境、機關業務之實際需要為主。除了西門、信義、北投等 7 個就業服務站之外，轄下尚有「台北人力銀行」和「臺北青年職涯發展中心」，不論是要求職、求才、就業、創業或職涯發展規劃等，臺北市就業服務處都能提供全方位的完整服務。

勞動投入為事業單位經營過程中之主要項目之一，若能長期觀察勞動需求並掌握廠商實際人力需求之行業或職類等資訊，將有助瞭解並掌握勞動市場之變動趨勢，提供政府制定職訓政策及勞動供需媒合之參考。因此，本調查依據就業服務法第 16 條「公立就業服務機構應蒐集、分析其業務區域內之薪資變動、人力供需及未來展望等資料，提供就業市場資訊」及第 21 條「政府應依就業與失業狀況相關調查資料，策訂人力供需調節措施，促進人力資源有效運用及國民就業」，來檢視臺北市各行業之進用新進人員之狀況及未來半年對新進人員的需求及偏好，作為臺北市就業服務處擬定相關措施的重要參考依據。

臺北市就業服務處自 99 年度起，透過各種調查方法，有效掌握臺北市就業勞動市場，歷年調查包括：99 年度「政府經貿及勞動政策對臺北市就業市場影響調查」、100 年度「臺北市 99 年下半年至 100 年上半年各產業新進人員身分結構調查」、101 年度「臺北市大專校院應屆畢業生就業意向調查」和「臺北市 100 年各行業新進人員及未來僱用意向調查」、102 年度「臺北市 102 年勞動市場就業與僱用意向調查（含 101 學年大學校院應屆畢業生及 101 年各行業新進人員兩項調查）」、103 年度至 112 年度執行「臺北市就業與僱用意向調查案」、113 年度執行「臺北市就業與僱用意向調查案-中高齡者及高齡者退離職場原因及再就業意向分析」（未包含企業調查）、114 年度執行「臺北市中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案」。臺北市就業服務處秉持著「以顧客為導向」的企業服務模式，追求卓越的工作精神，服務群眾，期盼透過建置優質的人才資料庫，為徵才與求才搭建最佳媒合橋樑。

第二節、調查目的

依據就業服務法第 16、21 條規定，臺北市就業服務處特別辦理 114 年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案。本報告為企業僱用意向的部份，目的是瞭解臺北市各行業企業僱用中高齡者及高齡者之意願、現況及未來意向，進而促進臺北市就業環境發展，作為臺北市就業服務處擬定相關就業輔導措施的重要參考依據。

第二章、調查過程與方法

第一節、調查對象、日期與調查實施方式

本調查之對象為員工規模為5人（含）以上，且公司登記於臺北市之工、商事業單位。母體資料係由臺北市就業服務處提供之臺北市勞工保險投保人數名冊（5人以上），再整理成為調查母體。

以分層隨機抽樣抽出 8,994 家公司，再電話聯繫徵詢公司填寫問卷意願，公司可依需求，以網路、傳真、電子郵件、郵寄或電話訪問方式填答。成功聯繫2週後，若未收到回卷，則以電話或電子郵件方式進行催收，以提高問卷回收率。

本次調查之前測於中華民國 114 年 5 月 14 日進行，共計完成 52 份有效樣本。正式調查執行時間為中華民國 114 年 8 月 7 日至 9 月 7 日，共計完成 1,111 份有效樣本。

第二節、調查內容

調查主題包括下列七大部分：

一、臺北市各行業僱用中高齡者及高齡者現況。

- (一) 目前在臺北市工作的員工年齡層組成狀況
- (二) 公司有無制定員工續留、回聘的制度或作法
- (三) 目前續留、回聘的中高齡及高齡員工人數
- (四) 實際提供員工續留、回聘措施
- (五) 會不會主動告知員工公司續留、回聘的制度或作法
- (六) 未來會不會考慮續留或回聘中高齡及高齡員工

二、臺北市各行業過去一年招募情形。

- (一) 過去一年用人需求及招募職務別分佈
- (二) 實際進用員工年齡層概況
- (三) 招募員工遭遇到的困難
- (四) 招募員工最常用的求才管道

三、臺北市各行業缺工概況。

- (一) 目前有無缺工問題
- (二) 對缺工問題的應對措施

四、臺北市各行業未來一年用人需求。

- (一) 未來一年用人需求
- (二) 中高齡者及高齡者僱用意願
- (三) 不考慮僱用中高齡者及高齡者之原因
- (四) 美國關稅政策會不會影響臺北市各行業的用人需求

五、政府補助對企業聘用中高齡及高齡員工的影響。

六、對臺北市就業服務處的建議。

七、基本資料：公司名稱、統一編號。

第三節、母體結構與抽樣方法

- 一、名冊來源與母體結構：由臺北市就業服務處提供 114 年 3 月之臺北市勞工保險投保人數名冊（公司投保人數在 5 人(含)以上之公司），共計 37,792 家。關於母體之行業別與員工規模如下表所示：

表 2-1 母體結構表（行業、員工規模）

行業別	110 年		111 年		112 年		114 年	
	家數	%	家數	%	家數	%	家數	%
農林漁牧業	520	1.4	511	1.5	514	1.4	406	1.1
礦業及土石採取業	92	0.2	89	0.3	86	0.2	75	0.2
製造業	8,160	22.1	7,775	22.3	7,962	21.5	7,154	18.9
電力及燃氣供應業	205	0.6	203	0.6	232	0.6	201	0.5
用水供應及污染整治業	80	0.2	76	0.2	86	0.2	93	0.2
營造業	4,389	11.9	4,175	12.0	4,385	11.9	4,227	11.2
批發及零售業	5,946	16.1	5,427	15.6	5,690	15.4	7,935	21.0
運輸及倉儲業	1,551	4.2	1,452	4.2	1,576	4.3	1,558	4.1
住宿及餐飲業	853	2.3	767	2.2	862	2.3	1,413	3.7
資訊及通訊傳播業	2,465	6.7	2,173	6.2	2,411	6.5	2,513	6.6
金融及保險業	2,087	5.6	1,935	5.6	2,162	5.8	2,024	5.4
不動產業	1,404	3.8	1,340	3.8	1,405	3.8	1,407	3.7
專業科學及技術服務業	5,940	16.1	5,736	16.5	6,342	17.1	5,802	15.4
支援服務業	1,416	3.8	1,487	4.3	1,505	4.1	1,568	4.1
公共行政及國防強制性社會安全	2	0.01	2	0.01	1	0.003	-	-
教育服務業	33	0.1	35	0.1	65	0.2	91	0.2
醫療保健及社會工作服務業	3	0.01	3	0.01	3	0.01	13	0.03
藝術娛樂及休閒服務業	198	0.5	184	0.5	197	0.5	286	0.8
其他服務業	933	2.5	879	2.5	911	2.5	842	2.2
未分類	663	1.8	609	1.7	607	1.6	184	0.5
總和	36,940	100.0	34,858	100.0	37,002	100.0	37,792	100.0
員工規模別	家數	%	家數	%	家數	%	家數	%
5-29 人	30,155	81.6	28,601	82.1	29,953	80.9	30,521	80.8
30-99 人	4,714	12.8	4,388	12.6	4,928	13.3	5,109	13.5
100 人以上	2,071	5.6	1,869	5.4	2,121	5.7	2,162	5.7
總和	36,940	100.0	34,858	100.0	37,002	100.0	37,792	100.0

二、抽樣設計與樣本配置

調查採用分層隨機抽樣法，依照員工人數 5 人以上的臺北市公司，按「行業別」及「員工規模別」分層，依照各層家數母體比例分配樣本數，今年度依照委託單位要求，針對「住宿及餐飲業」和「支援服務業」兩個行業別加抽樣本。

各層內（「行業別」和「員工規模別」交叉分層）以系統隨機抽樣，抽出 8,994 家訪問公司。關於樣本配置如下表所示：

表 2-2 抽樣樣本分配表（行業、員工規模）

行業別 \ 員工規模	5-29 人			30-99 人			100 人以上		
	母體比例	抽樣比例	抽樣家數	母體比例	抽樣比例	抽樣家數	母體比例	抽樣比例	抽樣家數
農林漁牧業	0.7	0.7	60	0.2	0.2	16	0.1	0.1	11
礦業及土石採取業	0.1	-	-	0.04	-	-	0.03	-	-
製造業	13.4	12.0	1,076	3.7	3.3	298	1.8	1.6	143
電力及燃氣供應業	0.3	0.3	28	0.1	0.1	10	0.1	0.1	8
用水供應及污染整治業	0.2	-	-	0.02	-	-	0.01	-	-
營造業	9.4	8.3	749	1.3	1.0	94	0.5	0.4	40
批發及零售業	18.8	16.8	1,507	1.7	1.4	125	0.5	0.4	40
運輸及倉儲業	3.2	2.8	255	0.6	0.6	51	0.3	0.3	24
住宿及餐飲業	3.2	7.8	701	0.4	1.1	96	0.1	0.3	24
資訊及通訊傳播業	5.2	4.6	416	1.0	0.9	83	0.5	0.4	40
金融及保險業	3.9	3.5	312	0.9	0.8	72	0.6	0.5	49
不動產業	3.1	2.8	248	0.5	0.4	40	0.2	0.2	16
專業科學及技術服務業	12.7	11.3	1,016	2.1	1.9	168	0.6	0.6	50
支援服務業	3.4	7.3	653	0.5	1.1	96	0.3	0.6	58
公共行政及國防強制性社會安全	-	-	-	-	-	-	-	-	-
教育服務業	0.2	0.3	25	0.02	0.1	6	-	-	-
醫療保健及社會工作服務業	0.03	0.1	9	0.00	0.01	1	-	-	-
藝術娛樂及休閒服務業	0.7	0.6	56	0.1	0.1	8	0.01	0.04	4
其他服務業	1.8	1.6	141	0.3	0.3	30	0.2	0.3	25
未分類	0.5	0.2	14	-	0.0	2	-	-	-
整體	80.8	80.8	7,266	13.5	13.3	1,196	5.7	5.9	532

第四節、 資料處理

一、問卷處理

回收問卷先由負責督導進行複查作業，檢核是否為合格的有效樣本，確認無誤後，才進行資料之分析，如內容有缺漏或錯誤，則交回執行部門，進行問卷內容補正或增補樣本。

二、資料登錄

若填寫網路問卷，則系統能自動判斷內容跳題，不會有誤植或輸入錯誤等相關問題，若為其他方式回卷（傳真、電子郵件、郵寄、電話訪問），亦在網路上登錄企業回覆之內容。若內容有疏漏或錯誤，則由訪問員會以電話聯繫方式進行補正。

關於開放答案之處理，受訪者填答之內容將全部輸入系統中，再由研究員判斷歸類，若比例偏低，則列入「其他」選項，再於資料下方逐一列出提供參考。開放題之處理比照複選題，會有次數、百分比等必要數據。

第五節、統計分析方法

本研究以 SPSS 統計分析軟體運用次數分配、百分比及平均數等統計量數來描述調查結果，並依調查資料測量尺度(measurement scale)的不同，輔以卡方檢定來進行題組間關係的檢驗，相關統計分析方法及理論如下：

一、百分比

百分比是以次數分配方式來表示各變項百分比。次數分配係觀察變項內每個值原始資料出現次數；該次數除以總次數可得到對應的百分比。

二、交叉分析(Cross-tabulation)與卡方檢定 (Chi-square test)

在題組間關係的檢驗上，輔以交叉分析和卡方檢定。若交叉表的卡方顯著水準小於.05，即表示兩變數間有顯著關聯性。卡方檢定統計量公式如下：

$$\chi_n^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

o_{ij} = 交叉表中第 i 列與第 j 行的觀察次數

e_{ij} = 在獨立性假設之下，交叉表中第 i 列與第 j 行的期望次數

χ_n^2 表示自由度為 n 的卡方分配

在獨立性假設成立的情況下， e_{ij} 個估計值為：

e_{ij} = 第 i 列合計 × 第 j 行合計 / 樣本合計數

三、其他：依照不同題型進行各項統計分析。

第三章、樣本特性分析

第一節、完成樣本數

本次調查共計完成 1,111 份有效樣本，在 95%的信心水準下，全體樣本的抽樣誤差在 $\pm 2.9\%$ 以內。¹

關於調查問卷回收方面，網路問卷 1,055 份 (95.0%)、傳真回卷 35 份 (3.2%)、電子郵件回覆 12 份 (1.1%)、電訪成功 8 份 (0.7%)、郵寄回卷 1 份 (0.1%)。關於各分層之調查完成樣本，請參考下表：

表 3-1 調查完成樣本數表

員工規模 行業別	5-29 人			30-99 人			100 人以上		
	母體 比例	成功樣 本比例	成功 樣本數	母體 比例	成功樣 本比例	成功 樣本數	母體 比例	成功樣 本比例	成功 樣本數
農林漁牧業	0.7	0.7	8	0.2	0.2	2	0.1	0.1	1
礦業及土石採取業	0.1	-	-	0.04	-	-	0.03	-	-
製造業	13.4	10.8	120	3.7	3.9	43	1.8	2.1	23
電力及燃氣供應業	0.3	0.5	5	0.1	0.2	2	0.1	-	-
用水供應及污染整治業	0.2	-	-	0.02	-	-	0.01	-	-
營造業	9.4	8.6	95	1.3	1.7	19	0.5	0.8	9
批發及零售業	18.8	12.3	137	1.7	2.0	22	0.5	0.6	7
運輸及倉儲業	3.2	3.0	33	0.6	0.9	10	0.3	0.4	4
住宿及餐飲業	3.2	4.8	53	0.4	1.1	12	0.1	0.2	2
資訊及通訊傳播業	5.2	5.7	63	1	0.9	10	0.5	0.3	3
金融及保險業	3.9	4.1	46	0.9	1.2	13	0.6	0.5	5
不動產業	3.1	3.4	38	0.5	0.5	6	0.2	0.4	4
專業科學及技術服務業	12.7	12.8	142	2.1	2.0	22	0.6	0.5	6
支援服務業	3.4	8.4	93	0.5	1.1	12	0.3	0.8	9
公共行政及國防	-	-	-	-	-	-	-	-	-
教育服務業	0.2	0.5	5	0.02	0.1	1	-	-	-
醫療保健及社會工作服務業	0.03	0.1	1	-	-	-	-	-	-
藝術娛樂及休閒服務業	0.7	0.3	3	0.1	0.2	2	0.01	-	-
其他服務業	1.8	1.0	11	0.3	0.3	3	0.2	0.5	5
未分類	0.5	0.1	1	-	-	-	-	-	-
整體	80.8	76.9	854	13.5	16.1	179	5.7	7.0	78

¹採用有限母體修正公式計算抽樣誤差。

第二節、 樣本代表性檢定

本研究分別針對成功樣本之行業別與員工規模別進行檢定，若檢定結果與母體結構不符，則採用加權方式，以符合母體結構。

經樣本代表性檢定結果顯示：本研究成功樣本與母體有不一致的現象，需採加權方式處理以符合母體。加權方法以行業別與員工規模別合併為單一變數，針對此變數進行加權，使樣本與母體的分配在調整後完全一致。

各變數進行調整時，調查結果每一筆資料都乘以調整權數， $\frac{N_i}{N} / \frac{n'_i}{n}$ ， N_i 和 n'_i 是第 i 層的母體人數和樣本人數，而 N 和 n 是母體總人數和樣本總數。

調查樣本資料經過加權處理後，統計檢定顯示，加權後的樣本資料結構分布與母體結構一致，並無顯著差異（卡方檢定結果 $p>0.05$ ）。加權前後之樣本次數與比例請參考下表：

表 3-2 母體結構與加權前後樣本分配

行業別	母體		加權前樣本數		加權後樣本數	
	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比
農林漁牧業	406	1.1	11	1.0	12	1.1
礦業及土石採取業	75	0.2	-	-	-	-
製造業	7,154	18.9	186	16.7	211	19.0
電力及燃氣供應業	201	0.5	7	0.6	5	0.5
用水供應及污染整治業	93	0.2	-	-	-	-
營造業	4,227	11.2	123	11.1	125	11.2
批發及零售業	7,935	21.0	166	14.9	235	21.1
運輸及倉儲業	1,558	4.1	47	4.2	46	4.1
住宿及餐飲業	1,413	3.7	67	6.0	42	3.8
資訊及通訊傳播業	2,513	6.6	76	6.8	74	6.7
金融及保險業	2,024	5.4	64	5.8	60	5.4
不動產業	1,407	3.7	48	4.3	42	3.7
專業科學及技術服務業	5,802	15.4	170	15.3	172	15.4
支援服務業	1,568	4.1	114	10.3	46	4.2
公共行政及國防強制性社會安全	-	-	-	-	-	-
教育服務業	91	0.2	6	0.5	3	0.2
醫療保健及社會工作服務業	13	0.03	1	0.1	0.4	0.03
藝術娛樂及休閒服務業	286	0.8	5	0.5	8	0.8
其他服務業	842	2.2	19	1.7	25	2.2
未分類	184	0.5	1	0.1	5	0.5
總和	37,792	100.0	1,111	100.0	1,111	100.0
員工規模別	家數	%	家數	百分比	家數	百分比
5-29 人	30,521	80.8	854	76.9	898	80.9
30-99 人	5,109	13.5	179	16.1	150	13.5
100 人以上	2,162	5.7	78	7.0	63	5.6
總和	37,792	100.0	1,111	100.0	1,111	100.0

第三節、信效度分析

一、複查結果

本次調查共回收 1,111 份有效樣本，問卷全部回收後，於 9 月 16 日以網路問卷方式複查（至少完成有效樣本的 2 成，亦即 222 份），共計完成 394 件有效樣本。複查之題目如下：

- （一）B3：有沒有針對 45 歲以上要「提早退休」的員工採取「續留」措施，或針對屆齡退休者採取「退休後回聘」的作法
- （二）B6：過去 1 年有沒有招募新員工（含正職與非正職）
- （三）B11：目前在「臺北市」有沒有缺工問題
- （四）C：未來 1 年內，在臺北市會不會招募新進人員
- （五）C4：對於美國的關稅政策，針對用人情形有沒有任何因應措施

複查結果顯示，由於「C4 美國關稅政策」一題，部分企業複查勾選「沒有」，而正式調查勾選「沒有影響」（占 9.4%），部分企業複查勾選「沒有影響」，而正式調查勾選「沒有」（占 15.3%），因此一致性為 70.4%較低，若將「沒有」和「沒有影響」相加，則本題的一致性將提高到 95.1%，而其他 4 題的細格一致性都超過 8 成 2。其中，B11 題有 9.1%的廠商在調查時勾「沒有缺工」，複查勾「有缺工」，C 題則有 8.6%的廠商調查時勾「不會招募」，複查時勾「會招募」，猜測有部分廠商是因為時間因素而影響複查結果。複查結果如下表所示：

表 3-3 複查結果表

題目	細格一致 (%)
1.B3：有無續留員工	82.0%
2.B6：過去 1 年有無招募新員工	94.8%
3.B11：在臺北市有無缺工	87.7%
4.C：未來一年在臺北市招募人員	86.9%
5.C4：對美國關稅政策因應	70.4% → 95.1%

二、專家效度

本調查問卷以 112 年度問卷為基礎（113 年未執行企業調查），經學者專家及主辦單位共同開會討論，進行必要之語句、選項及題序調整後，經過前測程序及問卷審核修改後，再執行正式調查。

第四節、樣本特性

本次調查資料之樣本特性，詳見下表：

一、行業別：以「批發及零售業」(21.1%) 和「製造業」(19.0%) 的比例較高。

表 3-4 樣本結構：行業別

行業別 \ 年度	110 年			111 年			112 年			114 年		
	母體	樣本	樣本	母體	樣本	樣本	母體	樣本	樣本	母體	樣本	樣本
	%	家數	%	%	家數	%	%	家數	%	%	家數	%
農林漁牧業	1.4	23	1.4	1.5	23	1.4	1.4	20	1.3	1.1	12	1.1
礦業及土石採取業	0.2	4	0.2	0.3	5	0.3	0.2	-	-	0.2	-	-
製造業	22.1	363	22.1	22.3	368	22.0	21.5	342	21.7	18.9	211	19.0
電力及燃氣供應業	0.6	8	0.5	0.6	15	0.9	0.6	10	0.6	0.5	5	0.5
用水供應及污染整治業	0.2	3	0.2	0.2	8	0.5	0.2	-	-	0.2	-	-
營造業	11.9	195	11.9	12.0	208	12.4	11.9	188	12.0	11.2	125	11.2
批發及零售業	16.1	265	16.1	15.6	250	15.0	15.4	244	15.5	21.0	235	21.1
運輸及倉儲業	4.2	69	4.2	4.2	77	4.6	4.3	68	4.3	4.1	46	4.1
住宿及餐飲業	2.3	38	2.3	2.2	24	1.4	2.3	37	2.4	3.7	42	3.8
資訊及通訊傳播業	6.7	110	6.7	6.2	88	5.3	6.5	104	6.6	6.6	74	6.7
金融及保險業	5.6	93	5.7	5.6	93	5.6	5.8	93	5.9	5.4	60	5.4
不動產業	3.8	62	3.8	3.8	76	4.5	3.8	60	3.8	3.7	42	3.7
專業科學及技術服務業	16.1	264	16.1	16.5	272	16.3	17.1	272	17.3	15.4	172	15.4
支援服務業	3.8	63	3.8	4.3	80	4.8	4.1	65	4.1	4.1	46	4.2
教育服務業	0.1	-	-	0.1	-	-	0.2	-	-	0.2	3	0.2
醫療保健及社會工作服務業	0.01	-	-	0.01	-	-	0.01	-	-	-	-	-
藝術娛樂及休閒服務業	0.5	9	0.5	0.5	14	0.8	0.5	7	0.5	0.8	8	0.8
其他服務業	2.5	42	2.5	2.5	41	2.5	2.5	39	2.5	2.2	25	2.2
未分類	1.8	30	1.8	1.7	30	1.8	1.6	25	1.6	0.5	5	0.5
總和	100	1,641	100	100	1,672	100	100	1,575	100	100	1,111	100

二、員工規模別：員工人數介於 5-29 人的比例最高 (80.9%)，30-99 人居次 (13.5%)，100 人以上最低 (5.6%)。

表 3-5 樣本結構：員工規模別

行業別 \ 年度	110 年			111 年			112 年			114 年		
	母體	樣本	樣本	母體	樣本	樣本	母體	樣本	樣本	母體	樣本	樣本
	%	家數	%	%	家數	%	%	家數	%	%	家數	%
5-29 人	81.6	1,341	81.7	82.1	1,372	82.1	80.9	1,278	81.1	80.8	898	80.9
30-99 人	12.8	210	12.8	12.6	223	13.3	13.3	210	13.3	13.5	150	13.5
100 人以上	5.6	91	5.5	5.4	77	4.6	5.7	87	5.5	5.7	63	5.6
總和	100.0	1,641	100.0	100.0	1,672	100.0	100.0	1,575	100.0	100.0	1,111	100.0

三、資本額：本次調查的公司當中，20.0%的資本額小於5百萬、21.3%的資本額在5百萬以上未滿1千萬、13.1%的資本額在1千萬以上未滿1千5百萬、13.1%的資本額在1千5百萬以上未滿3千萬、13.4%的資本額在3千萬以上未滿1億、19.1%的公司資本額在1億元（含）以上。

表 3-6 樣本結構：資本額

行業別 \ 年度	110 年			111 年			112 年			114 年		
	母體	樣本	樣本	母體	樣本	樣本	母體	樣本	樣本	母體	樣本	樣本
	%	家數	%	%	家數	%	%	家數	%	%	家數	%
未滿 5 百萬	26.3	314	19.1	25.5	338	20.2	26.4	453	28.7	25.0	222	20.0
5 百萬~未滿 1 千萬	22.7	367	22.4	21.3	379	22.7	21.0	308	19.6	20.8	237	21.3
1 千萬~未滿 1 千 5 百萬	13.3	225	13.7	13.2	253	15.1	12.8	199	12.6	13.5	146	13.1
1 千 5 百萬~未滿 3 千萬	14.5	285	17.4	14.3	247	14.8	13.9	217	13.8	14.5	145	13.1
3 千萬~未滿 1 億	11.4	200	12.2	11.5	203	12.1	11.4	171	10.8	12.9	149	13.4
1 億元以上	11.7	250	15.2	14.2	252	15.1	14.5	227	14.4	13.3	212	19.1
總和	100.0	1,641	100.0	100.0	1,672	100.0	100.0	1,575	100.0	100.0	1,111	100.0

第四章、調查結果分析

本章共有四節，分別為臺北市公司之「僱用中高齡者及高齡者現況」、「未來一年僱用中高齡及高齡者意願」、「政府補助對企業聘用中高齡及高齡員工的影響」、「對臺北市就服處的建議」等主題進行分析、敘述與說明。關於本報告之說明與注意事項，如下所示：

- 因歷年調查不盡相同（包含：問卷之順序、敘述、選項、調查方法、樣本代表性檢定項目等），故調查報告之年度數據比較僅供參考。
- 歷年比較表格中未列之年度，代表該年度無相同題目。
- 101 年以「行業別」為樣本代表性檢定項目；103 年、104 年以「行業別」和「資本額」作為檢定項目；102 年、105-112、114 年以「行業別」和「員工規模別」作為檢定項目。
- 101 年的調查對象為「臺北市工商事業單位」，102 年調查對象為「有僱用新進人員且公司員工人數在 5 人以上的事業單位」，103-112 年調查以「員工規模在 5 人以上之事業單位」為調查對象，且有新進員工的比例需佔有效樣本的 5 成以上，114 年調查以「員工規模在 5 人以上之事業單位」為調查對象（沒有限制新進員工比例）。
- 111 年調查期間為 6 月 20 日至 9 月 16 日，此時間區段與我國確診人數大幅增加的期間重疊，可能因為確診人數太多，執行調查時，部分無法聯繫到合格受訪者（無人接聽、無法訪問、無法轉接給合格受訪者...），即使成功聯繫到受訪者，但也有部分因染疫或公司政策在家上班，無法調閱公司資料，可能因此影響調查結果而未可知。

第一節、僱用中高齡者及高齡者現況

調查共成功訪問 1,111 家員工人數在 5 人以上的事業單位，本節概述臺北市各行業企業的員工年齡組成狀況、員工續留、回聘的制度或作法、過去一年僱用情形、招募員工最常用的求職管道及缺工問題因應措施。

一、員工年齡層組成狀況

題目 B1：貴公司目前在「臺北市」工作的員工年齡組成狀況。

臺北市 5 人以上事業單位，目前在臺北市工作的員工年齡組成狀況，44 歲以下占 54.2%，45-64 歲占 40.2%，65 歲以上占 5.6%。從工作型態來看，多數為正職員工（91.5%），兼職員工占 8.5%。

以產業別來看，農林漁牧業和工業在未滿 45 歲員工和 45 歲以上員工的占比接近（各約 50%），服務業未滿 45 歲（56.2%）員工占比高於 45 歲以上員工（43.8%）。

以行業別來²看，運輸及倉儲業、批發及零售業和不動產業 45 歲以上員工占比較未滿 45 歲員工高；支援服務業和營造業占比接近；其他行業員工年齡組成皆以未滿 45 歲員工較多。

表 4-1 在臺北市工作的員工年齡組成狀況

		公司員工年齡組成					正職/兼職員工年齡組成							
		總數		44 歲 以下	45- 64 歲	65 歲 以上								
							正職	44 歲 以下	45- 64 歲	65 歲 以上	兼職	44 歲 以下	45- 64 歲	65 歲 以上
		家數	直%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
總數		1,111	100.0	54.2	40.2	5.6	91.5	48.5	38.1	4.8	8.5	5.7	2.1	0.8
產業	農林漁牧業	12	1.1	50.5	41.5	8.0	97.6	49.2	40.3	8.0	2.4	1.2	1.2	-
	工業	342	30.7	49.6	44.0	6.5	93.6	45.7	42.2	5.7	6.4	3.9	1.7	0.8
	服務業	752	67.7	56.2	38.7	5.2	90.4	49.6	36.4	4.4	9.6	6.6	2.3	0.8
	未分類	5	0.5	75.0	25.0	-	100.0	75.0	25.0	-	-	-	-	-
行業別	農林漁牧業	12	1.1	50.5	41.5	8.0	97.6	49.2	40.3	8.0	2.4	1.2	1.2	-
	製造業	211	19.0	47.9	45.9	6.2	93.6	43.9	44.1	5.6	6.4	4.0	1.8	0.6
	電力及燃氣供應業	5	0.5	66.8	33.2	-	92.7	59.5	33.2	-	7.3	7.3	-	-
	營造業	125	11.2	51.7	41.0	7.3	93.7	48.2	39.4	6.1	6.3	3.5	1.6	1.2
	批發及零售業	235	21.1	46.2	46.9	6.9	92.4	41.4	44.6	6.4	7.6	4.8	2.3	0.5
	運輸及倉儲業	46	4.1	43.7	49.6	6.7	94.8	40.0	48.1	6.7	5.2	3.7	1.5	0.0
	住宿及餐飲業	42	3.8	68.0	24.5	7.5	68.8	43.1	21.3	4.3	31.2	24.8	3.2	3.2
	資訊及通訊傳播業	74	6.7	62.9	33.5	3.6	93.4	58.3	31.7	3.4	6.6	4.6	1.8	0.2
	金融及保險業	60	5.4	59.0	36.5	4.6	90.3	52.2	34.8	3.3	9.7	6.8	1.7	1.3
	不動產業	42	3.7	46.3	47.4	6.4	92.9	43.4	44.8	4.7	7.1	2.9	2.5	1.7
	專業科學及技術服務業	172	15.4	67.5	29.8	2.7	89.7	60.2	27.4	2.1	10.3	7.3	2.4	0.6
	支援服務業	46	4.2	50.8	43.6	5.6	93.2	47.8	40.4	5.0	6.8	3.0	3.2	0.6
	教育服務業	3	0.2	75.6	23.6	0.8	85.0	60.6	23.6	0.8	15.0	15.0	-	-
	醫療保健及社會工作服務業	0.4	0.03	25.0	75.0	-	62.5	12.5	50.0	-	37.5	12.5	25.0	-
	藝術娛樂及休閒服務業	8	0.8	86.4	13.6	-	74.4	61.1	13.2	-	25.6	25.3	0.3	-
	其他服務業	25	2.2	65.6	30.3	4.0	91.5	61.8	26.7	3.0	8.5	3.8	3.7	1.0
	未分類	5	0.5	75.0	25.0	-	100.0	75.0	25.0	-	-	-	-	-

² 醫療保健及社會工作服務業及未分類行業本次調查樣本數僅 1 家，故不列述在報告正文中。

二、員工續留、回聘的制度或作法

題目 B3：貴公司目前有沒有針對 45 歲以上要「提早退休」的員工採取「續留」措施，或針對屆齡退休者採取「退休後回聘」的作法？

關於臺北市 5 人以上事業單位在員工續留、回聘的制度或作法制定，本次調查，28.0%回答公司有相關制度或作法，72.0%回答沒有。

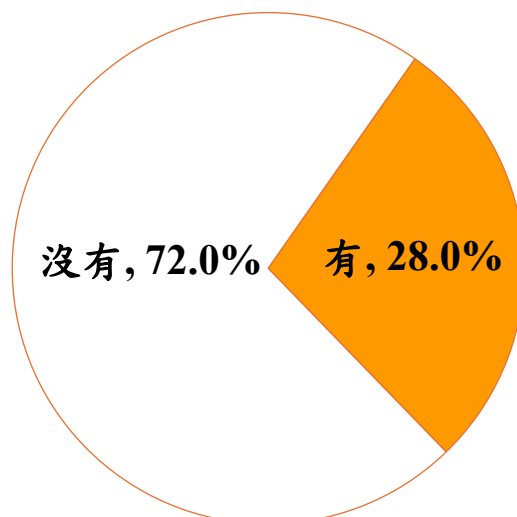


圖 4-1 有無制定續留/回聘員工等相關制度或措施 (n=1,111)

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同「資本額」的事業單位，對於「有無制定員工續留、回聘的制度或作法」有顯著差異，結果如下所示（詳細數據請參閱附表 2-1）：

資本額：資本額「1 億元以上」的事業單位有制定相關制度或作法的比例最高（38.2%），「未滿 5 百萬」（19.0%）最低。

另外，雖然卡方檢定未顯著，但從員工人數來看，有員工人數愈多，事業單位有制定相關制度或作法的比例愈高的趨勢。

另外，觀察各行業企業在員工續留、回聘的制度或作法制定，不動產業回答有制定續留、回聘措施的比例最高（45.7%），其次為運輸及倉儲業（36.1%）及批發及零售業（34.7%）。而資訊及通訊傳播業、專業科學及技術服務業、電力及燃氣供應業、藝術娛樂及休閒服務業、教育服務業回答有制定續留、回聘措施的比例相對較低³。

表 4-2 各行業企業有無制定續留/回聘員工等相關制度或措施

	加權前			加權後		
	家數	有%	沒有%	家數	有%	沒有%
總數	1,111	28.4	71.6	1,111	28.0	72.0
不動產業	48	45.8	54.2	42	45.7	54.3
運輸及倉儲業	47	36.2	63.8	46	36.1	63.9
批發及零售業	166	34.3	65.7	235	34.7	65.3
製造業	186	32.8	67.2	211	31.6	68.4
支援服務業	114	30.7	69.3	46	30.4	69.6
農林漁牧業	11	27.3	72.7	12	30.2	69.8
營造業	123	29.3	70.7	125	28.9	71.1
住宿及餐飲業	67	29.9	70.1	42	28.7	71.3
金融及保險業	64	29.7	70.3	60	28.0	72.0
其他服務業	19	26.3	73.7	25	21.8	78.2
資訊及通訊傳播業	76	15.8	84.2	74	16.2	83.8
專業科學及技術服務業	170	15.3	84.7	172	15.3	84.7
電力及燃氣供應業	7	14.3	85.7	5	14.7	85.3
藝術娛樂及休閒服務業	5	20.0	80.0	8	5.5	94.5
教育服務業	6	-	100.0	3	-	100.0
醫療保健及社會工作服務業	1	-	100.0	0.4	-	100.0
未分類	1	-	100.0	5	-	100.0

³ 部份行業加權前樣本數較少，相關數據宜謹慎解讀。

題目 B4a：(B3.「有」填答) 有多少員工是 45 歲以上續留或回聘的？

進一步詢問回答有續留、回聘制度或作法的公司（占全體 28.0%），目前有多少員工是 45 歲以上續留或回聘的，回答 1 人的比例最高（34.7%），其次為 2 人（16.6%）。其中，有 19.3% 表示公司雖有相關制度，但目前無此情形。

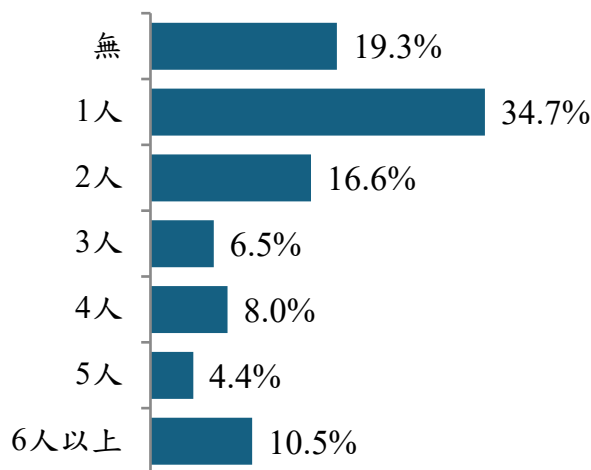


圖 4-2 目前續留、回聘的中高齡及高齡員工人數 (n=311)

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同事業單位，對於「目前員工續留、回聘情況」皆無顯著差異（詳細數據請參閱附表 2-1-1）：

從行業別來看，批發及零售業（89.5%）和運輸及倉儲業（88.2%）回答目前有續留、回聘的中高齡及高齡員工較高。

**題目 B4b：(B3.「有」填答) 貴公司提供哪些措施來續留或回聘員工？
(可複選)**

詢問回答有續留、回聘制度或作法的公司（占全體 28.0%），提供哪些員工續留、回聘的措施，以「延續原有薪資/年資/福利」最高（59.9%），其次為「彈性工時」（30.6%）。

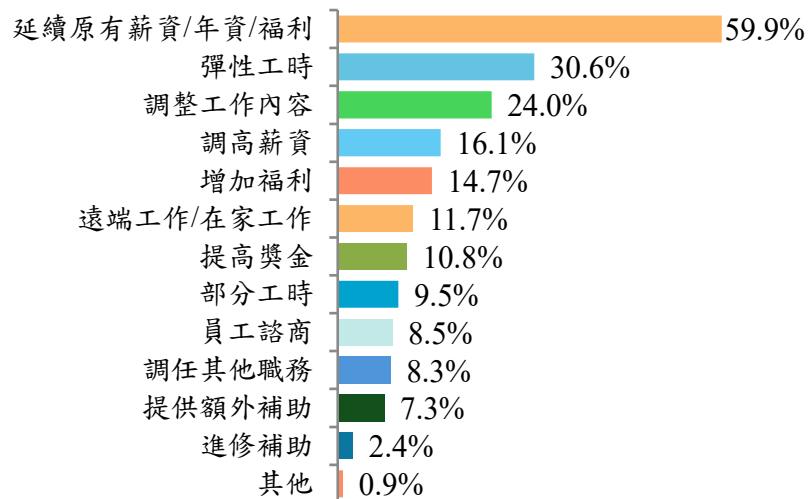


圖 4-3 提供員工續留、回聘的措施（複選題）（n=311）

觀察各行業企業在員工續留、回聘的制度或作法，除了金融及保險業以「調整工作內容」的比例最高外，其他行業皆以「延續原有薪資/年資/福利」的比例最高。(詳細數據請參閱附表 2-2)

表 4-3 提供員工續留、回聘的措施（複選題）

	第一	第二	第三	第四	第五	第六
全體	延續原有薪資/年資/福利 59.9%	彈性工時 30.6%	調整工作內容 24.0%	調高薪資 16.1%	增加福利 14.7%	遠端工作/ 在家工作 11.7%
製造業	延續原有薪資/年資/福利 56.8%	調整工作內容 20.9%	調高薪資 19.9%	彈性工時 19.4%	增加福利 18.4%	提高獎金 14.7%
營造業	延續原有薪資/年資/福利 70.9%	調高薪資 26.6%	調整工作內容 23.7%	彈性工時 23.5%	增加福利 12.2%	遠端工作/ 在家工作 12.2%
批發及零售業	延續原有薪資/年資/福利 60.0%	彈性工時 26.4%	調高薪資 15.1%	增加福利 12.4%	提供額外補助 11.3%	調整工作內容 9.6%
運輸及倉儲業	延續原有薪資/年資/福利 63.2%	彈性工時 48.2%	調整工作內容 33.0%	調高薪資 30.3%	增加福利 26.0%	遠端工作/ 在家工作 22.2%
住宿及餐飲業	延續原有薪資/年資/福利 69.6%	調整工作內容 36.1%	彈性工時 33.7%	部分工時 23.5%	調任其他職務 20.2%	調高薪資 17.0%
資訊及通訊傳播業	延續原有薪資/年資/福利 55.3%	彈性工時 45.7%	遠端工作/ 在家工作 30.5%	調整工作內容 15.2%	增加福利 15.2%	提高獎金 15.2%
金融及保險業	調整工作內容 59.7%	延續原有薪資/年資/福利 47.3%	彈性工時 38.4%	部分工時 22.5%	員工諮商 18.2%	遠端工作/ 在家工作 15.7%
不動產業	延續原有薪資/年資/福利 50.1%	調整工作內容 40.5%	彈性工時 35.8%	調任其他職務 23.6%	部分工時 14.3%	調高薪資 12.1%
專業科學及技術服務業	延續原有薪資/年資/福利 61.8%	彈性工時 53.7%	調整工作內容 30.6%	遠端工作/ 在家工作 26.8%	部分工時 20.1%	增加福利 15.2%
支援服務業	延續原有薪資/年資/福利 54.0%	彈性工時 42.8%	調整工作內容 33.9%	遠端工作/ 在家工作 28.7%	部分工時 14.4%	增加福利 11.5%

題目 B4c：(B3.「有」填答) 貴公司有沒有主動告知員工「續留公司」或「退休後回聘」的作法？

詢問回答有續留、回聘制度或作法的公司（占全體 28.0%），有沒有主動告知員工公司的相關措施，74.4%表示有主動告知員工，25.6%回答沒有。

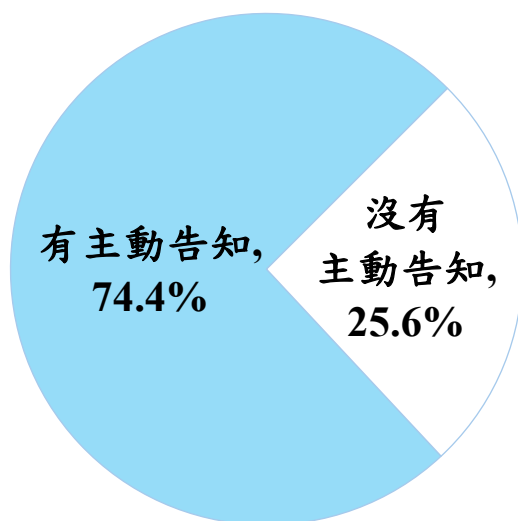


圖 4-4 有無主動告知員工續留、回聘的措施 (n=311)

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料的事業單位，對於「有無主動告知員工續留、回聘的措施」均無顯著差異（詳細數據請參閱附表 2-3）。

題目 B5：(B3.「沒有續留或回聘」填答) 貴公司未來會不會考慮續留或回聘 45 歲以上的員工？

詢問回答沒有續留、回聘制度或作法的公司（占全體 72.0%），90.3%表示公司會考慮續留或回聘 45 歲以上的員工（19.1%一定會、71.2%可能會），9.7%回答不會（8.3%可能不會、1.4%一定不會）。

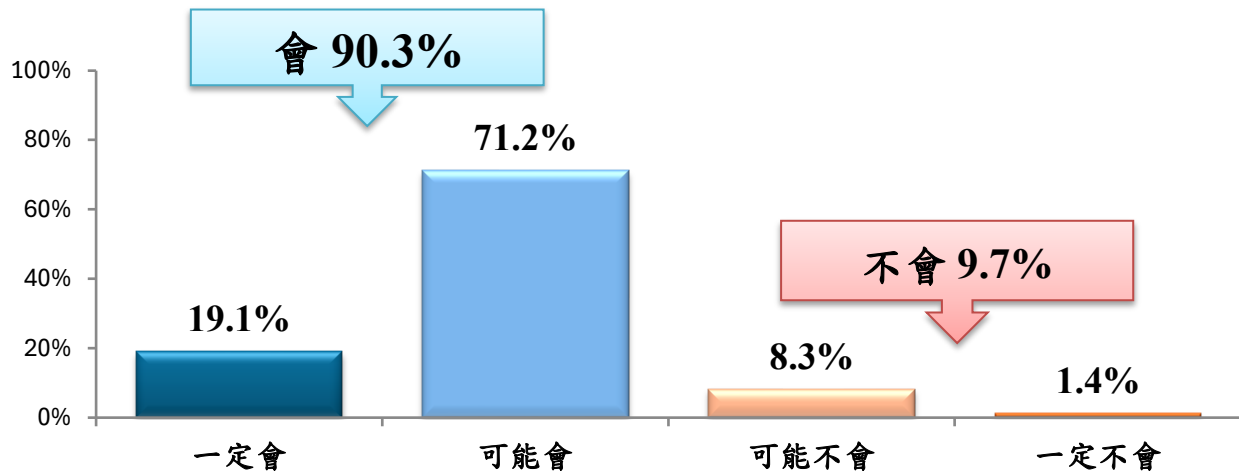


圖 4-5 未來會不會考慮續留或回聘中高齡及高齡員工（n=800）

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料的事業單位，對於「未來會不會考慮續留或回聘中高齡及高齡員工」均無顯著差異（詳細數據請參閱附表 2-4）。

三、過去一年招募情形

題目B6：貴公司過去1年有沒有招募新員工（含正職與非正職）？

調查共成功訪問 1,111 家員工人數在 5 人以上的事業單位，在這些公司中，過去一年有 73.3% 有招募新員工，26.7% 回答沒有。以下先敘述不同職務類別在過去一年的招募情形，包含實際進用員工的年齡概況和招募時所遭遇的困難；之後，個別挑選出本次調查中加權前樣本數大於 30 的行業別。觀察其過去一年招募之職務類別、實際進用員工的年齡概況和招募時所遭遇的困難。

表 4-4 各行業企業過去一年有無招募新員工

	加權前				加權後			
	總數		有	沒有	總數		有	沒有
	家數	%	%	%	家數	%	%	%
總數	1,111	100.0	75.7	24.3	1,111	100.0	73.3	26.7
農林漁牧業	11	100.0	72.7	27.3	12	100.0	73.7	26.3
製造業	186	100.0	71.5	28.5	211	100.0	69.5	30.5
電力及燃氣供應業	7	100.0	100.0	-	5	100.0	100.0	-
營造業	123	100.0	78.0	22.0	125	100.0	76.6	23.4
批發及零售業	166	100.0	63.9	36.1	235	100.0	61.3	38.7
運輸及倉儲業	47	100.0	74.5	25.5	46	100.0	73.2	26.8
住宿及餐飲業	67	100.0	94.0	6.0	42	100.0	93.5	6.5
資訊及通訊傳播業	76	100.0	75.0	25.0	74	100.0	76.3	23.7
金融及保險業	64	100.0	79.7	20.3	60	100.0	79.5	20.5
不動產業	48	100.0	70.8	29.2	42	100.0	69.8	30.2
專業科學及技術服務業	170	100.0	82.9	17.1	172	100.0	83.1	16.9
支援服務業	114	100.0	73.7	26.3	46	100.0	73.7	26.3
教育服務業	6	100.0	83.3	16.7	3	100.0	81.5	18.5
醫療保健及社會工作服務業	1	100.0	100.0	-	0.4	100.0	100.0	-
藝術娛樂及休閒服務業	5	100.0	80.0	20.0	8	100.0	70.3	29.7
其他服務業	19	100.0	78.9	21.1	25	100.0	71.2	28.8
未分類	1	100.0	100.0	-	5	100.0	100.0	-

(一) 各職務過去一年招募情形⁴

1. 主管及經理人員

本次調查，過去一年有招募新員工的公司中（占全體 73.3%），27.1%有招募主管及經理人員職務，19.7%有順利招募到。詢問有順利招募到「主管及經理人員職務」的公司，其進用員工的年齡概況，54.7%有進用年齡在 44 歲以下的主管及經理人員，66.7%有進用年齡在 45-64 歲的主管及經理人員，7.6%有進用年齡在 65 歲以上的主管及經理人員。

另外，50.2%的公司表示在招募主管及經理人員有遭遇困難，進一步詢問遭遇哪些困難，以無人應徵或人數太少的占比最高（64.4%），其次為專業能力不足（55.7%）和實務經驗不足（51.7%）。

2. 專業人員

本次調查，過去一年有招募新員工的公司中（占全體 73.3%），52.2%有招募專業人員職務，41.6%有順利招募到。詢問有順利招募到「專業人員職務」的公司，其進用員工的年齡概況，88.2%有進用年齡在 44 歲以下的專業人員，36.4%有進用年齡在 45-64 歲的專業人員，3.3%有進用年齡在 65 歲以上的專業人員。

另外，53.0%的公司表示在招募專業人員有遭遇困難，進一步詢問遭遇哪些困難，以無人應徵或人數太少的占比最高（80.1%），其次為專業能力不足（56.8%）和實務經驗不足（49.6%）。

3. 技術及助理專業人員

本次調查，過去一年有招募新員工的公司中（占全體 73.3%），37.8%有招募技術及助理專業人員職務，28.4%有順利招募到。詢問有順利招募到「技術及助理專業人員職務」的公司，其進用員工的年齡概況，91.3%有進用年齡在 44 歲以下的技術及助理專業人員，27.5%有進用年齡在 45-64 歲的技術及助理專業人員，3.7%有進用年齡在 65 歲以上的技術及助理專業人員。

另外，53.8%的公司表示在招募技術及助理專業人員有遭遇困難，進一步詢問遭遇哪些困難，以無人應徵或人數太少的占比最高（77.0%），其次為專業能力不足（53.7%）和實務經驗不足（54.2%）。

⁴ 職務分類為勞動部編修之職業標準分類。<https://www.stat.gov.tw/News.aspx?n=3145&sms=11196>

4. 事務支援人員

本次調查，過去一年有招募新員工的公司中（占全體 73.3%），40.9%有招募事務支援人員職務，35.0%有順利招募到。詢問有順利招募到「事務支援人員職務」的公司，其進用員工的年齡概況，84.8%有進用年齡在44歲以下的事務支援人員，29.8%有進用年齡在45-64歲的事務支援人員，3.2%有進用年齡在65歲以上的事務支援人員。

另外，36.8%的公司表示在招募事務支援人員有遭遇困難，進一步詢問遭遇哪些困難，以無人應徵或人數太少的占比最高（75.0%），其次為專業能力不足（50.8%）和實務經驗不足（47.4%）。

5. 服務及銷售工作人員

本次調查，過去一年有招募新員工的公司中（占全體 73.3%），30.2%有招募服務及銷售工作人員職務，24.0%有順利招募到。詢問有順利招募到「服務及銷售工作人員職務」的公司，其進用員工的年齡概況，87.8%有進用年齡在44歲以下的服務及銷售工作人員，41.8%有進用年齡在45-64歲的服務及銷售工作人員，10.5%有進用年齡在65歲以上的服務及銷售工作人員。

另外，54.6%的公司表示在招募服務及銷售工作人員有遭遇困難，進一步詢問遭遇哪些困難，以無人應徵或人數太少的占比最高（85.2%），其次為專業能力不足（39.3%）和實務經驗不足（42.5%）。

6. 農林漁牧工作人員

本次調查，過去一年有招募新員工的公司中（占全體 73.3%），0.5%有招募農林漁牧工作人員職務，0.3%有順利招募到。詢問有順利招募到「農林漁牧工作人員職務」的公司，其進用員工的年齡概況，年齡在44歲以下和45-64歲的農林漁牧工作人員皆有進用。

另外，69.3%的公司表示在招募農林漁牧工作人員有遭遇困難，進一步詢問遭遇哪些困難，以無人應徵或人數太少（55.6%）、同業挖角（55.6%）和缺乏有效招募管道（55.6%）的占比較高。

7. 技藝有關工作人員

本次調查，過去一年有招募新員工的公司中（占全體 73.3%），6.2%有招募技藝有關工作人員職務，3.7%有順利招募到。詢問有順利招募到「技藝有關工作人員職務」的公司，其進用員工的年齡概況，77.9%有進用年齡在 44 歲以下的技藝有關工作人員，57.4%有進用年齡在 45-64 歲的技藝有關工作人員，12.9%有進用年齡在 65 歲以上的技藝有關工作人員。

另外，80.4%的公司表示在招募技藝有關工作人員有遭遇困難，進一步詢問遭遇哪些困難，以無人應徵或人數太少的占比最高（91.55%），其次為實務經驗不足（53.4%）和專業能力不足（53.3%）。

8. 機械設備操作組裝人員

本次調查，過去一年有招募新員工的公司中（占全體 73.3%），5.1%有招募機械設備操作組裝人員職務，3.5%有順利招募到。詢問有順利招募到「機械設備操作組裝人員職務」的公司，其進用員工的年齡概況，85.5%有進用年齡在 44 歲以下的機械設備操作組裝人員，36.9%有進用年齡在 45-64 歲的機械設備操作組裝人員，3.3%有進用年齡在 65 歲以上的機械設備操作組裝人員。

另外，59.9%的公司表示在招募機械設備操作組裝人員有遭遇困難，進一步詢問遭遇哪些困難，以無人應徵或人數太少的占比最高（71.3%），其次為專業能力不足（58.0%）和實務經驗不足（45.8%）。

9. 基層技術工及勞力工

本次調查，過去一年有招募新員工的公司中（占全體 73.3%），10.1%有招募基層技術工及勞力工職務，7.5%有順利招募到。詢問有順利招募到「基層技術工及勞力工職務」的公司，其進用員工的年齡概況，72.3%有進用年齡在 44 歲以下的基層技術工及勞力工，52.4%有進用年齡在 45-64 歲的基層技術工及勞力工，17.3%有進用年齡在 65 歲以上的基層技術工及勞力工。

另外，63.4%的公司表示在招募基層技術工及勞力工有遭遇困難，進一步詢問遭遇哪些困難，以無人應徵或人數太少的占比最高（90.2%），其次為專業能力不足（27.3%）和對待遇或福利不滿意（27.3%）。

整體來看，過去一年有招募新員工的公司中，各職務的招募情形，以有招募專業人員的比例最高（52.2%），其次為事務支援人員（40.9%）及技術及助理專業人員（37.8%）。觀察各職務招募難易程度，技藝有關工作人員相對較高（40.4%）。

表 4-5 過去一年有招募新員工的公司各職務的招募情形

有效樣本 815 家	沒有招募 職務	有招募 職務	有招到	沒招到	沒招到 占有招募 職務
	%	%	%	%	%
主管及經理人員	72.9	27.1	19.7	7.4	27.2
專業人員	47.8	52.2	41.6	10.6	20.3
技術及助理專業人員	62.2	37.8	28.4	9.4	25.0
事務支援人員	59.1	40.9	35.0	5.9	14.4
服務及銷售工作人員	69.8	30.2	24.0	6.1	20.3
農林漁牧工作人員	99.5	0.5	0.3	0.2	30.7
技藝有關工作人員	93.8	6.2	3.7	2.5	40.4
機械設備操作組裝人員	94.9	5.1	3.5	1.6	30.9
基層技術工及勞力工	89.9	10.1	7.5	2.7	26.2

各職務實際進用的員工年齡，除了主管及經理人員和農林漁牧工作人員外，其他職務均以進用 44 歲以下員工的比例最高。

觀察進用 45-64 歲員工的職務，以農林漁牧工作人員（3 家，100.0%）和主管及經理人員（66.7%）比例較高，其次為技藝有關工作人員（57.4%）和基層技術工及勞力工人員（52.4%）。

另外進用 65 歲以上員工的職務，以基層技術工及勞力工比例最高（17.3%），其次為技藝有關工作人員（12.9%）和服務及銷售工作人員（10.5%）。

表 4-6 過去一年有招募新員工的公司各職務實際進用的員工年齡

	總數	有 44 歲以下	有 45-64 歲	有 65 歲以上
	家數	%	%	%
主管及經理人員	160	54.7	66.7	7.6
專業人員	339	88.2	36.4	3.3
技術及助理專業人員	231	91.3	27.5	3.7
事務支援人員	285	84.8	29.8	3.2
服務及銷售工作人員	196	87.8	41.8	10.5
農林漁牧工作人員	3	100.0	100.0	-
技藝有關工作人員	30	77.9	57.4	12.9
機械設備操作組裝人員	29	85.5	36.9	3.3
基層技術工及勞力工	61	72.3	52.4	17.3

在招募各職務員工時有無遭遇困難，回答招募技藝有關工作人員有遭遇困難的比例最高（80.4%）。

表 4-7 過去一年有招募新員工的公司招募各職務員工時有無遭遇困難

	總數	有	沒有
	家數	%	%
主管及經理人員	220	50.2	49.8
專業人員	425	53.0	47.0
技術及助理專業人員	308	53.8	46.2
事務支援人員	333	36.8	63.2
服務及銷售工作人員	246	54.6	45.4
農林漁牧工作人員	4	69.3	30.7
技藝有關工作人員	51	80.4	19.6
機械設備操作組裝人員	42	59.9	40.1
基層技術工及勞力工	83	63.4	36.6

在招募各職務員工時遭遇哪些困難，各職務多以無人應徵或人數太少比例最高。

表 4-8 過去一年有招募新員工的公司各職務招募員工遭遇的困難

	總數	無人應徵或人數太少	專業能力不足	實務經驗不足	對待遇或福利不滿意	對工作條件不滿意	同業挖角	缺乏有效招募管道	其他
	家數	%	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	111	64.4	55.7	51.7	2.3	12.5	10.0	15.0	1.1
專業人員	225	80.1	56.8	49.6	31.5	15.0	10.0	10.7	-
技術及助理專業人員	166	77.0	53.7	54.2	27.4	17.8	4.5	10.2	-
事務支援人員	123	75.0	50.8	47.4	21.6	15.2	2.7	9.6	-
服務及銷售工作人員	134	85.2	39.3	42.5	26.0	14.8	6.4	12.6	-
農林漁牧工作人員	3	55.6	44.4	44.4	-	-	55.6	55.6	-
技藝有關工作人員	41	91.5	53.3	53.4	8.9	6.2	8.2	5.6	-
機械設備操作組裝人員	25	71.3	58.0	45.8	17.8	29.7	7.8	4.7	-
基層技術工及勞力工	52	90.2	27.3	20.9	27.3	21.6	2.6	6.6	-

(二) 各行業過去一年職務招募情形

以本次調查成功訪問的 1,111 家 5 人以上事業單位，來看不同行業別過去一年各職務的招募情形。由於個別行業別的樣本數較少，故此部份以加權前數據描述，且僅敘述樣本數大於 30 的行業別。

整體來看，此 10 個行業中有兩個共通點，第一個是多以進用 44 歲以下的員工比例最高，第二個是進用人員的時候遇到的困難，以無人應徵或人數太少的比例最高。

1. 製造業

本次調查的製造業公司中，過去一年有 71.5% 有招募新員工，28.5% 回答沒有。其中，各職務的招募情形，以有招募專業人員的比例最高（57.1%），其次為事務支援人員（48.1%）及技術及助理專業人員（42.9%）。觀察各職務招募難易程度，技藝有關工作人員相對較高（52.9%）。

表 4-9 過去一年有招募新員工的製造業公司各職務的招募情形

	沒有招募 職務 %	有招募 職務 %	有招到 %	沒招到	
				沒招到 %	沒招到 占有招募 職務 %
主管及經理人員	72.2	27.8	21.1	6.8	24.3
專業人員	42.9	57.1	45.9	11.3	19.7
技術及助理專業人員	57.1	42.9	33.1	9.8	22.8
事務支援人員	51.9	48.1	41.4	6.8	14.1
服務及銷售工作人員	67.7	32.3	24.1	8.3	25.6
農林漁牧工作人員	98.5	1.5	0.8	0.8	50.0
技藝有關工作人員	87.2	12.8	6.0	6.8	52.9
機械設備操作組裝人員	83.5	16.5	12.0	4.5	27.3
基層技術工及勞力工	88.0	12.0	10.5	1.5	12.5

過去一年有招募新員工的製造業公司，各職務實際進用的員工年齡，除了主管及經理人員和農林漁牧工作人員外，其他職務均以進用 44 歲以下員工的比例較高。

觀察進用 45-64 歲員工的職務，以農林漁牧工作人員（1 家，100.0%）、主管及經理人員（70.6%）和技藝有關工作人員（52.9%）比例較高，其次為服務及銷售工作人員（44.2%）和基層技術工及勞力工人員（42.5%）。

另外進用 65 歲以上員工的職務，以技藝有關工作人員比例最高（14.9%），其次為服務及銷售工作人員（9.2%）。

表 4-10 過去一年有招募新員工的製造業公司各職務實際進用的員工年齡

	總數	有 44 歲以下	有 45-64 歲	有 65 歲以上
	家數	%	%	%
主管及經理人員	28	46.3	70.6	4.1
專業人員	61	88.2	35.6	1.9
技術及助理專業人員	44	88.0	24.7	4.5
事務支援人員	55	82.6	22.3	3.2
服務及銷售工作人員	32	83.0	44.2	9.2
農林漁牧工作人員	1	100.0	100.0	-
技藝有關工作人員	8	73.6	52.9	14.9
機械設備操作組裝人員	16	92.2	38.5	6.0
基層技術工及勞力工	14	77.7	42.5	6.8

過去一年有招募新員工的製造業公司，在招募各職務員工時有無遭遇困難，回答招募技藝有關工作人員有遭遇困難的比例最高（82.4%）。

表 4-11 過去一年有招募新員工的製造業公司招募各職務員工時有無遭遇困難

	總數	有	沒有
	家數	%	%
主管及經理人員	37	40.5	59.5
專業人員	76	46.1	53.9
技術及助理專業人員	57	52.6	47.4
事務支援人員	64	29.7	70.3
服務及銷售工作人員	43	53.5	46.5
農林漁牧工作人員	2	50.0	50.0
技藝有關工作人員	17	82.4	17.6
機械設備操作組裝人員	22	54.5	45.5
基層技術工及勞力工	16	62.5	37.5

過去一年有招募新員工的製造業公司，在招募各職務員工時遭遇哪些困難，除了主管及經理人員和機械設備操作組裝人員以專業能力不足比例最高外，其他職務多以無人應徵或人數太少比例最高。

表 4-12 過去一年有招募新員工的製造業公司各職務招募員工遭遇的困難（複選題）

	總數	無人應徵或人數太少	專業能力不足	實務經驗不足	對待遇或福利不滿意	對工作條件不滿意	同業挖角	缺乏有效招募管道	其他
	家數	%	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	15	60.0	73.3	60.0	-	6.7	-	13.3	6.7
專業人員	35	85.7	54.3	48.6	28.6	8.6	-	8.6	-
技術及助理專業人員	30	73.3	56.7	53.3	26.7	16.7	-	6.7	-
事務支援人員	19	63.2	52.6	57.9	15.8	15.8	-	5.3	-
服務及銷售工作人員	23	82.6	34.8	47.8	21.7	13.0	4.3	8.7	-
農林漁牧工作人員	1	-	100.0	100.0	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	14	92.9	50.0	42.9	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	12	58.3	66.7	41.7	8.3	16.7	-	-	-
基層技術工及勞力工	10	80.0	20.0	10.0	50.0	20.0	-	-	-

2. 營造業

本次調查的營造業公司中，過去一年有 78.0%有招募新員工，22.0%回答沒有。其中，各職務的招募情形，以有招募專業人員的比例最高（54.2%），其次為事務支援人員（42.7%）及技術及助理專業人員（39.6%）。觀察各職務招募難易程度，機械設備操作組裝人員相對較高（42.9%）。

表 4- 13 過去一年有招募新員工的營造業公司各職務的招募情形

有效樣本 815 家	沒有招募 職務	有招募 職務	有招到 %	沒招到 %	沒招到 占有招募 職務 %
主管及經理人員	76.0	24.0	14.6	9.4	39.1
專業人員	45.8	54.2	38.5	15.6	28.8
技術及助理專業人員	60.4	39.6	24.0	15.6	39.5
事務支援人員	57.3	42.7	36.5	6.3	14.6
服務及銷售工作人員	88.5	11.5	8.3	3.1	27.3
農林漁牧工作人員	100.0	-	-	-	-
技藝有關工作人員	84.4	15.6	10.4	5.2	33.3
機械設備操作組裝人員	92.7	7.3	4.2	3.1	42.9
基層技術工及勞力工	86.5	13.5	9.4	4.2	30.8

過去一年有招募新員工的營造業公司，各職務實際進用的員工年齡，除了主管及經理人員外，其他職務均以進用 44 歲以下員工的比例較高。

觀察進用 45-64 歲員工的職務，以主管及經理人員（71.4%）比例最高，其次為服務及銷售工作人員（62.5%）和技藝有關工作人員（60.0%）。

另外進用 65 歲以上員工的職務，以服務及銷售工作人員比例最高（25.0%），其次為基層技術工及勞力工人員（22.2%）。

表 4- 14 過去一年有招募新員工的營造業公司各職務實際進用的員工年齡

	總數	有 44 歲以下	有 45-64 歲	有 65 歲以上
	家數	%	%	%
主管及經理人員	14	50.0	71.4	-
專業人員	37	94.6	48.6	-
技術及助理專業人員	23	100.0	17.4	-
事務支援人員	35	91.4	31.4	5.7
服務及銷售工作人員	8	100.0	62.5	25.0
農林漁牧工作人員	-	-	-	-
技藝有關工作人員	10	90.0	60.0	10.0
機械設備操作組裝人員	4	100.0	25.0	-
基層技術工及勞力工	9	100.0	44.4	22.2

過去一年有招募新員工的營造業公司，在招募各職務員工時有無遭遇困難，回答招募技藝有關工作人員有遭遇困難的比例最高（86.7%）。

表 4- 15 過去一年有招募新員工的營造業公司招募各職務員工時有無遭遇困難

	總數	有	沒有
	家數	%	%
主管及經理人員	23	52.2	47.8
專業人員	52	76.9	23.1
技術及助理專業人員	38	65.8	34.2
事務支援人員	41	31.7	68.3
服務及銷售工作人員	11	72.7	27.3
農林漁牧工作人員	-	-	-
技藝有關工作人員	15	86.7	13.3
機械設備操作組裝人員	7	71.4	28.6
基層技術工及勞力工	13	69.2	30.8

過去一年有招募新員工的營造業公司，在招募各職務員工時遭遇哪些困難，各職務均以無人應徵或人數太少比例最高。

表 4- 16 過去一年有招募新員工的營造業公司各職務招募員工遭遇的困難（複選題）

	總數 家數	無人應 徵或人 數太少	專業能 力不足	實務經 驗不足	對待遇 或福利 不滿意	對工作 條件不 滿意	同業挖 角	缺乏有 效招募 管道	其他
		%	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	12	75.0	50.0	41.7	-	8.3	8.3	16.7	-
專業人員	40	87.5	45.0	37.5	25.0	10.0	20.0	7.5	-
技術及助理專業人員	25	92.0	36.0	36.0	28.0	20.0	-	12.0	-
事務支援人員	13	84.6	38.5	15.4	15.4	15.4	-	7.7	-
服務及銷售工作人員	8	87.5	25.0	25.0	50.0	37.5	12.5	-	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	13	84.6	46.2	53.8	23.1	15.4	23.1	7.7	-
機械設備操作組裝人員	5	80.0	40.0	40.0	60.0	40.0	20.0	-	-
基層技術工及勞力工	9	100.0	11.1	22.2	22.2	-	-	11.1	-

3. 批發及零售業

本次調查的批發及零售業公司中，過去一年有 63.9%有招募新員工，36.1%回答沒有。其中，各職務的招募情形，服務及銷售工作人員（36.8%）、專業人員（35.8%）、事務支援人員（34.0%）及技術及助理專業人員（33.0%）有招募的比例均有 3 成。觀察各職務招募難易程度，以技藝有關工作人員相對較高（66.7%）。

表 4-17 過去一年有招募新員工的批發及零售業公司各職務的招募情形

	沒有招募 職務	有招募 職務	有招到 %	沒招到 %	沒招到 占有招募 職務
					%
主管及經理人員	78.3	21.7	15.1	6.6	30.4
專業人員	64.2	35.8	28.3	7.5	21.1
技術及助理專業人員	67.0	33.0	23.6	9.4	28.6
事務支援人員	66.0	34.0	30.2	3.8	11.1
服務及銷售工作人員	63.2	36.8	32.1	4.7	12.8
農林漁牧工作人員	100.0	-	-	-	-
技藝有關工作人員	97.2	2.8	0.9	1.9	66.7
機械設備操作組裝人員	96.2	3.8	2.8	0.9	25.0
基層技術工及勞力工	84.0	16.0	13.2	2.8	17.6

過去一年有招募新員工的批發及零售業公司，各職務實際進用的員工年齡，除了主管及經理人員、機械設備操作組裝人員和技藝有關工作人員外，其他職務均以進用 44 歲以下員工的比例較高。

觀察進用 45-64 歲員工的職務，以技藝有關工作人員（1 家，100.0%）和主管及經理人員（75.0%）比例較高，其次為機械設備操作組裝人員（66.7%）、基層技術工及勞力工人員（64.3%）和專業人員（60.0%）。

另外進用 65 歲以上員工的職務，以服務及銷售工作人員（14.7%）、基層技術工及勞力工人員（14.3）和主管及經理人員（12.5）比例較高。

表 4- 18 過去一年有招募新員工的批發及零售業公司各職務實際進用的員工年齡

	總數	有 44 歲以下	有 45-64 歲	有 65 歲以上
	家數	%	%	%
主管及經理人員	16	50.0	75.0	12.5
專業人員	30	73.3	60.0	3.3
技術及助理專業人員	25	84.0	44.0	4.0
事務支援人員	32	75.0	37.5	3.1
服務及銷售工作人員	34	85.3	50.0	14.7
農林漁牧工作人員	-	-	-	-
技藝有關工作人員	1	100.0	100.0	-
機械設備操作組裝人員	3	33.3	66.7	-
基層技術工及勞力工	14	71.4	64.3	14.3

過去一年有招募新員工的批發及零售業公司，在招募各職務員工時有無遭遇困難，回答招募技藝有關工作人員有遭遇困難的比例最高（66.7%）。

表 4- 19 過去一年有招募新員工的批發及零售業公司招募各職務員工時有無遭遇困難

	總數	有	沒有
	家數	%	%
主管及經理人員	23	52.2	47.8
專業人員	38	55.3	44.7
技術及助理專業人員	35	54.3	45.7
事務支援人員	36	36.1	63.9
服務及銷售工作人員	39	59.0	41.0
農林漁牧工作人員	-	-	-
技藝有關工作人員	3	66.7	33.3
機械設備操作組裝人員	4	50.0	50.0
基層技術工及勞力工	17	47.1	52.9

過去一年有招募新員工的批發及零售業公司，在招募各職務員工時遭遇哪些困難，各職務均以無人應徵或人數太少比例最高。

表 4- 20 過去一年有招募新員工的批發及零售業公司各職務招募員工遭遇的困難（複選題）

	總數	無人應徵或人數太少	專業能力不足	實務經驗不足	對待遇或福利不滿意	對工作條件不滿意	同業挖角	缺乏有效招募管道	其他
	家數	%	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	12	66.7	33.3	25.0	8.3	16.7	16.7	-	-
專業人員	21	66.7	42.9	47.6	28.6	19.0	14.3	-	-
技術及助理專業人員	19	68.4	52.6	47.4	31.6	10.5	-	5.3	-
事務支援人員	13	92.3	30.8	30.8	-	7.7	7.7	7.7	-
服務及銷售工作人員	23	87.0	34.8	39.1	13.0	8.7	4.3	13.0	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	2	100.0	50.0	50.0	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	2	100.0	50.0	-	-	50.0	-	-	-
基層技術工及勞力工	8	87.5	37.5	12.5	-	25.0	-	-	-

4. 運輸及倉儲業

本次調查的運輸及倉儲業公司中，過去一年有 74.5%有招募新員工，25.5%回答沒有。其中，各職務的招募情形，以有招募事務支援人員的比例最高（65.7%），其次為專業人員（34.3%）及技術及助理專業人員（34.3%）。觀察各職務招募難易程度，基層技術工及勞力工相對較高（60.0%）。

表 4- 21 過去一年有招募新員工的運輸及倉儲業公司各職務的招募情形

	沒有招募 職務	有招募 職務	有招到 %	沒招到 %	沒招到 占有招募 職務
					%
主管及經理人員	71.4	28.6	20.0	8.6	30.0
專業人員	65.7	34.3	22.9	11.4	33.3
技術及助理專業人員	65.7	34.3	22.9	11.4	33.3
事務支援人員	34.3	65.7	57.1	8.6	13.0
服務及銷售工作人員	74.3	25.7	22.9	2.9	11.1
農林漁牧工作人員	100.0	-	-	-	-
技藝有關工作人員	100.0	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	94.3	5.7	5.7	-	0.0
基層技術工及勞力工	85.7	14.3	5.7	8.6	60.0

過去一年有招募新員工的運輸及倉儲業公司，各職務實際進用的員工年齡，除了主管及經理人員和服務及銷售工作人員外，其他職務均以進用44歲以下員工的比例較高。

觀察進用45-64歲員工的職務，以主管及經理人員（85.7%）和服務及銷售工作人員（75.0%）比例較高，其次為事務支援人員（55.0%）、技術及助理專業人員（50.0%）和專業人員（50.0%）。

本次調查過去一年有進用新員工的運輸及倉儲業公司中，各職務皆無進用65歲以上員工。

表 4-22 過去一年有招募新員工的運輸及倉儲業公司各職務實際進用的員工年齡

	總數	有 44 歲以下	有 45-64 歲	有 65 歲以上
	家數	%	%	%
主管及經理人員	7	42.9	85.7	-
專業人員	8	75.0	50.0	-
技術及助理專業人員	8	87.5	50.0	-
事務支援人員	20	85.0	55.0	-
服務及銷售工作人員	8	75.0	75.0	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	2	100.0	-	-
基層技術工及勞力工	2	100.0	-	-

過去一年有招募新員工的運輸及倉儲業公司，在招募各職務員工時有無遭遇困難，回答招募主管及經理人員有遭遇困難的比例最高（70.0%）。

表 4-23 過去一年有招募新員工的運輸及倉儲業公司招募各職務員工時有無遭遇困難

	總數	有	沒有
	家數	%	%
主管及經理人員	10	70.0	30.0
專業人員	12	50.0	50.0
技術及助理專業人員	12	58.3	41.7
事務支援人員	23	47.8	52.2
服務及銷售工作人員	9	44.4	55.6
農林漁牧工作人員	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-
機械設備操作組裝人員	2	50.0	50.0
基層技術工及勞力工	5	60.0	40.0

過去一年有招募新員工的運輸及倉儲業公司，在招募各職務員工時遭遇哪些困難，除了機械設備操作組裝人員以專業能力不足和實務經驗不足比例較高外，其他職務多以無人應徵或人數太少比例最高。

表 4-24 過去一年有招募新員工的運輸及倉儲業公司各職務招募員工遭遇的困難（複選題）

	總數	無人應徵或人數太少	專業能力不足	實務經驗不足	對待遇或福利不滿意	對工作條件不滿意	同業挖角	缺乏有效招募管道	其他
	家數	%	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	7	71.4	57.1	57.1	-	14.3	42.9	42.9	-
專業人員	6	50.0	16.7	33.3	33.3	-	-	-	-
技術及助理專業人員	7	85.7	57.1	42.9	28.6	28.6	14.3	14.3	-
事務支援人員	11	90.9	45.5	45.5	54.5	36.4	18.2	-	-
服務及銷售工作人員	4	100.0	75.0	75.0	50.0	50.0	-	25.0	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	1	-	100.0	100.0	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	3	100.0	66.7	33.3	66.7	33.3	-	-	-

5. 住宿及餐飲業

本次調查的住宿及餐飲業公司中，過去一年有 94.0%有招募新員工，6.0%回答沒有。其中，各職務的招募情形，以有招募服務及銷售工作人員的比例最高（79.4%），其次為事務支援人員（36.5%）及基層技術工及勞力工（30.2%）。觀察各職務招募難易程度，主管及經理人員相對較高（68.8%）。

表 4-25 過去一年有招募新員工的住宿及餐飲業公司各職務的招募情形

	沒有招募 職務	有招募 職務	有招到 %	沒招到 %	沒招到 占有招募 職務
	%	%			%
主管及經理人員	74.6	25.4	7.9	17.5	68.8
專業人員	81.0	19.0	7.9	11.1	58.3
技術及助理專業人員	82.5	17.5	9.5	7.9	45.5
事務支援人員	63.5	36.5	31.7	4.8	13.0
服務及銷售工作人員	20.6	79.4	61.9	17.5	22.0
農林漁牧工作人員	100.0	-	-	-	-
技藝有關工作人員	98.4	1.6	1.6	-	-
機械設備操作組裝人員	98.4	1.6	1.6	-	-
基層技術工及勞力工	69.8	30.2	19.0	11.1	36.8

過去一年有招募新員工的住宿及餐飲業公司，各職務實際進用的員工年齡，除了基層技術工及勞力工人員、機械設備操作組裝人員、專業人員和技藝有關工作人員外，其他職務均以進用 44 歲以下員工的比例較高。

觀察進用 45-64 歲員工的職務，以技藝有關工作人員（1 家，100.0%）和機械設備操作組裝人員（1 家，100.0%）比例較高，其次為基層技術工及勞力工人員（75.0%）和專業人員人員（60.0%）。

另外進用 65 歲以上員工的職務，以技藝有關工作人員比例最高（1 家，100.0%），其次為基層技術工及勞力工人員（41.7%）。

表 4- 26 過去一年有招募新員工的住宿及餐飲業公司各職務實際進用的員工年齡

	總數	有 44 歲以下	有 45-64 歲	有 65 歲以上
	家數	%	%	%
主管及經理人員	5	100.0	40.0	20.0
專業人員	5	60.0	60.0	20.0
技術及助理專業人員	6	83.3	16.7	16.7
事務支援人員	20	80.0	35.0	10.0
服務及銷售工作人員	39	89.7	43.6	15.4
農林漁牧工作人員	-	-	-	-
技藝有關工作人員	1	100.0	100.0	100.0
機械設備操作組裝人員	1	-	100.0	-
基層技術工及勞力工	12	66.7	75.0	41.7

過去一年有招募新員工的住宿及餐飲業公司，在招募各職務員工時有無遭遇困難，回答招募機械設備操作組裝人員有遭遇困難的比例最高（1家，100.0%），其次為主管及經理人員（81.3%）。

表 4-27 過去一年有招募新員工的住宿及餐飲業公司招募各職務員工時有無遭遇困難

	總數	有	沒有
	家數	%	%
主管及經理人員	16	81.3	18.8
專業人員	12	66.7	33.3
技術及助理專業人員	11	72.7	27.3
事務支援人員	23	30.4	69.6
服務及銷售工作人員	50	54.0	46.0
農林漁牧工作人員	-	-	-
技藝有關工作人員	1	-	100.0
機械設備操作組裝人員	1	100.0	-
基層技術工及勞力工	19	73.7	26.3

過去一年有招募新員工的住宿及餐飲業公司，在招募各職務員工時遭遇哪些困難，除了事務支援人員以專業能力不足和實務經驗不足比例較高外，其他職務多以無人應徵或人數太少比例最高。

表 4-28 過去一年有招募新員工的住宿及餐飲業公司各職務招募員工遭遇的困難（複選題）

	總數 家數	無人應 徵或人 數太少	專業能 力不足	實務經 驗不足	對待遇 或福利 不滿意	對工作 條件不 滿意	同業挖 角	缺乏有 效招募 管道	其他
		%	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	13	76.9	46.2	30.8	-	15.4	-	7.7	-
專業人員	8	87.5	37.5	37.5	25.0	12.5	12.5	-	-
技術及助理專業人員	8	87.5	37.5	50.0	-	12.5	12.5	12.5	-
事務支援人員	7	57.1	71.4	71.4	14.3	14.3	14.3	-	-
服務及銷售工作人員	27	96.3	29.6	22.2	14.8	11.1	-	7.4	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	1	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	14	92.9	28.6	42.9	14.3	7.1	14.3	14.3	-

6. 資訊及通訊傳播業

本次調查的資訊及通訊傳播業公司中，過去一年有 75.0%有招募新員工，25.0%回答沒有。其中，各職務的招募情形，以有招募專業人員的比例最高（66.7%），其次為技術及助理專業人員（52.6%）。觀察各職務招募難易程度，基層技術工及勞力工相對較高（2家，100.0%）。

表 4-29 過去一年有招募新員工的資訊及通訊傳播業公司各職務的招募情形

	沒有招募 職務 %	有招募 職務 %	有招到 %	沒招到 %	沒招到 占有招募 職務
					%
主管及經理人員	70.2	29.8	24.6	5.3	17.6
專業人員	33.3	66.7	54.4	12.3	18.4
技術及助理專業人員	47.4	52.6	47.4	5.3	10.0
事務支援人員	64.9	35.1	26.3	8.8	25.0
服務及銷售工作人員	77.2	22.8	14.0	8.8	38.5
農林漁牧工作人員	100.0	-	-	-	-
技藝有關工作人員	98.2	1.8	1.8	-	-
機械設備操作組裝人員	100.0	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	96.5	3.5	-	3.5	100.0

過去一年有招募新員工的資訊及通訊傳播業公司，各職務實際進用的員工年齡，除了技藝有關工作人員外，其他職務均以進用 44 歲以下員工的比例較高。

觀察進用 45-64 歲員工的職務，以技藝有關工作人員（1 家，100.0%）、主管及經理人員（50.0%）比例較高，其他職務進用 45-64 歲員工比例均低於 3 成。

另外進用 65 歲以上員工的職務，以主管及經理人員比例最高（14.3%）。

表 4-30 過去一年有招募新員工的資訊及通訊傳播業公司各職務實際進用的員工年齡

	總數	有 44 歲以下	有 45-64 歲	有 65 歲以上
	家數	%	%	%
主管及經理人員	14	64.3	50.0	14.3
專業人員	31	96.8	19.4	3.2
技術及助理專業人員	27	96.3	18.5	3.7
事務支援人員	15	93.3	26.7	-
服務及銷售工作人員	8	100.0	25.0	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-
技藝有關工作人員	1	100.0	100.0	-
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	-	-	-	-

過去一年有招募新員工的資訊及通訊傳播業公司，在招募各職務員工時有無遭遇困難，回答招募基層技術工及勞力工有遭遇困難的比例最高（2 家，100.0%）。

表 4-31 過去一年有招募新員工的資訊及通訊傳播業公司招募各職務員工時有無遭遇困難

	總數	有	沒有
	家數	%	%
主管及經理人員	17	35.3	64.7
專業人員	38	39.5	60.5
技術及助理專業人員	30	26.7	73.3
事務支援人員	20	30.0	70.0
服務及銷售工作人員	13	53.8	46.2
農林漁牧工作人員	-	-	-
技藝有關工作人員	1	-	100.0
機械設備操作組裝人員	-	-	-
基層技術工及勞力工	2	100.0	-

過去一年有招募新員工的資訊及通訊傳播業公司，在招募各職務員工時遭遇哪些困難，除了技術及助理專業人員以專業能力不足和實務經驗不足比例較高外，其他職務多以無人應徵或人數太少比例最高。

表 4-32 過去一年有招募新員工的資訊及通訊傳播業公司
各職務招募員工遭遇的困難（複選題）

	總數 家數	無人應 徵或人 數太少 %	專業能 力不足 %	實務經 驗不足 %	對待遇 或福利 不滿意 %	對工作 條件不 滿意 %	同業挖 角 %	缺乏有 效招募 管道 %	其他 %
主管及經理人員	6	66.7	66.7	66.7	-	-	-	16.7	-
專業人員	15	86.7	60.0	60.0	33.3	20.0	6.7	6.7	-
技術及助理專業人員	8	62.5	75.0	75.0	37.5	37.5	-	-	-
事務支援人員	6	66.7	33.3	66.7	16.7	-	-	16.7	-
服務及銷售工作人員	7	71.4	57.1	42.9	42.9	28.6	-	14.3	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-

7. 金融及保險業

本次調查的金融及保險業公司中，過去一年有 79.7%有招募新員工，20.3%回答沒有。其中，各職務的招募情形，以有招募專業人員的比例最高（60.8%），其次為事務支援人員（54.9%）。觀察各職務招募難易程度，以專業人員相對較高（19.4%）。

表 4-33 過去一年有招募新員工的金融及保險業公司各職務的招募情形

	沒有招募 職務 %	有招募 職務 %	有招到 %	沒招到 %	沒招到 占有招募 職務
					%
主管及經理人員	60.8	39.2	33.3	5.9	15.0
專業人員	39.2	60.8	49.0	11.8	19.4
技術及助理專業人員	68.6	31.4	29.4	2.0	6.3
事務支援人員	45.1	54.9	52.9	2.0	3.6
服務及銷售工作人員	76.5	23.5	19.6	3.9	16.7
農林漁牧工作人員	100.0	-	-	-	-
技藝有關工作人員	98.0	2.0	2.0	-	-
機械設備操作組裝人員	98.0	2.0	2.0	-	-
基層技術工及勞力工	96.1	3.9	3.9	-	-

過去一年有招募新員工的金融及保險業公司，各職務實際進用的員工年齡，除了主管及經理人員、技藝有關工作人員和機械設備操作組裝人員外，其他職務均以進用 44 歲以下員工的比例較高。

觀察進用 45-64 歲員工的職務，以技藝有關工作人員（1 家，100.0%）、機械設備操作組裝人員（1 家，100.0%）和主管及經理人員（82.4%）比例較高，其次為專業人員（52.0%）和技術及助理專業人員（46.7%）。

另外進用 65 歲以上員工的職務，以主管及經理人員（17.6%）和專業人員（16.0%）比例較高，其次為技術及助理專業人員（13.3%）和服務及銷售工作人員（10.0%）。

表 4-34 過去一年有招募新員工的金融及保險業公司各職務實際進用的員工年齡

	總數	有 44 歲以下	有 45-64 歲	有 65 歲以上
	家數	%	%	%
主管及經理人員	17	70.6	82.4	17.6
專業人員	25	100.0	52.0	16.0
技術及助理專業人員	15	100.0	46.7	13.3
事務支援人員	27	81.5	37.0	7.4
服務及銷售工作人員	10	90.0	30.0	10.0
農林漁牧工作人員	-	-	-	-
技藝有關工作人員	1	100.0	100.0	-
機械設備操作組裝人員	1	100.0	100.0	-
基層技術工及勞力工	2	100.0	-	-

過去一年有招募新員工的金融及保險業公司，在招募各職務員工時有無遭遇困難，回答招募技藝有關工作人員有遭遇困難的比例最高（1 家，100.0%），其次為技術及助理專業人員（62.5%）。

表 4-35 過去一年有招募新員工的金融及保險業公司招募各職務員工時有無遭遇困難

	總數	有	沒有
	家數	%	%
主管及經理人員	20	55.0	45.0
專業人員	31	54.8	45.2
技術及助理專業人員	16	62.5	37.5
事務支援人員	28	39.3	60.7
服務及銷售工作人員	12	50.0	50.0
農林漁牧工作人員	-	-	-
技藝有關工作人員	1	100.0	-
機械設備操作組裝人員	1	-	100.0
基層技術工及勞力工	2	50.0	50.0

過去一年有招募新員工的金融及保險業公司，在招募各職務員工時遭遇哪些困難，主管及經理人員以專業能力不足（45.5%）和實務經驗不足（45.5%）比例較高；事務支援人員以專業能力不足最高（72.7%）；其他職務均以無人應徵或人數太少比例較高。

表 4-36 過去一年有招募新員工的金融及保險業公司
各職務招募員工遭遇的困難（複選題）

	總數 家數	無人應 徵或人 數太少	專業能 力不足	實務經 驗不足	對待遇 或福利 不滿意	對工作 條件不 滿意	同業挖 角	缺乏有 效招募 管道	其他
		%	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	11	36.4	45.5	45.5	-	9.1	18.2	18.2	-
專業人員	17	76.5	64.7	29.4	35.3	17.6	5.9	17.6	-
技術及助理專業人員	10	90.0	50.0	50.0	20.0	20.0	10.0	-	-
事務支援人員	11	45.5	72.7	63.6	18.2	-	-	9.1	-
服務及銷售工作人員	6	83.3	33.3	50.0	16.7	16.7	-	-	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	1	100.0	-	-	100.0	100.0	-	100.0	-

8. 不動產業

本次調查的不動產業公司中，過去一年有 70.8%有招募新員工，29.2%回答沒有。其中，各職務的招募情形，以有招募專業人員的比例最高（67.6%），其次為事務支援人員（47.1%）。觀察各職務招募難易程度，機械設備操作組裝人員相對較高（1 家，100.0%）。

表 4- 37 過去一年有招募新員工的不動產業公司各職務的招募情形

	沒有招募 職務 %	有招募 職務 %	有招到 %	沒招到 %	沒招到 占有招募 職務
					%
主管及經理人員	70.6	29.4	23.5	5.9	20.0
專業人員	32.4	67.6	58.8	8.8	13.0
技術及助理專業人員	61.8	38.2	26.5	11.8	30.8
事務支援人員	52.9	47.1	38.2	8.8	18.8
服務及銷售工作人員	61.8	38.2	32.4	5.9	15.4
農林漁牧工作人員	100.0	-	-	-	-
技藝有關工作人員	85.3	14.7	8.8	5.9	40.0
機械設備操作組裝人員	97.1	2.9	-	2.9	100.0
基層技術工及勞力工	88.2	11.8	11.8	-	-

過去一年有招募新員工的不動產業公司，各職務實際進用的員工年齡，除了主管及經理人員、技藝有關工作人員和基層技術工及勞力工人員外，其他職務均以進用 44 歲以下員工的比例較高。

觀察進用 45-64 歲員工的職務，以技藝有關工作人員（1 家，100.0%）、基層技術工及勞力工人員（1 家，100.0%）和主管及經理人員（87.5%）比例較高，其次為技術及助理專業人員（55.6%）、服務及銷售工作人員（54.5%）和專業人員（50.0%）。

另外進用 65 歲以上員工的職務，以基層技術工及勞力工人員比例最高（50.0%），其次為服務及銷售工作人員（27.3%）和技術及助理專業人員（22.2%）。

表 4-38 過去一年有招募新員工的不動產業公司各職務實際進用的員工年齡

	總數	有 44 歲以下	有 45-64 歲	有 65 歲以上
	家數	%	%	%
主管及經理人員	8	37.5	87.5	12.5
專業人員	20	70.0	50.0	10.0
技術及助理專業人員	9	88.9	55.6	22.2
事務支援人員	13	76.9	46.2	-
服務及銷售工作人員	11	81.8	54.5	27.3
農林漁牧工作人員	-	-	-	-
技藝有關工作人員	3	-	100.0	-
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	4	25.0	100.0	50.0

過去一年有招募新員工的不動產業公司，在招募各職務員工時有無遭遇困難，回答招募機械設備操作組裝人員有遭遇困難的比例最高（1 家，100.0%），其次為技藝有關工作人員（80.0%）。

表 4- 39 過去一年有招募新員工的不動產業公司招募各職務員工時有無遭遇困難

	總數	有	沒有
	家數	%	%
主管及經理人員	10	40.0	60.0
專業人員	23	52.2	47.8
技術及助理專業人員	13	69.2	30.8
事務支援人員	16	56.3	43.8
服務及銷售工作人員	13	61.5	38.5
農林漁牧工作人員	-	-	-
技藝有關工作人員	5	80.0	20.0
機械設備操作組裝人員	1	100.0	-
基層技術工及勞力工	4	50.0	50.0

過去一年有招募新員工的不動產業公司，在招募各職務員工時遭遇哪些困難，主管及經理人員以實務經驗不足（75.0%）比例最高；技術及助理專業人員以專業能力不足最高（88.9%）；其他職務多以無人應徵或人數太少比例較高。

表 4- 40 過去一年有招募新員工的不動產業公司各職務招募員工遭遇的困難（複選題）

	總數 家數	無人應 徵或人 數太少	專業能 力不足	實務經 驗不足	對待遇 或福利 不滿意	對工作 條件不 滿意	同業挖 角	缺乏有 效招募 管道	其他
		%	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	4	50.0	50.0	75.0	-	50.0	-	25.0	-
專業人員	12	91.7	66.7	58.3	41.7	-	-	25.0	-
技術及助理專業人員	9	55.6	88.9	55.6	22.2	22.2	11.1	11.1	-
事務支援人員	9	77.8	66.7	55.6	33.3	22.2	-	33.3	-
服務及銷售工作人員	8	75.0	50.0	50.0	25.0	37.5	-	25.0	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	4	100.0	75.0	100.0	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	1	100.0	-	100.0	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	2	100.0	50.0	100.0	50.0	100.0	-	50.0	-

9. 專業科學及技術服務業

本次調查的專業科學及技術服務業公司中，過去一年有 82.9%有招募新員工，17.1%回答沒有。其中，各職務的招募情形，以有招募專業人員的比例最高（64.5%），其次為技術及助理專業人員（41.1%）。觀察各職務招募難易程度，均未超過 3 成。

表 4-41 過去一年有招募新員工的專業科學及技術服務業公司各職務的招募情形

	沒有招募 職務 %	有招募 職務 %	有招到 %	沒招到 %	沒招到 占有招募 職務
					%
主管及經理人員	68.8	31.2	24.8	6.4	20.5
專業人員	35.5	64.5	56.0	8.5	13.2
技術及助理專業人員	58.9	41.1	32.6	8.5	20.7
事務支援人員	66.7	33.3	27.0	6.4	19.1
服務及銷售工作人員	70.9	29.1	25.5	3.5	12.2
農林漁牧工作人員	100.0	-	-	-	-
技藝有關工作人員	95.7	4.3	4.3	-	-
機械設備操作組裝人員	98.6	1.4	1.4	-	-
基層技術工及勞力工	97.2	2.8	2.8	-	-

過去一年有招募新員工的專業科學及技術服務業公司，各職務實際進用的員工年齡，除了基層技術工及勞力工人員外，其他職務均以進用 44 歲以下員工的比例較高。

觀察進用 45-64 歲員工的職務，以主管及經理人員（51.4%）和基層技術工及勞力工人員（50.0%）比例較高，其次為服務及銷售工作人員（33.3%）。

另外進用 65 歲以上員工的職務，以基層技術工及勞力工人員比例最高（25.0%），其次為技藝有關工作人員（16.7%）。

表 4- 42 過去一年有招募新員工的專業科學及技術服務業公司各職務實際進用的員工年齡

	總數	有 44 歲以下	有 45-64 歲	有 65 歲以上
	家數	%	%	%
主管及經理人員	35	71.4	51.4	2.9
專業人員	79	92.4	22.8	2.5
技術及助理專業人員	46	93.5	17.4	-
事務支援人員	38	89.5	15.8	-
服務及銷售工作人員	36	91.7	33.3	5.6
農林漁牧工作人員	-	-	-	-
技藝有關工作人員	6	83.3	16.7	16.7
機械設備操作組裝人員	2	100.0	-	-
基層技術工及勞力工	4	50.0	50.0	25.0

過去一年有招募新員工的專業科學及技術服務業公司，在招募各職務員工時有無遭遇困難，回答招募技藝有關工作人員有遭遇困難的比例最高（66.7%）。

表 4-43 過去一年有招募新員工的專業科學及技術服務業公司
招募各職務員工時有無遭遇困難

	總數	有	沒有
	家數	%	%
主管及經理人員	44	40.9	59.1
專業人員	91	45.1	54.9
技術及助理專業人員	58	46.6	53.4
事務支援人員	47	40.4	59.6
服務及銷售工作人員	41	46.3	53.7
農林漁牧工作人員	-	-	-
技藝有關工作人員	6	66.7	33.3
機械設備操作組裝人員	2	50.0	50.0
基層技術工及勞力工	4	50.0	50.0

過去一年有招募新員工的專業科學及技術服務業公司，在招募各職務員工時遭遇哪些困難，各職務多以無人應徵或人數太少比例最高。

表 4-44 過去一年有招募新員工的專業科學及技術服務業公司
各職務招募員工遭遇的困難（複選題）

	總數 家數	無人應 徵或人 數太少	專業能 力不足	實務經 驗不足	對待遇 或福利 不滿意	對工作 條件不 滿意	同業挖 角	缺乏有 效招募 管道	其他
		%	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	18	77.8	61.1	61.1	-	11.1	16.7	22.2	-
專業人員	41	78.0	73.2	56.1	29.3	22.0	12.2	9.8	-
技術及助理專業人員	27	77.8	59.3	66.7	29.6	18.5	7.4	14.8	-
事務支援人員	19	78.9	57.9	42.1	26.3	15.8	-	10.5	-
服務及銷售工作人員	19	89.5	36.8	42.1	36.8	5.3	21.1	21.1	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	4	100.0	75.0	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	-
機械設備操作組裝人員	1	100.0	100.0	100.0	-	100.0	100.0	100.0	-
基層技術工及勞力工	2	100.0	50.0	-	100.0	50.0	-	-	-

10. 支援服務業

本次調查的支援服務業公司中，過去一年有 73.7%有招募新員工，26.3%回答沒有。其中，各職務的招募情形，以有招募事務支援人員的比例最高（52.4%），其次為專業人員（42.9%）及服務及銷售工作人員（41.7%）。觀察各職務招募難易程度，技藝有關工作人員（50.0%）和機械設備操作組裝人員（50.0%）相對較高。

表 4- 45 過去一年有招募新員工的支援服務業公司各職務的招募情形

	沒有招募 職務 %	有招募 職務 %	有招募		
			有招到 %	沒招到 %	沒招到 占有招募 職務 %
主管及經理人員	78.6	21.4	15.5	6.0	27.8
專業人員	57.1	42.9	38.1	4.8	11.1
技術及助理專業人員	65.5	34.5	26.2	8.3	24.1
事務支援人員	47.6	52.4	46.4	6.0	11.4
服務及銷售工作人員	58.3	41.7	33.3	8.3	20.0
農林漁牧工作人員	100.0	-	-	-	-
技藝有關工作人員	97.6	2.4	1.2	1.2	50.0
機械設備操作組裝人員	97.6	2.4	1.2	1.2	50.0
基層技術工及勞力工	89.3	10.7	8.3	2.4	22.2

過去一年有招募新員工的支援服務業公司，各職務實際進用的員工年齡，除了主管及經理人員、技藝有關工作人員和基層技術工及勞力工人員外，其他職務均以進用 44 歲以下員工的比例較高。

觀察進用 45-64 歲員工的職務，以技藝有關工作人員（1 家，100.0%）、基層技術工及勞力工人員（71.4%）和主管及經理人員（61.5%）比例較高，其次為服務及銷售工作人員（39.3%）和事務支援人員（35.9%）。

另外進用 65 歲以上員工的職務，以基層技術工及勞力工人員比例最高（28.6%）。

表 4- 46 過去一年有招募新員工的支援服務業公司各職務實際進用的員工年齡

	總數	有 44 歲以下	有 45-64 歲	有 65 歲以上
	家數	%	%	%
主管及經理人員	13	46.2	61.5	92.3
專業人員	32	90.6	28.1	100.0
技術及助理專業人員	22	90.9	22.7	100.0
事務支援人員	39	89.7	35.9	97.4
服務及銷售工作人員	28	92.9	39.3	92.9
農林漁牧工作人員	-	-	-	-
技藝有關工作人員	1	100.0	100.0	100.0
機械設備操作組裝人員	1	100.0	-	100.0
基層技術工及勞力工	7	57.1	71.4	71.4

過去一年有招募新員工的支援服務業公司，在招募各職務員工時有無遭遇困難，回答招募技藝有關工作人員和機械設備操作組裝人員有遭遇困難的比例最高（2家，100.0%）。

表 4-47 過去一年有招募新員工的支援服務業公司招募各職務員工時有無遭遇困難

	總數	有	沒有
	家數	%	%
主管及經理人員	18	33.3	66.7
專業人員	36	52.8	47.2
技術及助理專業人員	29	51.7	48.3
事務支援人員	44	31.8	68.2
服務及銷售工作人員	35	60.0	40.0
農林漁牧工作人員	-	-	-
技藝有關工作人員	2	100.0	-
機械設備操作組裝人員	2	100.0	-
基層技術工及勞力工	9	77.8	22.2

過去一年有招募新員工的支援服務業公司，在招募各職務員工時遭遇哪些困難，各職務多以無人應徵或人數太少比例最高。

表 4-48 過去一年有招募新員工的支援服務業公司各職務招募員工遭遇的困難（複選題）

	總數 家數	無人應 徵或人 數太少	專業能 力不足	實務經 驗不足	對待遇 或福利 不滿意	對工作 條件不 滿意	同業挖 角	缺乏有 效招募 管道	其他
		%	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	6	83.3	33.3	50.0	-	16.7	50.0	33.3	-
專業人員	19	78.9	47.4	52.6	36.8	21.1	5.3	31.6	-
技術及助理專業人員	15	93.3	40.0	53.3	33.3	6.7	-	20.0	-
事務支援人員	14	78.6	42.9	64.3	35.7	35.7	-	7.1	-
服務及銷售工作人員	21	95.2	61.9	61.9	28.6	14.3	4.8	14.3	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	2	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	2	100.0	50.0	50.0	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	7	71.4	-	14.3	28.6	57.1	-	-	-

四、招募員工最常用的求才管道

題目 B10：貴公司招募員工最常用的求才管道？(可複選)

關於公司招募員工時最常使用的求才管道，以民間人力銀行網站最高（83.5%），其次為親友介紹/員工介紹（50.4%）。另外，人才仲介公司也有17.5%的公司使用，政府求職網站則有9.5%。

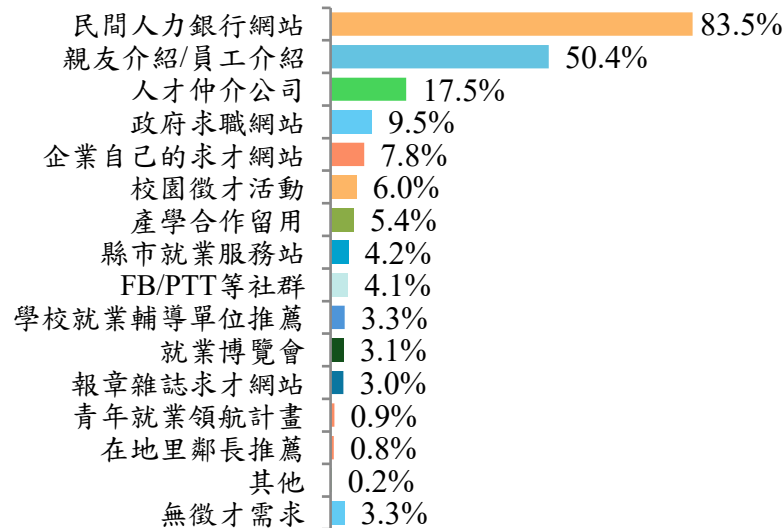


圖 4-6 招募員工最常用的求才管道（複選題）（n=1,111）

以行業別來看，民間人力銀行網站為各行業企業招募員工時最常用的求才管道，其他行業別常用管道如下所示（詳細數據請參閱附表 2-6）：

- 農林漁牧業：人才仲介公司（25.8%）、政府求職網站（21.6%）
- 製造業：親友介紹/員工介紹（42.8%）、人才仲介公司（18.9%）
- 電力及燃氣供應業：親友介紹/員工介紹（57.3%）、企業自己的求才網站（29.3%）、校園徵才活動（29.3%）
- 營造業：親友介紹/員工介紹（47.4%）
- 批發及零售業：親友介紹/員工介紹（43.7%）
- 運輸及倉儲業：親友介紹/員工介紹（60.6%）
- 住宿及餐飲業：親友介紹/員工介紹（64.3%）、人才仲介公司（22.3%）
- 資訊及通訊傳播業：親友介紹/員工介紹（56.4%）、人才仲介公司（17.2%）
- 金融及保險業：親友介紹/員工介紹（61.2%）、人才仲介公司（24.2%）
- 不動產業：親友介紹/員工介紹（65.4%）
- 專業科學及技術服務業：親友介紹/員工介紹（53.2%）、人才仲介公司（22.8%）
- 支援服務業：親友介紹/員工介紹（56.5%）
- 教育服務業：親友介紹/員工介紹（63.1%）
- 藝術娛樂及休閒服務業：親友介紹/員工介紹（59.3%）、企業自己的求才網站（29.7%）、FB/PTT 等社群（29.7%）
- 其他服務業：親友介紹/員工介紹（50.9%）

五、在臺北市有無缺工問題

題目 B11：貴公司目前在「臺北市」有沒有缺工問題？

關於公司目前在臺北市有沒有缺工問題，30.5%表示目前在臺北市有缺工問題，69.5%回答沒有。

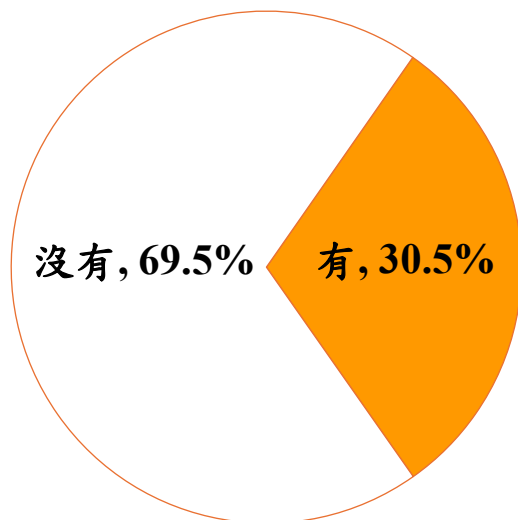


圖 4-7 在臺北市有無缺工問題 (n=1,111)

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同「員工人數」的事業單位，對於「在臺北市有無缺工問題」有顯著差異（詳細數據請參閱附表 2-7）。

員工人數：有員工人數愈多，回答有缺工問題比例愈高的情況，5-9 人 (20.7%)、10-19 人 (33.3%)、20-29 人 (30.2%)、30-99 人 (41.9%)、100 人以上 (58.9%)。

觀察各行業企業的缺工問題，以住宿及餐飲業超過 6 成最高 (61.4%)，其他行業別均低於 5 成。

題目B12：(B11.「有」填答) 貴公司在「臺北市」的缺工問題，有無應對措施？

進一步詢問在臺北市有缺工問題的公司（占全體 30.5%），是否有相關應對措施，57.8%回答有相關應對措施，42.2%回答沒有。

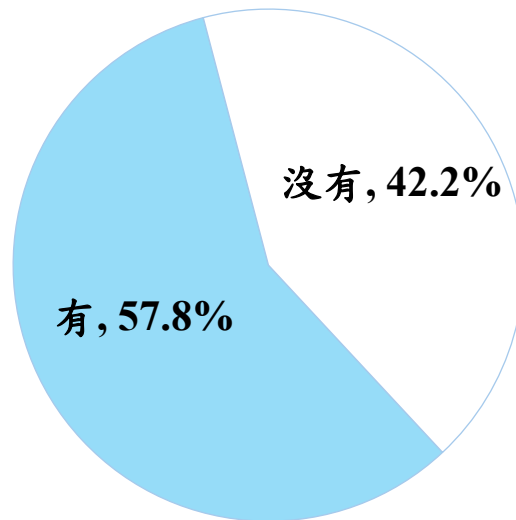


圖 4-8 對缺工問題有無因應措施 (n=339)

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同「資本額」和「員工人數」的事業單位，在「缺工問題有無因應措施」有顯著差異（詳細數據請參閱附表 2-8）。

員工人數：員工人數愈多的公司回答缺工問題有應對措施的比例愈高，5-9 人（38.0%）、10-19 人（53.1%）、20-29 人（64.3%）、30-99 人（76.9%）、100 人以上（81.6%）。

資本額：資本額超過 1 千 5 百萬的公司，有應對措施的比例超過 6 成較高，資本額在 1 千萬-未滿 1 千 5 百萬最低（39.8%）。

題目B12A (B12.「有」填答) 貴公司有實施哪些措施?(可複選)

詢問在臺北市有缺工問題且有相關應對措施的公司(占全體 17.6%)，實施哪些因應缺工的措施，以加強留才占比最高(66.3%)，其次為內部員工調配(47.9%)和多元的招募管道(46.3%)。

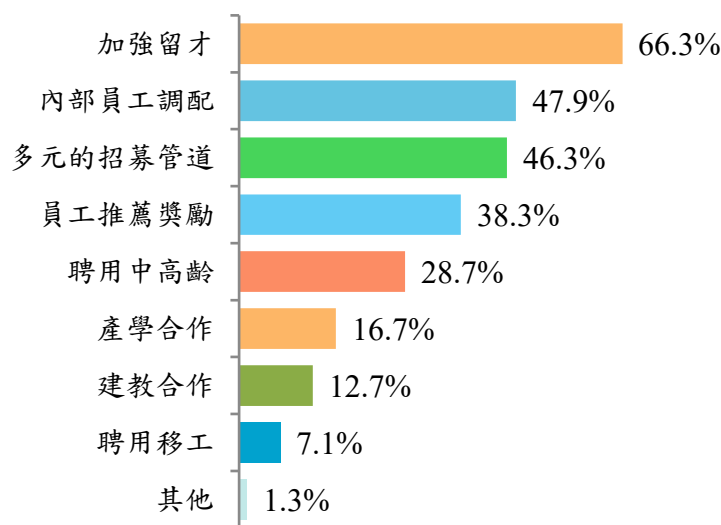


圖 4-9 缺工問題的因應措施 (n=196)

以行業別來看，多數行業以加強留才為其主要應對措施。(詳細數據請參閱附表 2-9)

- 農林漁牧業：加強留才(66.3%)
- 製造業：內部員工調配(62.1%)
- 電力及燃氣供應業：加強留才(68.7%)、多元的招募管道(65.7%)
- 營造業：加強留才(57.2%)、多元的招募管道(50.2%)
- 批發及零售業：加強留才(68.7%)
- 運輸及倉儲業：內部員工調配(51.1%)、多元的招募管道(51.1%)
- 住宿及餐飲業：加強留才(81.4%)
- 資訊及通訊傳播業：加強留才(55.9%) 內部員工調配(55.9%)
- 金融及保險業：加強留才(81.6%)
- 不動產業：加強留才(66.7%)
- 專業科學及技術服務業：加強留才(68.0%)
- 支援服務業：加強留才(57.1%)
- 藝術娛樂及休閒服務業：加強留才(100.0%)、多元的招募管道(100.0%)
- 其他服務業：加強留才(91.7%)

第二節、未來一年僱用中高齡及高齡者意願

題目 C：貴公司未來 1 年內（114 年 7 月～115 年 6 月），在臺北市會不會招募新進人員？

調查共成功訪問 1,111 家員工人數在 5 人以上的事業單位，在這些公司中，未來一年有 49.9% 會招募新進人員，50.1% 回答不會。從行業別來看，若不看調查樣本數少於 30 的行業，住宿及餐飲業表示未來一年會招募新進人員的比例（76.3%）最高，批發零售業（37.9%）和製造業（42.8%）較低。

以下先敘述不同職務類別在未來一年的招募情形，包含僱用 45 歲以上員工意願和較不考慮僱用 45 歲以上員工的原因；之後，個別挑選出本次調查中加權前樣本數大於 30 的行業別。觀察其未來一年招募之職務類別、僱用 45 歲以上員工意願和較不考慮僱用 45 歲以上員工的原因。

表 4-49 各行業企業在臺北市未來一年會不會招募新進人員

	加權前				加權後			
	總數		會	不會	總數		會	不會
	家數	%	%	%	家數	%	%	%
總數	1,111	100.0	53.0	47.0	1,111	100.0	49.9	50.1
教育服務業	6	100.0	83.3	16.7	3	100.0	81.5	18.5
住宿及餐飲業	67	100.0	77.6	22.4	42	100.0	76.3	23.7
電力及燃氣供應業	7	100.0	71.4	28.6	5	100.0	70.7	29.3
藝術娛樂及休閒服務業	5	100.0	80.0	20.0	8	100.0	70.3	29.7
資訊及通訊傳播業	76	100.0	53.9	46.1	74	100.0	56.6	43.4
金融及保險業	64	100.0	56.3	43.8	60	100.0	56.6	43.4
支援服務業	114	100.0	56.1	43.9	46	100.0	56.0	44.0
專業科學及技術服務業	170	100.0	55.3	44.7	172	100.0	55.7	44.3
不動產業	48	100.0	54.2	45.8	42	100.0	52.5	47.5
其他服務業	19	100.0	63.2	36.8	25	100.0	52.4	47.6
營造業	123	100.0	54.5	45.5	125	100.0	52.2	47.8
運輸及倉儲業	47	100.0	53.2	46.8	46	100.0	51.4	48.6
製造業	186	100.0	44.6	55.4	211	100.0	42.8	57.2
批發及零售業	166	100.0	41.6	58.4	235	100.0	37.9	62.1
農林漁牧業	11	100.0	36.4	63.6	12	100.0	34.9	65.1
醫療保健及社會工作服務業	1	100.0	100.0	-	0.4	100.0	100.0	-
未分類	1	100.0	100.0	-	5	100.0	100.0	-

一、 各職務未來一年僱用中高齡及高齡者意願

(一) 主管及經理人員

本次調查，未來一年在臺北市會招募新進人員的公司中（占全體49.9%），20.5%有主管及經理人員的職務需求。詢問有「主管及經理人員」職務需求的公司，其僱用45歲以上員工的意願分數，9.8%回答1-2分，30.6%回答3分，59.6%回答4-5分，整體僱用意願分數為3.78分；進一步詢問僱用意願分數較低的公司，不考慮僱用45歲以上員工的原因，以適應力與學習能力問題的占比最高（62.9%），其次為公司團隊較年輕/擔心有代溝（52.0%）和學習意願問題（46.0%）。

(二) 專業人員

本次調查，未來一年在臺北市會招募新進人員的公司中（占全體49.9%），50.7%有專業人員的職務需求。詢問有「專業人員」職務需求的公司，其僱用45歲以上員工的意願分數，13.2%回答1-2分，35.9%回答3分，50.8%回答4-5分，整體僱用意願分數為3.54分；進一步詢問僱用意願分數較低的公司，不考慮僱用45歲以上員工的原因，以薪資期望太高（53.3%）和學習意願問題（51.7%）占比較高，其次為適應力與學習能力問題（47.1%）和公司團隊較年輕/擔心有代溝（45.0%）。

(三) 技術及助理專業人員

本次調查，未來一年在臺北市會招募新進人員的公司中（占全體49.9%），34.2%有技術及助理專業人員的職務需求。詢問有「技術及助理專業人員」職務需求的公司，其僱用45歲以上員工的意願分數，25.0%回答1-2分，37.8%回答3分，37.2%回答4-5分，整體僱用意願分數為3.15分；進一步詢問僱用意願分數較低的公司，不考慮僱用45歲以上員工的原因，以適應力與學習能力問題的占比最高（58.5%），其次為薪資期望太高（46.7%）和學習意願問題（44.1%）。

(四) 事務支援人員

本次調查，未來一年在臺北市會招募新進人員的公司中（占全體49.9%），33.2%有事務支援人員的職務需求。詢問有「事務支援人員」職務需求的公司，其僱用45歲以上員工的意願分數，25.6%回答1-2分，37.7%回答3分，36.7%回答4-5分，整體僱用意願分數為3.17分；進一步詢問僱用意願分數較低的公司，不考慮僱用45歲以上員工的原因，以適應力與學習能力問題（53.5%）、公司團隊較年輕/擔心有代溝（52.2%）、學習意願問題（51.8%）和薪資期望太高（50.0%）的占比較高。

(五) 服務及銷售工作人員

本次調查，未來一年在臺北市會招募新進人員的公司中（占全體49.9%），33.2%有服務及銷售工作人員的職務需求。詢問有「服務及銷售工作人員」職務需求的公司，其僱用45歲以上員工的意願分數，14.2%回答1-2分，38.1%回答3分，47.7%回答4-5分，整體僱用意願分數為3.55分；進一步詢問僱用意願分數較低的公司，不考慮僱用45歲以上員工的原因，以公司團隊較年輕/擔心有代溝（51.4%）、體能無法負荷（51.1%）和學習意願問題（51.0%）的占比較高。

(六) 農林漁牧工作人員

本次調查，未來一年在臺北市會招募新進人員的公司中（占全體49.9%），1家（0.2%）有農林漁牧工作人員的職務需求。詢問有「農林漁牧工作人員」職務需求的公司，其僱用45歲以上員工的意願分數，100.0%回答4分。

(七) 技藝有關工作人員

本次調查，未來一年在臺北市會招募新進人員的公司中（占全體49.9%），5.4%有技藝有關工作人員的職務需求。詢問有「技藝有關工作人員」職務需求的公司，其僱用45歲以上員工的意願分數，3.3%回答1-2分，38.4%回答3分，58.3%回答4-5分，整體僱用意願分數為3.67分；進一步詢問僱用意願分數較低的公司，不考慮僱用45歲以上員工的原因，此題僅1家公司回答，原因包含：薪資期望太高、適應力與學習能力問題、學習意願問題、公司團隊較年輕/擔心有代溝和體能無法負荷。

(八) 機械設備操作組裝人員

本次調查，未來一年在臺北市會招募新進人員的公司中（占全體 49.9%），2.9%有機械設備操作組裝人員的職務需求。詢問有「機械設備操作組裝人員」職務需求的公司，其僱用 45 歲以上員工的意願分數，13.9% 回答 1-2 分，39.5% 回答 3 分，46.6% 回答 4-5 分，整體僱用意願分數為 3.61 分；進一步詢問僱用意願分數較低的公司，不考慮僱用 45 歲以上員工的原因，此題僅 2 家公司回答，兩家公司均有勾選的選項包含：適應力與學習能力問題、學習意願問題、體能無法負荷和擔心在職時間期間太短/接近退休。

(九) 基層技術工及勞力工

本次調查，未來一年在臺北市會招募新進人員的公司中（占全體 49.9%），9.5%有基層技術工及勞力工的職務需求。詢問有「基層技術工及勞力工」職務需求的公司，其僱用 45 歲以上員工的意願分數，7.1% 回答 1-2 分，26.4% 回答 3 分，66.5% 回答 4-5 分，整體僱用意願分數為 4.01 分；進一步詢問僱用意願分數較低的公司，不考慮僱用 45 歲以上員工的原因，此題僅 4 家公司回答，以薪資期望太高（71.1%）和學習意願問題（71.1%）占比較高。

整體來看，未來一年在臺北市會招募新進人員的公司，職務需求以專業人員的比例最高（50.7%），其次為技術及助理專業人員（34.2%）、事務支援人員（33.2%）及服務及銷售工作人員（33.2%）。

表 4- 50 未來一年在臺北市會招募新進人員的公司之職務需求

	總數	有 職務需求	沒有 職務需求
	家數	%	%
主管及經理人員	554	20.5	79.5
專業人員	554	50.7	49.3
技術及助理專業人員	554	34.2	65.8
事務支援人員	554	33.2	66.8
服務及銷售工作人員	554	33.2	66.8
農林漁牧工作人員	554	0.2	99.8
技藝有關工作人員	554	5.4	94.6
機械設備操作組裝人員	554	2.9	97.1
基層技術工及勞力工	554	9.5	90.5

各職務僱用 45 歲以上員工意願，以農林漁牧工作人員（1 家，100.0%）和基層技術工及勞力工（66.5%）僱用意願較高，其次為主管及經理人員（59.6%）和技藝有關工作人員（58.3%），再其次為專業人員（50.8%）、服務及銷售工作人員（47.7%）及機械設備操作組裝人員（46.6%）。

表 4- 51 未來一年在臺北市會招募新進人員的公司僱用 45 歲以上員工意願

	總數 家數	1-2 分	1 分		3 分	4-5 分	4 分		5 分	平均 分數
		%	%	%		%	%	%		
主管及經理人員	113	9.8	4.2	5.6	30.6	59.6	27.2	32.4	3.78	
專業人員	281	13.2	7.2	6.1	35.9	50.8	27.4	23.4	3.54	
技術及助理專業人員	189	25.0	14.0	11.0	37.8	37.2	20.8	16.4	3.15	
事務支援人員	184	25.6	13.5	12.1	37.7	36.7	16.9	19.8	3.17	
服務及銷售工作人員	184	14.2	3.0	11.2	38.1	47.7	22.7	25.0	3.55	
農林漁牧工作人員	1	-	-	-	-	100.0	100.0	-	4.00	
技藝有關工作人員	30	3.3	3.3	-	38.4	58.3	43.0	15.3	3.67	
機械設備操作組裝人員	16	13.9	-	13.9	39.5	46.6	18.5	28.0	3.61	
基層技術工及勞力工	53	7.1	5.2	1.9	26.4	66.5	19.9	46.6	4.01	

各職務不考慮僱用 45 歲以上員工的原因如下表所示。

- 主管及經理人員：以適應力與學習能力問題的占比最高（62.9%），其次為公司團隊較年輕/擔心有代溝（52.0%）和學習意願問題（46.0%）。
- 專業人員：以薪資期望太高（53.3%）和學習意願問題（51.7%）占比較高，其次為適應力與學習能力問題（47.1%）和公司團隊較年輕/擔心有代溝（45.0%）。
- 技術及助理專業人員：以適應力與學習能力問題的占比最高（58.5%），其次為薪資期望太高（46.7%）和學習意願問題（44.1%）。
- 事務支援人員：以適應力與學習能力問題（53.5%）、公司團隊較年輕/擔心有代溝（52.2%）、學習意願問題（51.8%）和薪資期望太高（50.0%）的占比較高。
- 服務及銷售工作人員：以公司團隊較年輕/擔心有代溝（51.4%）、體能無法負荷（51.1%）和學習意願問題（51.0%）的占比較高。
- 技藝有關工作人員：此題僅 1 家公司回答，原因包含：薪資期望太高、適應力與學習能力問題、學習意願問題、公司團隊較年輕/擔心有代溝和體能無法負荷。
- 機械設備操作組裝人員：此題僅 2 家公司回答，兩家公司均有勾選的選項包含：適應力與學習能力問題、學習意願問題、體能無法負荷和擔心在職時間期間太短/接近退休。
- 基層技術工及勞力工：此題僅 4 家公司回答，以薪資期望太高（71.1%）和學習意願問題（71.1%）占比較高。

表 4-52 未來一年在臺北市會招募新進人員的公司
不考慮僱用 45 歲以上員工的原因（複選題）

	總數 家數	薪資期 望太高 %	適應力 與學習 能力問 題 %	學習意 願問題 %	公司團 隊較年 輕/擔心 有代溝 %	體能無 法負荷 %	擔心在 職時間 期間太 短/接近 退休 %	其他 %
主管及經理人員	11	26.2	62.9	46.0	52.0	18.6	6.1	6.4
專業人員	37	53.3	47.1	51.7	45.0	25.2	20.6	2.8
技術及助理專業人員	47	46.7	58.5	44.1	31.0	23.7	22.7	2.2
事務支援人員	47	50.0	53.5	51.8	52.2	17.3	24.3	-
服務及銷售工作人員	26	42.9	47.2	51.0	51.4	51.1	16.6	2.1
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-
機械設備操作組裝人員	2	43.5	100.0	100.0	43.5	100.0	100.0	-
基層技術工及勞力工	4	71.1	26.5	71.1	62.7	63.8	62.7	-

二、 各行業未來一年在各職務僱用中高齡及高齡者意願

以本次調查成功訪問的 1,111 家 5 人以上事業單位，觀察不同行業別未來一年各職務僱用中高齡及高齡者意願。由於個別行業別的樣本數較少，故此部份以加權前數據描述，且僅敘述樣本數大於 30 的行業別。

1. 製造業

本次調查的製造業公司中，44.6%未來一年在臺北市會招募新進人員。而職務需求以專業人員的比例最高（48.2%），其次為技術及助理專業人員（41.0%）。

表 4- 53 未來一年在臺北市會招募新進人員的製造業公司之職務需求

	總數	有 職務需求	沒有 職務需求
	家數	%	%
主管及經理人員	83	15.7	84.3
專業人員	83	48.2	51.8
技術及助理專業人員	83	41.0	59.0
事務支援人員	83	32.5	67.5
服務及銷售工作人員	83	30.1	69.9
農林漁牧工作人員	83	1.2	98.8
技藝有關工作人員	83	7.2	92.8
機械設備操作組裝人員	83	8.4	91.6
基層技術工及勞力工	83	8.4	91.6

未來一年在臺北市會招募新進人員的製造業公司，各職務僱用 45 歲以上員工意願，以農林漁牧工作人員（1 家，100.0%）和基層技術工及勞力工（100.0%）僱用意願較高，其次為主管及經理人員（61.5%），再其次為專業人員（55.0%）和技藝有關工作人員（50.0%）。

表 4-54 未來一年在臺北市會招募新進人員的製造業公司僱用 45 歲以上員工意願

	總數 家數	1-2 分	1 分		3 分	4-5 分	4 分		平均 分數
		%	%	%		%	%	%	
主管及經理人員	13	7.7	7.7	-	30.8	61.5	15.4	46.2	3.92
專業人員	40	7.5	5.0	2.5	37.5	55.0	25.0	30.0	3.73
技術及助理專業人員	34	17.6	8.8	8.8	47.1	35.3	17.6	17.6	3.26
事務支援人員	27	29.6	11.1	18.5	33.3	37.0	14.8	22.2	3.19
服務及銷售工作人員	25	16.0	4.0	12.0	40.0	44.0	28.0	16.0	3.40
農林漁牧工作人員	1	-	-	-	-	100.0	100.0	-	4.00
技藝有關工作人員	6	-	-	-	50.0	50.0	50.0	-	3.50
機械設備操作組裝人員	7	28.6	-	28.6	28.6	42.9	14.3	28.6	3.43
基層技術工及勞力工	7	-	-	-	-	100.0	28.6	71.4	4.71

各職務別僱用意願較低的製造業公司，不考慮僱用 45 歲以上員工的原因如下表所示。

表 4-55 未來一年在臺北市會招募新進人員的製造業公司
不考慮僱用 45 歲以上員工的原因（複選題）

	總數 家數	薪資期 望太高	適應力 與學習 能力問 題	學習意 願問題	公司團 隊較年 輕/擔心 有代溝	體能無 法負荷	擔心在 職時間 期間太 短/接近 退休	其他
		%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	1	-	100.0	100.0	-	-	-	-
專業人員	3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	-
技術及助理專業人員	6	50.0	33.3	33.3	16.7	16.7	16.7	-
事務支援人員	8	37.5	37.5	37.5	50.0	25.0	25.0	-
服務及銷售工作人員	4	25.0	25.0	75.0	75.0	50.0	25.0	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	2	50.0	100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	-
基層技術工及勞力工	-	-	-	-	-	-	-	-

2. 營造業

本次調查的營造業公司中，54.5%未來一年在臺北市會招募新進人員。而職務需求以專業人員的比例最高（62.7%），其次為技術及助理專業人員（32.8%）和事務支援人員（31.3%）。

表 4-56 未來一年在臺北市會招募新進人員的營造業公司之職務需求

	總數	有 職務需求	沒有 職務需求
	家數	%	%
主管及經理人員	67	9.0	91.0
專業人員	67	62.7	37.3
技術及助理專業人員	67	32.8	67.2
事務支援人員	67	31.3	68.7
服務及銷售工作人員	67	13.4	86.6
農林漁牧工作人員	67	-	100.0
技藝有關工作人員	67	14.9	85.1
機械設備操作組裝人員	67	6.0	94.0
基層技術工及勞力工	67	11.9	88.1

未來一年在臺北市會招募新進人員的營造業公司，各職務僱用 45 歲以上員工意願，以基層技術工及勞力工（87.5%）、主管及經理人員（83.3%）和技藝有關工作人員（80.0%）僱用意願較高，其次為專業人員（52.4%）。

表 4-57 未來一年在臺北市會招募新進人員的營造業公司僱用 45 歲以上員工意願

	總數 家數	1-2 分	1 分		3 分	4-5 分	4 分		5 分	平均 分數
		%	%	%		%	%	%		
主管及經理人員	6	-	-	-	16.7	83.3	16.7	66.7	-	4.50
專業人員	42	11.9	4.8	7.1	35.7	52.4	21.4	31.0	-	3.67
技術及助理專業人員	22	36.4	22.7	13.6	36.4	27.3	18.2	9.1	-	2.77
事務支援人員	21	33.3	19.0	14.3	28.6	38.1	14.3	23.8	-	3.10
服務及銷售工作人員	9	22.2	-	22.2	33.3	44.4	11.1	33.3	-	3.56
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	10	-	-	-	20.0	80.0	80.0	-	-	3.80
機械設備操作組裝人員	4	-	-	-	75.0	25.0	-	25.0	-	3.50
基層技術工及勞力工	8	-	-	-	12.5	87.5	25.0	62.5	-	4.50

各職務別僱用意願較低的營造業公司，不考慮僱用 45 歲以上員工的原因如下表所示。

表 4-58 未來一年在臺北市會招募新進人員的營造業公司
不考慮僱用 45 歲以上員工的原因（複選題）

	總數 家數	薪資期望太高 %	適應力與學習能力問題 %	學習意願問題 %	公司團隊較年輕/擔心有代溝 %	體能無法負荷 %	擔心在職時間太短/接近退休 %	其他 %
主管及經理人員	-	-	-	-	-	-	-	-
專業人員	5	60.0	40.0	40.0	20.0	60.0	-	-
技術及助理專業人員	8	25.0	50.0	12.5	25.0	37.5	-	-
事務支援人員	7	28.6	42.9	57.1	42.9	-	-	-
服務及銷售工作人員	2	-	-	100.0	50.0	-	50.0	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	-	-	-	-	-	-	-	-

3. 批發及零售業

本次調查的批發及零售業公司中，41.6%未來一年在臺北市會招募新進人員。而職務需求以服務及銷售工作人員的比例最高（47.8%），其次為事務支援人員（33.3%）及專業人員（31.9%）。

表 4-59 未來一年在臺北市會招募新進人員的批發及零售業公司之職務需求

	總數 家數	有 職務需求 %	沒有 職務需求 %
主管及經理人員	69	17.4	82.6
專業人員	69	31.9	68.1
技術及助理專業人員	69	21.7	78.3
事務支援人員	69	33.3	66.7
服務及銷售工作人員	69	47.8	52.2
農林漁牧工作人員	69	-	100.0
技藝有關工作人員	69	2.9	97.1
機械設備操作組裝人員	69	-	100.0
基層技術工及勞力工	69	14.5	85.5

未來一年在臺北市會招募新進人員的批發及零售業公司，各職務僱用 45 歲以上員工意願，以主管及經理人員（66.7%）、專業人員（63.6%）和基層技術工及勞力工（60.0%）僱用意願較高，其次為技藝有關工作人員（50.0%）。

表 4- 60 未來一年在臺北市會招募新進人員的批發及零售業公司僱用 45 歲以上員工意願

	總數	1-2 分	1 分	2 分	3 分	4-5 分	4 分	5 分	平均 分數
	家數	%	%	%	%	%	%	%	
主管及經理人員	12	8.3	8.3	-	25.0	66.7	41.7	25.0	3.75
專業人員	22	13.6	13.6	-	22.7	63.6	31.8	31.8	3.68
技術及助理專業人員	15	20.0	13.3	6.7	33.3	46.7	13.3	33.3	3.47
事務支援人員	23	17.4	17.4	-	47.8	34.8	13.0	21.7	3.22
服務及銷售工作人員	33	12.1	-	12.1	45.5	42.4	12.1	30.3	3.61
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	2	-	-	-	50.0	50.0	50.0	-	3.50
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	10	-	-	-	40.0	60.0	10.0	50.0	4.10

各職務別僱用意願較低的批發及零售業公司，不考慮僱用 45 歲以上員工的原因如下表所示。

表 4- 61 未來一年在臺北市會招募新進人員的批發及零售業公司
不考慮僱用 45 歲以上員工的原因（複選題）

	總數	薪資期望太高	適應力與學習能力問題	學習意願問題	公司團隊較年輕/擔心有代溝	體能無法負荷	擔心在職時間太短/接近退休	其他
	家數	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	1	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-	-
專業人員	3	33.3	66.7	66.7	66.7	-	-	-
技術及助理專業人員	3	66.7	66.7	33.3	33.3	-	66.7	-
事務支援人員	4	50.0	50.0	75.0	75.0	-	25.0	-
服務及銷售工作人員	4	50.0	50.0	-	100.0	50.0	25.0	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	-	-	-	-	-	-	-	-

4. 運輸及倉儲業

本次調查的運輸及倉儲業公司中，53.2%未來一年在臺北市會招募新進人員。而職務需求以事務支援人員的比例最高（64.0%），其次為服務及銷售工作人員（40.0%）。

表 4-62 未來一年在臺北市會招募新進人員的運輸及倉儲業公司之職務需求

	總數	有 職務需求	沒有 職務需求
	家數	%	%
主管及經理人員	25	24.0	76.0
專業人員	25	32.0	68.0
技術及助理專業人員	25	24.0	76.0
事務支援人員	25	64.0	36.0
服務及銷售工作人員	25	40.0	60.0
農林漁牧工作人員	25	-	100.0
技藝有關工作人員	25	8.0	92.0
機械設備操作組裝人員	25	8.0	92.0
基層技術工及勞力工	25	16.0	84.0

未來一年在臺北市會招募新進人員的運輸及倉儲業公司，各職務僱用 45 歲以上員工意願，以專業人員（50.0%）僱用意願較高，其餘職務僱用意願均未超過 5 成。

表 4-63 未來一年在臺北市會招募新進人員的運輸及倉儲業公司僱用 45 歲以上員工意願

	總數 家數	1-2 分	1 分	2 分	3 分	4-5 分	4 分	5 分	平均 分數
		%	%	%	%	%	%	%	
主管及經理人員	6	16.7	16.7	-	50.0	33.3	-	33.3	3.33
專業人員	8	25.0	12.5	12.5	25.0	50.0	25.0	25.0	3.38
技術及助理專業人員	6	33.3	33.3	-	33.3	33.3	-	33.3	3.00
事務支援人員	16	25.0	12.5	12.5	37.5	37.5	6.3	31.3	3.31
服務及銷售工作人員	10	20.0	10.0	10.0	40.0	40.0	20.0	20.0	3.30
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	2	-	-	-	100.0	-	-	-	3.00
機械設備操作組裝人員	2	-	-	-	100.0	-	-	-	3.00
基層技術工及勞力工	4	-	-	-	100.0	-	-	-	3.00

各職務別僱用意願較低的運輸及倉儲業公司，不考慮僱用 45 歲以上員工的原因如下表所示。

表 4-64 未來一年在臺北市會招募新進人員的運輸及倉儲業公司
不考慮僱用 45 歲以上員工的原因（複選題）

	總數 家數	薪資期望太高 %	適應力與學習能力問題 %	學習意願問題 %	公司團隊較年輕/擔心有代溝 %	體能無法負荷 %	擔心在職時間太短/接近退休 %	其他 %
主管及經理人員	1	-	-	-	-	-	-	100.0
專業人員	2	100.0	50.0	100.0	50.0	-	-	-
技術及助理專業人員	2	-	100.0	50.0	50.0	-	100.0	-
事務支援人員	4	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	-
服務及銷售工作人員	2	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	-	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	-	-	-	-	-	-	-	-

5. 住宿及餐飲業

本次調查的住宿及餐飲業公司中，77.6%未來一年在臺北市會招募新進人員。而職務需求以服務及銷售工作人員的比例最高（80.8%），其次為基層技術工及勞力工（36.5%）。

表 4-65 未來一年在臺北市會招募新進人員的住宿及餐飲業公司之職務需求

	總數 家數	有 職務需求 %	沒有 職務需求 %
主管及經理人員	52	23.1	76.9
專業人員	52	11.5	88.5
技術及助理專業人員	52	9.6	90.4
事務支援人員	52	21.2	78.8
服務及銷售工作人員	52	80.8	19.2
農林漁牧工作人員	52	-	100.0
技藝有關工作人員	52	1.9	98.1
機械設備操作組裝人員	52	3.8	96.2
基層技術工及勞力工	52	36.5	63.5

未來一年在臺北市會招募新進人員的住宿及餐飲業公司，各職務僱用 45 歲以上員工意願，以技藝有關工作人員（1 家，100.0%）和機械設備操作組裝人員（2 家，100.0%）僱用意願較高，其次為基層技術工及勞力工（68.4%），再其次為服務及銷售工作人員（57.1%）。除了技術及助理專業人員外，其他職務僱用 45 歲以上員工意願均超過 5 成。

表 4-66 未來一年在臺北市會招募新進人員的住宿及餐飲業公司僱用 45 歲以上員工意願

	總數 家數	1-2 分	1 分	2 分	3 分	4-5 分	4 分	5 分	平均 分數
		%	%	%	%	%	%	%	
主管及經理人員	12	16.7	-	16.7	33.3	50.0	25.0	25.0	3.58
專業人員	6	16.7	-	16.7	33.3	50.0	33.3	16.7	3.50
技術及助理專業人員	5	20.0	20.0	-	40.0	40.0	20.0	20.0	3.20
事務支援人員	11	9.1	9.1	-	36.4	54.5	18.2	36.4	3.73
服務及銷售工作人員	42	11.9	4.8	7.1	31.0	57.1	26.2	31.0	3.71
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	1	-	-	-	-	100.0	100.0	-	4.00
機械設備操作組裝人員	2	-	-	-	-	100.0	50.0	50.0	4.50
基層技術工及勞力工	19	10.5	10.5	-	21.1	68.4	26.3	42.1	3.89

各職務別僱用意願較低的住宿及餐飲業公司，不考慮僱用 45 歲以上員工的原因如下表所示。

表 4-67 未來一年在臺北市會招募新進人員的住宿及餐飲業公司
不考慮僱用 45 歲以上員工的原因（複選題）

	總數 家數	薪資期 望太高	適應力 與學習 能力問 題	學習意 願問題	公司團 隊較年 輕/擔心 有代溝	體能無 法負荷	擔心在 職時間 期間太 短/接近 退休	其他
		%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	2	100.0	50.0	100.0	50.0	100.0	50.0	-
專業人員	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-
技術及助理專業人員	1	-	100.0	-	-	100.0	-	-
事務支援人員	1	-	100.0	100.0	-	-	-	-
服務及銷售工作人員	5	40.0	60.0	60.0	20.0	60.0	-	20.0
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	2	50.0	-	50.0	100.0	-	100.0	-

6. 資訊及通訊傳播業

本次調查的資訊及通訊傳播業公司中，53.9%未來一年在臺北市會招募新進人員。而職務需求以專業人員的比例最高（70.7%），其次為技術及助理專業人員（53.7%）。

表 4-68 未來一年在臺北市會招募新進人員的資訊及通訊傳播業公司之職務需求

	總數	有 職務需求	沒有 職務需求
	家數	%	%
主管及經理人員	41	22.0	78.0
專業人員	41	70.7	29.3
技術及助理專業人員	41	53.7	46.3
事務支援人員	41	34.1	65.9
服務及銷售工作人員	41	24.4	75.6
農林漁牧工作人員	41	-	100.0
技藝有關工作人員	41	2.4	97.6
機械設備操作組裝人員	41	-	100.0
基層技術工及勞力工	41	2.4	97.6

未來一年在臺北市會招募新進人員的資訊及通訊傳播業公司，各職務僱用 45 歲以上員工意願，以基層技術工及勞力工（1 家，100.0%）僱用意願較高，其次為主管及經理人員（66.7%），再其次為專業人員（55.2%）。

表 4-69 未來一年在臺北市會招募新進人員的資訊及通訊傳播業公司僱用 45 歲以上員工意願

	總數	1-2 分	1 分	2 分	3 分	4-5 分	4 分	5 分	平均 分數
	家數	%	%	%	%	%	%	%	
主管及經理人員	9	11.1	11.1	-	22.2	66.7	22.2	44.4	3.89
專業人員	29	10.3	10.3	-	34.5	55.2	27.6	27.6	3.62
技術及助理專業人員	22	13.6	4.5	9.1	50.0	36.4	27.3	9.1	3.27
事務支援人員	14	28.6	7.1	21.4	50.0	21.4	14.3	7.1	2.93
服務及銷售工作人員	10	-	-	-	70.0	30.0	10.0	20.0	3.50
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	1	-	-	-	100.0	-	-	-	3.00
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	1	-	-	-	-	100.0	100.0	-	4.00

各職務別僱用意願較低的資訊及通訊傳播業公司，不考慮僱用 45 歲以上員工的原因如下表所示。

表 4-70 未來一年在臺北市會招募新進人員的資訊及通訊傳播業公司
不考慮僱用 45 歲以上員工的原因（複選題）

	總數 家數	薪資期望太高 %	適應力與學習能力問題 %	學習意願問題 %	公司團隊較年輕/擔心有代溝 %	體能無法負荷 %	擔心在職時間太短/接近退休 %	其他 %
主管及經理人員	1	-	-	-	100.0	-	-	-
專業人員	3	33.3	33.3	33.3	66.7	-	-	-
技術及助理專業人員	3	100.0	66.7	66.7	66.7	33.3	33.3	-
事務支援人員	4	50.0	75.0	50.0	100.0	25.0	25.0	-
服務及銷售工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	-	-	-	-	-	-	-	-

7. 金融及保險業

本次調查的金融及保險業公司中，56.3%未來一年在臺北市會招募新進人員。而職務需求以專業人員的比例最高（69.4%），其次為事務支援人員（47.2%）及技術及助理專業人員（41.7%）。

表 4-71 未來一年在臺北市會招募新進人員的金融及保險業公司之職務需求

	總數 家數	有 職務需求 %	沒有 職務需求 %
主管及經理人員	36	33.3	66.7
專業人員	36	69.4	30.6
技術及助理專業人員	36	41.7	58.3
事務支援人員	36	47.2	52.8
服務及銷售工作人員	36	27.8	72.2
農林漁牧工作人員	36	-	100.0
技藝有關工作人員	36	-	100.0
機械設備操作組裝人員	36	2.8	97.2
基層技術工及勞力工	36	2.8	97.2

未來一年在臺北市會招募新進人員的金融及保險業公司，各職務僱用 45 歲以上員工意願，以機械設備操作組裝人員（1 家，100.0%）僱用意願較高，其次為服務及銷售工作人員（60.0%）及主管及經理人員（58.3%）。

表 4-72 未來一年在臺北市會招募新進人員的金融及保險業公司僱用 45 歲以上員工意願

	總數	1-2 分	1 分	2 分	3 分	4-5 分	4 分	5 分	平均 分數
	家數	%	%	%	%	%	%	%	
主管及經理人員	12	8.3	-	8.3	33.3	58.3	25.0	33.3	3.83
專業人員	25	20.0	8.0	12.0	32.0	48.0	36.0	12.0	3.32
技術及助理專業人員	15	20.0	6.7	13.3	33.3	46.7	40.0	6.7	3.27
事務支援人員	17	29.4	5.9	23.5	29.4	41.2	23.5	17.6	3.24
服務及銷售工作人員	10	10.0	-	10.0	30.0	60.0	20.0	40.0	3.90
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	1	-	-	-	-	100.0	100.0	-	4.00
基層技術工及勞力工	1	-	-	-	100.0	-	-	-	3.00

各職務別僱用意願較低的金融及保險業公司，不考慮僱用 45 歲以上員工的原因如下表所示。

表 4-73 未來一年在臺北市會招募新進人員的金融及保險業公司
不考慮僱用 45 歲以上員工的原因（複選題）

	總數	薪資期 望太高	適應力 與學習 能力問 題	學習意 願問題	公司團 隊較年 輕/擔心 有代溝	體能無 法負荷	擔心在 職時間 期間太 短/接近 退休	其他
	家數	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	1	-	-	100.0	-	-	-	-
專業人員	5	60.0	60.0	60.0	40.0	40.0	40.0	-
技術及助理專業人員	3	100.0	66.7	66.7	-	33.3	100.0	-
事務支援人員	5	100.0	80.0	60.0	20.0	-	40.0	-
服務及銷售工作人員	1	100.0	100.0	-	-	-	100.0	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	-	-	-	-	-	-	-	-

8. 不動產業

本次調查的不動產業公司中，54.2%未來一年在臺北市會招募新進人員。而職務需求以專業人員的比例最高（57.7%），其次為事務支援人員（50.0%）及技術及助理專業人員（46.2%）。

表 4-74 未來一年在臺北市會招募新進人員的不動產業公司之職務需求

	總數	有 職務需求	沒有 職務需求
	家數	%	%
主管及經理人員	26	23.1	76.9
專業人員	26	57.7	42.3
技術及助理專業人員	26	46.2	53.8
事務支援人員	26	50.0	50.0
服務及銷售工作人員	26	34.6	65.4
農林漁牧工作人員	26	-	100.0
技藝有關工作人員	26	11.5	88.5
機械設備操作組裝人員	26	3.8	96.2
基層技術工及勞力工	26	15.4	84.6

未來一年在臺北市會招募新進人員的不動產業公司，各職務僱用 45 歲以上員工意願，以機械設備操作組裝人員（1 家，100.0%）和主管及經理人員（83.3%）僱用意願較高，其次為服務及銷售工作人員（77.8%）和基層技術工及勞力工（75.0%）。各職務僱用 45 歲以上員工意願均超過 5 成。

表 4-75 未來一年在臺北市會招募新進人員的不動產業公司僱用 45 歲以上員工意願

	總數	1-2 分	1 分	2 分	3 分	4-5 分	4 分	5 分	平均 分數
	家數	%	%	%	%	%	%	%	
主管及經理人員	6	-	-	-	16.7	83.3	50.0	33.3	4.17
專業人員	15	-	-	-	33.3	66.7	26.7	40.0	4.07
技術及助理專業人員	12	16.7	-	16.7	25.0	58.3	25.0	33.3	3.75
事務支援人員	13	-	-	-	30.8	69.2	38.5	30.8	4.00
服務及銷售工作人員	9	11.1	-	11.1	11.1	77.8	11.1	66.7	4.33
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	3	-	-	-	33.3	66.7	-	66.7	4.33
機械設備操作組裝人員	1	-	-	-	-	100.0	-	100.0	5.00
基層技術工及勞力工	4	-	-	-	25.0	75.0	25.0	50.0	4.25

各職務別僱用意願較低的不動產業公司，不考慮僱用 45 歲以上員工的原因如下表所示。

表 4-76 未來一年在臺北市會招募新進人員的不動產業公司
不考慮僱用 45 歲以上員工的原因（複選題）

	總數 家數	薪資期望太高 %	適應力與學習能力問題 %	學習意願問題 %	公司團隊較年輕/擔心有代溝 %	體能無法負荷 %	擔心在職時間太短/接近退休 %	其他 %
主管及經理人員	-	-	-	-	-	-	-	-
專業人員	-	-	-	-	-	-	-	-
技術及助理專業人員	2	50.0	100.0	100.0	-	-	50.0	-
事務支援人員	-	-	-	-	-	-	-	-
服務及銷售工作人員	1	-	-	100.0	-	-	-	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	-	-	-	-	-	-	-	-

9. 專業科學及技術服務業

本次調查的專業科學及技術服務業公司中，55.3%未來一年在臺北市會招募新進人員。而職務需求以專業人員的比例最高（63.8%），其次為技術及助理專業人員（36.2%）。

表 4-77 未來一年在臺北市會招募新進人員的專業科學及技術服務業公司之職務需求

	總數 家數	有 職務需求 %	沒有 職務需求 %
主管及經理人員	94	20.2	79.8
專業人員	94	63.8	36.2
技術及助理專業人員	94	36.2	63.8
事務支援人員	94	25.5	74.5
服務及銷售工作人員	94	24.5	75.5
農林漁牧工作人員	94	-	100.0
技藝有關工作人員	94	4.3	95.7
機械設備操作組裝人員	94	-	100.0
基層技術工及勞力工	94	5.3	94.7

未來一年在臺北市會招募新進人員的專業科學及技術服務業公司，各職務僱用 45 歲以上員工意願，以技藝有關工作人員（50.0%）僱用意願較高，其餘職務僱用 45 歲以上員工意願均未超過 5 成。

表 4-78 未來一年在臺北市會招募新進人員的專業科學及技術服務業公司
僱用 45 歲以上員工意願

	總數	1-2 分	1 分	2 分	3 分	4-5 分	4 分	5 分	平均分數
	家數	%	%	%	%	%	%	%	
主管及經理人員	19	26.3	5.3	21.1	31.6	42.1	15.8	26.3	3.37
專業人員	60	16.7	8.3	8.3	40.0	43.3	30.0	13.3	3.32
技術及助理專業人員	34	35.3	26.5	8.8	38.2	26.5	11.8	14.7	2.79
事務支援人員	24	33.3	25.0	8.3	45.8	20.8	12.5	8.3	2.71
服務及銷售工作人員	23	21.7	4.3	17.4	30.4	47.8	34.8	13.0	3.35
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	4	25.0	25.0	-	25.0	50.0	-	50.0	3.50
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	5	40.0	20.0	20.0	20.0	40.0	-	40.0	3.20

各職務別僱用意願較低的專業科學及技術服務業公司，不考慮僱用 45 歲以上員工的原因如下表所示。

表 4-79 未來一年在臺北市會招募新進人員的專業科學及技術服務業公司
不考慮僱用 45 歲以上員工的原因（複選題）

	總數	薪資期望太高	適應力與學習能力問題	學習意願問題	公司團隊較年輕/擔心有代溝	體能無法負荷	擔心在職時間太短/接近退休	其他
	家數	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	5	20.0	80.0	20.0	60.0	20.0	-	-
專業人員	10	40.0	40.0	50.0	60.0	-	-	10.0
技術及助理專業人員	12	50.0	50.0	50.0	41.7	33.3	-	8.3
事務支援人員	8	25.0	50.0	37.5	62.5	25.0	25.0	-
服務及銷售工作人員	5	60.0	60.0	60.0	40.0	80.0	-	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	2	100.0	50.0	100.0	50.0	100.0	50.0	-

10. 支援服務業

本次調查的支援服務業公司中，56.1%未來一年在臺北市會招募新進人員。而職務需求以服務及銷售工作人員的比例最高（54.7%），其次為事務支援人員（46.9%）。

表 4- 80 未來一年在臺北市會招募新進人員的支援服務業公司之職務需求

	總數	有 職務需求	沒有 職務需求
	家數	%	%
主管及經理人員	64	18.8	81.3
專業人員	64	31.3	68.8
技術及助理專業人員	64	26.6	73.4
事務支援人員	64	46.9	53.1
服務及銷售工作人員	64	54.7	45.3
農林漁牧工作人員	64	-	100.0
技藝有關工作人員	64	3.1	96.9
機械設備操作組裝人員	64	1.6	98.4
基層技術工及勞力工	64	7.8	92.2

未來一年在臺北市會招募新進人員的支援服務業公司，各職務僱用 45 歲以上員工意願，以技藝有關工作人員（1 家，100.0%）和機械設備操作組裝人員（1 家，100.0%）僱用意願較高，其次為主管及經理人員（75.0%），再其次為基層技術工及勞力工（60.0%）、服務及銷售工作人員（54.3%）及技術及助理專業人員（52.9%）。

表 4- 81 未來一年在臺北市會招募新進人員的支援服務業公司僱用 45 歲以上員工意願

	總數 家數	1-2 分	1 分		3 分	4-5 分	4 分		5 分	平均 分數
		%	%	%		%	%	%		
主管及經理人員	12	-	-	-	25.0	75.0	25.0	50.0	4.25	
專業人員	20	15.0	-	15.0	45.0	40.0	30.0	10.0	3.35	
技術及助理專業人員	17	17.6	5.9	11.8	29.4	52.9	35.3	17.6	3.47	
事務支援人員	30	20.0	3.3	16.7	33.3	46.7	13.3	33.3	3.57	
服務及銷售工作人員	35	11.4	-	11.4	34.3	54.3	28.6	25.7	3.69	
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.
技藝有關工作人員	2	-	-	-	-	100.0	-	100.0	5.00	
機械設備操作組裝人員	1	-	-	-	-	100.0	100.0	-	4.00	
基層技術工及勞力工	5	20.0	20.0	-	20.0	60.0	40.0	20.0	3.40	

各職務別僱用意願較低的支援服務業公司，不考慮僱用 45 歲以上員工的原因如下表所示。

表 4-82 未來一年在臺北市會招募新進人員的支援服務業公司
不考慮僱用 45 歲以上員工的原因（複選題）

	總數	薪資期望太高	適應力與學習能力問題	學習意願問題	公司團隊較年輕/擔心有代溝	體能無法負荷	擔心在職時間太短/接近退休	其他
	家數	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	-	-	-	-	-	-	-	-
專業人員	3	66.7	33.3	100.0	66.7	66.7	66.7	-
技術及助理專業人員	3	66.7	66.7	100.0	33.3	-	33.3	-
事務支援人員	6	66.7	66.7	100.0	50.0	-	-	-
服務及銷售工作人員	4	50.0	75.0	25.0	25.0	25.0	-	-
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
機械設備操作組裝人員	-	-	-	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	1	-	-	-	-	100.0	-	-

三、 美國關稅政策對公司用人的影響情形

題目 C4：對於美國的關稅政策，貴公司針對用人情形有沒有任何因應措施？

關於美國關稅政策對公司用人的影響情形，2.2%表示目前有因應措施，33.6%回答沒有因應措施，64.2%回答對公司用人情形沒有影響。

表 4- 83 對於美國的關稅政策，在用人方面有沒有因應措施

	家數	%
總數	1,111	100.0
有	24	2.2
沒有	374	33.6
對公司沒有影響	713	64.2

回答「有因應措施」的相關內容包含：降低人事成本，先行協助員工排休特別休假、縮減編制、縮班減少工時，遇缺不補、遇缺不補，持續重整縮編、調整職務結構、調整薪資結構、獎勵金調節因應、減班減薪、降低部份徵才、因應未來經濟不確定性，已暫緩 114 年度下半年人力擴編需求、以現有的人力為主、公司縮編、資遣、視後續營運狀況決定人力招募、適度調整業務推廣方向、暫停擴張、預計業務量可能會持平或縮減，用人的時間點可能會延後、因為公司是進口商，關稅影響就業人口減少，消費力降低，公司會降低價格，或是進口較低價商品因應，用人視營運狀況而定、透過員工多技能訓練，讓人員能跨部門支援，以降低因調整造成的人力閒置、業務量減少時，給員工做教育訓練課程、使用美國當地的執行人員。

第三節、政府補助對企業聘用中高齡及高齡員工的影響

題目D1：貴公司是否提供員工以下這些作法？（可複選）

關於公司有提供哪些員工職場友善措施，以有提供彈性工時最高（45.2%），其次為部分工時（22.4%）和延後退休（20.9%），而中高齡員工在職訓練（17.1%）和中高齡員工職務再設計（11.5%）皆有 1 成。另外，有 30.3%回答公司沒有提供以上這些措施。

表 4-84 公司提供的員工職場友善措施（複選題）

	家數	%
總數	1,111	100.0
彈性工時	502	45.2
部分工時	249	22.4
延後退休	233	20.9
中高齡員工在職訓練	190	17.1
中高齡員工職務再設計	127	11.5
都沒有	336	30.3

有提供彈性工時措施的行業，⁵以電力及燃氣供應業（100.0%）、教育服務業（73.8%）、其他服務業（65.3%）、專業科學及技術服務業（58.2%）、住宿及餐飲業（55.6%）、資訊及通訊傳播業（54.6%）、金融及保險業（54.2%）和支援服務業（48.0%）較整體（45.2%）高。

有提供部份工時措施的行業，以住宿及餐飲業（62.8%）、教育服務業（44.6%）、藝術娛樂及休閒服務業（35.2%）、專業科學及技術服務業（31.3%）、金融及保險業（30.2%）、電力及燃氣供應業（29.3%）較整體（22.4%）高。

有提供延後退休措施的行業，以不動產業（39.4%）、製造業（30.2%）、電力及燃氣供應業（29.3%）、運輸及倉儲業（23.6%）、營造業（22.7%）、批發及零售業（21.2%）較整體（20.9%）高。

有提供中高齡員工在職訓練的行業，以電力及燃氣供應業（44.0%）、住宿及餐飲業（28.2%）、金融及保險業（23.9%）、農林漁牧業（21.6%）、營造業（19.8%）、製造業（19.6%）、支援服務業（19.1%）、資訊及通訊傳播業（18.8%）較整體（17.1%）高。

有提供中高齡員工職務再設計的行業，以藝術娛樂及休閒服務業（35.2%）、教育服務業（18.5%）、農林漁牧業（17.2%）、金融及保險業（17.0%）、支援服務業（16.4%）、住宿及餐飲業（15.3%）、電力及燃氣供應業（14.7%）、製造業（13.5%）、批發及零售業（11.7%）較整體（11.5%）高。（詳細數據請參閱附表 2-12）

⁵ 部份行業加權前樣本數較少，相關數據宜謹慎解讀。

題目 D2：政府為鼓勵公司對年滿 45 歲員工辦理「在職訓練」，可提供訓練費用補助。貴公司會不會因此增加僱用年滿 45 歲員工的意願？（自行辦理最高補助 70%、接受委託辦理最高補助 85%）⁶

如果政府補助企業進行中高齡員工的在職訓練，調查結果顯示，72.2%的企業「會」增加僱用中高齡員工的意願（一定會 9.9%、可能會 62.3%）、27.8%「不會」（可能不會 24.0%、一定不會 3.8%）。

與前幾次調查結果比較，114 年回答會增加僱用年滿 45 歲員工意願的比例突破 7 成。

表 4-85 政府補助企業辦理中高齡員工在職訓練對增加僱用中高齡員工意願的影響

年度	110 年			111 年			112 年			114 年		
	家數	百分比	合併 %	家數	百分比	合併 %	家數	百分比	合併 %	家數	百分比	合併 %
一定會	149	9.1	55.5	106	6.3	49.3	124	7.9	53.4	110	9.9	72.2
可能會	761	46.4		719	43.0		717	45.5		693	62.3	
可能不會	549	33.5	44.5	640	38.3	50.7	541	34.4	46.6	267	24.0	27.8
一定不會	181	11.0		207	12.4		192	12.2		42	3.8	
總數	1,641	100.0	100.0	1,672	100.0	100.0	1,575	100.0	100.0	1,111	100.0	100.0

註：110 年調查題目為「如果貴公司為年滿 45 歲員工辦理「在職訓練」，政府可以提供訓練費用補助，會不會增加公司僱用年滿 45 歲員工的意願？」。

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料的事業單位，對於「政府補助企業辦理中高齡員工在職訓練對增加僱用中高齡員工意願的影響」均無顯著差異。（詳細數據請參閱附表 2-13）

在行業別方面，雖未達顯著差異，但以下仍針對行業別方面的重要內容進行敘述。在行業別方面，「住宿及餐飲業」（87.4%）、「教育服務業」（81.5%）「會」考慮的比例超過 8 成較高，而「電力及燃氣供應業」（42.7%）低於 5 成較低。

⁶ 本次調查和前幾年的調研究方法不同，110-112 年調查對象為員工規模在 5 人以上之事業單位，且有新進員工的比例需佔有效樣本的 5 成以上。114 年則未有新進員工的比例需佔有效樣本的 5 成以上之設定。

題目 D3：政府對公司以定期勞動契約(例如：一年一聘)僱用該公司當年度年滿 65 歲員工達一定比率及期間者，政府可提供部分補助。貴公司會不會因此考慮繼續僱用 65 歲屆齡退休的員工？⁷

如果政府提供部份補助讓公司續聘屆齡退休的員工，調查結果顯示，61.9%「會」考慮繼續僱用 65 歲屆齡退休的員工（一定會 8.4%、可能會 53.5%）、38.1%「不會」（可能不會 31.2%、一定不會 6.9%）。

與前幾次調查結果比較，114 年回答會考慮繼續僱用 65 歲屆齡退休的員工的比例突破 6 成。

表 4-86 政府補助企業聘用 65 歲以上高齡員工對公司續聘屆齡退休員工意願的影響

年度	110 年			111 年			112 年			114 年		
	家數	百分比	合併 %	家數	百分比	合併 %	家數	百分比	合併 %	家數	百分比	合併 %
一定會	117	7.1	42.7	127	7.6	47.7	138	8.8	47.7	93	8.4	61.9
可能會	584	35.6		671	40.1		613	38.9		594	53.5	
可能不會	605	36.9	57.3	597	35.7	52.3	551	35.0	52.3	347	31.2	38.1
一定不會	336	20.5		277	16.6		273	17.4		76	6.9	
總數	1,641	100.0	100.0	1,672	100.0	100.0	1,575	100.0	100.0	1,111	100.0	100.0

註：110 年調查題目為「如果貴公司以定期勞動契約(例如：一年一聘)僱用公司內當年度年滿 65 歲員工達一定比率及期間，政府可以提供部分補助。請問貴公司會不會因為政府補助而繼續僱用 65 歲屆齡退休的員工」。

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同基本資料的事業單位，對於「政府補助企業聘用 65 歲以上高齡員工對公司續聘屆齡退休員工意願的影響」均無顯著差異。(詳細數據請參閱附表 2-14)

⁷題目中有說明目前政府補助的方法，題目說明如下：按月計酬的申請補助規定：僱用比例達 30%、繼續僱用期間達 6 個月以上、僱用期間薪資不得低於原有薪資。補助金額：滿 6 個月者，每人每月 1.3 萬，一次發給 6 個月；超過 6 個月以上，每人每月 1.5 萬，按月核發，最高補助 12 個月。另有依照「時薪」的補助辦法，每人每小時補助 80 元，每月最高 1.5 萬，按月核發，最高補助 12 個月。

第四節、對臺北市就業服務處的建議

題目 E1：臺北市就業服務處提供徵才服務，包括：就業服務站辦理徵才登記、每兩個月一次的中型徵才活動和每季一次的大型就業博覽會，請問貴公司有沒有透過上述方式徵才？

關於公司有沒有使用過臺北市就業服務處提供的徵才服務，6.2%回答有透過臺北市就業服務處的服務徵才，93.8%回答沒有。

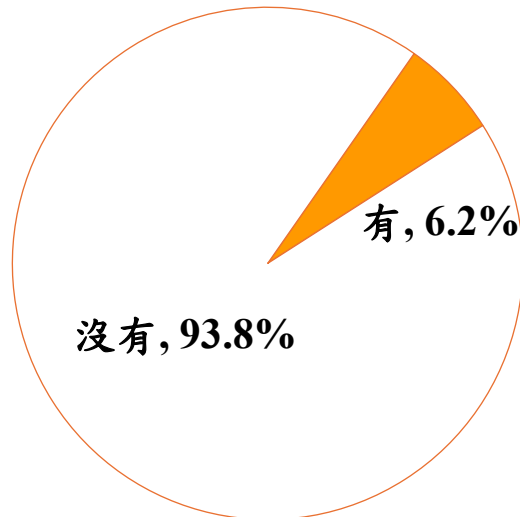


圖 4-10 有沒有使用過臺北市就業服務處提供的徵才服務 (n=1,111)

交叉分析

經卡方檢定結果顯示，不同「資本額」和「員工人數」的事業單位，對於「有沒有使用過臺北市就業服務處提供的徵才服務」有顯著差異（詳細數據請參閱附表 2-15）。

員工人數：員工人數在 100 人以上回答有使用的比例最高（27.4%），員工人數在 29 人以下者使用度均不到 1 成。

資本額：資本額超過 1 億元以上的公司，有使用的比例超過 1 成最高，其他資本額分類公司使用度均不到 1 成。

題目 E2：關於臺北市就業服務處提供的徵才服務，貴公司有沒有建議？(可複選)

關於公司對臺北市就業服務處提供的徵才服務之建議，以促進人才條件符合企業用人的比例最高（36.7%），其次為加強人才訓練及媒合（17.8%）、擴大人才資源多元化（14.8%）、增加廣告宣傳（11.5%）和增設求才管道（11.2%）。

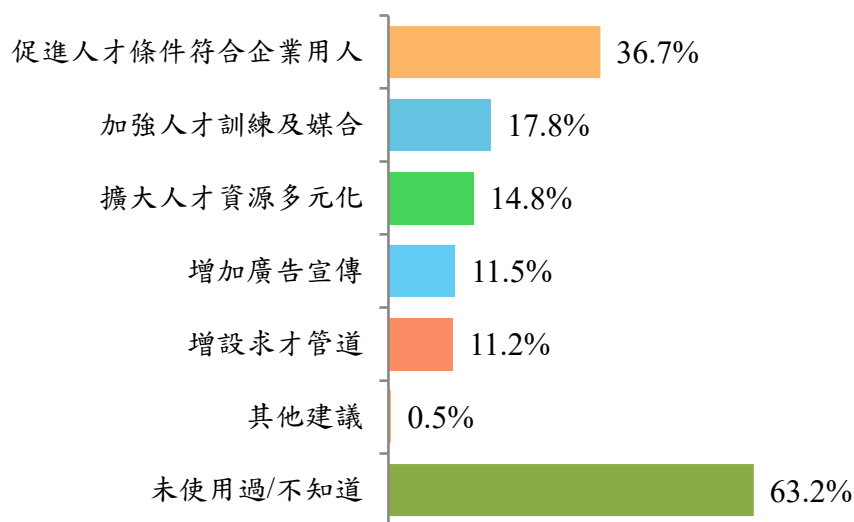


圖 4- 11 對臺北市就業服務處徵才服務的建議（複選題）（n=1,111）

交叉分析

本題為複選題，不進行卡方檢定，詳細數據請參閱附表 2-16。

第五章、結論與建議

第一節、調查結論

一、僱用中高齡者及高齡者現況

(一) 在臺北市工作的員工年齡組成狀況：44 歲以下 54.2%、45-64 歲 40.2%、65 歲以上 5.6%

本次調查共成功訪問 1,111 家員工人數在 5 人以上的事業單位。目前在臺北市工作的員工年齡組成狀況，44 歲以下占 54.2%，45-64 歲占 40.2%，65 歲以上占 5.6%。從工作型態來看，多數為正職員工（91.5%），兼職員工占 8.5%。

以產業別來看，農林漁牧業和工業在未滿 45 歲員工和 45 歲以上員工的占比接近（各約 50%），服務業未滿 45 歲（56.2%）員工占比高於 45 歲以上員工（43.8%）；以行業別來看，運輸及倉儲業、批發及零售業和不動產業 45 歲以上員工占比較未滿 45 歲員工高；支援服務業和營造業占比接近；其他行業員工年齡組成皆以未滿 45 歲員工較多。

(二) 2 成 8 有制定員工續留、回聘的制度或作法、多以「延續原有薪資/年資/福利」續留、回聘員工

關於臺北市 5 人以上事業單位在員工續留、回聘的制度或作法制定，28.0%回答公司有相關制度或作法，72.0%回答沒有。從交叉分析來看，資本額「1 億元以上」的事業單位有制定相關制度或作法的比例最高（38.2%），「未滿 5 百萬」（19.0%）最低；而以行業別來看，不動產業回答有制定續留、回聘措施的比例最高（45.7%），其次為運輸及倉儲業（36.1%）及批發及零售業（34.7%），而資訊及通訊傳播業、專業科學及技術服務業、電力及燃氣供應業、藝術娛樂及休閒服務業、教育服務業回答有制定續留、回聘措施的比例相對較低。

而關於提供的續留、回聘措施，以「延續原有薪資/年資/福利」最高（59.9%），其次為「彈性工時」（30.6%）。從行業別來看，除了金融及保險業以「調整工作內容」的比例最高外，其他行業皆以「延續原有薪資/年資/福利」的比例最高。

有續留、回聘制度或作法的公司，74.4%會主動告知員工「續留公司」或「退休後回聘」的作法；而現有員工中為續留、回聘者，以 1 人的比例最高（34.7%），其次為 2 人（16.6%）。另外，有 19.3%表示公司雖有相關制度，但目前無此情形。

沒有續留、回聘制度或作法的公司，9 成（90.3%）表示公司會考慮續留或回聘 45 歲以上的員工。

（三）7 成 3 過去一年有招募新員工

本次調查，過去一年有 73.3%有招募新員工，26.7%回答沒有。整體來看，過去一年有招募新員工的公司中，各職務的招募情形，以有招募專業人員的比例最高（52.2%），其次為事務支援人員（40.9%）及技術及助理專業人員（37.8%）。觀察各職務招募難易程度，技藝有關工作人員相對較高（40.4%）。

各職務實際進用的員工年齡，除了主管及經理人員和農林漁牧工作人員外，其他職務均以進用 44 歲以下員工的比例最高。

觀察進用 45-64 歲員工的職務，以農林漁牧工作人員（3 家，100.0%）和主管及經理人員（66.7%）比例較高，其次為技藝有關工作人員（57.4%）和基層技術工及勞力工人員（52.4%）。

另外進用 65 歲以上員工的職務，以基層技術工及勞力工比例最高（17.3%），其次為技藝有關工作人員（12.9%）和服務及銷售工作人員（10.5%）。

在招募各職務員工時有無遭遇困難，回答招募技藝有關工作人員有遭遇困難的比例最高（80.4%）。招募各職務員工時遭遇的困難，多以無人應徵或人數太少比例最高。

（四）民間人力銀行網站為最常用的求才管道

關於公司招募員工時最常使用的求才管道，以民間人力銀行網站最高（83.5%），其次為親友介紹/員工介紹（50.4%）。另外，人才仲介公司也有 17.5%的公司使用，政府求職網站則有 9.5%。以行業別來看，民間人力銀行網站均為各行業企業招募員工時最常用的求才管道

（五）3 成 1 表示目前在臺北市有缺工問題、近 6 成有相關應對措施

關於公司目前在臺北市有沒有缺工問題，30.5%表示目前在臺北市有缺工問題，69.5%回答沒有。從交叉分析來看，有員工人數愈多，回答有缺工問題比例愈高的情況。觀察各行業企業的缺工問題，以住宿及餐飲業超過 6 成最高（61.4%），其他行業別均低於 5 成。

在臺北市有缺工問題的公司，57.8%回答有相關應對措施，42.2%回答沒有。從交叉分析來看，員工人數愈多的公司回答缺工問題有應對措施的比例愈高；而資本額超過 1 千 5 百萬的公司，有應對措施的比例超過 6 成較高，資本額在 1 千萬-未滿 1 千 5 百萬最低（39.8%）。

實施因應缺工的措施，以加強留才占比最高（66.3%），其次為內部員工調配（47.9%）和多元的招募管道（46.3%）。以行業別來看，除了製造業（內部員工調配）和運輸及倉儲業（內部員工調配和多元的招募管道）外，多數行業以加強留才為其主要應對措施。

二、未來一年僱用中高齡及高齡者意願

(一) 各職務未來一年僱用中高齡及高齡者意願

本次調查，未來一年有 49.9% 會招募新進人員，50.1% 回答不會。整體來看，未來一年在臺北市會招募新進人員的公司，職務需求以專業人員的比例最高（50.7%），其次為技術及助理專業人員（34.2%）、事務支援人員（33.2%）及服務及銷售工作人員（33.2%）。

各職務僱用 45 歲以上員工意願，以農林漁牧工作人員（1 家，100.0%）和基層技術工及勞力工（66.5%）僱用意願較高，其次為主管及經理人員（59.6%）和技藝有關工作人員（58.3%），再其次為專業人員（50.8%）、服務及銷售工作人員（47.7%）及機械設備操作組裝人員（46.6%）。

各職務不考慮僱用 45 歲以上員工的原因如下所示。

- 主管及經理人員：以適應力與學習能力問題的占比最高（62.9%），其次為公司團隊較年輕/擔心有代溝（52.0%）和學習意願問題（46.0%）。
- 專業人員：以薪資期望太高（53.3%）和學習意願問題（51.7%）占比較高，其次為適應力與學習能力問題（47.1%）和公司團隊較年輕/擔心有代溝（45.0%）。
- 技術及助理專業人員：以適應力與學習能力問題的占比最高（58.5%），其次為薪資期望太高（46.7%）和學習意願問題（44.1%）。
- 事務支援人員：以適應力與學習能力問題（53.5%）、公司團隊較年輕/擔心有代溝（52.2%）、學習意願問題（51.8%）和薪資期望太高（50.0%）的占比較高。
- 服務及銷售工作人員：以公司團隊較年輕/擔心有代溝（51.4%）、體能無法負荷（51.1%）和學習意願問題（51.0%）的占比較高。
- 技藝有關工作人員：此題僅 1 家公司回答，原因包含：薪資期望太高、適應力與學習能力問題、學習意願問題、公司團隊較年輕/擔心有代溝和體能無法負荷。
- 機械設備操作組裝人員：此題僅 2 家公司回答，兩家公司均有勾選的選項包含：適應力與學習能力問題、學習意願問題、體能無法負荷和擔心在職時間期間太短/接近退休。
- 基層技術工及勞力工：此題僅 4 家公司回答，以薪資期望太高（71.1%）和學習意願問題（71.1%）占比較高。

（二）6 成 4 表示美國關稅政策對公司用人情形沒有影響

關於美國關稅政策對公司用人的影響情形，2.2%表示目前有因應措施，33.6%回答沒有因應措施，64.2%回答對公司用人情形沒有影響。有因應措施者，多以減班、縮減編制因應或視後續營運狀況決定人力招募。

三、政府補助對企業聘用中高齡及高齡員工的影響

（一）4 成 5 有提供員工彈性工時的措施

關於公司有提供哪些員工職場友善措施，以有提供彈性工時最高（45.2%），其次為部分工時（22.4%）和延後退休（20.9%），而中高齡員工在職訓練（17.1%）和中高齡員工職務再設計（11.5%）皆有 1 成。另外，有 30.3%回答公司沒有提供以上這些措施。

有提供彈性工時措施的行業，以電力及燃氣供應業（100.0%）、教育服務業（73.8%）、其他服務業（65.3%）、專業科學及技術服務業（58.2%）、住宿及餐飲業（55.6%）、資訊及通訊傳播業（54.6%）、金融及保險業（54.2%）和支援服務業（48.0%）較整體（45.2%）高。

有提供部份工時措施的行業，以住宿及餐飲業（62.8%）、教育服務業（44.6%）、藝術娛樂及休閒服務業（35.2%）、專業科學及技術服務業（31.3%）、金融及保險業（30.2%）、電力及燃氣供應業（29.3%）較整體（22.4%）高。

有提供延後退休措施的行業，以不動產業（39.4%）、製造業（30.2%）、電力及燃氣供應業（29.3%）、運輸及倉儲業（23.6%）、營造業（22.7%）、批發及零售業（21.2%）較整體（20.9%）高。

有提供中高齡員工在職訓練的行業，以電力及燃氣供應業（44.0%）、住宿及餐飲業（28.2%）、金融及保險業（23.9%）、農林漁牧業（21.6%）、營造業（19.8%）、製造業（19.6%）、支援服務業（19.1%）、資訊及通訊傳播業（18.8%）較整體（17.1%）高。

有提供中高齡員工職務再設計的行業，以藝術娛樂及休閒服務業（35.2%）、教育服務業（18.5%）、農林漁牧業（17.2%）、金融及保險業（17.0%）、支援服務業（16.4%）、住宿及餐飲業（15.3%）、電力及燃氣供應業（14.7%）、製造業（13.5%）、批發及零售業（11.7%）較整體（11.5%）高。

（二）若政府補助企業進行中高齡員工的在職訓練，7 成 2 會增加僱用中高齡員工

如果政府補助企業進行中高齡員工的在職訓練，調查結果顯示，72.2%的企業會增加僱用中高齡員工的意願、27.8%不會。在行業別方面，「住宿及餐飲業」（87.4%）、「教育服務業」（81.5%）「會」考慮的比例超過 8 成較高，而「電力及燃氣供應業」（42.7%）低於 5 成較低。

(三) 若政府提供補助讓公司續聘屆齡退休的員工，6 成 2 會考慮繼續僱用 65 歲屆齡退休的員工

如果政府提供部份補助讓公司續聘屆齡退休的員工，調查結果顯示，61.9%會考慮繼續僱用 65 歲屆齡退休的員工、38.1%不會。

四、對臺北市就業服務處的建議

(一) 6.2%有透過臺北市就業服務處的服務徵才

關於公司有沒有使用過臺北市就業服務處提供的徵才服務，6.2%回答有透過臺北市就業服務處的服務徵才，93.8%回答沒有。從交叉分析來看，員工人數在 100 人以上回答有使用的比例最高 (27.4%)，員工人數在 29 人以下者使用度均不到 1 成；而資本額超過 1 億元以上的公司，有使用的比例超過 1 成最高，其他資本額分類公司使用度均不到 1 成。

(二) 3 成 7 建議促進人才條件符合企業用人

關於公司對臺北市就業服務處提供的徵才服務之建議，以促進人才條件符合企業用人的比例最高 (36.7%)，其次為加強人才訓練及媒合 (17.8%)、擴大人才資源多元化 (14.8%)、增加廣告宣傳 (11.5%) 和增設求才管道 (11.2%)。

第二節、調查建議

一、協助企業建立中高齡人力運用思維及僱用留才制度

本次調查發現，臺北市企業員工年齡結構已逐漸高齡化，44 歲以下員工占 54.2%，45 至 64 歲占 40.2%，65 歲以上占 5.6%。然而，僅有 28% 的公司已針對欲提早退休或屆齡退休員工採取「續留」或「退休後回聘」等措施，高達 7 成 2 的企業尚未建立相關制度。由於中高齡勞工退休後重返職場不易，若缺乏適當配套，恐導致中高齡失業問題擴大，也造成人力資源的流失。

值得注意的是，在尚未採取續留或回聘制度的企業中，有高達 9 成表示「未來願意」續留或回聘 45 歲以上員工，顯示企業對中高齡勞動力的接納度高，但實務推動卻受限於企業文化、誘因不足或制度設計不明確等因素。建議未來就業服務政策可著重於以下方向：

1. **制度推廣與誘因設計**：政府可協助企業建立中高齡員工續留或回聘制度，並透過補助、租稅優惠或人力資源顧問輔導等方式，提高企業導入的誘因。
2. **企業文化與管理支持**：推動企業內部人資制度轉型，鼓勵多元年齡層共職的職場文化，提升管理階層對中高齡員工價值的認同。
3. **資訊宣導與制度落實**：調查顯示，有制度的企業中仍有 25.6% 未主動告知員工，導致成效不彰，可在協助建立制度時鼓勵企業主動告知。

整體而言，隨著人口結構高齡化，若能透過政策引導與制度支持，協助企業留用並活化中高齡人力資源，將不僅有助於緩解勞動力短缺問題，也能促進勞動市場的世代共融與企業永續發展。

二、在職訓練補助與繼續僱用補助為企業僱用中高齡員工有感誘因

本次調查發現，表示會因為政府為鼓勵雇主對年滿 45 歲員工辦理之「在職訓練」提供訓練費用補助，因而增加僱用中高齡員工意願的企業，比例由 112 年的 5 成 3，增加到今年的 7 成 2。此外，表示會因為政府針對以一年一聘等定期勞動契約僱用高齡員工達一定比率及期間的雇主，提供部分補助，因此考慮繼續僱用屆齡退休員工的企業，比例也由 112 年的 4 成 8，增加到 6 成 2。綜上所述，此兩項補助政策，對於企業而言產生較高的僱用誘因，願意繼續聘用中高齡員工。建議可推動類此補助政策，亦可選取僱用中高齡員工比例較高的公司作為推廣範例，讓其他公司能夠仿效。

三、提升企業使用公立就業服務機構的徵才服務

根據調查結果顯示，僅約 6.2% 之企業透過臺北市就業服務處進行徵才，其中員工人數 100 人以上者使用比例為 2 成 7 最高，而員工人數 29 人以下者

使用率均不到 1 成；資本額超過 1 億元之公司使用率亦為最高，其餘企業使用度均偏低。此結果顯示，企業規模與資本額為影響使用公立就業服務機構之主要因素，微型及小型企業使用率明顯不足。為提升企業整體使用率，建議如下：

1. **設計誘因機制鼓勵企業使用公立就業媒合資源：**透過獎勵誘因提升企業主動使用公立媒合服務意願，如經常參與徵才活動之企業可優先透過機關活動宣傳資源加強曝光企業職缺，並可設計公私協力友善企業表揚機制，提升企業使用意願。
2. **針對缺工行業加強推動徵才活動：**調查發現僅 3 成受訪企業表示有缺工問題，其中又以住宿及餐飲業超過 6 成為缺工較為嚴重之行業，建議可聚焦於缺工行業及招募困難職缺加強求職推介及辦理徵才活動，積極協助民眾求職及雇主招募人才。

綜合以上措施，若能同時強化行政支持、設計適當誘因並提升服務效率，將可有效提高中小企業使用公立就業服務機構之比例，並有助於緩解特定產業缺工問題。

四、針對有招募需求行業，加強提供求才服務及運用津貼補助政策提高僱用中高齡意願

本次調查發現，綜合各行業未來一年人力需求、職務需求與聘用中高齡員工的意願來看，六個行業的人力需求較高，其中住宿餐飲業拔得頭籌，7 成 6 未來一年打算聘用新人，其中在「服務及銷售工作人員」職務願意聘用的比例為 5 成 7。值得注意的是，住宿與餐飲業在「基層技術工與勞力工」職務願意聘用中高齡員工的比例高達 6 成 8；金融保險業未來一年有 5 成 7 準備招募新人，在「服務及銷售工作人員」職務願意聘用中高齡的比例達 6 成；資訊與通訊傳播業中 5 成 7 打算招人，在「專業人員」職務願意聘用中高齡的比例有 5 成 5；支援服務業有 5 成 6 有求才需求，其中「服務及銷售工作人員」職務聘用中高齡的意願有 5 成 4、「技術及助理專業人員」職務有 5 成 2；專業科學及技術服務業中 5 成 6 準備招人，其中「服務及銷售工作人員」職務聘用中高齡的意願有 4 成 8；5 成 2 的營造業會招募新血，其中「專業人員」職務聘用中高齡的意願為 5 成 2，在「技藝有關工作人員」和「基層技術工與勞力工」兩個職務方面，聘用中高齡的意願更高達 8 成。

總結上述調查結果，配合不同產業與個別職務的需求，建議依據中高齡求職者本身條件進行媒合，對不具備專業，但體力尚佳者，可推薦至住宿餐飲業與營造業，從事「基層技術工與勞力工」。對個性外向，表達能力強者，可選擇「服務及銷售工作人員」相關職務，可安排進入的行業包括有住宿餐飲業、金融保險業、支援服務業與專業科學及技術服務業。若中高齡求職者具備相當的專業和技藝，則相對較受到資訊與通訊傳播業與營造業歡迎。

附錄一、各題百分比

114年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查（企業）

➤ 以下各項數據因採四捨五入與加權的關係，各選項受訪人數合計可能不等於該問項總回答人數，百分比加總可能不等於 100%，特此說明。

壹、僱用中高齡及高齡者現況

B1、貴公司目前在「臺北市」工作的員工年齡組成狀況。

		公司員工年齡組成					正職/兼職員工年齡組成							
		總數		44 歲 以下	45- 64 歲	65 歲 以上								
							正職	44 歲 以下	45- 64 歲	65 歲 以上	兼職	44 歲 以下	45- 64 歲	65 歲 以上
		家數	直%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%
總數		1,111	100.0	54.2	40.2	5.6	91.5	48.5	38.1	4.8	8.5	5.7	2.1	0.8
產業	農林漁牧業	12	1.1	50.5	41.5	8.0	97.6	49.2	40.3	8.0	2.4	1.2	1.2	-
	工業	342	30.7	49.6	44.0	6.5	93.6	45.7	42.2	5.7	6.4	3.9	1.7	0.8
	服務業	752	67.7	56.2	38.7	5.2	90.4	49.6	36.4	4.4	9.6	6.6	2.3	0.8
	未分類	5	0.5	75.0	25.0	-	100.0	75.0	25.0	-	-	-	-	-
行業別	農林漁牧業	12	1.1	50.5	41.5	8.0	97.6	49.2	40.3	8.0	2.4	1.2	1.2	-
	製造業	211	19.0	47.9	45.9	6.2	93.6	43.9	44.1	5.6	6.4	4.0	1.8	0.6
	電力及燃氣供應業	5	0.5	66.8	33.2	-	92.7	59.5	33.2	-	7.3	7.3	-	-
	營造業	125	11.2	51.7	41.0	7.3	93.7	48.2	39.4	6.1	6.3	3.5	1.6	1.2
	批發及零售業	235	21.1	46.2	46.9	6.9	92.4	41.4	44.6	6.4	7.6	4.8	2.3	0.5
	運輸及倉儲業	46	4.1	43.7	49.6	6.7	94.8	40.0	48.1	6.7	5.2	3.7	1.5	0.0
	住宿及餐飲業	42	3.8	68.0	24.5	7.5	68.8	43.1	21.3	4.3	31.2	24.8	3.2	3.2
	資訊及通訊傳播業	74	6.7	62.9	33.5	3.6	93.4	58.3	31.7	3.4	6.6	4.6	1.8	0.2
	金融及保險業	60	5.4	59.0	36.5	4.6	90.3	52.2	34.8	3.3	9.7	6.8	1.7	1.3
	不動產業	42	3.7	46.3	47.4	6.4	92.9	43.4	44.8	4.7	7.1	2.9	2.5	1.7
	專業科學及技術服務業	172	15.4	67.5	29.8	2.7	89.7	60.2	27.4	2.1	10.3	7.3	2.4	0.6
	支援服務業	46	4.2	50.8	43.6	5.6	93.2	47.8	40.4	5.0	6.8	3.0	3.2	0.6
	教育服務業	3	0.2	75.6	23.6	0.8	85.0	60.6	23.6	0.8	15.0	15.0	-	-
	醫療保健及社會工作服務業	0.4	0.03	25.0	75.0	-	62.5	12.5	50.0	-	37.5	12.5	25.0	-
	藝術娛樂及休閒服務業	8	0.8	86.4	13.6	-	74.4	61.1	13.2	-	25.6	25.3	0.3	-
	其他服務業	25	2.2	65.6	30.3	4.0	91.5	61.8	26.7	3.0	8.5	3.8	3.7	1.0
	未分類	5	0.5	75.0	25.0	-	100.0	75.0	25.0	-	-	-	-	-
員工人數	5-9 人	442	39.8	50.5	42.9	6.7	91.4	45.5	40.5	5.5	8.6	5.0	2.4	1.2
	10-19 人	324	29.1	55.5	38.8	5.7	90.3	48.4	36.8	5.1	9.7	7.0	2.1	0.6
	20-29 人	132	11.9	56.3	39.3	4.5	94.0	51.8	37.9	4.3	6.0	4.5	1.3	0.2
	30-99 人	150	13.5	57.6	38.1	4.3	91.9	51.6	36.4	3.8	8.1	6.0	1.7	0.5
	100 人以上	63	5.6	61.2	36.1	2.7	91.8	56.5	33.3	2.1	8.2	4.6	2.9	0.7
資本額	未滿 5 百萬	225	20.3	67.7	27.6	4.7	86.0	56.5	25.7	3.8	14.0	11.1	2.0	1.0
	5 百萬-未滿 1 千萬	234	21.0	52.2	41.0	6.8	90.4	46.2	38.5	5.7	9.6	6.0	2.5	1.1
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	154	13.9	50.0	44.1	5.9	91.2	45.2	41.2	4.7	8.8	4.7	2.9	1.2
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	157	14.1	53.1	41.0	5.9	93.0	48.9	38.5	5.6	7.0	4.2	2.5	0.3
	3 千萬-未滿 1 億	143	12.9	48.2	46.4	5.4	94.1	44.3	44.9	5.0	5.9	3.9	1.5	0.5
	1 億元以上	198	17.8	49.9	45.5	4.7	96.0	47.6	44.1	4.3	4.0	2.3	1.4	0.3

B3、貴公司目前有沒有針對 45 歲以上要「提早退休」的員工採取「續留」措施，或針對屆齡退休者採取「退休後回聘」的作法？

	家數	%
總數	1,111	100.0
有	311	28.0
沒有	800	72.0

B4a、(B3.「有」填答) 有多少員工是 45 歲以上續留或回聘的？

	家數	%
總數	311	100.0
0 人（目前還未有員工辦理）	60	19.3
1 人	108	34.7
2 人	52	16.6
3 人	20	6.5
4 人	25	8.0
5 人	14	4.4
6 人以上	33	10.5

B4b、(B3.「有」填答) 貴公司提供哪些措施來續留或回聘員工？（可複選）

	家數	%
總數	311	100.0
延續原有薪資/年資/福利	186	59.9
彈性工時	95	30.6
調整工作內容	75	24.0
調高薪資	50	16.1
增加福利	46	14.7
遠端工作/在家工作	37	11.7
提高獎金	34	10.8
部分工時	30	9.5
員工諮商	27	8.5
調任其他職務	26	8.3
提供額外補助	23	7.3
進修補助	8	2.4
其他	3	0.9

其他包括：聘為顧問、先辦理退休後，再續聘一年，其他再視人力狀況決定

B4c、(B3.「有」填答) 貴公司有沒有主動告知員工「續留公司」或「退休後回聘」的作法？

	家數	%
總數	311	100.0
有	232	74.4
沒有	80	25.6

B5、(B3.「沒有續留或回聘」填答) 貴公司未來會不會考慮續留或回聘 45 歲以上的員工？

	家數	%	合併%
總數	800	100.0	100.0
一定會	153	19.1	90.3
可能會	570	71.2	
可能不會	66	8.3	9.7
一定不會	11	1.4	

B6、貴公司過去 1 年有沒有招募新員工（含正職與非正職）？【用人需求】

	家數	%
總數	1,111	100.0
有	815	73.3
沒有	296	26.7

B6-1、有招募新員工的公司，各職務別招募情形

有效樣本 815 家	有招募 職務 %	有招到 %	沒招到 %	沒招到 占有招募 職務 %	沒有招募 職務 %
主管及經理人員	27.1	19.7	7.4	27.2	72.9
專業人員	52.2	41.6	10.6	20.3	47.8
技術及助理專業人員	37.8	28.4	9.4	25.0	62.2
事務支援人員	40.9	35.0	5.9	14.4	59.1
服務及銷售工作人員	30.2	24.0	6.1	20.3	69.8
農林漁牧工作人員	0.5	0.3	0.2	30.7	99.5
技藝有關工作人員	6.2	3.7	2.5	40.4	93.8
機械設備操作組裝人員	5.1	3.5	1.6	30.9	94.9
基層技術工及勞力工	10.1	7.5	2.7	26.2	89.9

B7、實際進用員工年齡

	總數	有 44 歲以下	有 45-64 歲	有 65 歲以上
	家數	%	%	%
主管及經理人員	160	54.7	66.7	7.6
專業人員	339	88.2	36.4	3.3
技術及助理專業人員	231	91.3	27.5	3.7
事務支援人員	285	84.8	29.8	3.2
服務及銷售工作人員	196	87.8	41.8	10.5
農林漁牧工作人員	3	100.0	100.0	-
技藝有關工作人員	30	77.9	57.4	12.9
機械設備操作組裝人員	29	85.5	36.9	3.3
基層技術工及勞力工	61	72.3	52.4	17.3

B8、招募員工有無遭遇困難

	總數	有	沒有
	家數	%	%
主管及經理人員	220	50.2	49.8
專業人員	425	53.0	47.0
技術及助理專業人員	308	53.8	46.2
事務支援人員	333	36.8	63.2
服務及銷售工作人員	246	54.6	45.4
農林漁牧工作人員	4	69.3	30.7
技藝有關工作人員	51	80.4	19.6
機械設備操作組裝人員	42	59.9	40.1
基層技術工及勞力工	83	63.4	36.6

B9.遭遇的困難(可複選)

	總數	無人應徵或人數太少	專業能力不足	實務經驗不足	對待遇或福利不滿意	對工作條件不滿意	同業挖角	缺乏有效招募管道	其他
	家數	%	%	%	%	%	%	%	%
主管及經理人員	111	64.4	55.7	51.7	2.3	12.5	10.0	15.0	1.1
專業人員	225	80.1	56.8	49.6	31.5	15.0	10.0	10.7	-
技術及助理專業人員	166	77.0	53.7	54.2	27.4	17.8	4.5	10.2	-
事務支援人員	123	75.0	50.8	47.4	21.6	15.2	2.7	9.6	-
服務及銷售工作人員	134	85.2	39.3	42.5	26.0	14.8	6.4	12.6	-
農林漁牧工作人員	3	55.6	44.4	44.4	-	-	55.6	55.6	-
技藝有關工作人員	41	91.5	53.3	53.4	8.9	6.2	8.2	5.6	-
機械設備操作組裝人員	25	71.3	58.0	45.8	17.8	29.7	7.8	4.7	-
基層技術工及勞力工	52	90.2	27.3	20.9	27.3	21.6	2.6	6.6	-

主管及經理人員_其他：公司文化與管理方式與過往經驗不同

B10、貴公司招募員工最常用的求才管道？(可複選)

	家數	%
總數	1,111	100.0
民間人力銀行網站	928	83.5
親友介紹/員工介紹	560	50.4
人才仲介公司	194	17.5
政府求職網站	106	9.5
企業自己的求才網站	86	7.8
校園徵才活動	67	6.0
產學合作留用	60	5.4
縣市就業服務站	46	4.2
FB/PTT 等社群	45	4.1
學校就業輔導單位推薦	37	3.3
就業博覽會	34	3.1
報章雜誌求才網站	33	3.0
青年就業領航計畫	10	0.9
在地里鄰長推薦	9	0.8
其他	3	0.2
無徵才需求	36	3.3

其他包括：財團法人國家文化藝術基金會（簡稱國藝會，藝術娛樂及休閒服務業）、LinkedIn（專業、科學及技術服務業）

B11、貴公司目前在「臺北市」有沒有缺工問題？

	家數	%
總數	1,111	100.0
有	339	30.5
沒有	772	69.5

B12、(B11.「有」填答) 貴公司在「臺北市」的缺工問題，有無應對措施？

	家數	%
總數	339	100.0
有	196	57.8
沒有	143	42.2

B12A、(B12.「有」填答) 貴公司有實施哪些措施?(可複選)

	家數	%
總數	196	100.0
加強留才	130	66.3
內部員工調配	94	47.9
多元的招募管道	91	46.3
員工推薦獎勵	75	38.3
聘用中高齡	56	28.7
產學合作	33	16.7
建教合作	25	12.7
聘用移工	14	7.1
其他	3	1.3

其他包括：找兼職人力替代正職、找同業介紹

貳、未來1年僱用中高齡及高齡者狀況

C1、貴公司未來1年內(114年7月~115年6月)，在臺北市會不會招募新進人員？【用人需求】

	家數	%
總數	1,111	100.0
會	554	49.9
不會	557	50.1

C1-1、會招募新進員工的公司，各職務別招募情形

	總數	有 職務需求	沒有 職務需求
	家數	%	%
主管及經理人員	554	20.5	79.5
專業人員	554	50.7	49.3
技術及助理專業人員	554	34.2	65.8
事務支援人員	554	33.2	66.8
服務及銷售工作人員	554	33.2	66.8
農林漁牧工作人員	554	0.2	99.8
技藝有關工作人員	554	5.4	94.6
機械設備操作組裝人員	554	2.9	97.1
基層技術工及勞力工	554	9.5	90.5

C2、僱用 45 歲以上員工意願

	總數 家數	1-2 分	1 分	2 分	3 分	4-5 分	4 分	5 分	平均 分數
		%	%	%	%	%	%	%	
主管及經理人員	113	9.8	4.2	5.6	30.6	59.6	27.2	32.4	3.78
專業人員	281	13.2	7.2	6.1	35.9	50.8	27.4	23.4	3.54
技術及助理專業人員	189	25.0	14.0	11.0	37.8	37.2	20.8	16.4	3.15
事務支援人員	184	25.6	13.5	12.1	37.7	36.7	16.9	19.8	3.17
服務及銷售工作人員	184	14.2	3.0	11.2	38.1	47.7	22.7	25.0	3.55
農林漁牧工作人員	1	-	-	-	-	100.0	100.0	-	4.00
技藝有關工作人員	30	3.3	3.3	-	38.4	58.3	43.0	15.3	3.67
機械設備操作組裝人員	16	13.9	-	13.9	39.5	46.6	18.5	28.0	3.61
基層技術工及勞力工	53	7.1	5.2	1.9	26.4	66.5	19.9	46.6	4.01

C3 (C2 回答 1、2 分者才問) 較不考慮僱用 45 歲以上員工的原因 (可複選)

	總數 家數	薪資期 望太高 %	適應力 與學習 能力問 題 %	學習意 願問題 %	公司團 隊較年 輕/擔心 有代溝 %	體能無 法負荷 %	擔心在 職時間 期間太 短/接近 退休 %	其他 %
主管及經理人員	11	26.2	62.9	46.0	52.0	18.6	6.1	6.4
專業人員	37	53.3	47.1	51.7	45.0	25.2	20.6	2.8
技術及助理專業人員	47	46.7	58.5	44.1	31.0	23.7	22.7	2.2
事務支援人員	47	50.0	53.5	51.8	52.2	17.3	24.3	-
服務及銷售工作人員	26	42.9	47.2	51.0	51.4	51.1	16.6	2.1
農林漁牧工作人員	-	-	-	-	-	-	-	-
技藝有關工作人員	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-
機械設備操作組裝人員	2	43.5	100.0	100.0	43.5	100.0	100.0	-
基層技術工及勞力工	4	71.1	26.5	71.1	62.7	63.8	62.7	-

主管及經理人員_其他：自主意識太強、公司開業 35 餘年，老員工太多，老闆希望進用年輕人，以綿延公司存續

專業人員_其他：在現場工作，容易以老賣老，不服年輕主管的管理、所需專業人才大多為剛畢業者

技術及助理專業人員_其他：所需專業人才大多為剛畢業者

服務及銷售工作人員_其他：如意外發生工傷，受傷程度較大

C4、對於美國的關稅政策，貴公司針對用人情形有沒有任何因應措施？

	家數	%
總數	1,111	100.0
有	24	2.2
沒有	374	33.6
對公司沒有影響	713	64.2

回答「有因應措施」的內容：

- 降低人事成本，先行協助員工排休特別休假。
- 縮減編制。
- 縮班減少工時，遇缺不補。
- 遇缺不補，持續重整縮編。
- 調整職務結構。
- 調整薪資結構。
- 獎勵金調節因應。
- 減班減薪。
- 降低部份徵才。
- 因應未來經濟不確定性，已暫緩114年度下半年人力擴編需求。
- 以現有的人力為主。
- 公司縮編、資遣。
- 視後續營運狀況決定人力招募。
- 適度調整業務推廣方向。
- 暫停擴張。
- 預計業務量可能會持平或縮減，用人的時間點可能會延後。
- 因為公司是進口商，關稅影響就業人口減少，消費力降低，公司會降低價格，或是進口較低價商品因應，用人視營運狀況而定。
- 透過員工多技能訓練，讓人員能跨部門支援，以降低因調整造成的人力閒置。
- 業務量減少時，給員工做教育訓練課程。
- 使用美國當地的執行人員。

參、政府補助對企業聘用中高齡及高齡員工的影響

D1、貴公司是否提供員工以下這些作法？（可複選）

	家數	%
總數	1,111	100.0
彈性工時	502	45.2
部分工時	249	22.4
延後退休	233	20.9
中高齡員工在職訓練	190	17.1
中高齡員工職務再設	127	11.5
都沒有	336	30.3

D2、政府為鼓勵公司對年滿45歲員工辦理「在職訓練」，可提供訓練費用補助。貴公司會不會因此增加僱用年滿45歲員工的意願？（自行辦理最高補助70%、委外辦理最高補助85%）

	家數	%	合併%
總數	1,111	100.0	100.0
一定會	110	9.9	72.2
可能會	693	62.3	
可能不會	267	24.0	27.8
一定不會	42	3.8	

D3、政府對公司以定期勞動契約(例如：一年一聘)僱用該公司當年度年滿65歲員工達一定比率及期間者，政府可提供部分補助。貴公司會不會因此考慮繼續僱用65歲屆齡退休的員工？

	家數	%	合併%
總數	1,111	100.0	100.0
一定會	93	8.4	61.9
可能會	594	53.5	
可能不會	347	31.2	38.1
一定不會	76	6.9	

肆、對臺北市就業服務處的建議

E1、臺北市就業服務處提供徵才服務，包括：就業服務站辦理徵才登記、每兩個月一次的中型徵才活動和每季一次的大型就業博覽會，請問貴公司有沒有透過上述方式徵才？

	家數	%
總數	1,111	100.0
有	69	6.2
沒有	1,042	93.8

E2、關於臺北市就業服務處提供的徵才服務，貴公司有沒有建議？(可複選)

	家數	%
總數	1,111	100.0
促進人才條件符合企業用人	407	36.7
加強人才訓練及媒合	197	17.8
擴大人才資源多元化	164	14.8
增加廣告宣傳	128	11.5
增設求才管道	124	11.2
其他建議	6	0.5
未使用過/不知道	702	63.2

其他包括：

- 就業法規定不能歧視年齡，應該不要特地列出中高齡。
- 公司不排斥中高齡求職者，但語文條件與自身體力較難符合。
- 求職勞工，未必透過就服站找工作；另外，太多流程未必能有效協助求職者。
- 應強化應徵者的求職、工作意願。
- 建議篩選真正想要求職的人，參與經驗中，有太多不是真的想要找工作的人在徵才活動中遊走。
- 人才的篩選精準度（求職者還是要經過篩選）。
- 請真正有效率去篩選應徵者的level，有的都沒有照片，履歷都亂寫一通，甚至自己都沒有一點工作該有的態度，到底誰敢用這種就業網站提供的徵才服務呢？請好好加強提高水平能力吧！
- 履歷多半不完整，請求職者將履歷寫好才上線。
- 在就服處登記的，幾乎都是要領失業補助的，沒有真正合適的人才。

附錄二、交叉分析表

說明：

1. 表內樣本數因四捨五入的關係，部分細項樣本數相加不等於合計樣本數。
2. 單選題每一橫行之百分比加總等於 100.0%，部分不等於 100.0%係因為四捨五入的關係。
3. *表示經卡方檢定或單因子變異數分析達顯著水準 $p < .05$ 。該題若採卡方檢定不予註明，若採單因子變異數分析，會在表中註明。
4. a 表示該變項組間期望值小於 5 的比率超過 20%，不適用卡方檢定分析。
5. 關於行政院主計總處對於行業別的定義如下：
 - **A 大類-農、林、漁、牧業**：從事農作物栽培、畜牧、農事及畜牧服務、造林、伐木及採集、漁撈及水產養殖等之行業。
 - **B 大類-礦業及土石採取業**：從事石油、天然氣、砂、石及黏土等礦物及土石之探勘、採取、初步處理及準備作業等之行業。
 - **C 大類-製造業**：從事以物理或化學方法，將材料、物質或零組件轉變成新產品，不論使用動力機械或人力，在工廠內或在家中作業，均歸入製造業。
 - **D 大類-電力及燃氣供應業**：從事電力、氣體燃料及蒸汽供應之行業。
 - **E 大類-用水供應及污染整治業**：從事用水供應、廢水及污水處理、廢棄物清除及處理、污染整治之行業。
 - **F 大類-營建工程業**：從事建築及土木工程之興建、改建、修繕等及其專門營造之行業。
 - **G 大類-批發及零售業**：從事有形商品之批發、零售、經紀及代理之行業；銷售商品所附帶不改變商品本質之簡單處理，如包裝、清洗、分級、摻混、運送、安裝、修理等亦歸入本類。
 - **H 大類-運輸及倉儲業**：從事以運輸工具提供客貨運輸及其運輸輔助、倉儲、郵政及遞送服務之行業。
 - **I 大類-住宿及餐飲業**：從事短期或臨時性住宿服務及餐飲服務之行業。
 - **J 大類-出版影音及資通訊業**：從事出版、影片及電視節目製作、後製、發行與影片放映，聲音錄製及音樂發行，廣播及電視節目編排與傳播，電信、電腦程式設計、諮詢及相關服務、資訊服務等之行業。
 - **K 大類-金融及保險業**：從事金融服務、保險、證券期貨及金融輔助等活動之行業。
 - **L 大類-不動產業**：從事不動產開發、經營及相關服務之行業。
 - **M 大類-專業、科學及技術服務業**：從事專業、科學及技術服務之行業，如法律及會計、企業管理及管理顧問、建築及工程服務、技術檢測及分析、研究發展、廣告及市場研究、專門設計及獸醫服務等。

- **N 大類-支援服務業**：從事支援企業或組織營運之例行性活動（少部分服務家庭）之行業，如租賃、人力仲介及供應、旅行及其他相關服務、保全及偵探、建築物及綠化服務、行政支援服務等。
- **O 大類-公共行政及國防；強制性社會安全**：從事公共行政管理與服務之政府機關、民意機關及國防事務等；強制性社會安全事務、享有特權及豁免權之國際組織及外國機構亦歸入本類。
- **P 大類-教育業**：從事正規教育體制內之各級學校與體制外之教育服務，以及教育輔助服務之行業；軍事學校及法務機構附設學校亦歸入本類。
- **Q 大類-醫療保健及社會工作服務業**：從事醫療保健及社會工作服務之行業。
- **R 大類-藝術、娛樂及休閒服務業**：從事創作及藝術表演，經營圖書館、檔案保存、博物館及類似機構，博弈、運動、娛樂及休閒服務等之行業。
- **S 大類-其他服務業**：從事 G 至 R 大類以外服務之行業，如宗教、職業及類似組織、個人及家庭用品維修、洗衣、美髮及美容美體、殯葬及相關服務、家事服務等。

附表2-1有無制定續留/回聘員工等相關制度或措施

		B3、貴公司目前有沒有針對 45 歲以上要「提早退休」的員工採取「續留」措施，或針對屆齡退休者採取「退休後回聘」的作法？			
		總數		有	沒有
		家數	直%	橫%	橫%
總數		1,111	100.0	28.0	72.0
產業	農林漁牧業	12	1.1	30.2	69.8
	工業	342	30.7	30.4	69.6
	服務業	752	67.7	27.1	72.9
	未分類	5	0.5	-	100.0
行業別 a	農林漁牧業	12	1.1	30.2	69.8
	製造業	211	19.0	31.6	68.4
	電力及燃氣供應業	5	0.5	14.7	85.3
	營造業	125	11.2	28.9	71.1
	批發及零售業	235	21.1	34.7	65.3
	運輸及倉儲業	46	4.1	36.1	63.9
	住宿及餐飲業	42	3.8	28.7	71.3
	資訊及通訊傳播業	74	6.7	16.2	83.8
	金融及保險業	60	5.4	28.0	72.0
	不動產業	42	3.7	45.7	54.3
	專業科學及技術服務業	172	15.4	15.3	84.7
	支援服務業	46	4.2	30.4	69.6
	教育服務業	3	0.2	-	100.0
	醫療保健及社會工作服務業	0	0.0	-	100.0
	藝術娛樂及休閒服務業	8	0.8	5.5	94.5
	其他服務業	25	2.2	21.8	78.2
	未分類	5	0.5	-	100.0
員工人數	5-9 人	442	39.8	24.8	75.2
	10-19 人	324	29.1	27.4	72.6
	20-29 人	132	11.9	32.6	67.4
	30-99 人	150	13.5	30.8	69.2
	100 人以上	63	5.6	37.3	62.7
資本額 *	未滿 5 百萬	225	20.3	19.0	81.0
	5 百萬-未滿 1 千萬	234	21.0	28.8	71.2
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	154	13.9	33.9	66.1
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	157	14.1	23.9	76.1
	3 千萬-未滿 1 億	143	12.9	25.2	74.8
	1 億元以上	198	17.8	38.2	61.8

附表2-1-1目前員工續留、回聘情況

		B4a、有多少員工是 45 歲以上續留或回聘的？										
		總數		沒有	有							
						1 人	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人	
		個數	直%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
總數		311	100.0	19.3	80.7	34.7	16.6	6.5	8.0	4.4	10.5	
產業	農林漁牧業	4	1.2	28.4	71.6	43.2	-	-	28.4	-	-	
	工業	104	33.3	18.3	81.7	29.4	15.2	5.4	10.8	4.3	16.6	
	服務業	204	65.5	19.7	80.3	37.2	17.6	7.2	6.1	4.6	7.6	
	未分類	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
行業別	農林漁牧業	4	1.2	28.4	71.6	43.2	-	-	28.4	-	-	
	製造業	67	21.5	19.4	80.6	30.5	10.4	6.0	13.5	3.3	16.8	
	電力及燃氣供應業	1	0.2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	
	營造業	36	11.6	14.4	85.6	28.1	24.4	4.4	6.1	6.1	16.6	
	批發及零售業	81	26.1	11.3	88.7	43.6	20.1	9.6	7.5	1.1	6.7	
	運輸及倉儲業	17	5.3	11.4	88.6	30.3	21.6	-	6.5	6.5	23.8	
	住宿及餐飲業	12	3.9	38.0	62.0	34.0	3.2	-	11.3	-	13.5	
	資訊及通訊傳播業	12	3.9	15.2	84.8	54.3	7.6	-	15.2	7.6	-	
	金融及保險業	17	5.4	19.0	81.0	16.9	30.2	5.6	-	18.2	10.1	
	不動產業	19	6.1	28.3	71.7	33.1	9.5	14.2	4.8	4.7	5.3	
	專業科學及技術服務業	26	8.4	22.8	77.2	38.2	19.0	7.8	-	8.3	3.8	
	支援服務業	14	4.5	28.7	71.3	28.7	17.2	8.6	8.6	2.6	5.5	
	教育服務業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	藝術娛樂及休閒服務業	0	0.1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	
	其他服務業	5	1.7	66.0	34.0	27.1	7.0	-	-	-	-	
	未分類	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	員工人數	5-9 人	110	35.3	22.9	77.1	41.2	13.9	6.6	9.0	3.0	3.4
		10-19 人	89	28.5	16.7	83.3	34.4	19.7	6.3	9.0	4.6	9.3
20-29 人		43	13.9	21.3	78.7	29.8	19.2	0.9	7.4	2.1	19.3	
30-99 人		46	14.9	16.3	83.7	23.6	21.4	13.5	6.1	5.5	13.4	
100 人以上		23	7.5	14.7	85.3	35.5	3.2	3.7	3.7	12.4	26.8	
資本額代碼	未滿 5 百萬	43	13.7	11.7	88.3	44.7	12.6	8.0	7.7	9.0	6.3	
	5 百萬-未滿 1 千萬	67	21.6	17.5	82.5	43.0	15.4	5.2	7.1	1.4	10.5	
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	52	16.8	33.4	66.6	22.0	15.9	5.6	14.1	6.0	3.1	
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	37	12.0	12.6	87.4	43.0	15.3	9.6	2.6	2.4	14.5	
	3 千萬-未滿 1 億	36	11.6	13.6	86.4	29.4	19.6	2.4	14.0	4.0	17.1	
	1 億元以上	76	24.2	21.6	78.4	28.6	19.7	8.1	4.5	4.6	13.0	

附表2-2提供哪些措施來續留或回聘員工（複選題）

		B4b、貴公司提供哪些措施來續留或回聘員工？（可複選）														
		總數		延續 原有 薪資/ 年資/ 福利	彈性 工時	調整 工作 內容	調高 薪資	增加 福利	遠端 工作/ 在家 工作	提高 獎金	部分 工時	員工 諮商	調任 其他 職務	提供 額外 補助	進修 補助	其他
				橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%
	總數	311	100.0	59.9	30.6	24.0	16.1	14.7	11.7	10.8	9.5	8.5	8.3	7.3	2.4	0.9
產業	農林漁牧業	4	1.2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	工業	104	33.3	62.1	21.4	22.4	22.1	16.1	8.8	13.4	7.9	9.5	7.4	4.7	1.8	-
	服務業	204	65.5	58.1	35.9	25.2	13.3	14.2	13.5	9.6	10.5	8.2	8.9	8.7	2.8	1.3
	未分類	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
行業別	農林漁牧業	4	1.2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	製造業	67	21.5	56.8	19.4	20.9	19.9	18.4	7.0	14.7	9.1	11.5	8.1	5.6	-	-
	電力及燃氣供應業	1	0.2	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
	營造業	36	11.6	70.9	23.5	23.7	26.6	12.2	12.2	11.3	3.8	6.1	6.3	3.1	5.2	-
	批發及零售業	81	26.1	60.0	26.4	9.6	15.1	12.4	5.7	7.5	4.8	6.7	1.9	11.3	1.9	-
	運輸及倉儲業	17	5.3	63.2	48.2	33.0	30.3	26.0	22.2	17.3	4.9	13.0	15.7	6.5	-	-
	住宿及餐飲業	12	3.9	69.6	33.7	36.1	17.0	10.2	-	11.3	23.5	11.3	20.2	11.3	-	-
	資訊及通訊傳播業	12	3.9	55.3	45.7	15.2	7.6	15.2	30.5	15.2	-	-	-	-	-	14.3
	金融及保險業	17	5.4	47.3	38.4	59.7	-	8.9	15.7	5.6	22.5	18.2	14.5	-	8.1	5.6
	不動產業	19	6.1	50.1	35.8	40.5	12.1	4.7	9.4	4.7	14.3	7.5	23.6	-	9.4	-
	專業科學及技術服務業	26	8.4	61.8	53.7	30.6	11.4	15.2	26.8	11.4	20.1	7.6	11.4	15.2	3.8	-
	支援服務業	14	4.5	54.0	42.8	33.9	11.2	11.5	28.7	5.7	14.4	8.6	11.2	2.9	-	-
	教育服務業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	藝術娛樂及休閒服務業	0	0.1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	其他服務業	5	1.7	53.1	7.0	27.1	-	66.0	-	33.0	-	-	-	33.0	-	-
	未分類	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
員工人數	5-9 人	110	35.3	54.6	38.9	24.4	17.7	20.4	14.9	15.8	6.9	9.7	6.7	10.8	3.1	-
	10-19 人	89	28.5	61.0	30.4	19.0	17.5	13.8	8.5	9.6	5.6	7.8	6.7	10.6	-	1.1
	20-29 人	43	13.9	60.5	19.2	20.4	18.8	10.6	19.4	6.0	12.4	4.5	10.7	3.1	4.6	-
	30-99 人	46	14.9	67.6	23.5	30.7	7.4	7.2	7.5	5.3	13.8	7.5	11.9	-	1.7	-
	100 人以上	23	7.5	63.9	28.2	34.7	14.9	13.5	3.5	11.1	22.2	15.4	10.0	-	5.8	7.4
資本額	未滿 5 百萬	43	13.7	49.0	45.8	20.1	26.3	24.7	19.6	15.6	8.3	9.0	7.0	14.7	-	-
	5 百萬-未滿 1 千萬	67	21.6	58.1	28.2	26.3	20.7	14.9	10.6	17.1	6.8	10.6	5.3	8.7	2.3	-
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	52	16.8	63.4	37.1	15.6	15.3	12.6	13.7	10.6	4.8	5.1	5.5	4.3	1.9	-
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	37	12.0	62.4	40.8	26.6	6.2	17.4	13.1	6.2	18.8	3.3	11.8	19.5	-	-
	3 千萬-未滿 1 億	36	11.6	63.0	17.5	17.9	18.5	15.4	14.8	7.4	3.7	10.0	9.4	-	3.1	-
	1 億元以上	76	24.2	62.5	21.1	31.6	10.3	8.6	4.8	6.4	13.8	10.7	11.2	1.3	5.2	3.5

附表2-3是否有主動告知員工「續留公司」或「退休後回聘」的作法

		B4c、貴公司有沒有主動告知員工「續留公司」或「退休後回聘」的作法？			
		總數		有	沒有
		家數	直%	橫%	橫%
總數		311	100.0	74.4	25.6
產業	農林漁牧業	4	1.2	71.6	28.4
	工業	104	33.3	82.2	17.8
	服務業	204	65.5	70.5	29.5
	未分類	0	-	-	-
行業別	農林漁牧業	4	1.2	71.6	28.4
	製造業	67	21.5	86.8	13.2
	電力及燃氣供應業	1	0.2	100.0	-
	營造業	36	11.6	73.4	26.6
	批發及零售業	81	26.1	62.9	37.1
	運輸及倉儲業	17	5.3	74.0	26.0
	住宿及餐飲業	12	3.9	72.0	28.0
	資訊及通訊傳播業	12	3.9	69.5	30.5
	金融及保險業	17	5.4	80.6	19.4
	不動產業	19	6.1	73.8	26.2
	專業科學及技術服務業	26	8.4	73.2	26.8
	支援服務業	14	4.5	76.7	23.3
	教育服務業	-	-	-	-
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-
	藝術娛樂及休閒服務業	0	0.1	100.0	-
	其他服務業	5	1.7	100.0	-
	未分類	-	-	-	-
員工人數	5-9 人	110	35.3	71.5	28.5
	10-19 人	89	28.5	77.4	22.6
	20-29 人	43	13.9	59.3	40.7
	30-99 人	46	14.9	87.8	12.2
	100 人以上	23	7.5	78.5	21.5
資本額	未滿 5 百萬	43	13.7	72.8	27.2
	5 百萬-未滿 1 千萬	67	21.6	67.9	32.1
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	52	16.8	79.2	20.8
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	37	12.0	64.2	35.8
	3 千萬-未滿 1 億	36	11.6	79.4	20.6
	1 億元以上	76	24.2	80.6	19.4

附表2-4未來會不會考慮續留或回聘45歲以上的員工

		B5、貴公司未來會不會考慮續留或回聘 45 歲以上的員工？								
		總數		會	一定會	可能會	不會	可能不會	一定不會	
		家數	直%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	
總數		800	100.0	90.3	19.1	71.2	9.7	8.3	1.4	
產業	農林漁牧業	8	1.0	75.4	12.3	63.1	24.6	24.6	-	
	工業	238	29.7	93.3	23.2	70.1	6.7	5.2	1.5	
	服務業	548	68.6	89.2	17.7	71.6	10.8	9.4	1.4	
	未分類	5	0.7	100.0	-	100.0	-	-	-	
行業別	農林漁牧業	8	1.0	75.4	12.3	63.1	24.6	24.6	-	
	製造業	145	18.1	91.8	22.9	68.9	8.2	5.8	2.4	
	電力及燃氣供應業	4	0.5	82.8	17.2	65.7	17.2	17.2	-	
	營造業	89	11.1	96.3	23.9	72.4	3.7	3.7	-	
	批發及零售業	153	19.2	85.8	15.7	70.1	14.2	11.1	3.0	
	運輸及倉儲業	29	3.7	97.6	14.7	82.9	2.4	2.4	-	
	住宿及餐飲業	30	3.7	97.7	28.6	69.1	2.3	2.3	-	
	資訊及通訊傳播業	62	7.8	90.4	21.3	69.1	9.6	8.1	1.5	
	金融及保險業	43	5.4	84.9	23.1	61.8	15.1	12.9	2.2	
	不動產業	23	2.8	84.0	22.2	61.9	16.0	16.0	-	
	專業科學及技術服務業	145	18.2	90.9	14.7	76.2	9.1	8.4	0.7	
	支援服務業	32	4.0	91.2	21.6	69.6	8.8	8.8	-	
	教育服務業	3	0.3	100.0	36.9	63.1	-	-	-	
	醫療保健及社會工作服務業	0	0.0	100.0	-	100.0	-	-	-	
	藝術娛樂及休閒服務業	8	1.0	100.0	5.8	94.2	-	-	-	
	其他服務業	19	2.4	79.6	9.2	70.4	20.4	20.4	-	
	未分類	5	0.7	100.0	-	100.0	-	-	-	
	員工人數	5-9 人	332	41.6	89.5	16.5	72.9	10.5	8.6	2.0
		10-19 人	235	29.4	90.7	21.8	68.9	9.3	8.6	0.7
20-29 人		89	11.1	92.8	19.3	73.4	7.2	6.2	1.1	
30-99 人		104	13.0	91.6	20.1	71.5	8.4	6.4	1.9	
100 人以上		39	4.9	86.9	21.6	65.3	13.1	13.1	-	
資本額	未滿 5 百萬	183	22.9	91.6	17.9	73.7	8.4	7.1	1.3	
	5 百萬-未滿 1 千萬	166	20.8	88.5	16.2	72.3	11.5	9.7	1.8	
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	102	12.7	88.8	16.5	72.3	11.2	11.2	-	
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	119	14.9	89.3	20.8	68.5	10.7	9.6	1.0	
	3 千萬-未滿 1 億	107	13.4	90.0	15.9	74.1	10.0	6.9	3.0	
	1 億元以上	122	15.3	93.7	28.4	65.3	6.3	5.5	0.8	

註：本表以「會」和「不會」2個選項進行卡方檢定。

附表2-5過去一年有無招募新員工（含正職與非正職）

		B6 貴公司過去 1 年有沒有招募新員工			
		總數		有	沒有
		家數	直%	橫%	橫%
總數		1,111	100.0	73.3	26.7
產業	農林漁牧業	12	1.1	73.7	26.3
	工業	342	30.7	72.6	27.4
	服務業	752	67.7	73.5	26.5
	未分類	5	0.5	100.0	-
行業別	農林漁牧業	12	1.1	73.7	26.3
	製造業	211	19.0	69.5	30.5
	電力及燃氣供應業	5	0.5	100.0	-
	營造業	125	11.2	76.6	23.4
	批發及零售業	235	21.1	61.3	38.7
	運輸及倉儲業	46	4.1	73.2	26.8
	住宿及餐飲業	42	3.8	93.5	6.5
	資訊及通訊傳播業	74	6.7	76.3	23.7
	金融及保險業	60	5.4	79.5	20.5
	不動產業	42	3.7	69.8	30.2
	專業科學及技術服務業	172	15.4	83.1	16.9
	支援服務業	46	4.2	73.7	26.3
	教育服務業	3	0.2	81.5	18.5
	醫療保健及社會工作服務業	0	0.0	100.0	-
	藝術娛樂及休閒服務業	8	0.8	70.3	29.7
	其他服務業	25	2.2	71.2	28.8
	未分類	5	0.5	100.0	-
員工人數	5-9 人	442	39.8	54.2	45.8
	10-19 人	324	29.1	78.2	21.8
	20-29 人	132	11.9	92.1	7.9
	30-99 人	150	13.5	93.0	7.0
	100 人以上	63	5.6	96.4	3.6
資本額	未滿 5 百萬	225	20.3	74.0	26.0
	5 百萬-未滿 1 千萬	234	21.0	62.2	37.8
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	154	13.9	66.0	34.0
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	157	14.1	81.0	19.0
	3 千萬-未滿 1 億	143	12.9	80.3	19.7
	1 億元以上	198	17.8	80.2	19.8

附表2-6最常用的求才管道（複選題）

		B10、貴公司招募員工最常用的求才管道？(可複選)																	
		總數		民間人力銀行網站	親友介紹/員工介紹	人才仲介公司	政府求職網站	企業自己的求才網站	校園徵才活動	產學合作留用	縣市就業服務站	FB/PTT等社群	學校就業輔導單位推薦	就業博覽會	報章雜誌求才網站	青年就業領航計畫	在地里鄰長推薦	其他	無徵才需求
		家數	直%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%
總數		1,111	100.0	83.5	50.4	17.5	9.5	7.8	6.0	5.4	4.2	4.1	3.3	3.1	3.0	0.9	0.8	0.2	3.3
產業	農林漁牧業	12	1.1	74.2	17.2	25.8	21.6	-	9.1	8.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	工業	342	30.7	83.2	44.7	17.1	10.5	5.7	6.0	5.8	5.9	3.3	2.7	3.3	4.0	0.3	0.9	0.2	4.3
	服務業	752	67.7	83.8	53.1	17.6	8.3	8.2	6.1	5.2	3.4	4.5	3.6	3.0	2.6	1.2	0.7	0.3	2.9
	未分類	5	0.5	100.0	100.0	-	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
行業別	農林漁牧業	12	1.1	74.2	17.2	25.8	21.6	-	9.1	8.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	製造業	211	19.0	81.4	42.8	18.9	12.0	5.7	4.2	5.1	8.0	4.0	2.1	3.1	3.0	0.4	1.5	-	5.3
	電力及燃氣供應業	5	0.5	100.0	57.3	14.7	13.4	29.3	29.3	-	-	-	-	14.7	-	-	-	-	-
	營造業	125	11.2	85.5	47.4	14.2	7.9	4.8	7.9	7.2	2.7	2.2	3.8	3.1	5.7	-	-	0.5	2.6
	批發及零售業	235	21.1	74.9	43.7	16.1	6.7	4.4	3.3	2.0	4.6	2.6	0.6	1.3	3.6	0.6	0.7	-	3.9
	運輸及倉儲業	46	4.1	90.6	60.6	12.1	13.5	2.3	1.8	3.3	4.7	-	6.5	-	4.7	-	-	-	2.3
	住宿及餐飲業	42	3.8	93.5	64.3	22.3	15.7	9.5	9.4	5.2	6.7	9.3	5.5	8.7	6.5	3.2	2.6	-	-
	資訊及通訊傳播業	74	6.7	91.4	56.4	17.2	10.7	11.2	5.6	3.7	-	6.8	4.0	3.1	-	-	-	-	-
	金融及保險業	60	5.4	84.6	61.2	24.2	7.0	11.4	12.1	16.5	1.6	6.0	9.3	2.8	1.6	6.8	-	-	1.6
	不動產業	42	3.7	91.4	65.4	8.6	6.8	6.8	1.2	3.4	4.6	1.2	1.2	4.6	1.2	-	2.4	-	4.3
	專業科學及技術服務業	172	15.4	86.5	53.2	22.8	5.4	11.1	10.3	7.1	3.0	3.6	4.8	4.2	1.8	0.6	0.7	1.2	2.3
	支援服務業	46	4.2	78.1	56.5	12.2	11.9	7.8	3.2	5.2	4.3	5.2	3.3	2.4	3.4	0.9	1.6	-	6.1
	教育服務業	3	0.2	92.3	63.1	7.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	醫療保健及社會工作服務業	0	0.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	藝術娛樂及休閒服務業	8	0.8	100.0	59.3	5.5	5.5	29.7	-	-	-	29.7	-	-	-	5.5	-	-	-
	其他服務業	25	2.2	85.6	50.9	14.6	14.4	13.1	8.7	8.7	-	14.4	7.2	7.2	-	-	-	-	7.2
	未分類	5	0.5	100.0	100.0	-	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
員工人數	5-9 人	442	39.8	74.1	44.8	13.1	6.6	6.6	2.4	3.3	2.0	2.3	1.4	1.1	2.8	0.1	0.3	0.2	6.4
	10-19 人	324	29.1	88.3	53.1	14.7	8.0	6.3	4.2	3.5	4.5	5.6	3.5	1.3	3.2	0.3	0.2	0.3	2.4
	20-29 人	132	11.9	88.7	47.1	19.7	9.0	7.5	4.5	3.6	0.9	5.4	2.0	1.8	2.4	-	0.9	-	-
	30-99 人	150	13.5	91.2	56.2	22.8	13.8	9.3	9.7	8.2	7.2	4.9	2.8	7.7	2.3	0.8	0.9	-	-
	100 人以上	63	5.6	96.2	68.8	44.9	29.1	20.8	35.9	27.2	17.2	3.7	19.7	17.4	6.0	11.2	6.0	0.9	-
資本額	未滿 5 百萬	225	20.3	80.8	57.2	15.9	7.4	10.4	3.2	4.1	3.7	6.9	2.6	3.2	3.2	0.3	0.5	0.4	4.2
	5 百萬-未滿 1 千萬	234	21.0	82.8	49.3	10.0	9.4	7.1	6.0	2.8	5.3	5.4	2.1	2.4	4.0	-	-	0.2	4.3
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	154	13.9	79.9	41.2	15.9	6.7	6.5	3.4	4.5	2.0	2.0	2.5	1.6	2.9	-	0.3	-	4.6
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	157	14.1	80.6	48.6	22.4	9.7	5.5	1.9	4.4	4.5	4.3	3.5	2.6	2.7	0.9	1.8	-	2.4
	3 千萬-未滿 1 億	143	12.9	84.5	44.0	23.7	12.1	6.8	8.9	6.3	3.4	3.3	3.4	4.0	2.9	-	1.3	0.7	3.2
	1 億元以上	198	17.8	92.1	57.1	20.8	12.3	9.1	12.6	10.8	5.4	1.4	5.8	4.5	2.0	3.8	1.2	-	0.6

附表2-7在臺北市有無缺工問題

		B11、貴公司目前在「臺北市」有沒有缺工問題？			
		總數		有	沒有
		家數	直%	橫%	橫%
總數		1,111	100.0	30.5	69.5
產業	農林漁牧業	12	1.1	34.9	65.1
	工業	342	30.7	28.8	71.2
	服務業	752	67.7	31.4	68.6
	未分類	5	0.5	-	100.0
行業別 a	農林漁牧業	12	1.1	34.9	65.1
	製造業	211	19.0	23.5	76.5
	電力及燃氣供應業	5	0.5	42.7	57.3
	營造業	125	11.2	37.2	62.8
	批發及零售業	235	21.1	23.0	77.0
	運輸及倉儲業	46	4.1	28.7	71.3
	住宿及餐飲業	42	3.8	61.4	38.6
	資訊及通訊傳播業	74	6.7	29.6	70.4
	金融及保險業	60	5.4	38.9	61.1
	不動產業	42	3.7	35.2	64.8
	專業科學及技術服務業	172	15.4	30.9	69.1
	支援服務業	46	4.2	36.7	63.3
	教育服務業	3	0.2	44.6	55.4
	醫療保健及社會工作服務業	0	0.0	-	100.0
	藝術娛樂及休閒服務業	8	0.8	40.7	59.3
	其他服務業	25	2.2	36.5	63.5
	未分類	5	0.5	-	100.0
員工人數 *	5-9 人	442	39.8	20.7	79.3
	10-19 人	324	29.1	33.3	66.7
	20-29 人	132	11.9	30.2	69.8
	30-99 人	150	13.5	41.9	58.1
	100 人以上	63	5.6	58.9	41.1
資本額	未滿 5 百萬	225	20.3	31.7	68.3
	5 百萬-未滿 1 千萬	234	21.0	27.2	72.8
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	154	13.9	28.2	71.8
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	157	14.1	29.9	70.1
	3 千萬-未滿 1 億	143	12.9	28.3	71.7
	1 億元以上	198	17.8	37.1	62.9

附表2-8對缺工問題有無因應措施

		B12、貴公司在「臺北市」的缺工問題，有無應對措施？			
		總數		有	沒有
		家數	直%	橫%	橫%
總數		339	100.0	57.8	42.2
產業	農林漁牧業	4	1.2	75.4	24.6
	工業	98	29.0	48.1	51.9
	服務業	236	69.7	61.6	38.4
	未分類	-	-	-	-
行業別 a	農林漁牧業	4	1.2	75.4	24.6
	製造業	50	14.7	39.3	60.7
	電力及燃氣供應業	2	0.6	100.0	-
	營造業	47	13.7	55.1	44.9
	批發及零售業	54	15.9	59.6	40.4
	運輸及倉儲業	13	3.9	66.7	33.3
	住宿及餐飲業	26	7.6	56.9	43.1
	資訊及通訊傳播業	22	6.5	61.5	38.5
	金融及保險業	23	6.9	75.7	24.3
	不動產業	15	4.3	65.8	34.2
	專業科學及技術服務業	53	15.6	54.4	45.6
	支援服務業	17	5.0	45.1	54.9
	教育服務業	1	0.4	17.2	82.8
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-
	藝術娛樂及休閒服務業	3	1.0	100.0	-
	其他服務業	9	2.7	100.0	-
	未分類	-	-	-	-
員工人數 *	5-9 人	92	27.0	38.0	62.0
	10-19 人	108	31.8	53.1	46.9
	20-29 人	40	11.8	64.3	35.7
	30-99 人	63	18.5	76.9	23.1
	100 人以上	37	10.9	81.6	18.4
資本額 *	未滿 5 百萬	71	21.0	55.5	44.5
	5 百萬-未滿 1 千萬	63	18.7	48.6	51.4
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	43	12.8	39.8	60.2
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	47	13.8	68.0	32.0
	3 千萬-未滿 1 億	41	12.0	66.1	33.9
	1 億元以上	73	21.6	67.8	32.2

附表 2-9 對缺工問題的因應措施（複選題）

		B12A、貴公司有實施哪些措施？(可複選)										
		總數		加強留才	內部員工調配	多元的招募管道	員工推薦獎勵	聘用中高齡	產學合作	建教合作	聘用移工	其他
總數		196	100.0	66.3	47.9	46.3	38.3	28.7	16.7	12.7	7.1	1.3
產業	農林漁牧業	3	1.6	67.3	32.7	34.7	34.7	32.7	34.7	34.7	-	-
	工業	47	24.2	54.6	50.8	47.1	36.7	29.1	18.0	11.7	14.4	-
	服務業	146	74.2	70.0	47.2	46.3	38.9	28.4	15.9	12.5	4.8	1.8
	未分類	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
行業別	農林漁牧業	3	1.6	67.3	32.7	34.7	34.7	32.7	34.7	34.7	-	-
	製造業	20	10.0	49.8	62.1	40.9	40.4	30.1	18.2	9.4	22.7	-
	電力及燃氣供應業	2	1.1	68.7	34.3	65.7	34.3	34.3	-	-	-	-
	營造業	26	13.1	57.2	43.7	50.2	34.0	27.9	19.3	14.6	9.2	-
	批發及零售業	32	16.4	68.7	55.7	46.4	46.4	32.1	4.7	2.4	4.8	4.8
	運輸及倉儲業	9	4.5	41.8	51.1	51.1	-	21.5	9.3	9.3	9.3	12.2
	住宿及餐飲業	15	7.4	81.4	66.7	36.1	39.7	54.3	12.8	17.5	18.2	-
	資訊及通訊傳播業	14	6.9	55.9	55.9	19.4	28.0	6.8	6.8	13.5	8.5	-
	金融及保險業	18	9.0	81.6	41.1	55.3	34.5	30.3	40.4	32.7	-	-
	不動產業	10	4.9	66.7	42.4	38.5	44.0	34.5	14.7	14.7	9.3	-
	專業科學及技術服務業	29	14.7	68.0	50.4	44.0	51.5	21.5	18.0	15.2	-	-
	支援服務業	8	3.9	57.1	21.2	42.9	35.4	25.9	9.5	9.5	-	-
	教育服務業	0	0.1	100.0	-	-	-	100.0	-	-	-	-
	醫療保健及社會工作服務業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	藝術娛樂及休閒服務業	3	1.7	100.0	13.5	100.0	73.0	-	-	-	-	-
	其他服務業	9	4.6	91.7	12.0	79.6	20.4	36.0	39.5	-	-	-
	未分類	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
員工人數	5-9 人	35	17.8	54.5	38.2	30.8	27.9	24.1	5.8	2.6	2.6	7.5
	10-19 人	57	29.2	71.2	43.6	45.9	29.5	31.4	13.1	6.2	4.9	-
	20-29 人	26	13.1	54.9	55.3	31.4	28.5	15.5	4.3	-	4.9	-
	30-99 人	48	24.6	72.7	44.1	47.7	43.4	29.6	14.7	18.0	14.5	-
	100 人以上	30	15.3	70.0	66.9	75.6	67.5	38.3	50.0	39.2	6.4	-
資本額	未滿 5 百萬	40	20.2	76.4	40.9	42.1	45.5	34.0	12.2	7.7	8.3	3.9
	5 百萬-未滿 1 千萬	31	15.7	54.7	67.1	25.4	31.7	23.2	12.0	6.2	4.1	3.5
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	17	8.8	48.8	34.0	45.6	28.4	12.3	10.4	5.8	7.2	-
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	32	16.3	73.4	41.6	48.7	33.0	31.4	15.7	8.4	10.3	-
	3 千萬-未滿 1 億	27	13.7	69.3	49.4	59.8	38.7	33.6	8.7	11.6	6.9	-
	1 億元以上	50	25.3	65.2	49.5	53.9	43.4	29.0	30.4	26.6	5.9	-

附表2-10未來一年會不會在臺北市招募新進人員

		C、貴公司未來1年內（114年7月-115年6月），在臺北市會不會招募新進人員？			
		總數		會	不會
		家數	直%	橫%	橫%
總數		1,111	100.0	49.9	50.1
產業 a	農林漁牧業	12	1.1	34.9	65.1
	工業	342	30.7	46.6	53.4
	服務業	752	67.7	51.2	48.8
	未分類	5	0.5	100.0	-
行業別 a	農林漁牧業	12	1.1	34.9	65.1
	製造業	211	19.0	42.8	57.2
	電力及燃氣供應業	5	0.5	70.7	29.3
	營造業	125	11.2	52.2	47.8
	批發及零售業	235	21.1	37.9	62.1
	運輸及倉儲業	46	4.1	51.4	48.6
	住宿及餐飲業	42	3.8	76.3	23.7
	資訊及通訊傳播業	74	6.7	56.6	43.4
	金融及保險業	60	5.4	56.6	43.4
	不動產業	42	3.7	52.5	47.5
	專業科學及技術服務業	172	15.4	55.7	44.3
	支援服務業	46	4.2	56.0	44.0
	教育服務業	3	0.2	81.5	18.5
	醫療保健及社會工作服務業	0	0.0	100.0	-
	藝術娛樂及休閒服務業	8	0.8	70.3	29.7
	其他服務業	25	2.2	52.4	47.6
	未分類	5	0.5	100.0	-
員工人數 *	5-9人	442	39.8	34.0	66.0
	10-19人	324	29.1	50.5	49.5
	20-29人	132	11.9	57.5	42.5
	30-99人	150	13.5	74.1	25.9
	100人以上	63	5.6	84.6	15.4
資本額 *	未滿5百萬	225	20.3	53.4	46.6
	5百萬-未滿1千萬	234	21.0	42.6	57.4
	1千萬-未滿1千5百萬	154	13.9	46.4	53.6
	1千5百萬-未滿3千萬	157	14.1	44.1	55.9
	3千萬-未滿1億	143	12.9	48.6	51.4
	1億元以上	198	17.8	62.5	37.5

附表2-11對於美國的關稅政策，在用人方面有沒有因應措施

		C4、對於美國的關稅政策，貴公司針對用人情形有沒有任何因應措施？				
		總數		有	沒有	對公司沒有影響
		家數	直%	橫%	橫%	橫%
總數		1,111	100.0	2.2	33.6	64.2
產業	農林漁牧業	12	1.1	-	26.3	73.7
	工業	342	30.7	1.7	30.2	68.1
	服務業	752	67.7	2.4	35.5	62.0
	未分類	5	0.5	-	-	100.0
行業別 a	農林漁牧業	12	1.1	-	26.3	73.7
	製造業	211	19.0	2.5	34.1	63.4
	電力及燃氣供應業	5	0.5	13.4	29.3	57.3
	營造業	125	11.2	-	23.5	76.5
	批發及零售業	235	21.1	4.0	42.2	53.8
	運輸及倉儲業	46	4.1	1.8	35.8	62.4
	住宿及餐飲業	42	3.8	-	34.5	65.5
	資訊及通訊傳播業	74	6.7	-	41.8	58.2
	金融及保險業	60	5.4	3.1	26.1	70.7
	不動產業	42	3.7	2.2	42.2	55.6
	專業科學及技術服務業	172	15.4	0.6	31.1	68.3
	支援服務業	46	4.2	4.2	27.0	68.8
	教育服務業	3	0.2	18.5	44.6	36.9
	醫療保健及社會工作服務業	0	0.0	-	-	100.0
	藝術娛樂及休閒服務業	8	0.8	-	29.7	70.3
	其他服務業	25	2.2	7.2	14.7	78.1
	未分類	5	0.5	-	-	100.0
員工人數	5-9 人	442	39.8	2.5	35.0	62.5
	10-19 人	324	29.1	0.8	36.6	62.6
	20-29 人	132	11.9	2.8	32.5	64.7
	30-99 人	150	13.5	2.2	28.1	69.7
	100 人以上	63	5.6	5.2	23.9	70.9
資本額	未滿 5 百萬	225	20.3	2.5	29.1	68.5
	5 百萬-未滿 1 千萬	234	21.0	1.9	35.1	63.1
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	154	13.9	2.1	36.0	61.9
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	157	14.1	1.1	40.1	58.9
	3 千萬-未滿 1 億	143	12.9	2.3	38.5	59.2
	1 億元以上	198	17.8	3.0	26.6	70.4

附表2-12提供的中高齡及高齡員工職場友善措施（複選題）

		D1、貴公司是否提供員工以下這些作法？（可複選）							
		總數		彈性工時	部分工時	延後退休	中高齡員工在職訓練	中高齡員工職務再設	都沒有
		家數	直%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%
總數		1,111	100.0	45.2	22.4	20.9	17.1	11.5	30.3
產業	農林漁牧業	12	1.1	26.3	17.2	8.6	21.6	17.2	34.9
	工業	342	30.7	34.7	15.9	27.4	20.1	12.1	34.0
	服務業	752	67.7	49.9	25.7	18.4	15.8	11.2	28.7
	未分類	5	0.5	100.0	-	-	-	-	-
行業別	農林漁牧業	12	1.1	26.3	17.2	8.6	21.6	17.2	34.9
	製造業	211	19.0	31.8	16.2	30.2	19.6	13.5	34.9
	電力及燃氣供應業	5	0.5	100.0	29.3	29.3	44.0	14.7	-
	營造業	125	11.2	36.8	14.8	22.7	19.8	9.6	33.9
	批發及零售業	235	21.1	42.5	21.5	21.2	11.6	11.7	33.6
	運輸及倉儲業	46	4.1	38.5	16.6	23.6	11.9	9.6	40.5
	住宿及餐飲業	42	3.8	55.6	62.8	19.1	28.2	15.3	10.7
	資訊及通訊傳播業	74	6.7	54.6	15.1	10.9	18.8	8.9	26.8
	金融及保險業	60	5.4	54.2	30.2	11.1	23.9	17.0	28.6
	不動產業	42	3.7	43.5	21.9	39.4	15.4	11.1	30.3
	專業科學及技術服務業	172	15.4	58.2	31.3	14.2	16.4	6.5	27.1
	支援服務業	46	4.2	48.0	17.4	20.8	19.1	16.4	29.2
	教育服務業	3	0.2	73.8	44.6	-	-	18.5	18.5
	醫療保健及社會工作服務業	0	0.0	-	100.0	-	100.0	100.0	-
	藝術娛樂及休閒服務業	8	0.8	40.7	35.2	-	5.5	35.2	29.7
	其他服務業	25	2.2	65.3	16.0	17.4	7.2	7.2	7.2
	未分類	5	0.5	100.0	-	-	-	-	-
員工人數	5-9 人	442	39.8	47.8	20.5	16.4	15.4	10.0	33.3
	10-19 人	324	29.1	42.7	22.7	22.6	17.9	11.2	32.5
	20-29 人	132	11.9	44.2	21.8	23.9	13.3	11.7	27.2
	30-99 人	150	13.5	42.0	26.5	20.2	21.2	13.3	23.2
	100 人以上	63	5.6	49.8	26.3	39.7	23.5	18.1	21.3
資本額	未滿 5 百萬	225	20.3	56.8	31.8	13.7	20.2	11.2	20.0
	5 百萬-未滿 1 千萬	234	21.0	47.2	25.2	19.0	16.7	14.1	29.9
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	154	13.9	44.2	21.3	20.4	14.3	4.7	34.6
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	157	14.1	37.8	20.5	25.9	15.1	10.3	37.9
	3 千萬-未滿 1 億	143	12.9	39.6	16.2	22.0	13.1	13.7	36.9
	1 億元以上	198	17.8	40.4	15.4	27.2	20.7	13.2	28.3

附表2-13政府補助企業辦理中高齡員工在職訓練對增加僱用中高齡員工意願的影響

			D2、政府為鼓勵公司對年滿45歲員工辦理「在職訓練」，可提供訓練費用補助。貴公司會不會因此增加僱用年滿45歲員工的意願？							
			總數		會	一定會	可能會	不會	可能不會	一定不會
			家數	直%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%
總數			1,111	100.0	72.2	9.9	62.3	27.8	24.0	3.8
產業	農林漁牧業	12	1.1	61.2	8.6	52.6	38.8	30.2	8.6	
	工業	342	30.7	71.3	10.1	61.2	28.7	26.3	2.5	
	服務業	752	67.7	72.6	9.9	62.8	27.4	23.0	4.3	
	未分類	5	0.5	100.0	-	100.0	-	-	-	
行業別	農林漁牧業	12	1.1	61.2	8.6	52.6	38.8	30.2	8.6	
	製造業	211	19.0	71.6	9.6	62.0	28.4	25.4	3.0	
	電力及燃氣供應業	5	0.5	42.7	14.7	28.0	57.3	57.3	-	
	營造業	125	11.2	71.8	10.8	61.0	28.2	26.4	1.8	
	批發及零售業	235	21.1	74.7	8.7	66.0	25.3	20.0	5.3	
	運輸及倉儲業	46	4.1	63.1	8.6	54.6	36.9	29.8	7.0	
	住宿及餐飲業	42	3.8	87.4	16.5	70.9	12.6	12.6	-	
	資訊及通訊傳播業	74	6.7	71.0	10.5	60.5	29.0	22.5	6.5	
	金融及保險業	60	5.4	66.8	10.0	56.8	33.2	26.9	6.3	
	不動產業	42	3.7	68.4	17.3	51.1	31.6	27.3	4.3	
	專業科學及技術服務業	172	15.4	72.4	6.0	66.4	27.6	24.7	2.9	
	支援服務業	46	4.2	74.5	18.5	56.1	25.5	22.0	3.5	
	教育服務業	3	0.2	81.5	36.9	44.6	18.5	18.5	-	
	醫療保健及社會工作服務業	0	0.0	100.0	100.0	-	-	-	-	
	藝術娛樂及休閒服務業	8	0.8	64.8	-	64.8	35.2	35.2	-	
	其他服務業	25	2.2	71.2	7.4	63.8	28.8	28.8	-	
	未分類	5	0.5	100.0	-	100.0	-	-	-	
	員工人數	5-9人	442	39.8	71.0	7.9	63.1	29.0	23.3	5.7
		10-19人	324	29.1	71.1	11.2	59.9	28.9	25.4	3.4
		20-29人	132	11.9	75.6	8.8	66.8	24.4	23.0	1.4
30-99人		150	13.5	76.1	15.6	60.5	23.9	21.9	2.0	
100人以上		63	5.6	69.9	5.2	64.7	30.1	28.9	1.2	
資本額	未滿5百萬	225	20.3	70.6	11.9	58.7	29.4	23.3	6.1	
	5百萬-未滿1千萬	234	21.0	72.5	9.6	62.9	27.5	24.0	3.5	
	1千萬-未滿1千5百萬	154	13.9	74.5	14.3	60.1	25.5	24.5	1.1	
	1千5百萬-未滿3千萬	157	14.1	70.1	4.4	65.7	29.9	25.8	4.0	
	3千萬-未滿1億	143	12.9	74.7	7.8	66.9	25.3	20.0	5.3	
	1億元以上	198	17.8	71.8	10.2	61.6	28.2	25.9	2.3	

註：本表以「會」和「不會」2個選項進行卡方檢定。

附表2-14政府補助企業聘用65歲以上高齡員工對公司續聘屆齡退休員工意願的影響

		D3、政府對公司以定期勞動契約僱用該公司當年度年滿 65 歲員工達一定比率及期間者，政府可提供部分補助。貴公司會不會因此考慮繼續僱用 65 歲屆齡退休的員工？							
		總數		會	一定會	可能會	不會	可能不會	一定不會
		家數	直%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%
總數		1,111	100.0	61.9	8.4	53.5	38.1	31.2	6.9
產業	農林漁牧業	12	1.1	34.9	17.2	17.7	65.1	39.3	25.8
	工業	342	30.7	62.5	7.5	55.0	37.5	30.7	6.7
	服務業	752	67.7	61.7	8.7	53.0	38.3	31.6	6.7
	未分類	5	0.5	100.0	-	100.0	-	-	-
行業別 a	農林漁牧業	12	1.1	34.9	17.2	17.7	65.1	39.3	25.8
	製造業	211	19.0	63.5	8.8	54.7	36.5	28.5	8.0
	電力及燃氣供應業	5	0.5	57.3	14.7	42.7	42.7	42.7	-
	營造業	125	11.2	61.1	5.0	56.1	38.9	34.1	4.8
	批發及零售業	235	21.1	65.7	8.6	57.1	34.3	26.7	7.6
	運輸及倉儲業	46	4.1	54.6	8.6	46.0	45.4	38.4	7.0
	住宿及餐飲業	42	3.8	84.7	14.6	70.2	15.3	8.7	6.5
	資訊及通訊傳播業	74	6.7	53.5	7.6	45.9	46.5	36.0	10.5
	金融及保險業	60	5.4	58.2	8.1	50.0	41.8	34.0	7.9
	不動產業	42	3.7	61.0	14.2	46.8	39.0	36.8	2.2
	專業科學及技術服務業	172	15.4	58.8	7.1	51.7	41.2	36.0	5.3
	支援服務業	46	4.2	62.8	10.4	52.4	37.2	31.9	5.3
	教育服務業	3	0.2	44.6	18.5	26.2	55.4	55.4	-
	醫療保健及社會工作服務業	0	0.0	100.0	100.0	-	-	-	-
	藝術娛樂及休閒服務業	8	0.8	70.3	5.5	64.8	29.7	29.7	-
	其他服務業	25	2.2	49.4	1.5	47.8	50.6	43.4	7.2
	未分類	5	0.5	100.0	-	100.0	-	-	-
員工 人數	5-9 人	442	39.8	59.9	7.6	52.3	40.1	33.0	7.2
	10-19 人	324	29.1	61.3	9.7	51.5	38.7	31.0	7.8
	20-29 人	132	11.9	68.1	3.0	65.1	31.9	26.7	5.1
	30-99 人	150	13.5	62.9	12.2	50.7	37.1	30.1	7.0
	100 人以上	63	5.6	63.2	9.0	54.2	36.8	33.2	3.6
資本額	未滿 5 百萬	225	20.3	59.0	9.3	49.7	41.0	32.8	8.3
	5 百萬-未滿 1 千萬	234	21.0	58.6	8.7	49.9	41.4	34.7	6.7
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	154	13.9	66.0	12.2	53.8	34.0	27.7	6.4
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	157	14.1	58.7	6.2	52.5	41.3	33.2	8.1
	3 千萬-未滿 1 億	143	12.9	67.2	5.2	62.0	32.8	23.0	9.8
	1 億元以上	198	17.8	64.4	8.0	56.4	35.6	32.7	2.9

註：本表以「會」和「不會」2 個選項進行卡方檢定。

附表2-15有沒有使用過臺北市就業服務處提供的徵才服務

		E1、臺北市就業服務處提供徵才服務，包括：就業服務站辦理徵才登記、每兩個月一次的中型徵才活動和每季一次的大型就業博覽會，請問貴公司有沒有透過上述方式徵才？			
		總數		有	沒有
		家數	直%	橫%	橫%
總數		1,111	100.0	6.2	93.8
產業	農林漁牧業	12	1.1	-	100.0
	工業	342	30.7	6.1	93.9
	服務業	752	67.7	6.4	93.6
	未分類	5	0.5	-	100.0
行業別	農林漁牧業	12	1.1	-	100.0
	製造業	211	19.0	6.0	94.0
	電力及燃氣供應業	5	0.5	13.4	86.6
	營造業	125	11.2	6.1	93.9
	批發及零售業	235	21.1	4.7	95.3
	運輸及倉儲業	46	4.1	8.3	91.7
	住宿及餐飲業	42	3.8	14.5	85.5
	資訊及通訊傳播業	74	6.7	7.9	92.1
	金融及保險業	60	5.4	11.1	88.9
	不動產業	42	3.7	11.2	88.8
	專業科學及技術服務業	172	15.4	4.9	95.1
	支援服務業	46	4.2	4.2	95.8
	教育服務業	3	0.2	-	100.0
	醫療保健及社會工作服務業	0	0.0	-	100.0
	藝術娛樂及休閒服務業	8	0.8	-	100.0
	其他服務業	25	2.2	-	100.0
	未分類	5	0.5	-	100.0
員工人數 *	5-9 人	442	39.8	3.2	96.8
	10-19 人	324	29.1	2.9	97.1
	20-29 人	132	11.9	6.6	93.4
	30-99 人	150	13.5	13.2	86.8
	100 人以上	63	5.6	27.4	72.6
資本額 *	未滿 5 百萬	225	20.3	5.4	94.6
	5 百萬-未滿 1 千萬	234	21.0	5.4	94.6
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	154	13.9	3.9	96.1
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	157	14.1	5.2	94.8
	3 千萬-未滿 1 億	143	12.9	5.4	94.6
	1 億元以上	198	17.8	11.4	88.6

附表2-16對臺北市就業服務處徵才服務的建議（複選題）

		E2、關於臺北市就業服務處提供的徵才服務，貴公司有沒有建議？(可複選)							
		總數		促進人才條件符合企業用人	加強人才訓練及媒合	擴大人才資源多元化	增加廣告宣傳	增設求才管道	其他建議
		家數	直%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%
總數		1,111	100.0	36.7	17.8	14.8	11.5	11.2	0.5
產業	農林漁牧業	12	1.1	47.9	17.7	30.8	17.7	9.1	-
	工業	342	30.7	33.4	17.0	12.9	9.6	11.3	0.7
	服務業	752	67.7	37.5	17.5	15.5	12.4	11.2	0.5
	未分類	5	0.5	100.0	100.0	-	-	-	-
行業別	農林漁牧業	12	1.1	47.9	17.7	30.8	17.7	9.1	-
	製造業	211	19.0	31.9	16.0	12.1	7.6	10.0	0.6
	電力及燃氣供應業	5	0.5	56.0	14.7	41.4	14.7	14.7	-
	營造業	125	11.2	35.1	18.9	12.9	12.6	13.4	0.9
	批發及零售業	235	21.1	32.8	15.5	9.7	9.6	10.3	-
	運輸及倉儲業	46	4.1	34.2	15.3	16.8	10.8	12.9	-
	住宿及餐飲業	42	3.8	57.9	26.2	18.8	20.0	22.8	-
	資訊及通訊傳播業	74	6.7	39.5	19.3	17.4	10.2	8.9	1.2
	金融及保險業	60	5.4	40.5	16.8	23.2	17.7	11.9	-
	不動產業	42	3.7	46.9	26.2	24.0	14.2	16.4	4.4
	專業科學及技術服務業	172	15.4	35.9	17.2	14.3	13.5	7.6	-
	支援服務業	46	4.2	38.2	16.5	15.6	16.7	12.1	1.6
	教育服務業	3	0.2	26.2	-	-	18.5	-	-
	醫療保健及社會工作服務業	0	0.0	100.0	100.0	100.0	-	-	-
	藝術娛樂及休閒服務業	8	0.8	35.2	29.7	35.2	5.5	35.2	-
	其他服務業	25	2.2	36.2	8.7	26.0	5.9	11.6	-
	未分類	5	0.5	100.0	100.0	-	-	-	-
員工人數	5-9 人	442	39.8	34.6	16.5	13.3	10.5	11.4	0.5
	10-19 人	324	29.1	32.0	16.4	13.9	11.6	11.7	0.7
	20-29 人	132	11.9	36.3	17.2	9.9	10.7	9.2	-
	30-99 人	150	13.5	43.8	21.2	18.3	13.8	11.3	0.6
	100 人以上	63	5.6	59.3	26.6	31.4	15.1	11.2	1.2
資本額	未滿 5 百萬	225	20.3	37.8	17.1	14.5	10.9	7.9	-
	5 百萬-未滿 1 千萬	234	21.0	33.8	16.3	13.0	10.5	12.7	0.5
	1 千萬-未滿 1 千 5 百萬	154	13.9	37.4	16.3	13.6	13.0	14.0	0.8
	1 千 5 百萬-未滿 3 千萬	157	14.1	27.7	17.0	12.1	9.8	7.2	-
	3 千萬-未滿 1 億	143	12.9	41.7	20.7	16.6	12.2	17.0	0.5
	1 億元以上	198	17.8	41.6	19.9	18.9	13.2	9.8	1.4

附錄三、歷年調查研究方法比較表

調查年度	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	108 年	109 年	110 年	111 年	112 年	114 年
執行單位	故鄉市場調查股份有限公司		異視行銷市場調查股份有限公司		艾普羅行銷市場研究股份有限公司								
調查地區	臺北市												
調查對象	臺北市工商事業單位	員工規模為 5 人以上，並於 101 年有僱用新進人員或 102 年下半年預計會增加或減少僱用新進人員	員工規模在 5 人以上之事業單位， 且有新進員工的比例需佔有效樣本的 5 成以上										員工規模在 5 人以上之事業單位
有效樣本	1,648	1,182	2,507	2,187	2,049	2,000	2,033	2,081	1,535	1,641	1,672	1,575	1,111
調查時間	報告未列	102 年 6/25-7/25	103 年 6/12-7/25	104 年 6/18-8/10	105 年 5/26-7/20	106 年 5/12-7/24	107 年 5/28-7/23	108 年 5/28-7/23	109 年 6/16-9/7	110 年 7/26-9/28	111 年 6/20-9/16	112 年 7/3-9/1	114 年 8/7-9/7
樣本檢定項目	行業別	1.行業別 2.員工規模	1.行業別 2.資本額		1.行業別 2.員工規模								
抽樣設計	依照行業別分層隨機抽樣	依照「行業別」和「員工規模別」分層隨機抽樣	依照「行業別」分層隨機抽樣；依照「資本額別」採截略分層隨機抽樣法		依照「行業別」和「員工規模別」分層隨機抽樣								

註：歷年調查問卷不盡相同，若有與本年度相近之題目，其年度個別差異請參閱報告本文。

附錄四、調查問卷

114 年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查 (企業)-使用網路問卷調查

網路問卷網址：<https://forms.gle/8NtxUr6ePjxi2KTu7>

敬致 企業負責人/人事主管：

臺北市就業服務處為瞭解貴公司針對中高齡（45 歲以上）和高齡（65 歲以上）員工的現況與政策，以及招募或訓練中高齡員工的狀況，委託艾普羅公司辦理本調查。

各項資料分析僅供臺北市政府參考，不會公開個別資訊，請放心填答！

相關訊息公告於臺北市就業服務處網站(<http://eso.gov.taipei>)。感謝配合！

臺北市就業服務處 張小姐：2308-5230 分機 301

艾普羅行銷市場研究股份有限公司 徐小姐：2308-7111 分機 8917 或 8912

傳送問卷連結網址的電子信箱：艾普羅 apollo@want-apollo.com

艾普羅傳真電話：02-2306-5354（可採用傳真回傳）

建議填答人員：公司負責人、總經理、人事部門主管、負責人事招募者

調查訪問：知情說明頁

1. 計畫經費來源：臺北市就業服務處。
2. 接受委託調查單位為「艾普羅行銷市場研究股份有限公司」。
3. 計畫主持人：艾普羅行銷市場研究股份有限公司游彩玲副總經理。
4. 計畫聯絡人：艾普羅行銷市場研究股份有限公司游彩玲副總經理，若研究參與者有任何問題，皆可撥打 02-23067761，電子郵件：Cherry.Yu@want-apollo.com。
5. 研究目的：本案主要瞭解貴公司針對中高齡（45 歲以上）和高齡（65 歲以上）員工的現況與政策，以及招募或訓練中高齡員工的狀況，並進行分析而作成結論與建議。
6. 研究參與者行使撤回同意受訪及要求刪除本中心已取得之資料等權利的時機及方式：研究參與者擁有可隨時撤回同意受訪之權利，亦可隨時要求本中心將其資料刪除，若有上述需求，則與計畫聯絡人聯繫並提出要求即可。
7. 可預見之風險及造成損害時之救濟措施：可預見之風險為訪問中所取得的答案外洩，但機率極低，一方面研究參與者之資料皆會妥善保存於訪問系統中，只有特定人員可進行查詢及使用，另一方面此項研究為學術性調查，相關資料並無商業性利用價值，惡意破壞訪問系統竊取資料之動機極小。若訪問系統遭受外力惡意破壞或入侵，造成研究參與者已回答之資料外流，進而對其造成損害，一切將依法律判定進行賠償。
8. 研究材料之保存期限及運用規劃：調查所得之資料將於本案結案（114 年 12 月 12 日）後三個月內銷毀，僅留去識別化之資料於學術研究分析使用。不論在研究分析與將來的成果發表上，該資料皆以整體統計方式呈現，無法連結到研究參與者本人。
9. 研究可能衍生之商業利益及其應用之規定：本計畫為學術性調查，無商業上的運用，也不具有商業利益的價值。
10. 如果您因參與本研究而感到權益受損或受到傷害，可向國立臺灣師範大學研究倫理審查委員會申訴（電話：(02)7749-1903 或 電子郵件信箱：ntnurec@ntnu.edu.tw）。

壹、基本資料

A1.公司名稱：【 】

A2.公司統編：【 】

貳、僱用中高齡及高齡者現況

B1、貴公司目前在「臺北市」工作的員工年齡組成狀況。

員工年齡分層	正職員工人數	兼職/臨時員工人數
a、44歲以下	【 】人	【 】人
b、45-64歲	【 】人	【 】人
c、65歲以上	【 】人	【 】人

B3、貴公司目前有沒有針對45歲以上要「提早退休」的員工採取「續留」措施，或針對屆齡退休者採取「退休後回聘」的作法？

☐01 有

☐02 沒有（跳答B5）

B4a、（B3.「有」填答）有多少員工是45歲以上續留或回聘的？【 】人

B4b、（B3.「有」填答）貴公司提供哪些措施來續留或回聘員工？（可複選）

☐01 調高薪資

☐02 提高獎金

☐03 增加福利

☐04 提供額外補助

☐05 彈性工時

☐06 部分工時

☐07 遠端工作/在家工作

☐08 調任其他職務

☐09 調整工作內容

☐10 進修補助

☐11 員工諮商

☐12 延續原有薪資/年資/福利

☐96 其他（請註明）【 】

B4c、（B3.「有」填答）貴公司有沒有主動告知員工「續留公司」或「退休後回聘」的作法？

☐01 有

☐02 沒有

B5、（B3.「沒有續留或回聘」填答）貴公司未來會不會考慮續留或回聘45歲以上的員工？

☐01 一定會

☐02 可能會

☐03 可能不會

☐04 一定不會

B6、貴公司 過去1年有沒有招募新員工（含正職與非正職）？

☐01 有（續填下表）

過去1年招募情形	B6	B7			B8	
職務類別	用人需求	實際進用員工年齡			招募員工有無遭遇困難	
		44歲以下	45-64歲	65歲以上		B9.遭遇的困難(可複選)
職務類別詳細工作內容 請參考 <u>最後一頁</u>	1.有招到 2.沒招到 3.沒有招募	1.有 2.無	1.有 2.無	1.有 2.無	1.有 2.無	01 無人應徵/人數太少 02 專業能力不足 03 實務經驗不足 04 對待遇/福利不滿意 05 對工作條件不滿意 06 同業挖角 07 缺乏有效招募管道 96 其他（請註明）
		有招募到才需填寫				➤ 請填寫代碼 ➤ 其他意見 請直接打字
a、主管及經理人員						
b、專業人員						
c、技術及助理專業人員						
d、事務支援人員						
e、服務及銷售工作人員						
f、農林漁牧工作人員						
g、技藝有關工作人員						
h、機械設備操作組裝人員						
i、基層技術工及勞力工						

☐02 沒有（續填 B10）

B10、貴公司招募員工最常用的求才管道？(可複選)

- ☐01 民間人力銀行網站
- ☐02 人才仲介公司（如人力派遣/獵人頭公司）
- ☐03 政府求職網站(如台灣就業通、台北人力銀行)
- ☐04 報章雜誌求才廣告
- ☐05 企業自己的求才網站
- ☐06 親友介紹/員工介紹
- ☐07 縣市就業服務站
- ☐08 在地里鄰長推薦
- ☐09 就業博覽會
- ☐10 學校就業輔導單位推薦
- ☐11 校園徵才活動
- ☐12 產學合作留用
- ☐13 FB/PTT等社群媒體網站
- ☐14 青年就業領航計畫
- ☐96 其他（請說明）【 】
- ☐97 無徵才需求

B11、貴公司目前在「臺北市」有沒有缺工問題？

- ☐01 有
- ☐02 沒有

B12、(B11.「有」填答) 貴公司在「臺北市」的缺工問題，有無應對措施？

- ☐01 有
- ☐02 沒有

B12A、(B12.「有」填答) 貴公司有實施哪些措施？(可複選)

- ☐01 加強留才（調高薪資/獎金/福利...）
- ☐02 聘用移工
- ☐03 聘用中高齡
- ☐04 內部員工調配
- ☐05 員工推薦獎勵
- ☐06 產學合作（學校與產業界合作，著重研究創新，理論與實務並重）
- ☐07 建教合作（學校與企業簽訂契約，學生在學期間安排到合作企業實習並接受訓練，著重實務技能訓練，偏向職場導向）
- ☐08 多元的招募管道
- ☐96 其他（請說明）【 】

參、未來1年僱用中高齡及高齡者狀況

C、貴公司未來1年內（114年7月～115年6月），在臺北市會不會招募新進人員？

☐01 會（續填下表）

	C1	C2	C3
職務類別	用人需求	僱用45歲以上 員工意願	（回答1、2分者才問）較不考慮僱用 45歲以上員工的原因（可複選）
	1.有 2.無	1-5分 1分最低 5分最高	01薪資期望太高 02適應力與學習能力問題 03學習意願問題(較難接受新工作方式) 04公司團隊較年輕/擔心有代溝 05體能無法負荷 06擔心在職時間期間太短/接近退休 96其他（請說明）
a、主管及經理人員			
b、專業人員			
c、技術及助理專業人員			
d、事務支援人員			
e、服務及銷售工作人員			
f、農林漁牧工作人員			
g、技藝有關工作人員			
h、機械設備操作組裝人員			
i、基層技術工及勞力工			

☐02 不會

C4、對於美國的關稅政策，貴公司針對用人情形有沒有任何因應措施？

☐01 有（請說明）【 】

☐02 沒有

☐98 對公司沒有影響

肆、政府補助對企業聘用中高齡及高齡員工的影響

D1、貴公司是否提供員工以下這些作法？（可複選）

- ☐01 彈性工時
☐02 部分工時
☐03 中高齡員工在職訓練
☐04 中高齡員工職務再設計（協助員工排除工作障礙、增進工作效能，
例如改善工作設備、工作條件、提供輔具、調整工作方法等措施）
☐05 延後退休
☐98 都沒有

D2、政府為鼓勵公司對年滿45歲員工辦理「在職訓練」，可提供訓練費用補助。貴公司會不會因此增加僱用年滿45歲員工的意願？（自行辦理最高補助70%、委外辦理最高補助85%）

- ☐01 一定會 ☐02 可能會 ☐03 可能不會 ☐04 一定不會

D3、政府對公司以定期勞動契約(例如：一年一聘)僱用該公司當年度年滿65歲員工達一定比率及期間者，政府可提供部分補助。貴公司會不會因此考慮繼續僱用65歲屆齡退休的員工？

按月計酬的申請補助規定如下：

- 僱用比例達30%（部分產業比例規定不同）、繼續僱用期間達6個月以上、僱用期間薪資不得低於原有薪資。
- 補助金額：1.第1-6個月，依受僱人數每人每月補助新臺幣1萬3,000元(每小時70元)，一次申請6個月僱用補助。2.第7-18個月，依受僱人數每人每月補助新臺幣1萬5,000元(每小時80元)，按季申請。

- ☐01 一定會 ☐02 可能會 ☐03 可能不會 ☐04 一定不會

伍、對臺北市就業服務處的建議

E1、臺北市就業服務處提供徵才服務，包括：就業服務站辦理徵才登記、每兩個月一次的中型徵才活動和每季一次的大型就業博覽會，請問貴公司有沒有透過上述方式徵才？

- ☐01 有
☐02 沒有

E2、關於臺北市就業服務處提供的徵才服務，貴公司有沒有建議？(可複選)

- ☐01 擴大人才資源多元化
☐02 加強人才訓練及媒合
☐03 增加廣告宣傳
☐04 促進人才條件符合企業用人
☐05 增設求才管道
☐96 其他建議（請說明）【 】
☐98 未使用過/不知道

職務類別	類別所屬職務
主管及經理人員	11 總經理及總執行長 12 行政及商業經理人員（財務/人資/行銷/廣告/公關/研發） 13 生產及專業服務經理人員（商品生產及專業技術服務） 14 餐旅/零售及其他場所服務經理人員
專業人員	21 科學及工程專業人員（工程師/建築.測量.規劃.設計師） 22 醫療保健專業人員（醫師/護理師/藥師/治療師/營養師） 23 教學專業人員（才藝教師/補習班教師） 24 商業及行政專業人員（財務/行政/行銷.公關.技術銷售） 25 資訊及通訊專業人員 26 法律/社會及文化專業人員（記者/翻譯/創作表演/媒體播報）
技術員及助理專業人員	31 科學及工程助理專業人員（科學相關技術員/監督員/設備控制操作員） 32 醫療保健助理專業人員（技術員/醫療相關助理人員） 33 商業及行政助理專業人員（財務/銷售/採購/經紀人/代理人/秘書） 34 法律/社會/文化及有關助理專業人員（運動/藝術文化/攝影師） 35 資訊及通訊傳播技術員
事務支援人員	41 一般及文書事務人員（辦公人員/事務秘書/資料輸入及有關事務） 42 顧客服務事務人員（銀行櫃員/接待員/總機/客服人員/訪談人員） 43 會計/生產/運輸及有關事務人員 49 其他事務支援人員（上述以外的事務支援人員）
服務及銷售工作人員	51 個人服務工作人員（旅運/廚師/餐飲/美髮/管理員/家事管理/殯葬/動物照料） 52 銷售及展示工作人員（收銀/售票/展售/推銷/加油站服務/電話行銷/櫃台） 53 個人照顧工作人員（對兒童.病患.老人.身心障礙者提供照顧及協助之人員） 54 保安服務工作人員（保全及警衛/救生員）
農林漁牧工作人員	從事作物栽培、動物飼育、林木種植與伐採、水產養殖及漁撈之人員。
技藝有關工作人員	71 營建及有關工作人員（具營建專業知識技能人員：建造地基牆壁石材結構/砌磚/木作/修整建築物/管道空調油漆/焊接切割板金） 72 金屬/機具製造及有關工作人員（金屬/機具相關/車輛.航空器.機器安裝維修） 73 手工藝及印刷工作人員（製造修理精密儀器/樂器.珠寶等手工藝/印刷裝訂） 74 電力及電子設備裝修人員 79 其他技藝有關工作人員（食品製造/家具木工/成衣相關/消毒除蟲）
機械設備操作組裝人員	81 生產機械設備操作人員（礦場採礦/在製造現場從事設備與機械操作人員） 82 組裝人員（按照精密之規格及生產程序組裝零件或元件人員） 83 駕駛及移運設備操作人員（各類駕駛人員/操作移運設備）
基層技術工及勞力工	91 清潔工及幫工 92 農/林/漁/牧業勞力工 93 採礦/營建/製造/運輸勞力工（建築.製造.運輸.倉儲等簡單及例行性勞力工作） 95 廢棄物服務工/環境清掃工（廢棄物收集/公共場所清潔） 99 其他基層技術工及勞力工（食品烹調助手/抄表員）



臺北市就業服務處

**114 年度中高齡者及高齡者就業意向
暨企業僱用意向調查研究案**
(焦點團體座談)

執行單位：艾普羅行銷市場研究股份有限公司

中華民國 114 年 12 月

摘 要

「114 年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案」共舉辦 2 場焦點座談會，分別針對臺北市 50 人以上企業與 49 人以下企業進行座談。座談會意見整理後，重要內容摘要如下：

由於本次座談會設定主題為討論企業的中高齡員工，因此，與會的企業無論規模大小，普遍肯定中高齡員工的穩定性、責任感和豐富經驗，尤其在製造業、服務業、餐飲業和業務銷售等職位上扮演關鍵角色。大型企業會藉由彈性調整班制、轉調至內勤或顧問職來延續資深員工的專業知識，小型企業則依賴其經驗擔任聯繫客戶或業務崗位。

為留任中高齡員工，企業主要採行「工時彈性化」與「重新配置職務」兩大策略，包含實施彈性排班、短時兼職，以及提供輔具或轉調至較輕鬆的職務。然而，這些友善措施對企業來說，將大幅提高人事成本，並增加排班管理的難度，難以長期持續。但多數員工提早離職的主因在於健康體力無法負荷、追求低壓兼職，以及對調整後職務內容不滿。即使企業提供彈性工時或金錢補助，若工作量縮減導致薪資降低，或缺乏協助員工照顧家庭等支持性福利，員工仍傾向離職。

百人以上的大型企業普遍都有參與政府中高齡計畫，但反映政策的實用性不足及行政流程過於繁瑣，導致成效不彰，企業提出的主要問題包括「申請限制多」、「申請成本高」以及「款項核撥慢」。因此，企業建議政府應簡化申請流程、放寬特殊就業型態的限制，並鼓勵企業提供更高福利與薪資，取代過度「防弊」的制度設計。

49 人以下小型企業雖能彈性運用中高齡人力，但仍面臨招募困難與缺工的壓力。企業反映「台灣就業通」等官方媒合服務人才來源不足，成效偏低。因此，建議政府應提升官方媒合服務的效率與能見度，並研擬配套措施，協助企業解決中高齡者偏好的彈性工時與企業高昂人事成本之間的矛盾，將其專業經驗轉化為穩定且具生產力的勞動力。

綜合以上企業的建議，為有效運用中高齡人力，建議政府從「制度與法規層面」、「補助與資源支持層面」與「媒合與宣傳層面」三方面著手。

在制度法規上，以「興利」取代「防弊」思維，透過勞動法令修正鼓勵企業提供高薪資與高福利，並給予企業充足的法規緩衝期，同時應消除不合理的年齡限制。在補助方面，建議大幅簡化申請流程、加速撥款，並將企業的行政成本納入政策評估。更關鍵的是，必須擴大補助適用範圍，納入兼職、短工時或無固定工作地點等多元職務型態，以貼近中高齡主要再就業行業的需求。最後，在媒合宣傳上，政府應強化作為企業與求職者的中介橋樑作用，大力宣傳並優化官方求職平台，吸引更多廣泛的求職者，解決企業招募與缺工問題。

目 錄

第一章、緒論	1
第一節、 研究目的與執行.....	1
第二節、 辦理時間與地點.....	1
第三節、 座談會題綱.....	1
第四節、 各場次與會人數及背景說明.....	3
第二章、座談會結果分析.....	4
第一節、 50 人以上企業.....	4
第二節、 49 人以下企業.....	5
第三章、結論與建議.....	6
附錄、座談會重點整理.....	7
一、 第 1 場（50 人以上企業）.....	7
二、 第 2 場（49 人以下企業）.....	12

第一章、緒論

第一節、研究目的與執行

焦點座談屬於質化研究，是社會科學研究經常使用的方法，透過直接的質性討論，深入了解企業聘用中高齡員工的現況、勞動條件與及未來聘用中高齡的意願等，以及對政府在促進企業僱用中高齡方面的看法，作為後續政策規劃與優化的重要參照依據。

為因應本調查案之實際需求，確保研究結果能反映不同規模企業的異質性，故以企業規模作為分類標準，1 場為企業規模 50 人以上、1 場為 49 人以下，邀請企業高階主管或人資代表參加座談會，座談會之主持人由成之約教授擔任，每場出席代表 6 人，經由主持人的引導與串連，激發參與成員的興趣，經由相互討論與互動，彼此交流想法、經驗與觀點，激盪出更多面向、更具體豐富且深入的看法與意見。

第二節、辦理時間與地點

本年度兩場產官學焦點座談會舉辦地點在時報大樓的第 2 會議室和第 3 會議室（臺北市萬華區艋舺大道 303 號），每場座談會為 1.5 小時。

以下為各場次舉辦的日期與時間：

- 一、第 1 場（50 人以上企業）：114 年 10 月 17 日、13：30~15：00。
- 二、第 2 場（49 人以下企業）：114 年 10 月 17 日、15：30~17：00。

第三節、座談會題綱

本次座談會希望瞭解各行業企業僱用中高齡者及高齡者之意願、現況及未來意向，包含各行業招募僱用之職業別有哪些，該職業別僱用中高齡者及高齡者之意願及情形、是否遭遇招募困難及未能招募之原因？如何解決招募困難情形？是否制定解決招募/續留/回聘等相關制度或措施以解決缺工問題。

關於中高齡與高齡的定義為：中高齡（45-64 歲）與高齡（65 歲以上），以下簡稱中高齡員工。本次座談會的討論大綱如下：

一、企業僱用中高齡員工現況

- （一）貴公司中高齡員工主要是從事哪些業務或職務？
- （二）貴公司是否針對中高齡員工，調整工作條件，例如：彈性工時、部分工時、遠端工作、調任其他職務、進修補助、員工諮商...等，或其他針對員工的友善措施，例如：員工長者/子女臨時照顧環境或活動空間、員工協助方案、女性友善設施、育嬰室...等。

- (三) 貴公司是否有中高齡員工未滿 65 歲要提早退休或離職的情形？員工提早退休或離職的原因為何？貴公司有無因應措施？例如：調整工作條件（薪資、獎金、福利、補助），以促進中高齡員工留任。
- (四) 貴公司是否有針對屆齡退休員工推動「延後退休」或「回聘制度」？效果如何？如果現階段「沒有」，未來是否會考慮續留或回聘中高齡員工？
- (五) 關於上述問題，是否有瞭解或參考其他同業的作法或經驗？

二、未來僱用中高齡員工的意願

- (一) 目前招募員工是否遇到困難，例如：人數不足、專業技能不符、體能健康限制、薪資要求太高、對工作內容不滿意、無法配合工時安排、缺乏有效招募管道...等。根據觀察，是否有某些困難類型特別會在特定性別的面試者身上碰到。
- (二) 針對招募產生的各種困難，貴公司是否有解決或因應的方法？例如：加強僱用中高齡勞工的比例、進用移工或建教合作的學生....等。
- (三) 招募員工時，是否會考慮中高齡者？「會考慮」或「不考慮」原因為何？
 - 1、是否有特定職務會「優先考慮」僱用中高齡者？原因為何？
 - 2、是否有特定職務較「不考慮」僱用中高齡者？原因為何？

三、未來展望與建議

貴公司有沒有申請或使用過政府提供的「中高齡員工在職訓練補助費用」或對屆齡退休者的部分薪資補助，對於政府提供的補助或服務，是否有相關建議。

第四節、各場次與會人數及背景說明

關於各場次之與會人員相關背景說明，如下：

一、第 1 場為 50 人以上企業：本場次共有 6 名與會者，代碼如下表所示：

代碼	與會者	現職	產業類別	員工人數
A1	朱先生	人資經理	製造業	1,200 人
A2	許先生	董事長特助	支援服務業	700 人
A3	邱先生	人資專員	批發及零售業	1,500 人
A4	張小姐	人資長	住宿及餐飲業	400 人
A5	徐小姐	人資主任	批發及零售業/營建工程業	100 人
A6	孫先生	副總經理	其他服務業	600 人

二、第 2 場為 49 人以下企業：本場次共有 6 名與會者，代碼如下表所示：

代碼	與會者	現職	產業類別	員工人數
B1	曾小姐	總經理	營建工程業/專業科學及技術服務業	8 人
B2	程先生	執行長	住宿及餐飲業	20 人
B3	翁先生	總經理	專業科學及技術服務業	8 人
B4	戴先生	人事副科長	住宿及餐飲業	13 人
B5	巫小姐	副理	批發及零售業	8 人
B6	黃小姐	副總經理	農業/製造業/批發及零售業	12 人

說明 1：B1 自述屬於「營建工程業」，但現場訪談過程瞭解，裝修部份已改採委外執行，目前員工都是做室內設計業務，因此應是屬於專業科學及技術服務業（但擁有營建工程業相關經驗）。

說明 2：B6 自述屬於「製造業」，但現場訪談過程瞭解，公司業務包含自行種植農產品、採收後加工以及產品銷售，因此公司行業包含「農、林、漁、牧業」、「製造業」和「批發及零售業」。

第二章、座談會結果分析

以下針對兩場座談會的討論內容，進行重點分析說明：

第一節、50 人以上企業

本場次的與會公司都是員工人數超過百人以上的企業，因為員工人數多、公司規模大，因此，在員工福利及制度規劃方面，相對於第二場（49 人以下）的公司來說，都更完善與制度化，以下針對討論題綱進行統整分析說明：

一、中高齡員工是企業運作的重要關鍵之一

中高齡員工在勞動力市場中扮演著核心角色，職務分佈極為廣泛，從傳統製造業的輪班技術員、勞動力密集型服務業的第一線人員，到餐飲業的內場支持，都佔有重要比例，許多人屬於退休後回聘或二度就業。多數企業肯定中高齡員工的穩定性、責任感與吃苦耐勞的特質。特別是高齡者憑藉豐富的人生經驗和廣闊的人脈網絡，在業務銷售和承攬性質的工作中表現優異。為了有效留任這群寶貴人力，部份企業會依據其健康和體力狀況，採取彈性調整班制（如輪班改固定班）和轉調職務方式，將資深員工調派至較輕鬆的內勤、企劃或顧問職位，藉此延續其專業知識。部份企業¹亦積極提供二度就業者彈性兼職時段（尤其是針對有照護年長者或子女需求者），並協助資深員工進行職業再訓練與考取專業證照，以促進其職涯發展。

二、留任與回聘中高齡員工增加企業成本與管理困難

企業為留任中高齡員工，主要聚焦於彈性化工時和重新調配職務兩大策略，包括：實施彈性排班、提供短時兼職，並藉由將屆退員工轉調至內勤、顧問職或提供輔具來減輕體力負荷等方式，推動延後退休和回聘。然而，這些友善措施對於企業而言，會大幅提高人事成本，並增加排班管理的難度，導致難以長期持續，甚至影響其他非中高齡員工。此外，單純的經濟誘因對於已決心離職的員工吸引力不足，加上部份企業缺乏協助員工照護年長家人或子女等臨時照顧環境等支持性福利，僅採用調整工作內容與時間，難以留任員工。

三、中高齡職務再設計成效有限

中高齡員工提早離職的主因在於健康體力無法負荷原本的工作內容、追求更低壓的兼職工作，以及個人生涯規劃意願。儘管企業積極透過職務再設計、工時彈性化、保留原薪資回聘以及提供高額留任獎金等多重措施來應對，但成效有限。從訪談中發現，當員工的工作量縮減導致薪資降低，或員工不滿意調整後的職務內容時，即使有彈性工時和金錢補助，員工仍會選擇離職。

四、改善僱用補助的相關流程及內容

¹ 例如：A3（批發及零售業）、A4（住宿及餐飲業）。

本次參與訪談的百人以上企業普遍參與了政府多項中高齡就業相關計畫，但由於制度的實用性不足及行政流程的繁瑣，因此其成效與企業需求存有落差，此外，現行補助設計存在諸多限制，例如：進修補助方面，未考慮到部份行業別的員工參與意願低落、補助不適用於無固定工作地點的職務、對兼職（短工時）缺乏補助...等。還有部份企業認為，政府補助計畫太過重視「防弊」，且方案內容繁雜、申請耗時費力，款項核發速度緩慢，導致部分企業放棄補助。因此建議適度調整相關政策，從制度面鼓勵企業提供更高福利與薪資，簡化申請流程，並加強中介功能，優化媒合服務，同時放寬限制，協助如短時兼職等特殊就業型態來推動中高齡就業。

第二節、49 人以下企業

一、企業彈性運用中高齡勞動力，但部分職務因工作內容和薪資因素無法留才

以本次 49 人以下的小型企業來說，企業高度肯定中高齡者的豐富經驗和穩定性，因此部分企業²會聘用具備專業能力的退休再就業者擔任聯繫客戶的職務，或擔任業務、電銷等需要人脈和穩定度的崗位。然而，中高齡者較無法勝任耗費精神體力的工作，或因薪資門檻無法提升造成員工到達一定年齡後主動離職。

為有效留任與運用中高齡員工，企業主要依賴極具彈性的工時排班與優渥的福利待遇。例如，配合員工年齡提供多樣化的班別，並對退休再就業者採用彈性排班。在職務設計上，企業會針對中高齡與年輕員工進行工作內容差異化，此外，部分公司³憑藉提供優渥福利待遇和高薪資水準，有效地吸引並穩定了較高齡的員工群體。

二、加強宣傳台灣就業通，協助企業媒合人才

當前企業在招募員工時面臨多重困境，招募困難與缺工導致在職員工工作量增加，進一步推高離職率。為緩解招募壓力，企業採取了多元策略，包括以學術合作方式引進人才、提高薪資水準，以及透過優化內部環境來留住現有人才。有企業反映「台灣就業通」人才來源不足，招募成效偏低。鑑於中高齡的穩定性優勢與青年穩定度低的現狀，政策應著重於提升官方媒合服務的效率與能見度，並研擬配套措施，協助企業將中高齡者的專業經驗有效轉化，同時解決中高齡者偏好的彈性工時與企業高昂人事成本之間的矛盾，將中高齡人力轉化為穩定且具生產力的勞動力。

² 例如：B3（專業、科學及技術服務業）、B4（住宿及餐飲業）、B6（批發及零售業）。

³ 例如：B5（批發及零售業）。

第三章、結論與建議

根據訪談內容，若要提高企業僱用中高齡（及高齡）員工的意願，與會的企業代表主要建議集中在政府應從法規制度面、補助政策效率以及人力資源媒合機制等方面進行調整和改進。以下根據 2 場焦點座談會，整理相關結論與建議，敘述如下：

一、制度與法規層面：企業呼籲政府應從頂層設計著手，建立更符合時代需求的勞動法令，以「興利」取代過多的「防弊」。關於此面項，建議如下：

- （一）**推動更全面的制度設計：**勞動法令的修正應以**鼓勵企業提供更多福利、更高薪資**來照顧員工為目的，而非提出過多的限制條件。
- （二）**提供法令緩衝期：**政府在更改法規或規定時，應給予企業充足的緩衝時間（以便企業修改系統、調整工時、進行宣傳等）。
- （三）**檢討採購標案制度：**政府委外的標案應該要有帶頭的作用，盡量減少採用最低標方式，因為標案金額少，企業較難提供具競爭力的薪資水準。
- （四）**消除不合理的年齡限制：**應檢視法規中以安全及體力因素為由，要求從事特定工作者年齡，這些規定可能限制了有能力且想繼續工作的高齡者。

二、補助與資源支持層面：雖然企業不排斥補助，但更重視人力穩定性。因此，建議政府改善補助計畫的效率、適用範圍和審核流程。關於此面項，建議如下：

- （一）**簡化申請流程並加速撥款：**企業的核心訴求，在於透過政府方案穩定人力結構（例如：降低人員流動率），而非僅是補助金額。然而，許多企業反映現行政策的行政流程過於繁瑣、申請耗時過長，且款項核撥速度緩慢。為了更準確地衡量政策效益，政府應將企業在申請過程中額外投入的人力與時間成本（行政成本）納入政策成效評估項目。
- （二）**擴大補助適用範圍：**部分企業反應，政府提供的補助計畫對於部分行業不友善，例如兼職工作、需要跨縣市或無固定工作地點（例如區域主管、巡視職務）的職務。由於這些行業是許多中高齡求職者再就業的主要選擇，因此建議重新針對這些行業（包括：住宿餐飲業、支援服務業、批發零售業...等）進行現況評估，研擬出可涵蓋多元職務型態（如兼職、巡迴式工作）的補助認定標準，確保政策資源有效分配。

三、媒合與宣傳層面：企業認為目前缺乏有效的管道或中介者來連結中高齡求職者與企業需求。關於此面項，建議如下：

- （一）**加強中介橋樑作用：**企業有需求、中高齡有求職意願，但目前缺乏有效的中介者。政府應加強行銷，作為企業和求職者之間的橋樑。
- （二）**大力宣傳求職平台：**許多公司和民眾不知道有「台灣就業通」平台，政府應該大力推廣，讓該平台能吸引更多求職者，而非僅是被資遣者。

附錄、座談會重點整理

以下針對兩場座談會，摘錄與會成員的重要意見：

一、第 1 場（50 人以上企業）

人員	意見整理
A1	1、3 成中高齡員工，多數是輪班的技術員。目前有回聘退休員工，並依需求調整上班時間：公司約 1200 位員工，3 成是 45 歲以上。多數員工是在產線上工作的技術員，工廠機器設備 24 小時運轉，因此採用三班兩輪或四班兩輪方式。目前有長期輪班的技術員滿 25 年退休，或因身體健康狀況無法繼續配合輪班者而辦理提早退休者，公司採用回聘方式繼續僱用，且會配合狀況與需求，必要時由輪班制改為固定班。 2、疫情後有在家上班及彈性工時：公司並無特別針對中高齡員工調整工作內容，但從疫情之後，開始實施在家上班或彈性工時，疫情後繼續延用，員工基於家庭照顧或工作地點需求，主動提出申請並與主管達成共識，都適用。但生產線因為工作特殊性，員工無法採用彈性上班，目前公司有聘請醫師及護理師，照顧員工身心健康，若經醫師診斷不適合值勤夜班，則公司會予以調整。 3、年輕人不願投入傳統產業，造成近兩年招募困難：在職務方面，並無限制年齡，去年有聘用中高齡二度就業女性擔任業務助理。由於很多年輕人認為傳統產業未來發展不佳，因此較不願意進入傳統產業，造成近兩年僱用外籍移工比例從 8% 增加到 12%。此外，由於技術不斷進步，會逐漸減少員工人數，目前已從 1400 人降至 1200 人，未來還會繼續減少。 4、曾申請政府補助，但無法留才造成企業使用意願低：之前曾申請青年就業讚的青年補助措施，但企業更在意的是能否降低人員流動率，提高人力穩定性，也會爭取政府的補助來改善工作環境。 5、從法規制度面鼓勵企業進用中高齡員工：關於政府修改退休年齡，原本是 65 歲強制退休，但又改為不用強制退休，但勞退新制後本就不應該有退休年齡的規範，所謂的勞退強制退休，是以前使用舊制的人才有的規範，目前整個勞動法令的修改完全不符合時代需求。我以前待在外商，外商有退職金，離開後會給予退職金，但很多外商配合法令取消這項措施，造成為了配合法令而修改原本優於勞動法令的事情。勞動法令的目的是在保障弱勢者，但政府在興利跟防弊上，做太多防弊的事情，卻很少做興利的事情，勞動法令的修正，應該鼓勵企業用更多的福利、更多的薪資去照顧員工，但卻提出太多限制條件（畫蛇添足）。我們的勞動部的官員，應該都是專業

人員	意見整理
	人員，但是每次更改法令或規定時，例如：一例一休，一公告馬上要實施，完全不給企業緩衝時間（企業需要修改系統、調整工時、進行宣傳...），不管企業做不做得得到，就全部一體適用開始實施。回歸到中高齡就業，如果政府要鼓勵或者希望企業進用更多中高齡，就應該從制度設計方面來調整規劃，中高齡就業的推動需更精緻、更全面的制度設計。
A2	1、支援服務業入門門檻低，流動率大，7成超過45歲，1成7是高齡工作者：公司員工性質屬於支援服務業的從事勞動力工作，中高齡者配合度高、吃苦耐勞，較願意投入此工作，因此有7成員工年齡超過45歲，其中1成7是年滿65歲的高齡工作者，較年輕的員工約1成多。 2、協助優秀的資深員工考取證照轉換工作內容：會協助優秀的資深員工安排職業再訓練，考取相關證照，經過了專業的培訓，讓員工的職涯更上層樓。 3、政府應帶頭鼓勵企業幫助員工提高薪資水準、鼓勵聘用中高齡：公司配合勞發署、北分署積極參與各個專案，例如：職務再設計、縮短工時、僱用獎助，還有最近的55PLUS和更生人計畫。但現在人力成本一直變高，薪資卻沒有太大變化（因為物價上漲和大環境因素），此外，因為申請補助之故，三不五時就要來監察，說要防止圖利特定人士，但勞工是由政府審核後介紹來工作的，有時候看得到申請不到，甚至一月份申請款項，到四、五月還不一定領的到，而勞工已經離職。但企業在意的不是補助，企業想要的是人員穩定。此外，政府說要符合勞基法，但委外的標案卻是採最低標，政府不願承擔原本應該要給予勞工的費用，也不願承擔風險，目前還有以安全及體力因素為由，要求從事該工作者年齡需低於40歲的要求。如此一來，企業只能減少聘用中高齡，但標案金額少，薪資水準難達到青年的要求，薪水不高年輕人不做，即使願意做，離職率也高。 4、工作性質因素，很多員工屬於退休後再就業者：目前員工有很多都是退休後再就業者，但目前公司的其中一項工作內容在法規上有不能超過70歲的限制，限制了還能工作也想繼續工作的高齡者的就業。舉例來說，在公司的另一個職務，有一位最高齡員工是78歲，由於其之前的工作專業對目前工作有幫助，因此工作能力受到業主高度肯定。 5、關於政府目前給予補助的行業和作法的建議：勞動力發展署很多計畫都是針對工廠、一般的貿易公司，但是針對服務業，例如說像餐

人員	意見整理
	飲、有調動員工需求公司，例如百貨業、保全物管業，就很不友善。政府對於介紹來的勞工限制很多，曾有一個員工能力強，公司願意晉升其為區域主管，但其工作性質需到處巡視（無固定工作地點），政府因為沒有針對這種到處跑的職務設計，因此不符合補助規定（根據說法，應該是因為會影響政府的監察工作，因此不允許。後面討論時還有提到，公司想要跨縣市找就服處協助招聘員工，也有求職者願意來上班，但就服單位表示無法跨縣市監察，因此無法僱用，另一家企業也附和此說法）。公司還有一些二度就業的媽媽，只能在一點半到四點的時間上班（早上在家照顧長輩，下午去接小孩），因為不是全職上 8 小時班，就服單位對這種兼職工作不一定有補助，且這種工作型態，企業必須僱用兩個人，從公司人事成本考量，就比較不願意僱用這種員工。目前人力仲介、人力派遣是維持這些勞工最基本的生計的單位，但政府卻不重視這些行業。
A3	1、第一線人員以中高齡員工較多，從疫情後開始推動中高齡職務再設計：第一線很多是中高齡員工，後勤也很多中高齡，很多都是從年齡做到 40、50 歲。相對於青年員工，愛滑手機、東西不見了就不見了的態度，中高齡員工穩定性高、負責任，會想要把每件事情做好，因此公司僱用意願高。從疫情過後，公司開始較重視中高齡的員工，例如工時安排（工時有分為 4、6、8 小時）、也有提供輔具（例如減壓地墊輔助座椅、腰帶...等），讓員工減輕工作難度。 2、調整工作職務內容、工時或給予獎金以挽留離職員工：由於無法採用提高薪資方式留住待退員工，因此通常會以調整工作崗位方式減輕負擔，但由於工作量減少、薪水減少，很多員工還是會選擇退休，改找兼職工作，壓力較小。雖然政府有些補助方案，但想離職的員工通常不會在意一個月可能一萬塊錢的補助金額，所以通常都會說「有個人的生涯，希望可以去做他們自己想要做的事」而選擇退休。針對屆齡退休員工，公司也有推動「延後退休」或「回聘制度」，但因為職務調動，雖然時間變彈性、薪資也變彈性、離家也近，但因為不喜歡工作內容，所以雖然有提供每月 1 萬或 1.2 萬的補助金，連續半年，但是這個方案的結果就是，領完獎金就離職了。 3、彈性工時提高人事成本與排班管理難度：因為中高齡員工工時彈性，有些員工只想做 4 小時、6 個小時，如果沒有人來銜接，就需要給其他員工加班費來補上這段時間，因為是 24 小時制的，人事成本會多很多。一開始的想法是找很多個四個小時的來，把 8 小時變成兩個 4 個小時，但實際上就是不會那麼剛好銜接，空檔跟重疊其實都是很大的人力成本。此外，年輕員工或是其他同仁會需要去補上空檔時間段，這種加班方式會降低工作滿意度、提高離職率。

人員	意見整理
	4、政府方案很多，但內容太雜，申請補助耗時費力，效果有限：在運用政府的相關措施，這一兩年的心得，覺得其實政府的方案非常多，但是多到有點太雜了，同一個東西可能有好多個窗口，第一個是申請，需要花時間去整理一些文件或者是寫一些申請計畫表之類的，第二個是不同人我要有一個什麼方案，或最近又有一個什麼計畫或是有一個什麼補助，那這些補助款真的有辦法讓我們站在企業角度去花那麼多的時間去申請嗎，我覺得可能會需要去考量。此外，有跟銀髮據點合作或是做一些職場體驗，銀髮據點會找一些中高齡來體驗，但是也有是為了領銀髮據點的補助，或是遇到我不想做這麼久、我不想怎麼樣然後就離開。
A4	1、僱用中高齡意願高，但多數為內勤或從年輕時即在職者：公司僱用中高齡主要以內場較多，外場的中高齡都是以從年輕做到老的中高齡者，因為需要背誦，也要接觸顧客、與顧客溝通，因此再就業的中高齡者的求職意願低。此外，公司為了留住員工，公司會進行人員關懷，和無差別的對待。有一些是退休再就業，在家裡沒事做就，來工作是為了要交交朋友，我們提供愉快的工作環境，平等的對待他們，讓他們願意繼續工作。 2、工作性質屬於彈性工時，但僱用工作時間較短的兼職人員意願低：工作時段中間有提供休息，讓員工（尤其是中高齡者）休息後再繼續工作。公司以前也有想過就是彈性工時，作法有點像剛剛前一個企業提到的，以4小時為一班，會增加很多人事成本（勞健保費、其他員工補足缺人的時段），測試後認為不可行，因此放棄。 3、面臨年輕人不願做，年長者做不來的招募困境：因為年輕人不喜歡這個行業，又累又吵又好像低人一等，而年紀太大的人不一定有體力可以做得來，這是目前的招募困境。
A5	1、招募員工不限定年齡，且歡迎中高齡：由於工作內容，因此會希望在中高齡運用其豐富經驗來服務客戶，銷售成功率較高。但由於公司主要給予基本薪資加上銷售獎金，因此招不到年輕員工，且年輕的員工很多都不會銷售，而中高齡員工可能體力或記憶力問題，雖然每年會固定做教育訓練，入職也會做教育訓練，現場也會有資深的銷售員帶領，但還是留不住員工。 2、回聘員工意願高：公司目前有回聘制度，因為員工在這個公司工作非常久，其工作經驗與技能都能傳承下去。雖然年資因為勞健保結清沒有辦法保留，但公司會保留薪資結構，例如：離職時的薪資是4萬，就以4萬薪資回聘。

人員	意見整理
	3、政府不補助此產業，僅提供中高齡進修：政府補助有很多限制，也會限制產業，像我們這行業就沒有（與前面的企業面臨相同情況），對於中高齡的補助只有「進修」，但銷售員不可能去進修，雖然公司願意幫員工申請進修補助，但員工工作是排班制，工作以外的時間只想要休假，不要進修，而且去進修也記不住。有一些政府補助立意很好，但是限制太多，且很多都是針對一般行政人員，並沒有特別針對像服務業或排班制設計，提供進修或補助，設定的條件對此類行業不友善。
A6	1、公司的業務員工作自由，部份為中高齡再就業：工作性質偏向保險經紀人般的承攬工作，無勞健保，有業績就有報酬，中高齡因為年齡及親友家人脈廣，工作性質適合中高齡者來做。但企圖心強、學習力很快的年輕人，想要升職高薪者，也很適合。 2、會針對中高齡調整工作條件，會回聘年滿 65 歲的員工：部份工作職務僅適合年輕人做，因此，若原本在該職務的員工年齡漸長，會依照體力、能力慢慢調整職務工作內容或轉到其他職務。針對年滿 65 歲屆齡退休者，如果願意留任，會安排到比較偏內勤的工作，例如企劃、協調，類似像顧問性質的工作。 3、徵才：公司有跟學校建交合作，學生畢業後就來任職，年輕人考證照很快，中高齡者較難考到，即使是在公司任職較久的優秀中高齡員工，仍難考到證照，在這種狀況下，中高齡員工能擔任的職務會低於有證照的年輕人。 4、關於中高齡就業，企業有需求，中高齡有求職意願，但目前缺乏有效的中介者。即是用 104 或成本較高的獵人頭的公司都不容易媒合。政府應該加強行銷，作為企業和求職者之間的橋樑。

二、第 2 場（49 人以下企業）

人員	意見整理
B1	1、體力因素影響，公司無中高齡員工：目前公司已無中高齡員工。過往曾聘用中高齡員工，但因為工作內容耗費精神體力，因此嘗試過十幾年，沒有中高齡者能長期勝任職務。而委外的協力廠商（施工的工班，約 80 人）由於工作性質（體能因素），也沒有中高齡者。 2、創業門檻低，資深員工易離職自行創業：由於公司業務的創業門檻相對較低，員工在業務上手後，很多都會離職自行創業，這也是造成公司無中高齡員工的原因之一（自嘲為創業補習班）。 3、年輕求職者多，聘用中高齡意願低：雖然公司的流動率不低，但願意投入這個行業的年輕人不少，所以公司聘用中高齡的意願偏低。
B2	1、公司（餐廳）成立時間長，員工以中高齡為主：由於公司已成立超過 40 年，多數都是資深員工。外場服務人員多數是中高齡的女性（男性較少），年輕與年長的外場服務人員工作內容會有所不同，年輕的主要負責客戶訂位、客戶管理，甚至短影音製作，年長者主要面對客戶，較親切且熟悉業務；廚師有 35% 是中高齡（廚師相對年輕化，但兩群之間並不會有經驗交流，都是各做各的，年輕人也不會想要向中高齡者學習，兩種年齡層各有優缺點）。 2、淡旺季和人流多寡已有多年經營經驗，可彈性調整工時、員工留任意願高：公司目前正職員工都有勞健保，如果已經領有勞退，則有職災保險，另外還有加班費和福利，此外也有兼職人員。由於公司經營已多年，公司對於人員要如何排班、輪班、休假...等，掌握度高。逾 65 歲如果願意繼續留任，公司也會繼續聘用。此外，為了配合員工的年齡，會有不同的輪班時間，正常是 8 小時，也有 7 小時、6.5 小時、4 小時，或中午時段、晚上時段、假日時段排班，每個月的休假、應該要有的假都會提早排好，工作不會超時。疫情期間沒有解聘員工，員工因為瞭解公司運作，所以配合度也高，雖然薪水在業界不是最高，但離職率低。 3、部份中高齡求職者要求投保勞保最高薪資，公司聘用意願低：有部份中高齡求職者因為之前的薪資都是保到勞保的最高薪資，面試時要求會要求要保到最高薪資（影響退休金）。如果是 60 歲，無相關經驗技能，公司不可能依照這樣的規格聘用。
B3	1、聘用具專業能力且介紹客戶進公司的退休後再就業者，採彈性工時：公司目前有 1 位高齡員工（超過 65 歲），是退休後再就業，因為退休前的工作專業有部份符合公司業務要求而聘用（工作性質與退休前工作不同，但領域相同，瞭解相關業務內容）。此員工主要工作

人員	意見整理
	是聯繫客戶，還有帶了一些客戶進公司。他的上班時間是每週一、三、五，星期三上半天班。 2、工程師職務無中高齡：公司內的工程師年齡都不超過 40 歲，因為超過 40 歲後，會認為薪資偏低而離職。 3、會考慮聘用具經驗的中高齡擔任業務：從目前公司運作狀況來看，工程師雖然資訊能力強，但是在採購與報價技巧方面可能不及中高齡有經驗者，因此會考慮聘用具經驗的中高齡。
B4	1、聘用具經驗的中高齡擔任主管，部份工作內容較固定的職務也會考慮中高齡：屬於高單價的複合式餐廳，目前外場聘用兩位經驗豐富的中高齡擔任店長，主廚都是年輕人，但協助主廚的廚助（備料、洗餐盤）則都是中高齡（工作壓力不大，可以準時下班）。內勤的部份要視職務看中高齡者的能力來判斷，若符合要求，也願意聘用中高齡擔任助理或專員。從過往經驗來看，年輕人在職場上較「有個性」（無責任感），經常會有任意離職的情形，相對而言，中高齡因為已有職場經歷，對於工作細節較瞭解，敏感度較高，因此公司聘用意願也較高。但不可否認，部份中高齡再就業者會受到之前工作影響，會挑剔現有工作內容， 2、會使用「台灣就業通」平台徵才，但人才來源不足，實際招聘仍透過人力銀行：因為人才招募困難，因此會透過私立人力銀行、台灣就業通、就服站（就服站提供的人才普遍都不好）、建教合作、大學實習...等來招募員工。對於政府的各項專案與補助都有留意，由於招聘困難，經常有缺工的情形，在職員工的工作量增加，也會增加離職率，形成惡性循環。 3、建議加強宣傳台灣就業通：很多公司和民眾都不知道有「台灣就業通」，政府沒有大力推廣，所以一般印象是到 104。政府推出很多專案，民眾都不知道，希望政府可以加強宣傳，讓平台有更多求職者來看申請（目前大部份是被資遣者）。（附註：49 人以下企業這一場，只有這位知道台灣就業通，這家餐廳是隸屬於某個非餐飲相關集團其中一個事業部門的其中一家餐廳，因此，這位與會者雖然主要負責這間餐廳，但可能有同時負責其他業務，因此招募人員需求高於其他企業代表。有其他企業代表現場看了台灣就業通的網站表示做得不錯，以前都不知道這個資訊）。
B5	1、外商公司成立較久且待遇福利較佳，離職率低，員工年齡層高：公司目前在職員工最年輕的是 40 歲，兩位超過 65 歲。以前曾因為擔心員工斷層，故招聘年齡較輕的技術人員，但工作迄今也已超過 40 歲。（原本公司員工多，但裁撤銷售部門後，台灣公司目前只有 12

人員	意見整理
	位員工) 2、公司待遇福利佳，且較少招聘，故無招聘困難：由於是外商公司，許多福利、休假、待遇都比一般公司好(受訪者表示，幾十年前進公司第一年就有12天特休和30天不扣薪病假，薪資水準也比一般公司高)，因此人員流動率低，之前找人困難度低，近期也沒有招募需求。
B6	1、務農工作環境不佳，中高齡無法勝任：主要業務是種植有機農作物，台灣對有機種植的環境要求嚴格，現場環境(溫室)溫度高，曾經聘用過中高齡者，但無法勝任(無法長時間工作)，因此之後只用年輕人(時薪為基本薪資的兩倍左右，所以招募員工方面沒有困難)。 2、電銷部門會聘用中高齡員工，疫情影響已裁撤，明年可能重新設立：過去曾經有設立電話行銷部門，員工約20人，都是較年長的，因為疫情因素裁撤。預定明年可能會再重新成立電話銷售部門，會再僱用電銷人員。由於年輕人較不接受指揮，而中高齡穩定度高、對培訓的接受度也高，因此會優先考慮聘用中高齡。

臺北市就業服務處
114 年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案
問卷審查會議紀錄

一、會議時間：114 年 4 月 24 日 星期三上午 9 時 30 分

二、會議地點：臺北市就業服務處第三個案諮詢室

三、主持人：王妙鶯處長

紀錄：廠商代表游彩玲

四、出席人員：

審查委員：許玉雪委員、吳重禮委員、戴立安委員、臺北市政府研究發展考核委員陳奕廷(書面審查)、臺北市性別平等辦公室洪芳婷(書面審查)

就服處：劉思麟課長、丘佩晶課員

廠商：艾普羅行銷市場研究股份有限公司游彩玲副總(計畫主持人)、許元俊研究員

五、審查及討論事項

案由：114 年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案問卷初稿(兩份)，提請審查。

(一) 審查委員提問及意見

許玉雪委員

(一) 一般民眾

1. A 題組：由於 A 題組涉及到後續 B、C、D、E 題組合格受訪者的認定，建議在題組將各項題目之設定表達清楚，避免產生跳題錯誤或漏答之情形。
2. B4(新題號為 B9)：題目為「請問您有沒有打算工作到幾歲後就退休，不再工作(希望在幾歲時能完全退休)?若無法回答具體年齡，則追問年齡區間(勾選 81-86)。」，關於勾選方式，有單一年齡，也有 81-86 的年齡區間，應該要讓訪員瞭解正確的勾選方式。
3. C4：調整有關美國關稅政策影響之問法或改為開放題。
4. C8：題目「請問您有沒有聽過臺北市就業服務處?」建議增加詢問「有沒有去過就業服務站接受服務」。
5. 建議針對「退休工作者」追問「退休後繼續工作的原因」。

(二) 企業

1. 要使用網路調查，能否找到正確的填答者很重要，要確認是適當的人，例如「人事單位」、「總經理」等。
2. 由於調查要問臺北市企業的人員進用問題，因此題目要鎖定在「臺北市」。
3. B5a:題目「貴公司有提供哪些方法來續留或回聘即將退休的員工?(可複選)」，

建議將「方法」改為「措施」，另外，複選題要注意選項互斥問題。

4. B5b：此題為單選題，但是題目後面卻附註「可複選」，應更正。
5. D1：題目「貴公司是否有提供員工「在職訓練」、「彈性工時」、「部分工時」、「延後退休」或「職務再設計」？（可複選）」要注意選項跟中高齡的關聯，還有選項的性質。
6. E1：題目「針對目前臺北市就業服務處提供的徵才服務，您有什麼改進建議？（可複選，最多勾選2項）」。建議先瞭解就服處提供哪些服務，也許企業不知道就服處有提供哪些服務，也可能目前已經有跟就服處合作。

吳重禮委員

1. 關於座談會，題綱有「結構式」、「半結構式」和「開放式」，建議下次可以先列出討論題綱，說明企業訪談方式。

（一）民眾

1. 訪問民眾年齡用了兩題（AGE、AGE1），選項是否統一使用「年齡區間」或「年齡固定」。
2. B3、B5 和 HEAL 選項是否使用統一的量表尺度（4 點或 5 點）。
3. C9-1 的選項「96 其他原因（請註明）」，建議選項跟其他題目一致，刪除「原因」兩字改為「96 其他（請註明）」。

（二）企業

1. 建議問卷字型統一。
2. B5b：此題為單選題，但是題目後面卻附註「可複選」，應更正。
3. B11 和 B12 似乎無法測量出缺工問題。
4. C4：美國關稅政策，由於變動太大，可能無法測量出未來一年對企業用人的影響。
5. E1：為何建議最多勾選 2 個，而不是 3 個。是否有特殊原因。

戴立安委員

（一）民眾

1. AREA 題目多一個贅字請修正。
2. 頁 4 文字說明有 A、B、C、D、E 題組相關敘述，建議可以比照去年的呈現方式，以樹狀圖呈現會較為清晰與完整。
3. 依照去年的調查結果，求職者(C、D 題組)的成功樣本可能會有偏少的問題。
4. 新題目（新增為 B2）：「主要的工作場所」應該將「主要的工作」定義清楚。

「在目前場所工作前」，這個「前」的時間點要設定明確。本題新增問項的條件與詢問上對時間的界定要清楚，而選項「沒有」代表題目所述均沒有嗎？還是為哪個條件的詢問為有或沒有？這部分可能要再釐清。

5. 新增題目「離開上次工作場所的原因」沒有列明選項，無法提供意見。
6. 新題目（新增為 B6）：建議將「民國 113 年」改為「去年」。
7. 新題目（新增為 B8）：題目有提到「轉職」，但前面的內容都沒有說明何謂「轉職」，建議調整問法，將「轉職」改為「最近一次轉換工作」。
8. HEAL：建議將選項「不太好」改為「有點不好」。

（二）企業

1. 將建議填答人員的「熟知人事招募進用者」改為「負責人事招募者」。
2. 調查使用網路問卷，因此題目不需依循電訪問卷方式，建議簡潔明瞭。
3. B1：員工年齡組成應限定填寫「臺北市」。
4. B1：表格建議刪除「總計」欄位。
5. B5：題目「貴公司目前是否有『員工續留職場或退休後回聘』的政策、制度或措施？」建議改為「貴公司目前是否有『員工續留公司或退休後回聘』的作法？」
6. B5a：題目「（B5.「有」，才問本題）貴公司有提供哪些方法來續留或回聘即將退休的員工？（可複選）」。建議將「方法」改為「措施」，選項中的「有/」也建議刪除。
7. B5b：「（B5.「有」，才問本題）貴公司有沒有向員工宣傳「續留職場或退休後回聘」的政策、制度或措施？」。建議改成「貴公司有沒有主動告知員工『續留公司或退休後回聘』的作法？」。
8. B5c：建議選項改為 4 點尺度。問題「……是否會考慮……」建議改為「……會不會考慮……」。
9. B10：問題建議簡化為「貴公司招募員工最常用的求才管道？（可複選，最多 3 項）」
10. B12：跳題設定的「B8」應為「B11」。
11. C4：關稅問題由於變數大，建議採開放式的填答。另題目問法也可以改成有「沒有預作什麼打算？或因應措施？」的方向提問。
12. D1：題目建議修改為「貴公司是否有提供員工以下這些作法？」（可複選）」
13. D2：說明的部分，「接受委託辦理」應改為「委外辦理」。
14. E1：題目「針對目前臺北市就業服務處提供的徵才服務，您有什麼改進建議？」建議修改為「針對目前臺北市就業服務處為了媒合企業和民眾提供的徵才服

務，您有什麼改進建議？」，另可再考量是否要增加詢問企業有沒有接受就服站的服務經驗?等相關問題，以增加多一點資訊。

15.A1-A6 只有企業聯絡資料，沒有企員工人數、資本額等業基本資料，是否要納入作為問項可再考量。

臺北市政府研究發展考核委員會陳奕廷委員

(一)民眾

1. 本次調查中 C、D 題組所涵蓋之「一般求職者」與「退休後求職者」為本調查之核心關注族群，亦為就業服務處長期重點服務對象。依據 113 年度調查結果，上述兩類族群在總樣本中僅佔 2.3%與 3.6%，若以 1,000 份有效樣本計算，前者樣本數不足 30，未達統計上大樣本定義。建議在可執行及不影響隨機抽樣原則前提下，適度增加此兩類族群樣本比例，以強化調查資料之政策參考價值。
2. 綜觀 112 與 113 年調查結果，顯示「一般求職者」與「退休後求職者」中有約三至四成五之比例表示「任何工作皆可接受」，相較於有明確求職目標的民眾，此類民眾可能更需要協助，現已知過往調查結果不利掌握其實際需求，亦難據以調整就業服務策略。建議本年度調查可進一步追問其過往工作經驗與技能，或設計提示性選項（惟選項設計需兼顧隨機性與可執行性），以輔助填答並減少回答都可以的比例。
3. 有關服務知曉度與服務需求內容：本調查已行之多年，歷次針對就業服務處機關之題項多著重於整體知曉度，惟對於實際提供服務項目的認知度、民眾認為這些服務是否有幫助、及不會到就服處尋求服務的民眾知道了這些服務，知道了後是否會增加他們運用政府資源的意願等，著墨較少。建議在可執行的條件下，新增問項以瞭解民眾是否知悉各項服務內容，探知其對於使用政府資源意願之影響，俾利機關調整服務設計與行銷策略。

(二)企業

1. 本次「企業調查」採線上問卷方式施測，無訪員提供即時說明。而「B6、貴公司最近 1 年內，在臺北市有沒有招募新進人員」的選項是以主管及經理人員、專業人員、技術及助理專業人員....等專有名詞呈現，各填答者可能對於這些名詞有不同的理解，而造成測量誤差，建議可以增加說明輔助填答。
2. 問項 C4 探討美國關稅政策對企業用人之影響，選項包括「資遣員工」、「裁撤人力」等內容，企業恐擔心政府稽查而不願誠實作答，影響調查效度，建議可調整問項內容。

3. E1 問項欲蒐集企業對就服處徵才服務之改進建議，惟目前問法近似於面對一般民眾之語氣，與調查對象身份不符。建議重新設計該題語句，使之更貼合企業立場與語境，提升回收意見之參考性，並利於未來推動公私協力或相關合作服務方案。
4. 此部分調查方法將影響資料代表性及解釋力，各行業所面臨的招聘、求才情形亦各有不同，建議可補充本次調查所採之抽樣母體定義、分層原則、問卷發放管道等細節，供審查與結果解讀時參考，並確保調查資料具備足夠的政策建議依據。

臺北市性別平等辦公室洪芳婷委員

1. 民眾調查 B 題組新增有關瞭解中年轉職經驗之問題，針對詢問轉職過程中是否遭遇困難或問題之題目（p.6），建議設定為可複選。
2. 民眾調查題目 B2-2 選項含「(91)年齡較大」，建議題目 C5-2 及 D6-2 比照 B2-2 增設同樣選項，並評估是否如同題目 E4.針對「(05)年齡較大」選項設定可勾選的年齡範圍界定。
3. 民眾調查題目 C9-1 及 D10-1 皆為針對不考慮至本市就服站求職者詢問不考慮之原因。惟有關其中選項「(04)還沒正式開始找工作」，即便答題者選擇該選項，亦無法代表當事人一旦開始要找工作，必定不考慮就服站，因此建議刪除該選項。如有民眾在此題一開始回答還未開始找工作，則請訪員進一步詢問：如果後續要開始找工作，會否考慮就服站。如會考慮，請回題目 C9 與 D10 改答案，如不考慮，進一步再詢問原因。

（二）廠商回應：

計畫主持人：游彩玲

1. 增加民眾調查的架構，以利於閱讀。
2. 企業網路問卷待問卷定稿後即著手製作，並於前測時測試之。
3. 其他部分依照委員意見調整或回應。

（三）主席裁示：請廠商依照委員意見修正問卷內容，企業問卷請一併製成網路問卷形式讓委員協助審查。

七、臨時動議：無

八、散會：中午 12 時 00 分。

臺北市就業服務處
114 年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案
前測審查會議紀錄

壹、會議時間：114 年 5 月 29 日 星期四上午 09 時 30 分

貳、會議地點：臺北市就業服務處第三個案諮詢室

參、主持人：王妙鶯處長

紀錄：廠商代表黃俊豪

肆、出席人員：

審查委員：王業鼎委員、吳重禮委員、戴立安委員、臺北市政府研究發展考核委員會陳奕廷、臺北市性別平等辦公室洪芳婷

就服處：劉愷怡秘書、丘佩晶課員、張琇華課員

廠商：艾普羅行銷市場研究股份有限公司游彩玲副總（計畫主持人）、許元俊研究員、黃俊豪研究員

伍、議題討論與主席裁示

案由：「114 年度中高齡及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案」問卷前測報告暨問卷修正，提請審查。

陸、審查委員提問及意見

一、委員提問及意見

王業鼎委員

（一）一般民眾

1. E4 題：建議新增「家庭因素-照顧孫子」選項。

（二）企業

1. B12A 題：前測新增選項後，應加註「可複選」。

2. B12A 題：說明前測受訪公司提到「學校外籍專班」、「產程轉移」會如何歸類到新增之選項。

（三）座談會：大綱可以再列出更細節的部份。針對公司有沒有僱用中高齡或者是高齡者，可再追問為什麼沒有僱用。或是企業在缺工的時候對於聘用移工或是中高齡者的意願，及願意與不願意的原因理由？另外也可詢問僱用中高齡的企業對於僱用中高齡者的經驗。（可參考企業問卷提供選項給座談會能更細節的討論，例如：C3 題不考慮僱用 45 歲以上員工原因）

吳重禮委員

(一) 一般民眾

1. AREA1 題：多一個「在」字。
2. B2 題：依前測結果修改選項為「一年 6 個月」，應再檢視各題題目與選項是否都修改。例如：B2、B5 題。
3. C9-1 題：說明 90 選項「還沒正式開始找工作」改為「還沒積極找工作」的理由。
4. E4 題：前測後建議將改為必要時提示選項，建議再考慮提示的必要性，或是再調整選項。

(二) 企業

1. B4b 題：前測調查後新增的第 12 選項，建議改為「年資及相關福利併計」。

(三) 座談會建議

1. B(3)題可再多追問或是僱用中高齡或高齡者有遇到什麼限制。
2. 座談會建議：C(6)題，可參考企業問卷 B3、B4 較佳。

戴立安委員

(一) 一般民眾

1. B1-2 題、B6：如果受訪者只單純回答「勞動條件符合期望」或「勞動條件不理想」，電訪時應再追問詳細原因。
2. C9-1 題：建議精簡選項內的文字，以利訪員勾選。例如 06 選項改為「提供的工作不符需求」。
3. B1-2、C9-1、D10-1 題：建議精簡選項內之文字，以利訪員勾選。例如：B1-2 題，01「金錢壓力/經濟需要」、02「存錢」、03「無聊打發時間」、04「和社會互動避免脫節」、05「避免大腦退化」、06「覺得仍有能力/公司願意任用」、07「貢獻家庭和社會」、08「傳承經驗或技術」。
4. E4 題：無法回答之受訪者，再追問家庭或個人因素之後，建議設計只提示某些關鍵字，而不是直接唸出 01-04、05-10 選項，避免電訪時受訪者無法聽懂。另外，06（身心障礙）選項文字應再修改。
5. 基本資料-MAR 題：如果調查結果沒有細分的需要，或許就是分已婚/未婚就好。

(二) 企業

1.B3 題：刪除前測建議「要離職或」字詞。

2.B4b 題：新增的 98 選項，依照題目回答的順序來看，應再做調整。

(三) 座談會建議：在座談會時間有限情況下，建議可著重在 A(2)、B(3)、C(5)、C(6)題，減少過多各自陳述自己公司的情况。

研考會陳奕廷委員

(一) 一般民眾

1. C3、D4 題：建議行業別在受訪者回答「不限行業別」時也加入追問。

(二) 企業

根據以往的中高齡者調查，可能比較偏好住宿餐飲業、支援服務業(以 113 年調查結果為例，「住宿及餐飲業」為 13.7%、「支援服務業」為 10.3%)，然本次針對企業端的問卷調查，雖參考 114 年 3 月臺北市企業家數進行配額設計，但上述產業樣本比例相對偏低(住宿及餐飲業 1.2%、支援服務業 3.0%)，建議在顧及行業別的調查比例外，對於住宿餐飲業、支援服務業兩產業增加樣本數。

(三) 座談會建議：針對 B(3)可再進一步追問遇到困難及挑戰的時候，在實務上有做什麼樣子的調整。B(4)企業本身有什麼實務上的因應措施。D 題組可再追問企業有沒有使用過政府的哪些資源，可以給政府機關一個參考。

性別平等辦公室洪芳婷

(一) 一般民眾

1. C9-1、D10-1 題：新增(06)選項與原有的(01)選項文字內涵可能重疊，建議再區隔更清楚，或是只保留其中一個。

2. C9-1 題：建議(90)選項比照 D10-1 題(90)選項後括號內給訪員的說明文字進行追問與釐清。

(三) 座談會建議：B(3)題再追問過去招募的經驗所遇到的困難，會不會有性別差異(針對男性與女性面試者分別是否有特別常出現的困難類型)，以及後續企業有什麼因應或調整。C 題在制度跟政策面，建議再進一步詢問是不是有提供相關的友善措施，建議可參考中高齡暨高齡友善企業認證有一個指標是針對中高齡的員工是不是有提供有助工作生活平衡與身心健康相

關的友善環境措施(比方提供員工長者、子女臨時照顧環境或活動空間、員工協助方案 EAP、女性友善設施、育嬰室等等)。

二、廠商回應：依照委員建議再調整與回覆。

三、主席裁示：

1. C9-1、D10-1 題，如受訪者回答就服站媒合的工作不符合需求，建議再進一步追問受訪者意見。

2. 請廠商按審查委員意見修正問卷及座談會訪綱，續送本處交付審查委員檢視後進行核定流程。下次會議為「期中調查報告審查會議」，原則訂於 9 月 18 日至 9 月 24 日期間召開，請業務課會後與本人及委員確認行程後定案。

柒、臨時動議：無。

捌、散會：上午 11 時 15 分。

臺北市就業服務處
114 年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案
期中報告審查會議紀錄

壹、會議時間：114 年 10 月 9 日 星期四上午 09 時 30 分

貳、會議地點：臺北市就業服務處會議室

參、主持人：王妙鶯處長

紀錄：廠商代表黃俊豪

肆、出席人員：

審查委員：王業鼎委員、吳重禮委員、戴立安委員、臺北市政府研究發展考核委員會林柏州、性別平等辦公室（書面意見）

就服處：劉愷怡秘書、丘佩晶課員、張琇華課員

廠商：艾普羅行銷市場研究股份有限公司游彩玲副總（計畫主持人）、許元俊研究員、黃俊豪研究員

陸、議題討論與主席裁示

案由：「114 年度中高齡及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案」期中報告，提請審查。

一、審查委員提問及意見

王業鼎委員

（一）一般民眾

1. 第 95 頁：調查建議的第一點以「中高齡求職者比例下降」為標題，從歷年調查數據來看雖然是最低，但只減少 0.5 個百分點，實際上 113 年跟 112 年比下降比例更高，而今年退休非勞動力從 24.4% 上升到 27.0%，增加 2.6 個百分點，由此來看，建議的第一點要修改。
2. 屆齡退休是否考慮繼續工作，從表 4-12 來看，與去年比較，「會」與「不會」的比例都下降，「視未來狀況決定」的比例則增加，這樣的結果是否能解讀為中高齡是想要提早退休？
3. 第 86、87 頁：結論的部分，經由調查趨勢可以增加文字上的敘述統整，避免像流水帳，例如，從趨勢來看，使用「私立就業服務機構或網站」為主要求職管道變成是一個趨勢。
4. 第 88 頁：第三段，離職後沒有再就業的主因，文字敘述依百分比高低排序。
5. 第 95 頁：由於退休年齡也僅從 63 歲往後延到 64 歲，因此對於第一點建議的內容是否適合，應再斟酌修改。

（二）企業

1. 在 B5、B6、B11、C 題組(未來一年會不會招募新進人員的比例各占一半)、E1，是否有過去調查的數據可以作年度比較。
2. 第 62 頁：表 4-48，「住宿及餐飲業」不論是加權前或加權後比例都是最高(排除調查家數較少的教育服務業)，可以增加說明住宿及餐飲業是未來一年會招募新進人員的比例也是最高的。
3. 第 92、93 頁：從列出的 10 個行業來看有兩個共通點，第一個是多以進用 44

歲以下的員工比例最高，第二個是進用人員的時候遭遇遇到的困難，以無人應徵或人數太少的比例最高，可以在第(六)點前面作一個總結的說明。另外，是否有過去的資料可以比較。

吳重禮委員

(一) 一般民眾

1. 附錄二交叉分析表，部分題目樣本數較少，導致交叉細格變得更小，如附表 9。由於這些屬於稀疏矩陣(sparse matrix)，可能只要簡單幾個數據變動，就會有影響，建議交叉分析不一定要過度的敘述。(委員說紙本有標示)
2. 第 3 頁：有效樣本與抽樣誤差的文字敘述，數字前後不相符。
3. 第 8-11 頁：由於報告內表格很多，有些表格重複，可再檢視是不是要保留，例如：表 3-3 與表 3-7，表 3-2 與表 3-8 等。
4. 報告中，C 題組在 113 年調查 N 值為 150，相較其他年度都高，請說明今年跟去年的調查方法有變動的地方。
5. 第 64 頁：(D 題組)表 4-30，從調查數據來看，對於求職使用「公立就業服務機構」比例下降，再給予建議。

(二) 企業

1. 從調查結果來看，企業只有 6.2%使用臺北市就服處提供的徵才服務，在交叉分析方面可看出，企業規模越大，人數越多才會使用到，以及關於缺工問題的行業差異，請提供增加使用徵才服務的建議。(就業服務法第 16、21 條，提出一些政策上實際執行的可能性建議，「建議透過相關政策輔導與開辦企業研習」較為抽象)
2. 第 2 頁：註明母體資料是哪一年資料；「112 年」修正為「114 年」。
3. 第 8 頁：從問卷的複雜度來看，說明如何以電訪方式訪問了 8 份樣本。
4. 錯誤字、表格文字請參照紙本報告。

戴立安委員

(一) 一般民眾

1. 報告標題為「調查研究案」，需要釐清是調查案或研究案，研究案則要有中英文摘要等資料。另外可以再參考是否拆分為 2 本報告，或部分表格可以再精簡或合併。
2. 第 1 頁：緒論第二節標題寫調查目的與研究方法，底下(一)至(八)寫的是調查內容。另外，可將附註 1 與附註 3 合併。
3. 第 2 頁：圖 1-1，A1、A3、A4、A5 可參考使用第 237 頁標示清楚。
4. 第 2 頁：對於 A、B、C、D、E 題組，這裡是第一次揭露定義的部分，建議定義跟命名都要寫清楚，後面報告的表達也應一致。
5. 第 2 頁：圖 1-1 標題應再修改。
6. 第 3 頁：有效樣本與抽樣誤差應分別列出 B、C、D、E 題組的抽樣誤差。
7. 第 4 頁：表 3-1 訪問結果請再修正。
8. 第 5 頁：第二點「Crosstabulation」修改為「Cross-tabulation」；「Chi-square

test」內文不用再寫一次。

9. 第 6 頁：檢定統計量 Z 分母的根號標示修正。
10. 第 12 頁：表 3-12 是否為主要照顧者，表格內選項再寫清楚，避免閱讀誤解。
11. 第 14 頁：第三節，因內文都有提到年齡、性別，建議製表，讓報告更為簡潔。
12. 第 16 頁：圖 4-1 依前面第 2 頁提到的修改(題組命名、圖的標題修改)；將「答題人數」改為「有效樣本」。(後面報告也應一併修改)
13. 第 19 頁：報告內文的格式建議改用序號表達；第 124 頁附表 1 的檢定方式應註明清楚。
14. 第 19-25 頁：內文建議改用製表來表達。
15. 第 26 頁：B1-1 題，增加說明「年齡 3」分層。
16. 報告內的交叉分析(第 27 頁)出現「多數分層」、「不同基本資料」、「不同資料分層」等，建議統稱為「各群民眾」。
17. 第 31 頁：「居住行政區」寫法可能讓閱讀報告者產生誤解，建議刪除。
18. 第 33 頁：表 4-8「年齡較大」是今年才有的選項，標*應修正；拒答項目可以不列出。
19. 第 37 頁：圖 4-3 內應再表達清楚，各圖表內的標題。
20. 第 38、39 頁：B8 題建議再跟 B3-1 題(每月薪資)交叉分析。
21. 第 47 頁：各表格內的表達應再檢視，數據為 0「0.0%」，新增選項「-」。(這邊要改好像要改很多?)
22. 第 57 頁：對於 C7 題有回答「性別限制」，是否應該建議再宣導性別平等工作法。
23. 第 62 頁：D1 題再檢查是否有年度差異，或是 N 值的關係而無顯著差異。
24. 第 63 頁：D2 可以提及今年選項由「想存更多錢」改為「儲蓄/理財」也可能有影響。(想存更多錢，可能還是為了日常支出，他沒有想到我是積極性的理財，所以它可能造成你的 9.6 個百分比的變動，這個其實或許可以帶一句因為這個都是造成的影響)
25. 第 64 頁：可增加說明從調查結果來看，知道臺北市就服處比例增加，會去或想去就業服務站的比例也增加，但想使用公立機構作為求職管道卻減少。
26. 第 68 頁：表 4-34，再確認註 1 要不要保留。
27. 第 81 頁：表 4-46，表頭修正。
28. 第 82 頁：性別專章應該補充一些總結說明，例如，女性的平均薪資與男性有較大的落差。
29. 第 85-87 頁：結論的部分，建議將各段落再合併整理，例如退休求職者想從事的行業與職務別可以合併，想找全職或兼職工作和兼職的期望天數、期望時數、期望薪資合併。
30. 第 88-94 頁：表格內建議「樣本數」改為「樣本人數」；表 6-1「平均薪資與前一年度比較(元)」改為「114 年與 113 年比較(元)」。
31. 第 95 頁：建議第一點提到中高齡員工留任或續聘的政策補助初見成效，從中高齡報告內未看到提及政策補助的事項，建議再修正內容；建議透過媒體宣傳可能只是一個道德訴求，各公司還是考慮自己的狀況。
32. 第 95 頁：第二點建議將「精準」兩個字刪除。

- 33.第 95 頁：第三點建議標題刪除「強化公立輔導」，內文斟酌調整，保留宣導的部分。
- 34.第 122 頁：第 4 點文字敘述修正。

(二) 企業

1. 摘要的編排應再整理，例如加個小標，讓閱讀較為清楚。
2. 第 7 頁：第二點「Crosstabulation」修改為「Cross-tabulation」；「Chi-square test」內文不用再寫一次。
3. 第 7 頁：請說明表 3-2 內行業別「未分類」為何。
4. 第 16 頁：從附表 2-1 來看，「員工人數」有企業員工人數越多、有續留或退休後回聘比例越高的現象。
5. 第 18 頁：建議補交叉分析去了解是哪些行業會做續留或回聘。
6. 第 19 頁：由於此題有些行業別 N 值很小，有百分比表達看起來差異大，建議改用 Rank 列出第一高、次高的方式，或改以製表方式來表達。
7. 第 26 頁：表 4-4「沒招到占有招募職務%」應調整位置，後續表格一併修改。
8. 第 26、27 頁：表 4-4 開始的表格內，應修改「家數」的欄位表達；表 4-7 開始的複選題表格，「總數%」欄位加總維持 100.0%。
9. 第 29 頁：表 4-9 修改「家數」、「有招到職務%」表達方式。
- 10.第 84 頁：這邊是箭頭符號，建議修改呈現方式。
- 11.第 85 頁：表 4-83 標題應修改，從問卷來看，可能會讓填答者誤解，而在選項上，還是有適用於一般員工的。
- 12.第 92、93 頁：以未加權來表達敘述的原因。
- 13.第 97 頁：第一點，建議刪除「鼓勵或敦促」等道德勸說語詞，強調「誘因」才是主要考量。
- 14.第 97 頁：第二點，提到「持續觀察中高齡員工退休後續留或回聘的成效」不應是就服處的責任，算是企業要自行評估的事情，建議修改。
- 15.第 97 頁：第三點，報告內提到從調查結果來看，「大幅上揚」「激增」等字，企業填問卷可能會有社會期望或其他考量，是否有其他的資料可以去印證，如實際有多少企業申請的成效，會更有說服力。
- 16.第 98 頁：第四點，文字敘述與第 66 頁表 4-50 不太相符，請修正。
- 17.第 98 頁：第五點，建議「精準」兩個字刪除。

研考會委員

(一) 一般民眾

1. 在摘要建議與後面的調查建議中，是針對中高齡求職者的建議，關於使用「銀髮族」的用語應再修正。
2. 交叉分析有一個變數「長照情形」(第 19 頁)，會誤以為是使用長期照顧服務，但報告的調查內容為有無需要長時間照顧的家人跟是否為主要照顧者，建議要加註說明或是更改說法。
3. 表格底下沒有標註說明「*」，表 4-7、4-16、4-22、4-25、4-29、4-30、4-31、4-35、4-39 等。表 4-34、4-41、4-42 等，則是刪除「*」的標註說明。

4. 第 88 頁：第三點「2.4 千元」建議修正為「2,429 元」，其他相似寫法也一併修改。
5. 在性別差異的地方，兩性在有工作者平均月薪、非勞動者期望薪資都有一定比例的差距，再加上女性的未工作原因、兼職原因的第一名都是照顧家庭，是不是能夠在最後增加性別差異的調查建議。
6. 第 95 頁：第三點第二段，「台北市」改為「臺北市」。

（二）企業

1. 第 26 頁：像表 4-5 的表格編排應再調整其他的呈現方式，避免閱讀者有疑惑。

性別平等辦公室(書面意見)

（一）一般民眾

1. 第六章、結論與建議之第一節、調查結論（三）45 -64 歲未退休的非勞動力（中高齡-88）說明此群體最近一份工作離職以及離職後沒再就業的原因，經查與「家庭因素」相關選項選擇比率多以女性較高（中高齡-223、226），建議於報告內容強調該調查結果具性別關聯性，並請於第二節、調查建議（中高齡-95）針對就服處促進中高齡就業之工作與家庭平衡相關政策應如何加強精進提出改善建議。
2. 同章節（中高齡-95）建議就服處選定特定產業職務、精準媒合未退休中高齡求職者一節，從該群體相關問卷調查結果可發現，女性平均找到工作時間較男性長 3.6 個月（中高齡-163），顯示求職較男性困難，不過女性願意同時接受「全職」及「部分工時」或「兼職」工作的情形較男性高。另，想從事的行業（中高齡-167），男女在「製造業」、「批發及零售業」、「藝術娛樂及休閒服務業」與「其他服務業」情形亦有明顯落差。因此建議報告在該節補充說明以上男女差異，以提醒就服處在媒合就業與提供職訓資訊注意相關性別差異，提高不同性別求職成功率。

二、 廠商回應：

1. (一般民眾)113 年只有做中高齡民眾調查，最後的總共樣本超過 6 千件，今年因為還有做企業調查，只有從 1 千件增加至 3 千件，所以 113 年的 C、D 題組(求職者)樣本人數才會較其他年度高。
2. (一般民眾)關於退休求職者在求職時會使用公立就業服務機構較去年比例減少的原因，從調查上來看，不論是一般求職者或是退休求職者，他們認為就服處提供的工作不符合需求的比例都較去年高
3. (一般民眾)其他部分依委員建議做調整跟修改。
4. (企業)母體的清冊資料會在寫清楚是哪一年。
5. (企業)電訪會先將問卷提供給企業，再用電話訪問方式詢問。

三、 主席說明與指示：

1. 從調查結果來看，民眾的學歷較高，特別是在大學跟研究所都占了蠻大一部分，以我們的服務來講，其實目前缺工的產業大部分都是屬於是批發零售跟

支援服務業最多，如果從調查的教育跟年齡的結構來看的話，較不符合他們的需求。未來可能也跟勞發署反應開發的職缺其實不符合中高齡期待。但我們還是有一些我們組織上還有我們的任務跟特色在裡面，所以這個都是我們未來去做調整的。

2. 請廠商依審查會議審查意見及契約約定修正期中報告再送本處複審。

柒、臨時動議：期末報告提交期限為 11 月 14 日、全案履約期限為 12 月 12 日，按期程暫定下次召開期末結案報告審查會議日期約為 11 月下旬，就服處另於會後向審查委員徵詢可與會日期後再行通知確定日期。

捌、散會：下午 12 時 15 分。

臺北市就業服務處

114 年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案 期末報告審查會議紀錄

壹、會議時間：114 年 12 月 9 日（星期二）上午 09 時 30 分

貳、會議地點：臺北市就業服務處會議室

參、主持人：王妙鶯處長

紀錄：廠商代表許元俊

肆、出席人員：

審查委員：王業鼎委員、吳重禮委員、戴立安委員、臺北市政府研究發展考核委員會林柏州、性別平等辦公室（請假）

就服處：劉愷怡秘書、丘佩晶課員、張琇華課員

廠商：艾普羅行銷市場研究股份有限公司游彩玲副總（計畫主持人）、許元俊研究員

陸、議題討論與主席裁示

案由：「114 年度中高齡及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案」期末報告，提請審查。

一、審查委員提問及意見

王業鼎委員

1. 針對本次調查數據與去年同期進行比較，點出中高齡勞工心態及就業意願的顯著變化。
2. 因「照顧年長或常照家屬」而辭掉工作的比例從去年的 8.1%顯著增加到今年的 13.4%，增加了 5.3 個百分點。很多中小企業以及很多民眾並不知道政府提供了社會長照資源或補助加強宣傳，讓民眾更了解長照的幫助，這樣他們可能就不需要因為照顧壓力而持續工作。
3. 勞工希望平均退休年齡是 64 歲，比去年（63 歲）增加了 1 歲，顯示大部分中高齡勞工並沒有想提早退休。然而，一旦到達退休年齡時，考慮繼續工作的人數比例卻有所下降，從去年的 49.4%下降到今年的四成三，降幅為 5.8 個百分點，反映中高齡族群的態度是「不希望那麼早退休，但一旦退休了，就不考慮繼續工作了」。
4. 一般求職者：指定要找兼職工作的比例比去年增加了 7 個百分點（從

27.2%增加到 34.2%)，而找全職工作的比例與去年幾乎一樣，沒有顯著差異，而退休求職者六成九想找兼職工作，比去年增加了 8.9 個百分點，顯示求職者越來越偏向從事兼職工作。

5. 無論是一般或退休求職者，想找兼職工作的意願都越來越高，且希望平均每週工作 4.2 天或 3.9 天，這與「周休三日」的概念一致。
6. 在尋找工作的行業方面，除了強調「批發零售和住宿餐飲業」外，「製造業」顯著增加 7.8%。

吳重禮委員

1. 「文獻引用格式混用問題」目前混合使用了「作者年系」(author-date system)和「文獻系統」(documentary system)兩種引用格式，建議應統一格式，確保一致性。
2. 第 13 頁連續出現四個註解(7、8、9、10)的情況，應予修正。
3. 報告中同時出現了英式英文和美式英文(例如"organization")，建議統一。
4. 參考文獻排序應依照 A 到 Z 的順序排序。
5. 企業調查發現的趨勢警訊，過去一年有招募新員工的企業比例是 73.3%，但未來一年要持續招募的只剩下 49.9%減少了 23.4 個百分點，不確定是否與整體大環境、經濟趨勢，或 AI 的發展有關。
6. 關於政策建議，有些過於抽象，例如：「加強合作」、「強化媒合」，建議提供具體化的執行方案，例如，可以建議設置「職務導向訓練班」或「AI 導向訓練班」或合作企業家數等，以便提供給委託單位參考。

戴立安委員

1. 報告看起來像是三塊獨立的內容，缺乏最終的整合性結論，建議刪除前面與內文重複的摘要部分，只保留一個「總說明」或「總論」，而不是「總摘要」。
2. 報告書背最下面的年份錯誤。
3. 建議將報告首頁的「調查主題」改為「調查內容」。
4. 建議將報告圖示中的「未退休」改為「未曾退休」，將「已退休」改為「曾辦退休」，更貼近原問卷題目的意義。p.16 圖中 E 題組旁要增加 65 歲以上(13.6%)。

5. 在圖示（第 17 頁表格）中，將非勞動力類別裡的「無工作」改為「不找工作」，以保持與整體題目設定的用語一致性。
6. 性別專章分析：兼職工作的男性與女性不適合比較，建議刪除。且 p.75, 表 5-1 的表頭(深灰網底,該列可刪)。
7. 建議企業調查的圖表(圓餅圖、長條圖等)應加上該題的 N 值(樣本數)。
8. 將企業招募狀況表格(如第 27 頁表 4-5)中最右側的「沒有招募職務」調動到最前面，和「有招募職務」兩者加起來為 100%，邏輯上會更清晰。
9. 關於政策建議方面，除了建議就業服務機構宣傳外，應同步提供社會支持系統的資訊(如長照或工作生活平衡網)，這樣可以降低勞工，特別是婦女，因擔心照顧需求而拒絕就業的阻礙因素。
10. P.111 附表 2-1-1 的數字有誤應更正。另「列%」應統一為「橫%」、「行%」應統一為「直%」。

研考會委員

用語嚴謹性及格式分類建議

1. 報告內使用的「長照」，長照是專門的術語，有明確的定義，與報告中「長時間照顧的家人」定義不符，建議斟酌修改。
2. 中高齡報告第 36 頁的交叉分析中，「無長照家人」與「有長照家人」標題有誤。
3. 應嘗試將勞工（需求面）與企業（供給面）的政策建議合併起來撰寫。

性別平等辦公室

(12/8 以電子郵件通知委託機關，因故未能派員出席，針對期末報告無修正意見。)

二、廠商回應：

1. 建議以「合集」方式處理，會將總摘要中與內文重複的部分刪除，但保留總說明。
2. 文獻體例統一：針對委員提出的文獻體例不一致問題再修改。
3. 摘要會針對委員提及的項目補充年度比較。
4. 「長照」用語會再調整。

5. 焦點團體內容分析因為廠商都是依照公司內部狀況來說明，且 49 人以下企業的訪談內容非常少，因此沒有依照題綱依序撰寫。
6. 會增加整合性政策建議。

三、 主席說明與指示：

總結本次審查意見以及就業僱用意向調查歷年的審查脈絡，機關及審查委員其實期待調查報告應讓「企業」與「勞工」這兩大塊調查結果進行對話，例如就業供給與需求的對話，請廠商會後就兩份調查結果提出整合性的結論敘述及政策建議。

捌、散會：下午 11 時 30 分。

委託研究案名稱		114年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案期中報告（45歲以上中高齡民眾）			
提議單位人員及意見內容		報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
王業鼎委員					
1. 第 95 頁：調查建議的第一點以「中高齡求職者比例下降」為標題，從歷年調查數據來看雖然是最低，但只減少 0.5 個百分點，實際上 113 年跟 112 年比下降比例更高，而今年退休非勞動力從 24.4% 上升到 27.0%，增加 2.6 個百分點，由此來看，建議的第一點要修改。		略	95	重新調整調查建議，改為如下 4 項： 一、解決超高齡社會勞動力不足問題，從「分擔家庭照顧」做起。 二、兩性中高齡未退休未就業原因不同，應分別提供協助。 三、聚焦高需求產業，協助中高齡勞工提升能力再就業。 四、加強宣傳就業服務資源，媒合中高齡及高齡友善職缺	89-90
2. 屆齡退休是否考慮繼續工作，從表 4-12 (B10) 來看，與去年比較，「會」與「不會」的比例都下降，「視未來狀況決定」的比例則增加，這樣的結果是否能解讀為中高齡是想要提早退休？		略	41	1. B8「預計退休年齡」從 63 歲增加至 64 歲，因此，兩項比例都減少可能不是想提早退休。 2. 會否考慮繼續工作可能原因很多，因人而異。 3. 「會考慮」和「不考慮」比例減少，反映在「還沒決定」增加。變動原因可能是對未來的不確定性增加（例如：經濟因素、社會變動、個人體能健康或家庭因素...等）。這種不確定感增加，可能是緣於不願被工作綁住，但也缺乏足夠的退休準備放心退休所致。	無
3. 第 86、87 頁：結論的部分，經由調查趨勢可以增加文字上的敘述統整，避免像流		略	86-87	1. 重新調整調查結論的內文敘述，但仍以敘述調查結果為主。	80-88、

委託研究案名稱		114年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案期中報告（45歲以上中高齡民眾）			
提議單位人員及意見內容		報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
水帳，例如，從趨勢來看，使用「私立就業服務機構或網站」為主要求職管道變成是一個趨勢。				2.調查建議新增第四點（P.90），標題為：加強宣傳就業服務資源，媒合中高齡及高齡友善職缺	90
4. 第 88 頁：第三段，離職後沒有再就業的主因，文字敘述依百分比高低排序。		「家庭因素」（40.9%），其中包含「照顧子女」（12.0%）、「照顧孫子女」（3.5%）、「照顧年長家屬/長照家屬」（17.1%）、「料理家務」（8.3%）。	88	重新排序如下：「照顧年長家屬/長照家屬」（17.1%）、「照顧子女」（12.0%）、「料理家務」（8.3%）、「照顧孫子女」（3.5%）	82
5. 第 95 頁：由於退休年齡也僅從 63 歲往後延到 64 歲，因此對於第一點建議的內容是否適合，應再斟酌修改。		略	95	同第一點回應內容	89-90
吳重禮委員					
1. 附錄二交叉分析表，部分題目樣本數較少，導致交叉細格變得更小，如附表 9。由於這些屬於稀疏矩陣(sparse matrix)，可能只要簡單幾個數據變動，就會有影響，建議交叉分析不一定要過度的敘述。		報告中希望保留較多的數據，即使部份分層樣本數較少，但若有需要，仍可翻看參考（報告正文中，若分層樣本數較少，通常不會寫相關分析，若有必要寫，亦會註明樣本數較少，要謹慎解讀）	略	予以保留。	略
2. 第 3 頁：有效樣本與抽樣誤差的文字敘述，數字前後不相符。		報告初稿中列出加權後數字，因此可能會產生落差。修改報告改敘述加權前的實	3	本段僅保留「本次調查共計完成 3,456 份有效樣本，在 95%的信心水準下，全體受訪樣本的抽樣誤差在正負 1.7%之	3

委託研究案名稱		114年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案期中報告（45歲以上中高齡民眾）			
提議單位人員及意見內容		報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
		際數字，並將加權後數字列於註腳供參考。		間」，其餘刪除。	
3. 第 8-11 頁：由於報告內表格很多，有些表格重複，可再檢視是不是要保留，例如：表 3-3 與表 3-7，表 3-2 與表 3-8 等。		略	7-11	表 3-2 至 3-4 為加權前後數字（樣本代表性分析），而表 3-5 起為受訪者的樣本特性分析，由於目的不同，因此建議予以保留。	7-11
4. 報告中，C 題組在 113 年調查 N 值為 150，相較其他年度都高，請說明今年跟去年的調查方法有變動的地方。		略	略	兩年度的總樣本數不同，今年約去年的一半（今年增加企業調查）因此產生樣本數差距。	略
5. 第 64 頁：(D 題組)表 4-30，從調查數據來看，對於求職使用「公立就業服務機構」比例下降，再給予建議。		略	64	新增調查建議第四點：加強宣傳公立就服機構，強化台灣就業通資料庫	90
戴立安委員					
1. 報告標題為「調查研究案」，需要釐清是調查案或研究案，研究案則要有中英文摘要等資料。另外可以再參考是否拆分為 2 本報告，或部分表格可以再精簡或合併。		略	略	1. 期末報告有中英文摘要和文獻等相關內容。 2. 期末報告會以色紙（與期中報告作法相同）區隔不同主題。	略
2. 第 1 頁：緒論第二節標題寫調查目的與研究方法，底下(一)至(八)寫的是調查內容。另外，可將附註 1 與附註 3 合併。		1. 將第二節「調查目的與研究方法」改為「調查主題」。 2. 附註合併。	1	1. 「調查目的與研究方法」改為「調查主題」。 2. 保留「附註 1」，刪除「附註 3」。	1
3. 第 2 頁：圖 1-1，A1、A3、A4、A5 可參考使用第 237 頁標示清楚。		略	2	在 A 題組下各分區新增註明 A1、A3、A4、A5，另針對有無工作前附註「目前」。	2
4. 第 2 頁：對於 A、B、C、D、E 題組，這裡是第一次揭露定義的部分，建議定義跟命名都要寫清楚，後面報		1. 不同類別的名稱定義在第四章（P.15）。 2. 由於「一般工作	15	無	略

委託研究案名稱		114年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案期中報告（45歲以上中高齡民眾）			
提議單位人員及意見內容		報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
告的表達也應一致。		者」和「退休工作者」都在B題組，因此合併稱為「有工作者」。			
5. 第2頁：圖1-1標題應再修改。		圖1-1「電話調查問卷流程圖」。	2	刪除「電話」，更新為「圖1-1 調查問卷流程圖」。	2
6. 第3頁：有效樣本與抽樣誤差應分別列出B、C、D、E題組的抽樣誤差。		略	3	本段僅保留「本次調查共計完成3,456份有效樣本，在95%的信心水準下，全體受訪樣本的抽樣誤差在正負1.7%之間」，其餘刪除。	3
7. 第4頁：表3-1訪問結果請再修正。		「戶中無合格受訪者」和「忙線」次數有誤	4	更正「戶中無合格受訪者為1128」、「忙線為870」，重新計算百分比。	4
8. 第5頁：第二點「Crosstabulation」修改為「Cross-tabulation」；「Chi-square test」內文不用再寫一次。		略	5	依照委員建議修正。	5
9. 第6頁：檢定統計量Z分母的根號標示修正。		略	6	依照委員建議修正。	6
10. 第12頁：表3-12是否為主要照顧者，表格內選項再寫清楚，避免閱讀誤解。		略	12	依照委員建議修正為「是主要照顧者」、「2人以上輪流照顧（含本人）」、「不是主要照顧者/其他家人照顧」。	12
11. 第14頁：第三節，因內文都有提到年齡、性別，建議製表，讓報告更為簡潔。		略	14	縮減原敘述內容，並新增表3-16。	14
12. 第16頁：圖4-1依前面第2頁提到的修改(題組命名、圖的標題修改)；將「答題人數」改為「有效樣本」。(後面報告也應一併修改)		略	16	依照委員建議修正。包含16、32、96、101、107、112。	如左
13. 第19頁：報告內文的格式建議改用序號表達；第124		略	19	1.修改報告中的交叉分析敘述方式。	全文

委託研究案名稱		114年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案期中報告（45歲以上中高齡民眾）														
提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次												
頁附表 1 的檢定方式應註明清楚。			2.附表 1 下方新增附註：註：本題檢定以「有工作」、「求職者」和「非勞動力」進行檢定。													
14.第 19-25 頁：內文建議改用製表來表達。	略	19-25	修改報告中的交叉分析敘述方式(不製表，沿用之前的文字敘述方式)。	19-22												
15.第 26 頁：B1-1 題，增加說明「年齡 3」分層。	皮爾森卡方檢定 <table><tr><td></td><td>B1-1 請問您辦理退休後，是不是還在原公司工作？</td><td></td></tr><tr><td>年齡3</td><td>卡方</td><td>3.493</td></tr><tr><td></td><td>df</td><td>1</td></tr><tr><td></td><td>顯著性</td><td>.062^a</td></tr></table>		B1-1 請問您辦理退休後，是不是還在原公司工作？		年齡3	卡方	3.493		df	1		顯著性	.062 ^a	26	1.本項卡方檢定結果 p 值為 0.62，檢定結果未達顯著水準。 2. 新增以下內容「如果以 65 歲為分界，從交叉分析來看，45-64 歲者，退休後有 39.7%仍留在原公司工作，而 65 歲以上則有超過半數（52.1%）是留在原公司工作。」	23
	B1-1 請問您辦理退休後，是不是還在原公司工作？															
年齡3	卡方	3.493														
	df	1														
	顯著性	.062 ^a														
16.報告內的交叉分析(第 27 頁)出現「多數分層」、「不同基本資料」、「不同資料分層」等，建議統稱為「各群民眾」。	略	27	1.「多數分層」改為「多數分層民眾」（P.24）。 2.文中關於交叉分析的敘述，以「不同基本資料分層」來敘述，希望能維持原本的敘述方式。	全文												
17.第 31 頁：「居住行政區」寫法可能讓閱讀報告者產生誤解，建議刪除。	略	31	刪除「居住行政區」的敘述內容。	31												
18.第 33 頁：表 4-8「年齡較大」是今年才有的選項，標*應修正；拒答項目可以不列出。	略	33	刪除「年齡較大」的年度比較數據。	29												
19.第 37 頁：圖 4-3 內應再表達清楚，各圖表內的標題。	略	37	圖上新增 B5 至 B7 的標題。	32												
20.第 38、39 頁：B8 題建議再跟 B3-1 題(每月薪資)交叉分析。	略	38-39	附表 18 新增與 B3-1(每月平均薪資)交叉內容，檢定結果，無顯著差異。	151												

委託研究案名稱		114年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案期中報告（45歲以上中高齡民眾）			
提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次	
21.第 47 頁：C3 各表格內的表達應再檢視，數據為 0「0.0%」，新增選項「-」。	略	47	已將「-」修改為「0.0%」		全文
22.第 57 頁：對於 C7 題有回答「性別限制」，是否應該建議再宣導性別平等工作法。	略	57	「性別限制（3.9%）」為受訪者自身感受，無法瞭解具體狀況（企業應不敢違法）。下一年度若繼續執行，可以考慮針對部份選項追問詳細狀況，再參考內容作後續建議。		略
23.第 62 頁：D1 題再檢查是否有年度差異，或是 N 值的關係而無顯著差異。	略	62	確認年度增減（7.9 個百分點）無顯著差異。	55	
24.第 63 頁：D2 可以提及今年選項由「想存更多錢」改為「儲蓄/理財」也可能有影響。（想存更多錢，可能還是為了日常支出，他沒有想到我是積極性的理財，所以它可能造成你的 9.6 個百分比的變動，這個其實或許可以帶一句因為這個都是造成的影響）	略	63	1.針對選項敘述有變更的項目，改為不進行年度比較。 2.修改內容如下：與 113 年調查結果比較，各選項比例變動無顯著差異，其中，113 年以前的「想存更多錢」選項在 114 年更新為「儲蓄/理財」，113 年以前的「有金錢壓力/經濟上需要」選項，在 114 年改為「還款/經濟壓力」，由於選項內容變更，上述選項不進行年度比較。	56	
25.第 64 頁：D3 可增加說明從調查結果來看，知道臺北市就服處比例增加，會去或想去就業服務站的比例也增加，但想使用公立機構作為求職管道卻減少。	略	64	1.在調查結論第四項（六）新增下列資訊：與前一年度比較，雖然退休求職者對於就服處的知曉度顯著增加，向就服站尋求幫助的意願亦有上升，但從求職管道來看，藉由「公立就業服	88、90	

委託研究案名稱		114年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案期中報告（45歲以上中高齡民眾）			
提議單位人員及意見內容		報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
				務機構」求職的比例較113年顯著減少17.8個百分點（27.8%降至10.0%）。再從「不考慮向臺北市就業服務處尋求幫助」的原因發現，3成4「覺得幫助不大」、2成認為「自己找得到工作」，1成6的求職者認為「自己的條件不好，去了也找不到工作」。 2.新增調查建議第四點：加強宣傳公立就服機構，強化台灣就業通資料庫。	
26.第68頁：表4-34，再確認註1要不要保留。		註1：「*」表示兩年度在統計上有顯著差異。	68	予以刪除。	61
27.第81頁：表4-46，表頭修正。		113年	81	更正為114年	73
28.第82頁：性別專章應該補充一些總結說明，例如，女性的平均薪資與男性有較大的落差。		略	82	修改性別分析專章，內文改為表格，新增調查建議。	75-79
29.第85-87頁：結論的部分，建議將各段落再合併整理，例如退休求職者想從事的行業與職務別可以合併，想找全職或兼職工作和兼職的期望天數、期望時數、期望薪資合併。		略	85-87	調整調查結論敘述內文。	80-82
30.第88-94頁：表格內建議「樣本數」改為「樣本人數」；表6-1「平均薪資與前一年度比較(元)」改為「114年與113年比較(元)」。		1.樣本數。 2.平均薪資與前一年度比較(元)	88-94	1.更新為「樣本人數」。 2.更新為「114年與113年比較(元)」	83-88

委託研究案名稱		114年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案期中報告（45歲以上中高齡民眾）			
提議單位人員及意見內容		報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
31.第 95 頁：建議第一點提到中高齡員工留任或續聘的政策補助初見成效，從中高齡報告內未看到提及政策補助的事項，建議再修正內容；建議透過媒體宣傳可能只是一個道德訴求，各公司還是考慮自己的狀況。		略	95	重新調整調查建議，改為如下 4 項： 一、解決超高齡社會勞動力不足問題，從「分擔家庭照顧」做起。 二、兩性中高齡未退休未就業原因不同，應分別提供協助。 三、聚焦高需求產業，協助中高齡勞工提升能力再就業。 四、加強宣傳就業服務資源，媒合中高齡及高齡友善職缺	89-90
32.第 95 頁：第二點建議將「精準」兩個字刪除。		略	95	修改後為建議第三點，標題為「聚焦高需求產業，協助中高齡勞工提升能力再就業。」，內文刪除「精準」	90
33.第 95 頁：第三點建議標題刪除「強化公立輔導」，內文斟酌調整，保留宣導的部分。		略	95	修改後為建議第四點，標題為「加強宣傳就業服務資源，媒合中高齡及高齡友善職缺」	90
34.第 122 頁：第 4 點文字敘述修正。		” a” 表示卡方檢定顯著水準 $p<0.05$ ，但交叉表細格的期望次數，小於 5 的占比超過 20%。若遇到此狀況，會以費雪精確性檢定進一步分析，若檢定顯著水準 $p<0.05$ ，則標” *”，若不顯著，仍標示” a” 供參。	122	” a” 表示卡方檢定顯著水準 $p<0.05$ ，若交叉表細格的期望次數，小於 5 的占比超過 20%，則標示” a” （但若以費雪精確性檢定結果 $p<0.05$ ，則標示” *” ）	117

委託研究案名稱		114年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案期中報告（45歲以上中高齡民眾）			
提議單位人員及意見內容		報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
研考會林柏州委員					
1. 在摘要建議與後面的調查建議中，是針對中高齡求職者的建議，關於使用「銀髮族」的用語應再修正。	略	III		刪除「銀髮族」等相關敘述。	全文
2. 交叉分析有一個變數「長照情形」(第 20 頁)，會誤以為是使用長期照顧服務，但報告的調查內容為有無需要長時間照顧的家人跟是否為主要照顧者，建議要加註說明或是更改說法。	長照情形	全文		修改為「家人照護情形」，並於附錄二的交叉分析表新增說明 8，內容如下：關於「家中有無需要長時間照顧的家人」和「是否為家中主要照顧者」兩題，為利於分析，合併後成如下 5 類，在交叉表中以「家人照護情形」代稱： (1) 主要照顧者 (2) 輪流照顧者 (3) 非照顧者 (4) 外勞/照護員 (5) 無長照家人	全文
3. 表格底下沒有標註說明「*」，表 4-7、4-16、4-22、4-25、4-29、4-30、4-31、4-35、4-39 等。表 4-34、4-41、4-42 等，則是刪除「*」的標註說明。	略	略		已更新。	略
4. 第 88 頁：第三點「2.4 千元」建議修正為「2,429 元」，其他相似寫法也一併修改。	略	88		共 4 項，皆更新為完整的 4 位數字。	83
5. 在性別差異的地方，兩性在有工作者平均月薪、非勞動者期望薪資都有一定比例的差距，再加上女性的未工作原因、兼職原因的第一名都是照顧家庭，是不是能夠在最後增加性別差異的調查建議。	略	全文		性別專章增加「同工不同酬」的建議內容。	79

委託研究案名稱		114年度中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案期中報告（45歲以上中高齡民眾）			
提議單位人員及意見內容		報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
6. 第 95 頁：調查建議第三點第二段，「台北市」改為「臺北市」。		台北市	95	臺北市	全文
性別平等辦公室(書面意見)					
1.第六章、結論與建議之第一節、調查結論(三)45-64歲未退休的非勞動力(中高齡-88)說明此群體最近一份工作離職以及離職後沒再就業的原因，經查與「家庭因素」相關選項選擇比率多以女性較高(中高齡-223、226)，建議於報告內容強調該調查結果具性別關聯性，並請於第二節、調查建議(中高齡-95)針對就服處促進中高齡就業之工作與家庭平衡相關政策應如何加強精進提出改善建議。		略	82-84	調整修改性別分析專章內容，並新增調查建議二。	75-79、89
2.同章節(中高齡-95)建議就服處選定特定產業職務、精準媒合未退休中高齡求職者一節，從該群體相關問卷調查結果可發現，女性平均找到工作時間較男性長3.6個月(中高齡-163)，顯示求職較男性困難，不過女性願意同時接受「全職」及「部分工時」或「兼職」工作的情形較男性高。另，想從事的行業，男女在「製造業」、「批發及零售業」、「藝術娛樂及休閒服務業」與「其他服務業」情形亦有明顯落差。因此建議報告在該節補充說明以上男女差異，以提醒就服處在媒合就業與提供職訓資訊注意相關性別差異，提高不同性別求職成功率。		略	82-84	1.依照調查檢定結果，兩性截至調查日期為止，求職時間無顯著差異（女性雖然較男性平均多3.6個月，但無法以此判斷女性求職較男性困難）。 2.有回答想從事的行業別者，整體以「批發及零售業」與「住宿及餐飲業」比例較高，以政府輔助角度來看，建議優先推動需求較高的行業別（建議三）。	90

委託研究案名稱		114年中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案(企業僱用意向調查)		
提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
王業鼎委員				
1. 在B5、B6、B11、C題組(未來一年會不會招募新進人員的比例各占一半)、E1，是否有過去調查的數據可以作年度比較。	略	-	根據今年度標案的需求說明書，企業調查的調查主題和往年不同，故相關題組並無過去數據可作年度比較。	-
2. 第62頁：表4-48，「住宿及餐飲業」不論是加權前或加權後比例都是最高(排除調查家數較少的教育服務業)，可以增加說明住宿及餐飲業是未來一年會招募新進人員的比例也是最高的。	無	62	已補充說明至第62頁。	63
3. 第92、93頁：從列出的10個行業來看有兩個共通點，第一個是多以進用44歲以下的員工比例最高，第二個是進用人員的時候遇到的困難，以無人應徵或人數太少的比例最高，可以在第(六)點前面作一個總結的說明。另外，是否有過去的資料可以比較。	略	71	承上說明，這是新的調查主題，並無過去資料可比較。 由於結論部份只有這一段為未加權數字，為避免混淆，已刪除相關文字。 已補充說明在正文中。	29
吳重禮委員				
1. 從調查結果來看，企業只有6.2%使用臺北市就服處提供的徵才服務，在交叉分析方面可看出，企業規模越大，人數越多才會使用到，以及關於缺工問題的行業差異，請提供增加使用徵才服務的建議。	略	-	新增建議四（原建議四刪除）。	97

委託研究案名稱		114年中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案(企業僱用意向調查)		
提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
(就業服務法第16、21條，提出一些政策上實際執行的可能性建議，「建議透過相關政策輔導與開辦企業研習」較為抽象)				
2. 第2頁：註明母體資料是哪一年資料；「112年」修正為「114年」。	略	2	1. 已補充母體資料年度。 2. 已修正調查執行時間。	2、4
3. 第8頁：從問卷的複雜度來看，說明如何以電訪方式訪問了8份樣本。	無	-	電訪時，會先將問卷提供給企業，再用電話訪問方式詢問。	-
4. 錯誤字、表格文字請參照紙本報告。	略	-	已參考修正。	-
戴立安委員				
1. 摘要的編排應再整理，例如加個小標，讓閱讀較為清楚。	略	I II III	已調整加上小標。	I II III
2. 第7頁：第二點「Crosstabulation」修改為「Cross-tabulation」；「Chi-square test」內文不用再寫一次。	略	7	已調整修正。	7
3. 第7頁：請說明表3-2內行業別「未分類」為何。	略		在調查前置作業時，有參考經濟部商業發展署在商工行政資料開放平臺的臺北市公司登記資料，在「 公司登記現有家數及實收資本額—按行業別及縣市別 」檔案中， - 即有未分類的統計資料欄位，有寫信詢問平台維運團隊，其表示「於公司登記時，若公司登記之營業項目無法明顯辨別出該公司應列屬於某一種行業別，則會列入未分類。」(因為其行業占	-

委託研究案名稱		114年中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案(企業僱用意向調查)			
提議單位人員及意見內容		報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
				比和過往年度接近，故抽樣時有參考這份資料)。 如要進一步了解原因，平台人員建議可詢問各申登機關承辦人員（如臺北市商業處） 之後有另外再找到全國營業(稅籍)登記資料集，挑出營業地址在臺北市的資料，其分法就沒有屬於未分類的行業，但其行業占比會與歷年母體資料有差距(因為往年資料都是由臺北市行文經濟部商業司得來)，這在後續年度可能需討論母體資料的使用選擇。 商工行政資料開放平臺 https://data.gcis.nat.gov.tw/od/detail?oid=ACA82CEE-1C9D-47F8-9E5F-1DE39D5EEAF9 全國營業(稅籍)登記資料集 https://data.gov.tw/dataset/9400	
4. 第16頁：從附表2-1來看，「員工人數」有企業員工人數越多、有續留或退休後回聘比例越高的現象。	無		16	已補充相關說明。	16
5. 第18頁：建議補交叉分析去了解是哪些行業會做續留或回聘。	無		18	已補充相關說明。	18
6. 第19頁：由於此題有些行業別N值很小，有百分比表達看起來差異大，建議改用 Rank 列出第一高、次高的方式，或改以製表方式來表達。	略		19	已調整成表格敘述方式。	20

委託研究案名稱		114年中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案(企業僱用意向調查)		
提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
7. 第26頁：表4-4「沒招到占有招募職務%」應調整位置，後續表格一併修改。	略	26-55	已調整相關表格內容。	27-58
8. 第26、27頁：表4-4開始的表格內，應修改「家數」的欄位表達；表4-7開始的複選題表格，「總數%」欄位加總維持100.0%。	略	26-57	已調整相關表格內容。	27-58
9. 第29頁：表4-9修改「家數」、「有招到職務%」表達方式。	略	29-57	依照委員建議修改。	27-58
10. 第84頁：這邊是箭頭符號，建議修改呈現方式。	略	84	依照委員建議修改。	85
11. 第85頁：表4-83標題應修改，從問卷來看，可能會讓填答者誤解，而在選項上，還是有適用於一般員工的。	表4- 1公司提供的中高齡及高齡員工職場友善措施（複選題）	85	已修正成「表4- 2公司提供的員工職場友善措施（複選題）」。	86
12. 第92、93頁：以未加權來表達敘述的原因。	略	92-93	由於問卷中過去一年招募情形的題目都是一層層問下去的，再加上和行業別交叉，這些題組題往往在跳到後面的題目時，樣本數皆很少。但為了符合調查需求說明書中調查主題的要求，仍然挑出調查中回收樣本數大於30的行業別以未加權的方式分析。 為避免誤會，已將結論中相關文字刪除，只在本文中呈現。	-

委託研究案名稱		114年中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案(企業僱用意向調查)		
提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
13.第97頁：第一點，建議刪除「鼓勵或敦促」等道德勸說語詞，強調「誘因」才是主要考量。	略	97	已調整建議內容。	96
14.第97頁：第二點，提到「持續觀察中高齡員工退休後續留或回聘的成效」不應是就服處的責任，算是企業要自行評估的事情，建議修改。	略。	97	已調整建議內容。	96
15.第97頁：第三點，報告內提到從調查結果來看，「大幅上揚」「激增」等字，企業填問卷可能會有社會期望或其他考量，是否有其他的資料可以去印證，如實際有多少企業申請的成效，會更有說服力。	無	97	已調整文字敘述。 在調查上，112年以前調查樣本會因標規要求，有新進員工的比例需佔有效樣本的5成以上，今年調查沒有相關要求。 寫報告時，有思考過是否因為調查樣本群的不同所以不適合比較；但也有可能是政策實施多年，企業的接受度有增加。 經詢問就服處人員，企業所述補助可能涉及「在職中高齡者及高齡者穩定就業訓練補助」及「繼續僱用高齡者補助」等兩支計畫，皆為中央機關主辦及受理審核，就服處針對後者有協助宣傳和轉傳申請資料，但非主責機關故無實際數據可提供。因可線上申請，粗估轉傳案件量很少，去年至今約10多	96

委託研究案名稱		114年中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案(企業僱用意向調查)			
提議單位人員及意見內容		報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
				件，不具解釋實益。	
16.第98頁：第四點，文字敘述與第66頁表4-50不太相符，請修正。		略	98	刪除原建議四內容。	97
17.第98頁：第五點，建議「精準」兩個字刪除。		略	98	已調整建議內容。	97
研考會林柏州委員					
1. 第26頁：像表4-5的表格編排應再調整其他的呈現方式，避免閱讀者有疑惑。		略	26	依照委員意見調整。	27

委託研究案名稱		114年中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案（期末審查）			
提議單位人員及意見內容		報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
王業鼎委員					
1.針對本次調查數據與去年同期進行比較，點出中高齡勞工心態及就業意願的顯著變化。		略	-	第2、3項意見回應新增年度比較。（請參考以下兩項回應）	中高齡-I、II
2.因「照顧年長或長照家屬」而辭掉工作的比例從去年的8.1%顯著增加到今年的13.4%，增加了5.3個百分點。很多中小企業以及很多民眾並不知道政府提供了社會長照資源或補助加強宣傳，讓民眾更了解長照的幫助，這樣他們可能就不需要因為照顧壓力而持續工作。		略。	中高齡-II	增加「與前一年調查比較，「照顧年長或長照家屬」顯著增加5.3個百分點。」	中高齡-II
3.勞工希望平均退休年齡是64歲，比去年（63歲）增加了1歲，顯示大部分中高齡勞工並沒有想提早退休。然而，一旦到達退休年齡時，考慮繼續工作的人數比例卻有所下降，從去年的49.4%下降到今年的四成三，降幅為5.8個百分點，反映中高齡族群的態度是「不希望那麼早退休，但一旦退休了，就不考慮繼續工作了」。		1.希望退休的平均年齡為64歲，較去年增加1歲。 2.（五）屆齡退休時，4成3會考慮繼續工作、3成不考慮。	中高齡-I	1.「希望退休的平均年齡為64歲，較去年（63歲）提高1歲。」 2.（五）屆齡退休時，4成3會考慮繼續工作、3成不考慮。與去年調查比較，會考慮繼續工作的比例顯著減少5.8個百分點。 3.延遲退休年齡原因也有可能是制度因素造成。委員意見提供委託單位參考。	中高齡-I
4.一般求職者：指定要找兼職工作的比例比去年增加了7個百分點（從27.2%增加到34.2%），而找全職工作的比例與去年幾乎一樣，沒有顯著差異，而退休求職者六成九想找兼職工作，比去年增加了8.9個百分點，顯示求職者越來越偏向從事兼職工作。		略	無	1.由於兩項年度比較均未達顯著差異，因此並未有相關敘述。 2.在「結論」章節的表6-5，可看出此趨勢。	中高齡-86

委託研究案名稱		114年中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案（期末審查）			
提議單位人員及意見內容		報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
5.無論是一般或退休求職者，想找兼職工作的意願都越來越高，且希望平均每週工作 4.2 天或 3.9 天，這與「周休三日」的概念一致。		略	中高齡-86	無，提供委託單位參考。	中高齡-86
吳重禮委員					
1. 「文獻引用格式混用問題」目前混合使用了「作者年系」（author-date system）和「文獻系統」（documentary system）兩種引用格式，建議應統一格式，確保一致性。		略		1.有的文獻是電子文件，找不到出版日期或撰寫日期，故在列入參考文獻時依APA 第 7 版 規範以 n.d. 處理。例如：勞動部勞動力發展署。（n.d.）人力資源管理進階篇第一章。TTQS 人才發展品質管理系統。 https://ttqs.wda.gov.tw/ttqs/menu_008_03_002.php 2.在本文中以註解方式呈現。	-
2. 第 13 頁連續出現四個註解（7、8、9、10）的情況，應予修正。		略	總-13	1.原著是黃副教授的博士論文。在文獻中原本僅描述其結論及年長者的就業障礙，因此為調查研究案，故在註解中交待其研究方法及時空背景。 2.已將部份註解文字挪至正文中，減少註解數量。	總-10
3. 報告中同時出現英式英文和美 式 英 文 （ 例 如 "organization"），建議統一。		無	-	文獻中之英文皆取自參考論文，建議依原著內容呈現。	-
4. 參考文獻排序應依照 A 到 Z 的順序排序。		略	-	已修正。	總-23

委託研究案名稱		114年中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案（期末審查）			
提議單位人員及意見內容		報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次
5. 企業調查發現的趨勢警訊，過去一年有招募新員工的企業比例是 73.3%，但未來一年要持續招募的只剩下 49.9%減少了 23.4 個百分點，不確定是否與整體大環境、經濟趨勢，或 AI 的發展有關。		略	-	提供就服處參考。	-
6. 關於政策建議，有些過於抽象，例如：「加強合作」、「強化媒合」，建議提供具體化的執行方案，例如，可以建議設置「職務導向訓練班」或「AI 導向訓練班」或合作企業家數等，以便提供給委託單位參考。		略	-	綜合調查結果，提出 3 項整合性建議。	總-4
戴立安委員					
1. 報告看起來像是三塊獨立的內容，缺乏最終的整合性結論，建議刪除前面與內文重複的摘要部分，只保留一個「總說明」或「總論」，而不是「總摘要」。		略	-	1.改寫摘要內容，並新增綜合建議。 2.仍保留「總摘要」，並新增「研究目的」、「重要發現」和「綜合建議」。	總-1 到 總-4 、 iii- xii
2. 報告書背最下面的年份錯誤。		中華民國 112 年 11 月	書背	中華民國 114 年 12 月	書背
3. 建議將報告首頁的「調查主題」改為「調查內容」。		第二節、調查主題	中高齡-1	第二節、調查內容	中高齡-1
4. 建議將報告圖示中的「未退休」改為「未曾退休」，將「已退休」改為「曾辦退休」，更貼近原問卷題目意義。p.16 圖中 E 題組旁增加 65 歲以上 (13.6%)。		「未退休」 「已退休」	中高齡-16	1. 「未曾退休」 「曾辦退休」和「已辦退休」。 2. 新增方格，說明 13.6%。	中高齡-16、 17
5. 在圖示（第 17 頁）中，將非勞動力類別裡的「無工作」改為「不找工作」，以保持與整體題目設定的用語一致性。		「無工作」	中高齡-17	「不找工作」	中高齡-17

委託研究案名稱		114年中高齡者及高齡者就業意向暨企業僱用意向調查研究案（期末審查）			
提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁次	
6.性別專章分析：兼職工作的男性與女性不適合比較，建議刪除。且 p.75, 表 5-1 的表頭(深灰網底,該列可刪)。	1.「兼職工作：男比女性性多 6 千。」 2.表頭	中高齡-75	1.刪除。 2.刪除表頭。	中高齡-75	
7. 建議企業調查的圖表（圓餅圖、長條圖等）應加上該題的 N 值（樣本數）。	略	-	已加入樣本數。	-	
8. 將企業招募狀況表格（如第 27 頁表 4-5）中最右側的「沒有招募職務」調動到最前面，和「有招募職務」兩者加起來為 100%，邏輯上會更清晰。	略	-	已調整修正。	-	
9. 關於政策建議方面，除了建議就業服務機構宣傳外，應同步提供社會支持系統的資訊（如長照或工作生活平衡網），這樣可以降低勞工，特別是婦女，因擔心照顧需求而拒絕就業的阻礙因素。	略	中高齡-89	新增「同時，政府也應同步提供如長照服務或工作生活平衡等社會支持系統的資訊管道，藉此減少勞工，尤其是女性，因擔負照顧責任而退離職場的比例。」	中高齡-89	
10.P.111 附表 2-1-1 的數字有誤應更正。另「列%」應統一為「橫%」、「行 %」應統一為「直%」。	略	企業 111	已修正，原表格為加權前的數據。	企業 111	
研考會委員					
1.報告內使用的「長照」，長照是專門術語，有明確的定義，與報告中「長時間照顧的家人」定義不符，建議斟酌修改。	略	-	依照委員建議修改：「長照家人」改為「照護家人」。	全文	
2.中高齡報告第 36 頁的交叉分析中，「無長照家人」與「有長照家人」標題有誤。	略	中高齡-36	已更正。	中高齡-36	
3.應嘗試將勞工（需求面）與企業（供給面）的政策建議合併起來撰寫。	略	-	摘要和總摘要新增「綜合建議」。	Iv、總-4	