完整簡報：

As It Flows

臺北市政府工務局水利工程處

四分溪整體環境營造規劃工作

議題討論工作坊 交通篇

經典工程顧問有限公司
CLASSIC Landscape Design
and Environmental Planning

活動流程

開場與引言
13:30-13:40

交通課題與初步構想說明
13:40-14:15

小組討論
14:15-16:15

中場休息
16:15-16:25

成果分享與回應
16:25-16:50

總結與後續說明
16:50-17:00

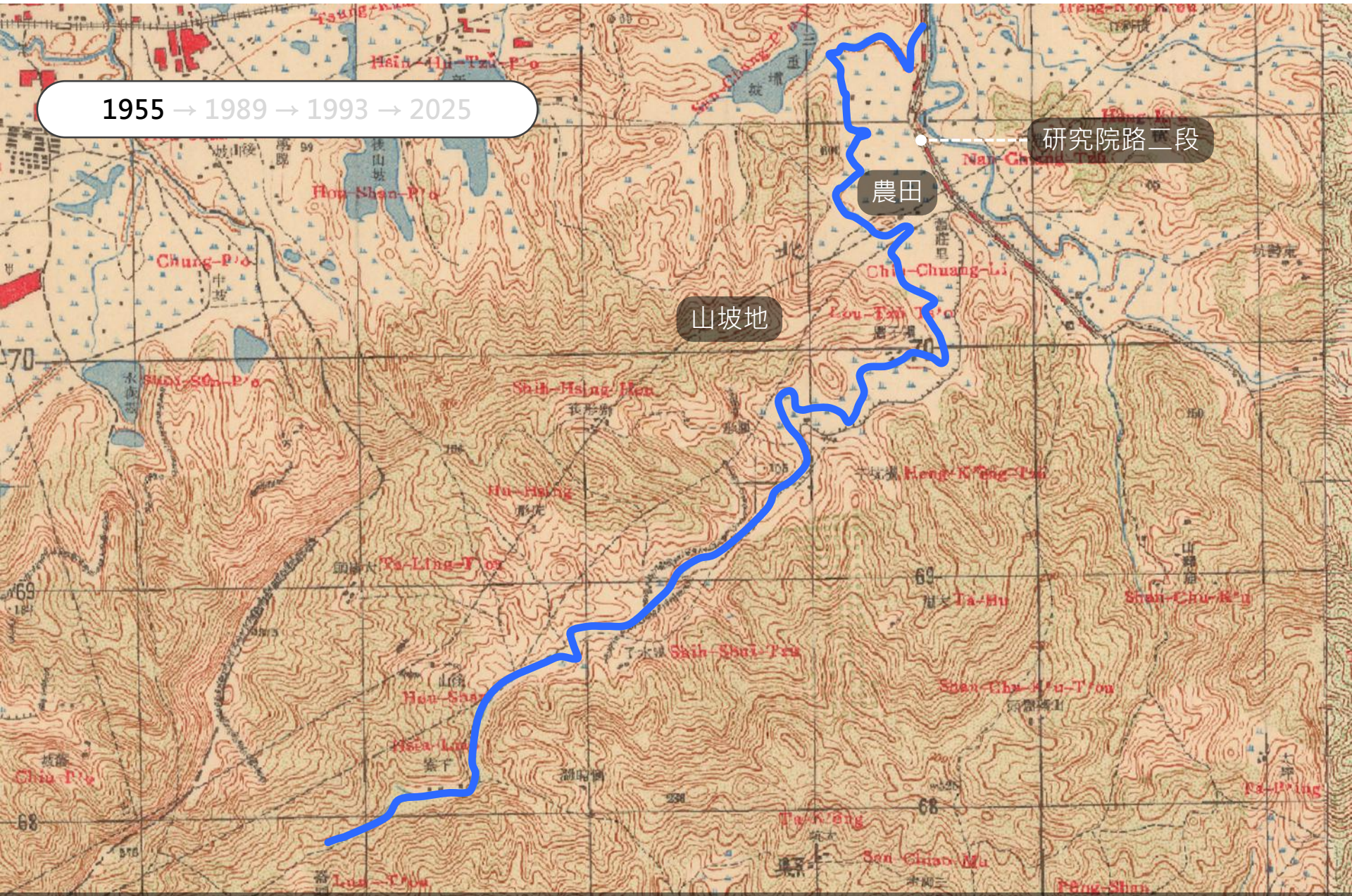
PART

01 計畫背景與課題

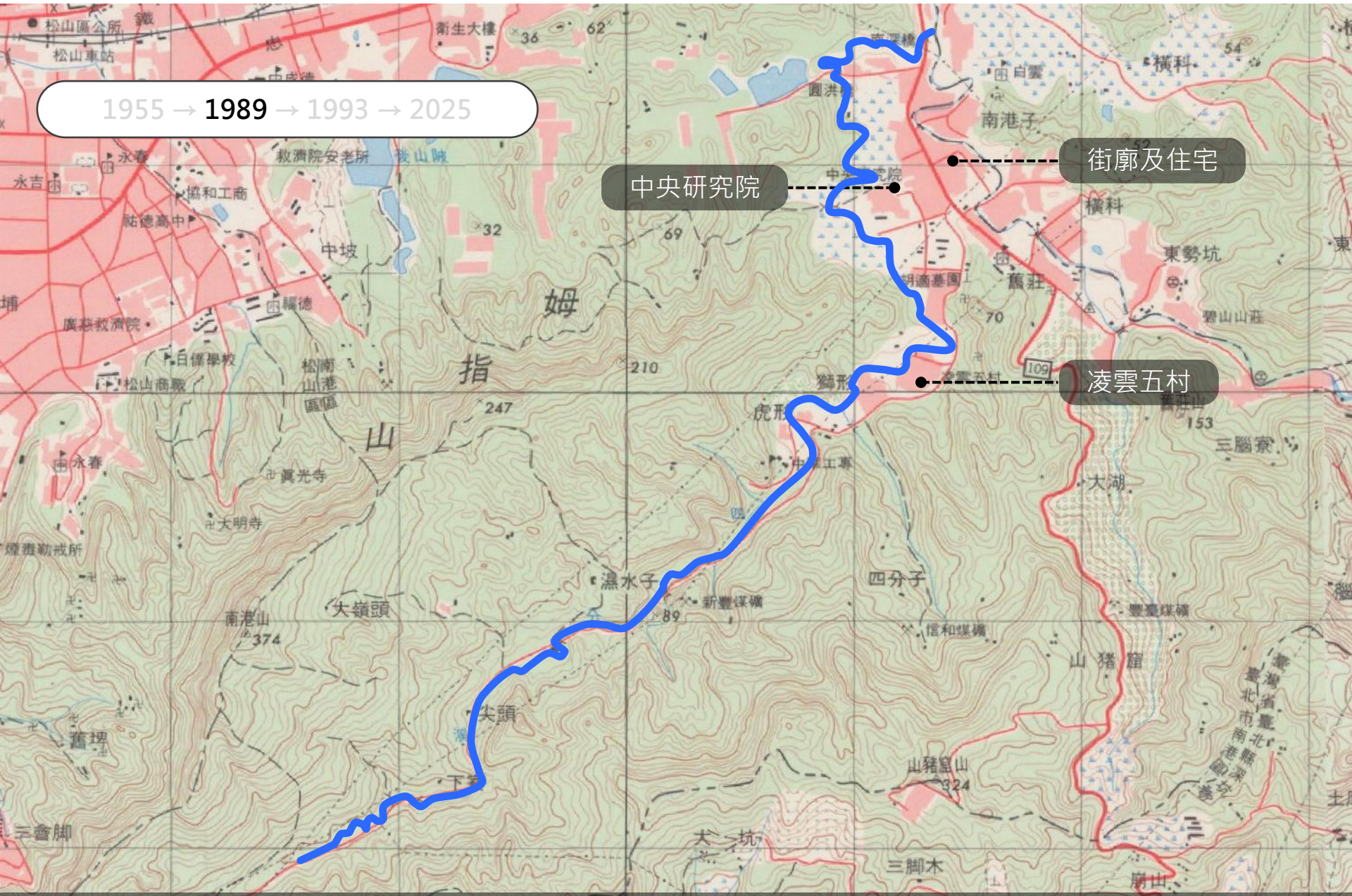


河川溪溝是城市活力的主體。

然而在高堤防與排洪需求的前提下，我們該如何讓它重新展現生命力？



四分溪沿岸多為農田與山坡地，栽種水稻與旱作，呈現農村聚落景觀；
區域開發有限，僅東側有今研究院路二段作為交通要道。

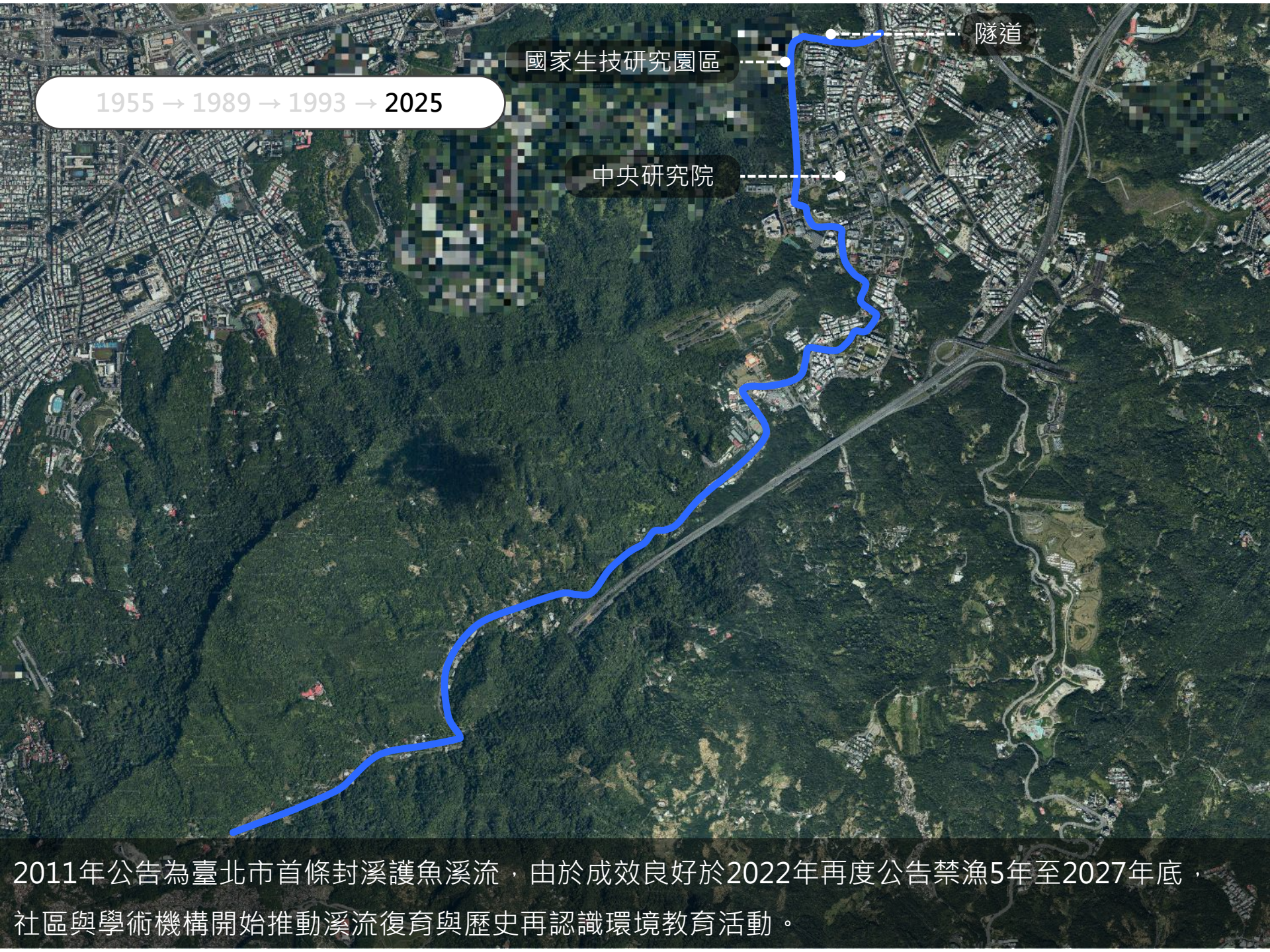


四分溪沿岸部分開始出現街廓及住宅。自1957年，中央研究院進駐南港並持續擴建。
然而，此時溪流仍維持自然彎曲的河道形態，保有原始水系特色。



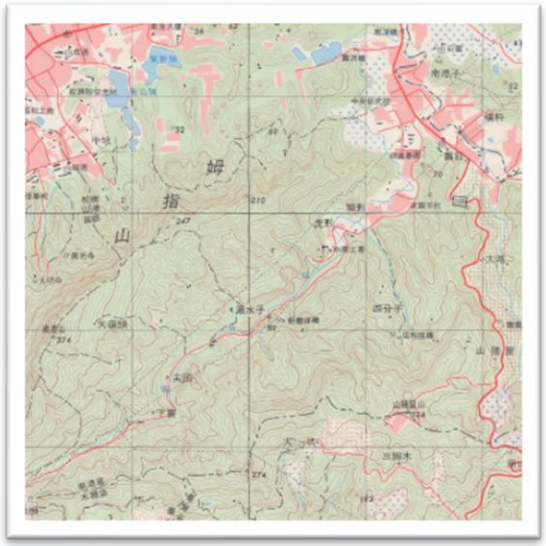
整治工程將四分溪截彎取直，並採用混凝土護岸，使溪流原有彎曲形態因此消失。

同時，中央研究院擴建與台北市軍人公墓設置，使溪段逐步人工化、都市化。



2011年公告為臺北市首條封溪護魚溪流，由於成效良好於2022年再度公告禁漁5年至2027年底，社區與學術機構開始推動溪流復育與歷史再認識環境教育活動。







農業灌溉 → 礦坑排水 → 排水渠道、防洪空間

↓

?

計畫背景

計畫核心需求：

01

強化河川生態功能

02

維護河川健康

03

兼顧民眾需求

04

以防洪安全為前提

生態功能

調節功能

社會功能

生態系服務



東區門戶計畫

確立南港整體發展框架與生技產業定位

國家生技園區聯外道路

改變四分溪周邊交通、出入口與空間結構

中央研究院建築及環境整體規劃

提出生態綠軸、水岸廊道與開放空間整合方向

西入口
自然地景入口



四分溪
水岸景觀廊道



生態
綠軸



相關計畫

國家生技研究園區聯外道路工程

南港202兵工廠及周邊重要濕地(地方級)保育利用計畫

東區門戶計畫

中央研究院設置院區西入口及周邊環境景觀改善先期規劃

中央研究院建築及環境整體規劃

四分溪支流暨九如綠地環境營造改善工程

四分溪封溪護魚

四分溪作為串連中研院周邊生活圈的水綠廊道

四分溪不只是排水系統，而是串聯中研院、生技園區、
住宅區與南港山系的重要水綠空間。

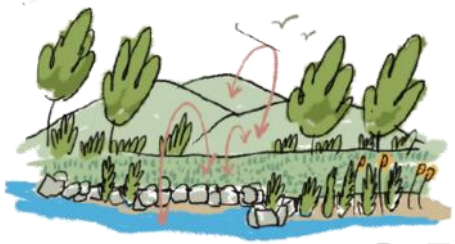
串聯發展節點

提升公共環境

引導都市再生

中研院2.0 × 生技園區 × 住宅生活圈 × 南港山系
水岸空間 × 生態棲地 × 人本系統 × 開放空間
生活圈再定位 × 公共環境提升 × 都市更新條件

計畫目標



恢復溪流生態功能 01



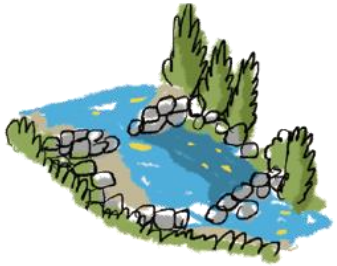
提升溪流防洪
及調節功能 02



提升社區親水與
水環境意識 03



喚起水文化與
傳承溪流歷史記憶 04



以生態服務系統達永續經營
策略建構低維護管理環境 05

Save The River！Safe Water！Safer Living！

以復育河川健康為本，創造多元共生的溪畔綠帶新日常！

相關案例

新加坡加冷河/碧山宏茂橋公園
Kallang River, Singapore

「把筆直的排水溝恢復成蜿蜒曲折的天然河流，水泥城市轉型為韌性城市」



相關案例條件比較

加冷河

- 河川在公園內
- 河川2700m→3000m的蜿蜒自然河流
- 公園寬度240-450m，河道斷面拓寬



四分溪

- 河川兩側防汛道路有路邊停車、鄰近住宅
- 河川1700m? 能否塑造理想性的蜿蜒河流
- 鄰近有多處公園綠地空間，是否可整併拓寬河道?

相關案例

磺港溪再造計畫

Huanggang River, Taiwan

「還地於河，恢復自然水域生態環境。
以人本友善的綠地空間出發，提升水岸空間使用度，營造自然綠意河廊生活空間。」

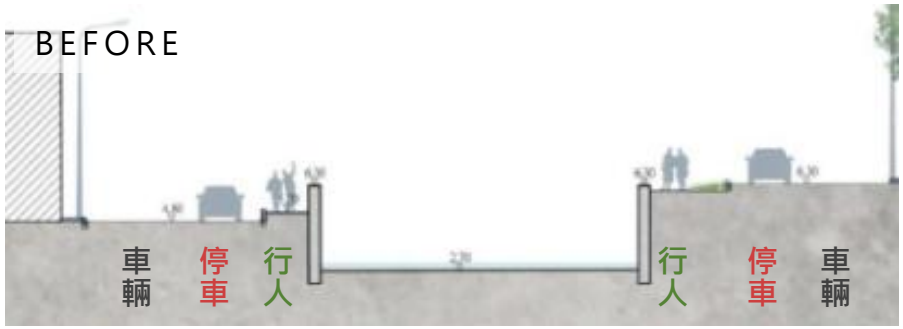


- 還地於河：整合河岸空間，重塑自然溪流
- 生態系服務：藍綠串聯，營造共融生態
- 人本交通：拓展友善步行與騎行空間
- 韌性承洪：打造可容洪的韌性公園
- 創新減碳：循環減碳，降低環境衝擊

相關案例

磺港溪再造計畫

Huanggang River, Taiwan









66

參考磺港溪道路空間重整經驗，透過道路空間重新分配，兼顧車行、人本及河岸環境品質

99

公民參與流程說明

01



專家學者工作坊

- 掌握現況使用課題
- 專家學者分享討論
- 作為方案調整與工作坊依據

02&03



議題討論工作坊

- 第二場
  地方生活機能與交通
- 第三場
  生態景觀河道設計

04



地區說明會與討論

- 凝聚議題及共識
- 規劃設計方案說明及意見交流回饋
- 建立民眾參與河川維護經營管理的概念

05



期末成果發表會

- 整體規劃成果說明
- 想像未來願景並擴大對於環境再造的關注

專家學者工作坊初步結論

討論面向

Q1.	Q2.	Q3.	Q4.
四分溪未來要扮演什麼角色？	四分溪未來要扮演什麼角色？	四分溪未來要扮演什麼角色？	四分溪未來要扮演什麼角色？

四分溪要放在整個生活圈一起看

不只是河道改善，也和交通、停車、公共空間與未來發展有關。

交通方案尚未取得共識

防汛道路兩側的車行、步行、腳踏車與水岸空間怎麼分配，還需要再討論。

停車建議分階段處理

不宜一次取消，應先從管理、收費、居民需求與替代空間開始討論。

生態改善要搭配使用與維護

改善棲地與水岸空間時，需同步考量防洪、施工、日常使用與後續維護。

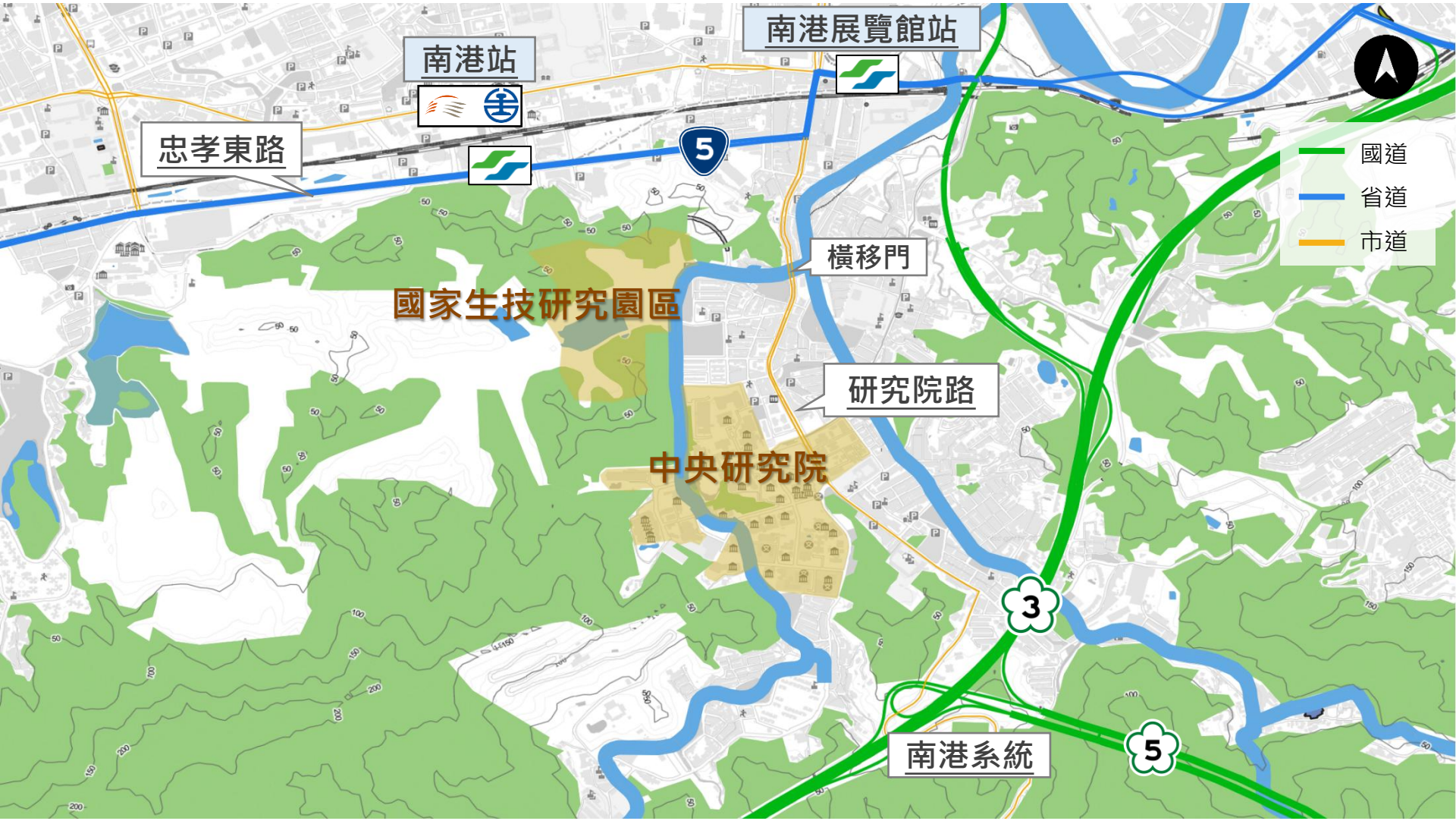





PART

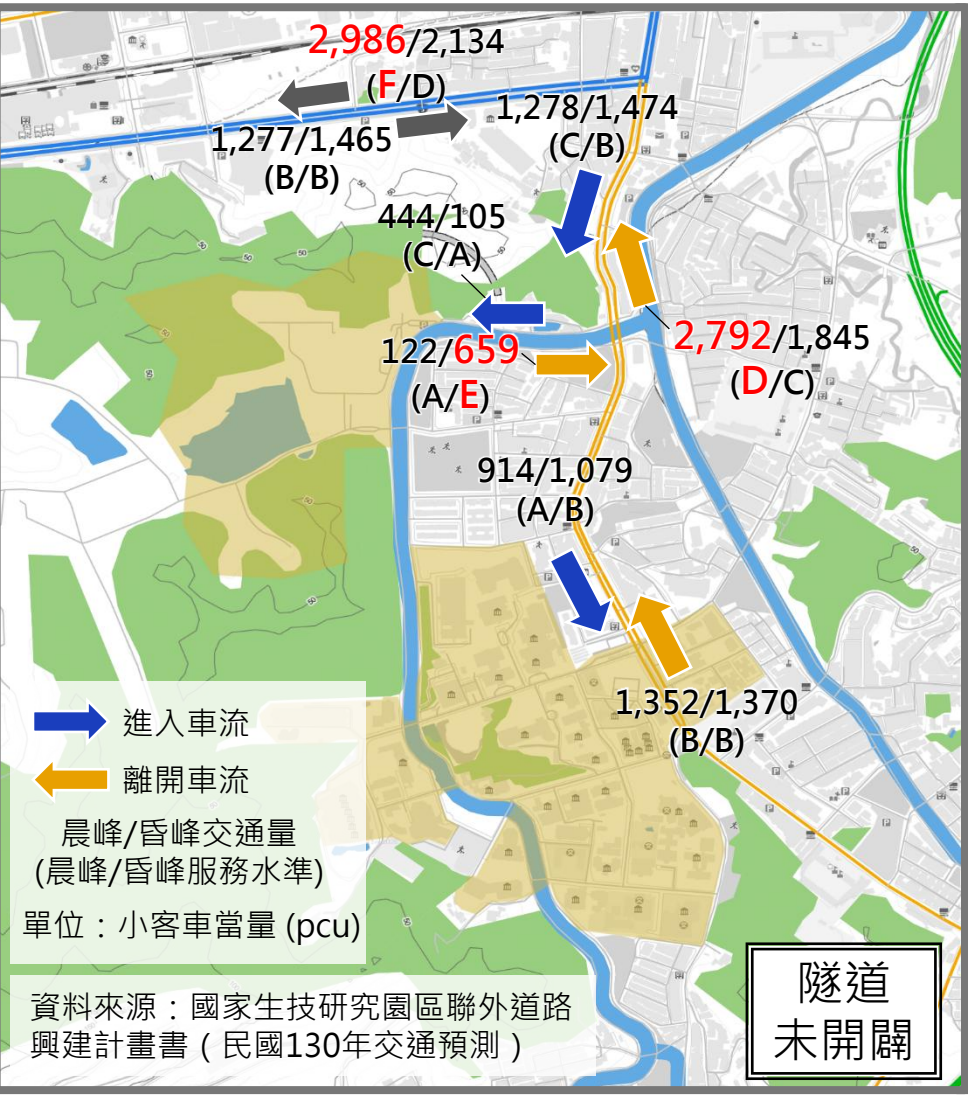
02 交通條件說明

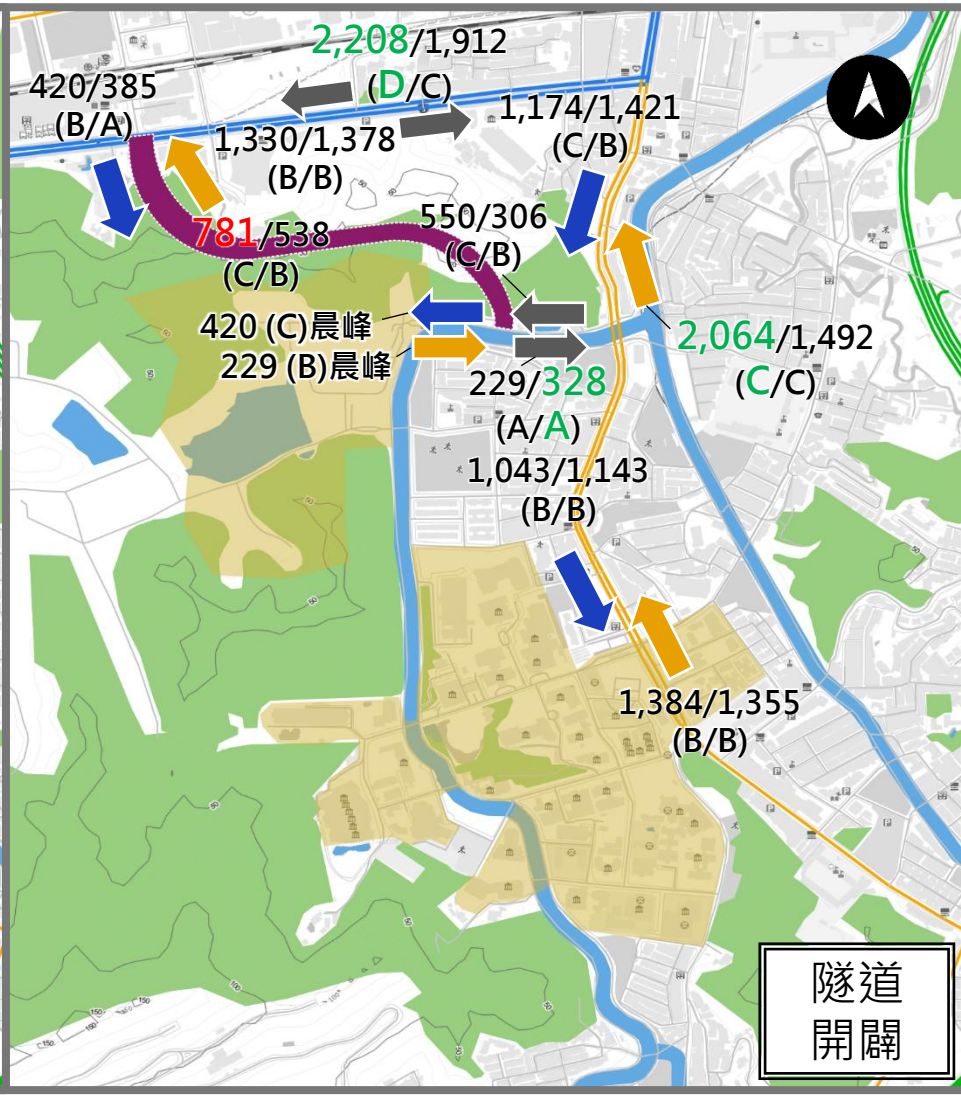
受地形限制，區域對外交通高度依賴研究院路單一聯外幹道



現況聯外路網備援性不足，汛期橫移門關閉時地區進出易受限制

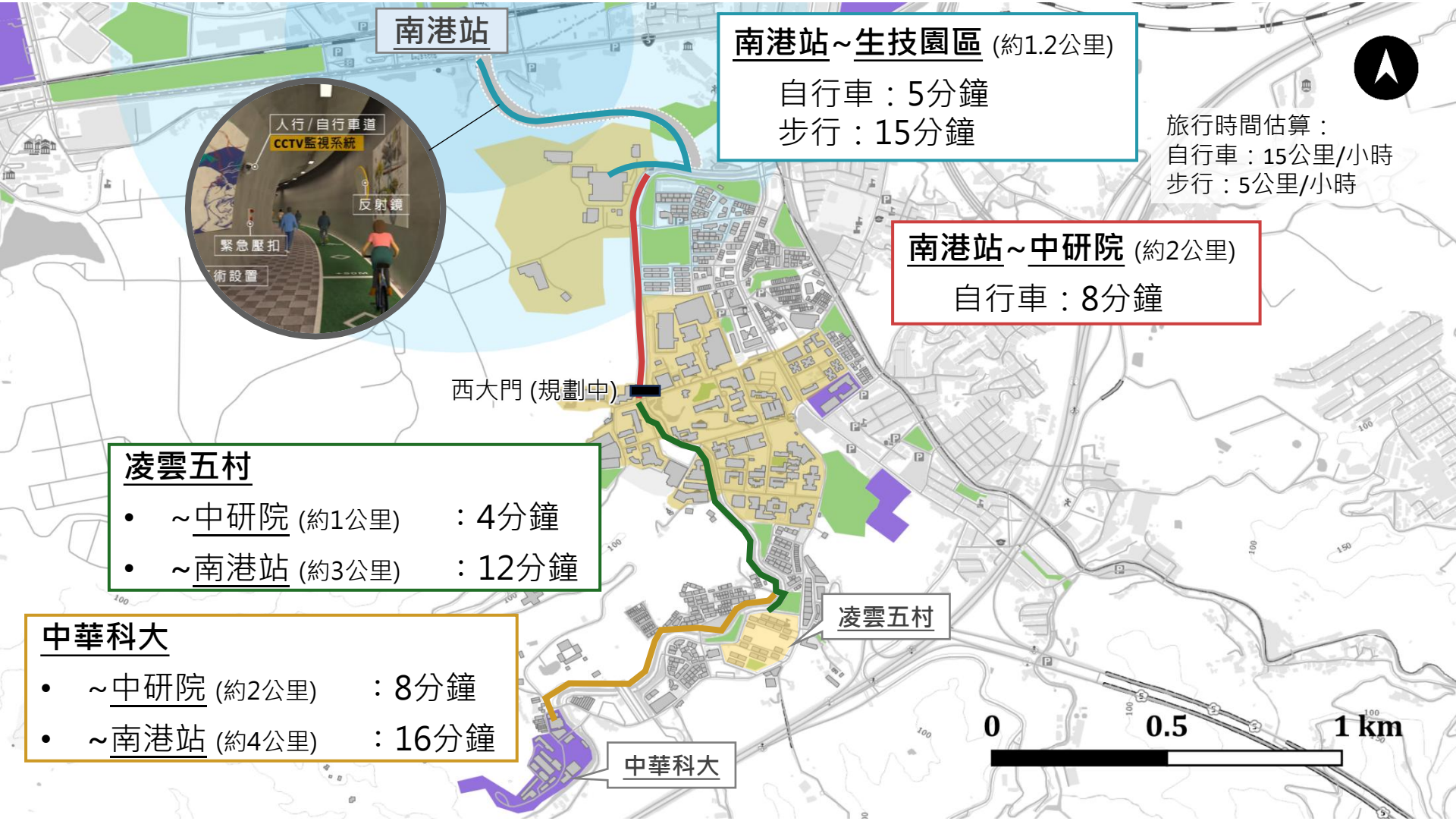
聯外道路開通可有效分攤研究院路交通負荷





預估研究院路晨峰往北、防汛道路昏峰往東車流移轉最為明顯

隧道串聯南港站與周邊重要節點，提供綠色運輸發展契機



自行車可於15分鐘內串聯南港站、生技園區及中研院，具備短程接駁潛力

聯外功能調整與綠色運輸發展
提供道路空間重新配置契機

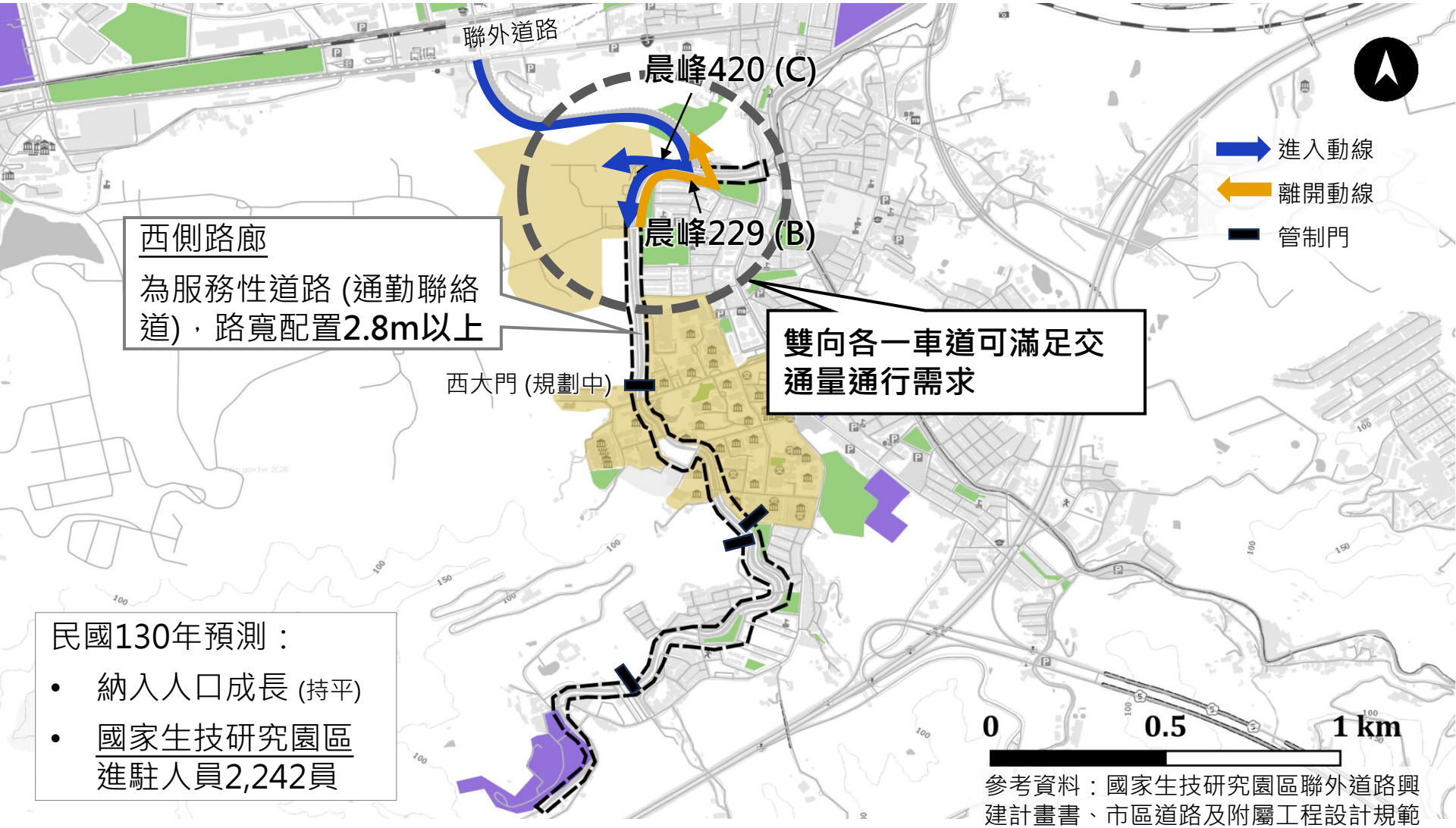


66

聯外道路分流車流，隧道提升自行車接駁可行性，
道路空間可由車行導向轉為兼顧人本與生態。

99

車道配置以滿足需求為原則，保留其他道路空間

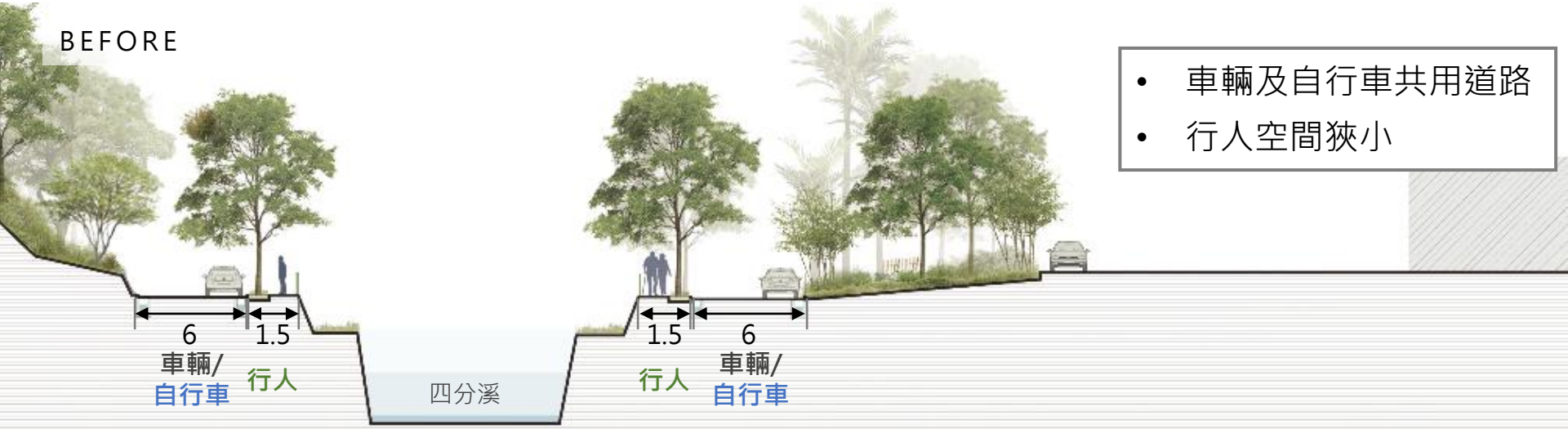


參考資料：國家生技研究園區聯外道路興建計畫書、市區道路及附屬工程設計規範

交通量預測顯示，雙向各一車道即可滿足車流需求，提供後續慢行及河道空間配置彈性

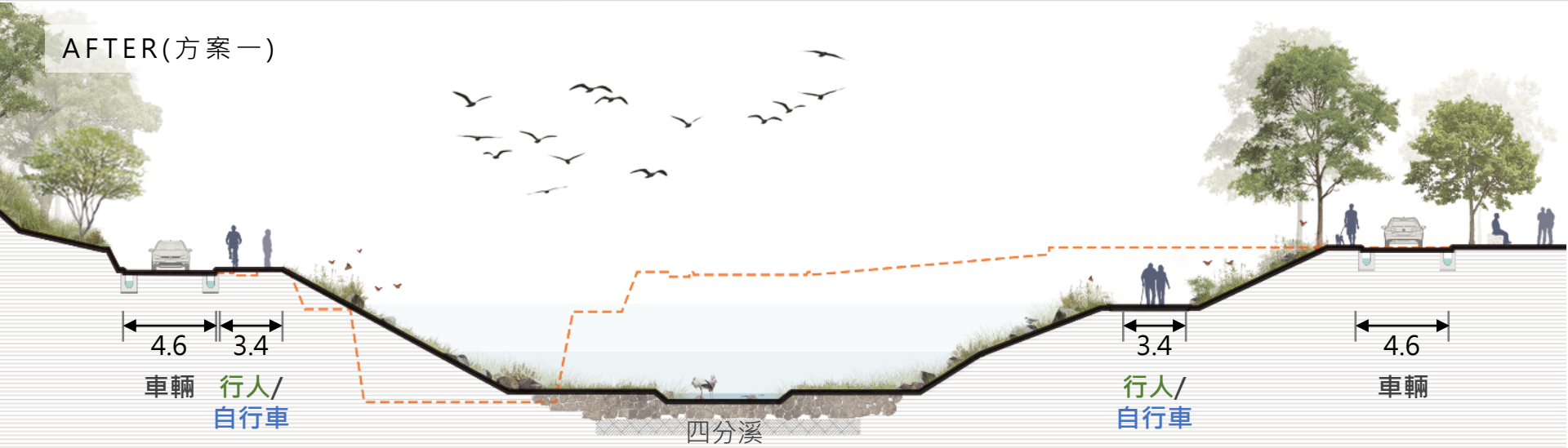
以 Safer Living 理念建構安全友善的道路空間

BEFORE



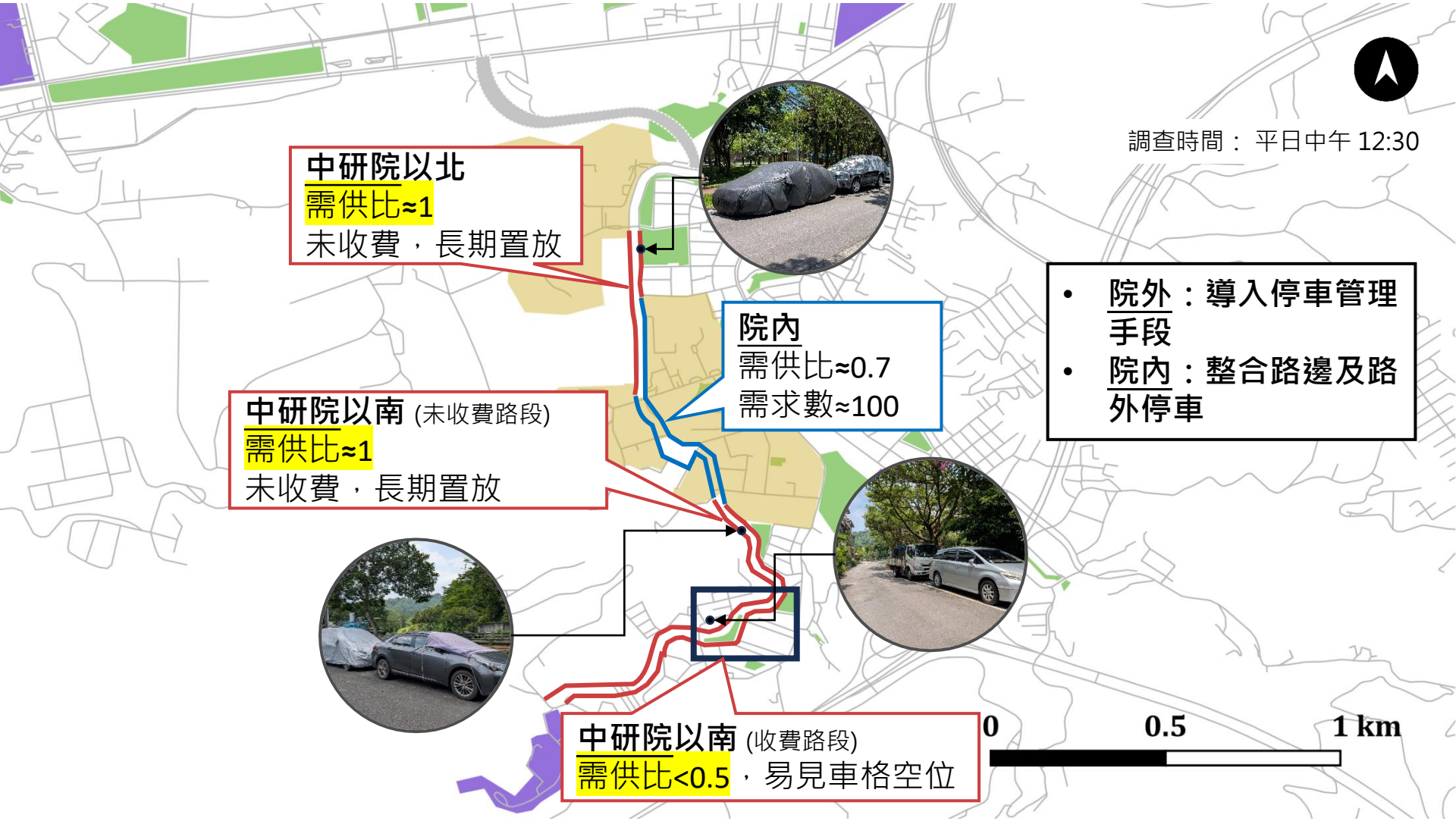
- 車輛及自行車共用道路
- 行人空間狹小

AFTER(方案一)



採人車分離配置，並依規範設置人行道及自行車道，提升慢行安全

路側停車空間重新檢視，支應車行及慢行功能配置



園區外之未收費停車路段需供比顯著高於收費路段，且可見明顯長期置放車輛

打造兼顧交通、生態與生活的四分溪河岸空間

安全通行

人本友善

河川健康



透過道路空間重塑，建構安全通行、友善人本及健康河川兼具的河岸環境

PART
03
停車調整與動線配置方案

C.

生技園區 x 山系交界

| 城市山水交織段 |

B.

中央研究院 x 城市溪流

| 科學研究段 |

A.

學社聚落 x 歷史水岸

| 生活記憶共融段 |



A.

學社聚落 x 歷史水岸
| 生活記憶共融段 |

- 整合河道與兩側綠地，營造優質水綠環境
- 優化動線整合，開放空間最大化
- 創造豐富多樣的水域環境



A.

學社聚落 x 歷史水岸
| 生活記憶共融段 |

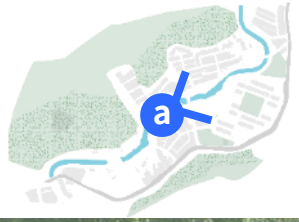
- 河道與兩側綠地，**藍綠帶資源分隔**
- 河道平直、棲地單一





生活記憶共融段

BEFORE-現況照片



生活記憶共融段

AFTER-平時使用模擬

B.

中央研究院 x 城市溪流
| 科學研究段 |

- 打開護岸擴增蓄洪空間，重塑都市水綠生態系
- 重建四分溪與綠帶的連結，孕育都市生態棲地
- 營造健康、具生命力的水環境



B.

中央研究院 x 城市溪流
| 科學研究段 |

- 溪流與綠地、中研院空間斷裂
- 河道平直、棲地單一





科學研究段

BEFORE-現況照片



科學研究段

AFTER-平時使用模擬

C.

生技園區 x 山系交界
| 城市山水交織段 |

- 水綠空間斷裂
- 河道束縮、河道平直、棲地單一



C.

生技園區 x 山系交界
| 城市山水交織段 |

- 打開護岸擴增蓄洪空間，重塑都市水綠生態系
- 重建四分溪與綠帶的連結，孕育都市生態棲地
- 營造健康、具生命力的水環境
- 勤力橋現況橋底出水高不足，重新檢討並提升水流通過的條件





城市山水交織段

BEFORE-現況照片



城市山水交織段

AFTER-平時使用模擬


高堤防阻隔人與水之間的距離
陸閘關閉對交通影響甚大,操作亦不易
南深橋願景
BEFORE
都市更新策略地區建議地點
未來建議配合都更將南深橋抬升
AFTER

1 關鍵課題 1

四分溪要變得更自然，關鍵是釋放河岸空間

四分溪現況受到高堤防、防汛道路、車行與停車使用限制，

溪流與周邊綠地被切割。

若未來希望增加生態緩衝、步行、自行車與停留空間，

就需要重新檢視河岸兩側既有停車與道路空間的使用方式。

本場工作坊討論重點

討論重點一

如果水岸空間多出來，大家希望變成什麼？

如果部分停車或車行空間未來有機會調整，大家希望優先換回什麼？

討論重點二

停車怎麼管理比較能接受？

如果未來防汛道路的停車要開始劃格、收費，或分白天晚上管理，大家最在意的是什麼？

討論重點三

車、人、腳踏車怎麼走比較順？

四分溪兩邊空間有限，大家覺得哪些路段一定要保留車行，哪些地方有機會讓走路、騎車更舒適。

策略一

停車調整構想：

從停車需求管理，逐步回到水岸公共使用

現況停車分析



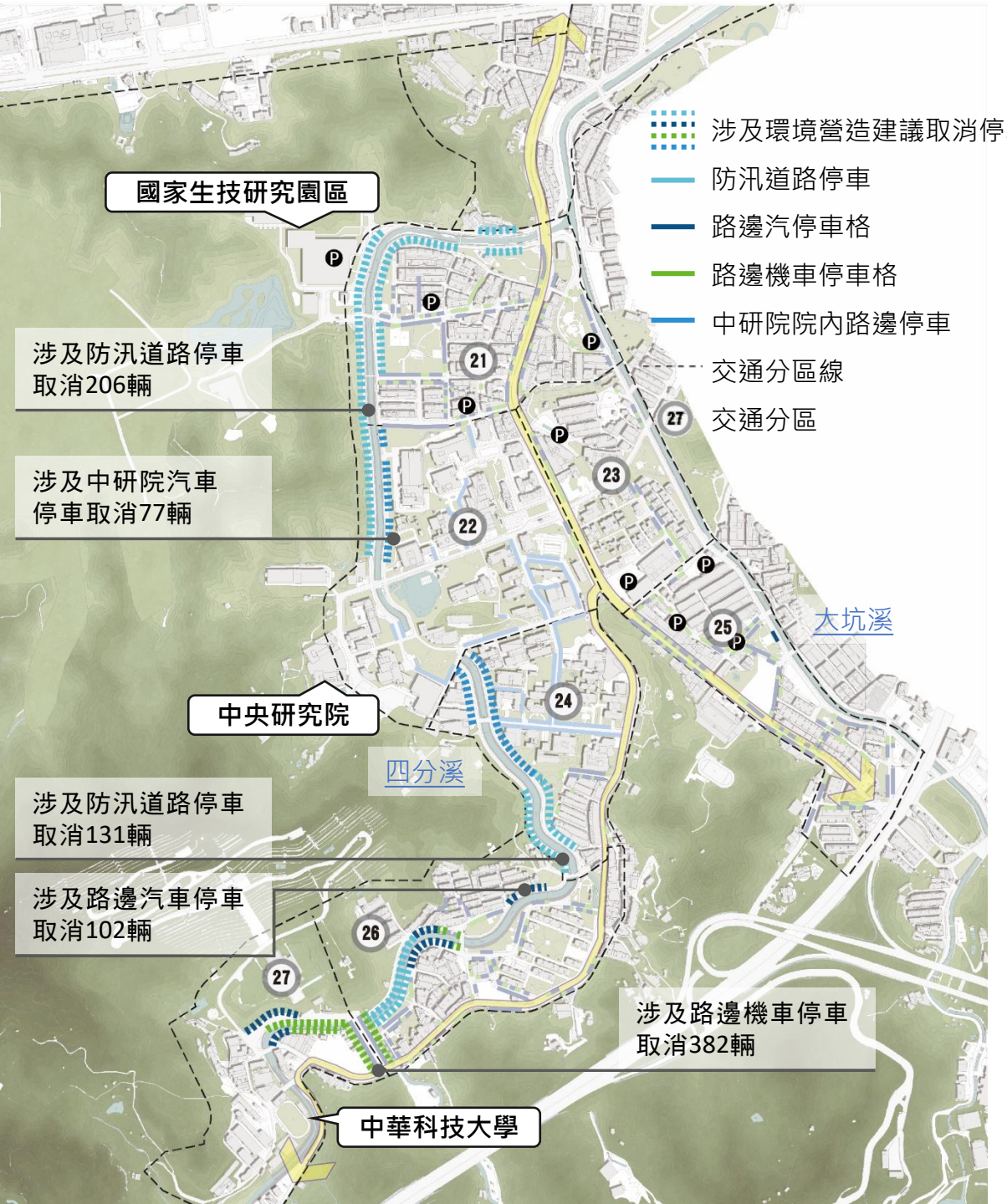
停車收費機制不一，
防汛道路尚未納入管理

- 汽車路邊停車：多採計次收費，周一至周六自早上9點收費至下午五點，單次收費50元。僅研究院路二段採平日計時收費20元、週六計次50元之累進及差別費率。防汛道路皆無收費
- 機車路邊停車：皆無收費

防汛道路停車使用，
水岸使用空間受限

- 現況部分停車集中於溪側道路及防汛空間，影響水岸開放、人行與人本環境。

現況停車分析



停車收費機制不一，
防汛道路尚未納入管理

- 汽車路邊停車：多採計次收費，周一至周六自早上9點收費至下午五點，單次收費50元。僅研究院路二段採平日計時收費20元、週六計次50元之累進及差別費率。防汛道路皆無收費
- 機車路邊停車：皆無收費

防汛道路停車使用，
水岸使用空間受限

- 現況部分停車集中於溪側道路及防汛空間，影響水岸開放、人行與人本環境。

停車轉移策略

由需求管理逐步轉向空間釋放

策略一
全面劃設停車格並導入收費管理

全面劃設停車格並導入收費，確認實際停車需求、使用時段與停放型態。

策略二
盤點替代停車空間

同步尋找周邊短、中、長期可運用之替代停車空間，作為逐步調整依據。

策略三
強化大眾運輸與自行車路網便利性

強化大眾運輸、自行車路網及步行環境，降低對防汛道路停車的依賴。

停車轉移策略

停車管理與交通改善案例_臺北市

臺北市路邊汽車停車全面收費(104年)

緣起：

- 103年臺北市未收費停車格仍近半數，
  里民爭執車輛停放免收費之合理性
- 104/12/1全面實施路邊汽車停車全面收費政策

實施前收費政策攻防：

- **議員要求巷道不收費**
  (12公尺寬巷道➔8公尺寬➔6公尺寬)
- **由里民投票決定收費與否**

實施後效益：

- **停車延時下降➔周轉率提高**
- **停車目的轉變：**
  工作、返家目➔用餐、購物、休閒娛樂、訪客
- **促成沿街商業行為活絡**



短期導入停車收費



停車轉移策略

- **轉移策略**

  先盤點各分區可行替代空間，評估分時共享與周邊支援資源，作為停車調整配套。

- **分階段原則**

  短期先盤整既有資源；長期再配合開發更新調整。



資料來源:陳宥來議員FACEBOOK

短期分時共享



停車轉移策略

- **轉移策略**

  先盤點各分區可行替代空間，評估分時共享與周邊支援資源，作為停車調整配套。

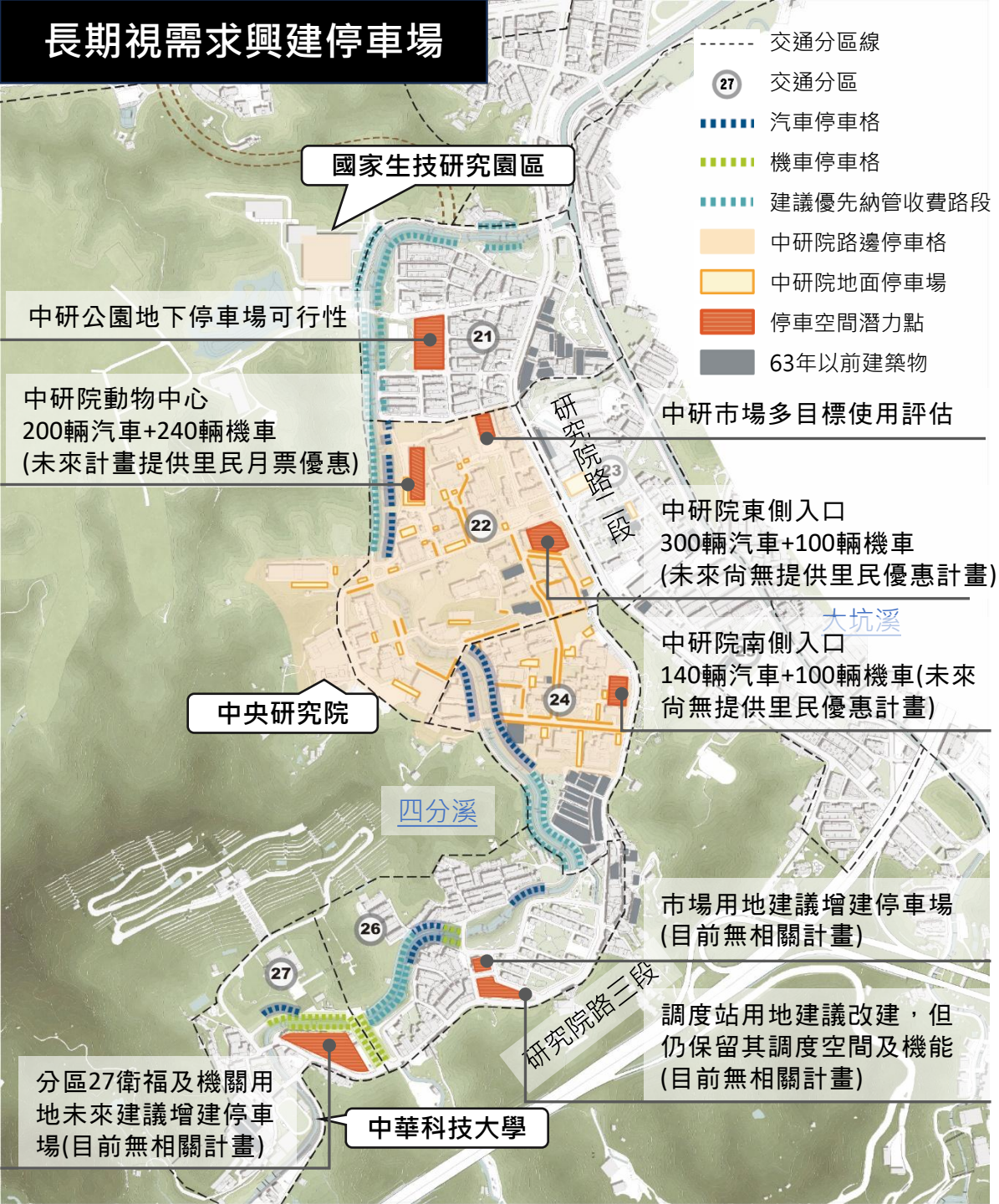
- **分階段原則**

  短期先盤整既有資源；長期再配合開發更新調整。



資料來源:陳宥來議員FACEBOOK

長期視需求興建停車場



停車轉移策略

- **轉移策略**

  先盤點各分區可行替代空間，評估分時共享與周邊支援資源，作為停車調整配套。

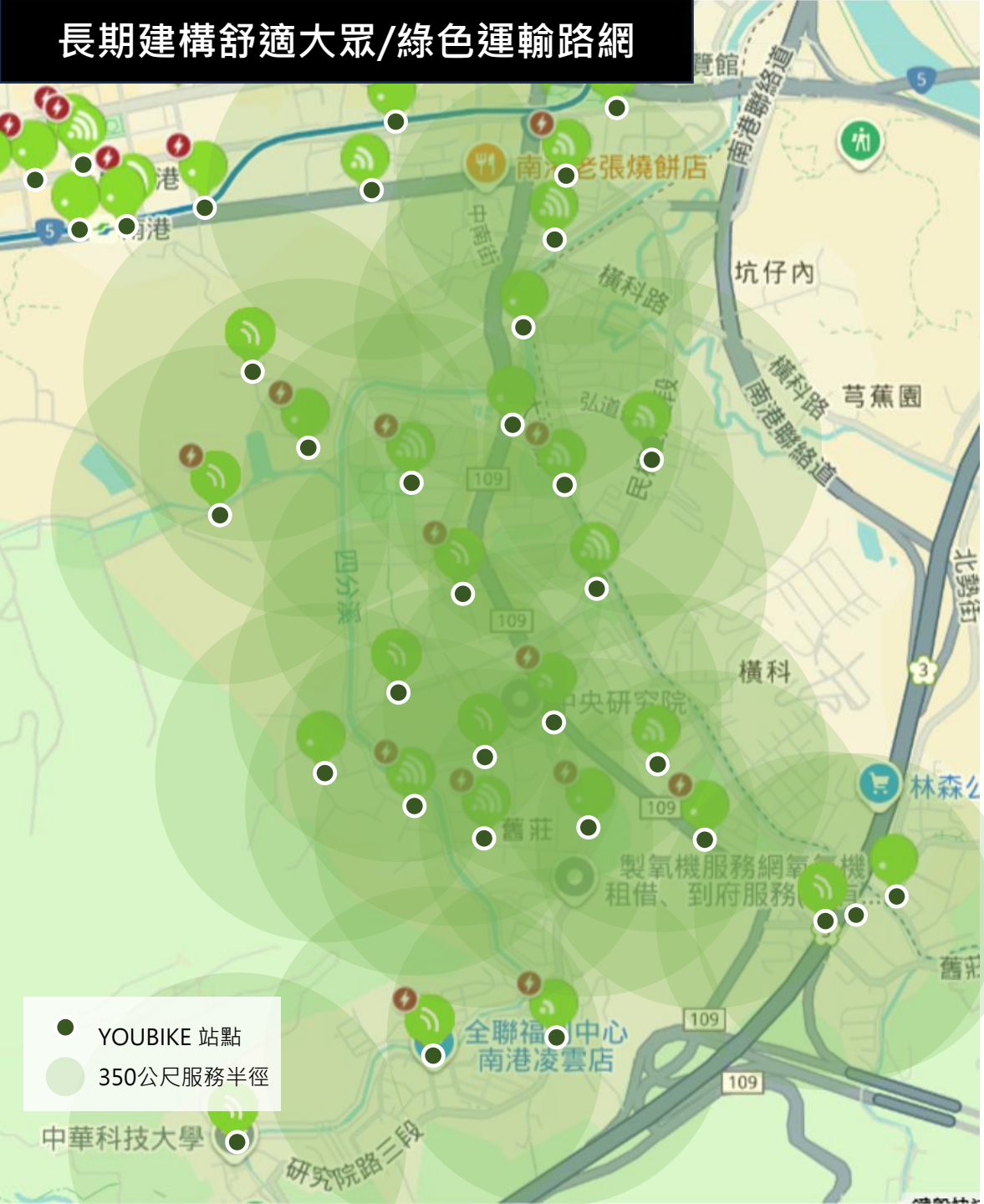
- **分階段原則**

  短期先盤整既有資源；長期再配合開發更新調整。



資料來源:陳宥來議員FACEBOOK

長期建構舒適大眾/綠色運輸路網



綠色交通規劃願景

- 四分溪左岸部分路段：
  自行車與汽機車共用車道
- 研究院路二段及三段：
  自行車與行人共用空間

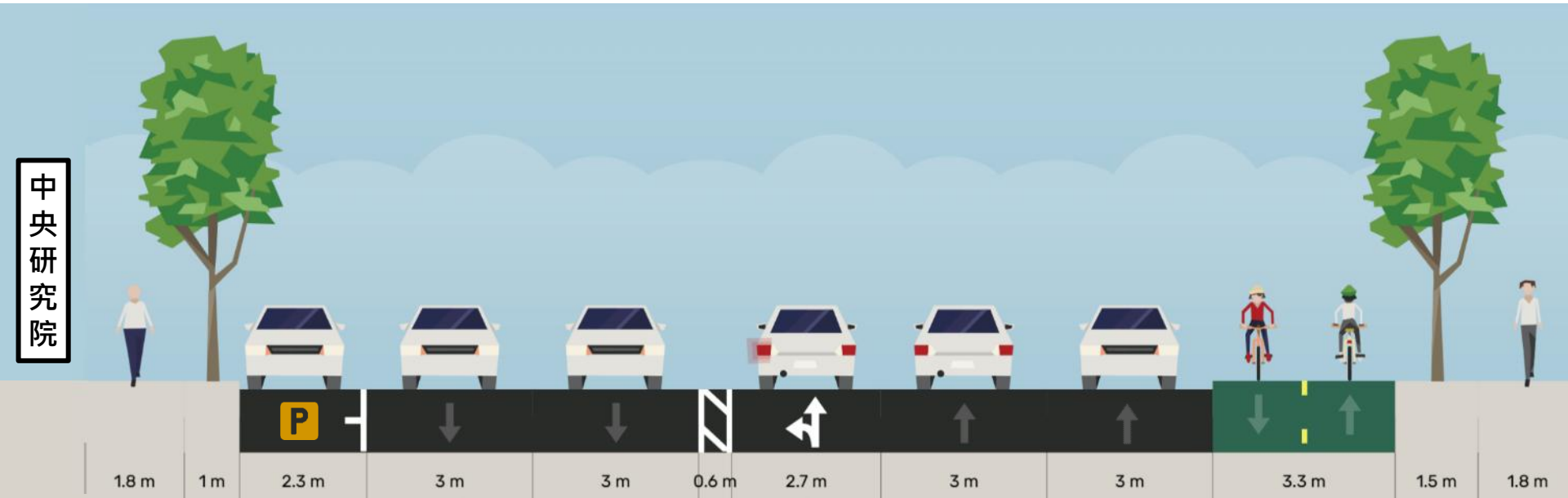
營造舒適的自行車通勤騎乘環境

- 隧道通車後，研究院路車流預期可獲得分流
- YouBike站點多可在步行5分鐘內到達，整體服務範圍完整
- 隧道通車後，檢視YouBike車柱數量是否符合實際需求
- 建議透過道路空間整理，提升騎乘安全與舒適度

本區停車供給不足，
宜加強大眾運輸機能及自行車路網便利性，
以減少對私人運具的依賴！

- 結合生技園區聯外道路與本案路網規劃，形塑**三鐵、公車與自行車串聯**的綠色運輸新網絡。
- 維持既有車道數、中央分隔帶及設施帶配置之原則下，**保留西側停車空間**，於**東側規劃雙向自行車專用道**。

研究院路（舊庄街至南港路）建議路口斷面配置



策略二

四分溪沿線空間調整構想：

從道路使用走向水岸共享

現況交通分析



臺北市議會市民服務中心協調久如社區發展協會等陳情案會勘紀錄(11519112920)

一、會勘事項：為中研院於四分溪防汛道路與院區交界處，設置了閘口，影響中研里與九如里的里民往來市區的交通一事，辦理現場會勘。

二、時　　間：115 年 5 月 25 日下午 2 時 00 分

三、地　　點：南港區研究院路 3 段 68 巷 10 弄 4-1 號

四、主 持 人：陳議員宥丞　　記錄(整理)：何承翰

五、出(列)席人員如簽到表

六、會勘結論：

（一）請與會各單位將本次陳情團體的論述帶回評估研議。

（二）請水利處、交通局協助，將本次陳情團體所提之四分溪防汛道路往來通行之發想，納入四分溪整體環境營造規劃工作，以利後續大眾意見之蒐集與累積共識。

方案研議前提與限制條件

交通機能	人本空間	河川生態
沿線以服務性道路為主，晨峰交通量約 420輛 / 小時	兼顧兩人併行、無障礙通行及自行車使用需求	以防洪安全為前提，兼顧生態復育及生物通行需求
• 單向一車道即可承擔 • 單車道≥2.8公尺以上 • 道路側溝淨寬≥0.5公尺 • 水防道路通行	• 人行道淨寬 ≥1.5公尺 • 人車共道淨寬 ≥2.5公尺 • 植穴 / 設施帶 ≥1.0～1.5公尺	• 改善三面光護岸形式，增加自然化護岸比例 • 腹地條件許可下，護岸坡度不陡於 1：1 • 採植生及多孔隙護岸

共同設計原則（兩方案皆符合）

單向車道(含側溝) ≥4.4M **雙向車道(含側溝)≥7.2M**	**人行道≥2.5M** **人車共道≥3.5M**	**依不同區段調整**

方案一
維持較多既有道路配置
降低交通調整幅度

方案二
重新調整道路配置
提升水岸、生態及人本空間品質

方案一：兩岸單向通行

維持左右岸既有防汛道路通行功能



交通路網系統

- **車行方向**
  左岸單向南下，右岸單向北上，建立南北向分流的車行循環
- **整併路段**
  針對局部整併並取消防汛道路之路段，規劃保留雙向通行，以維持基本出入與通行需求

方案一：兩岸單向車行

兩岸單向分流，兼顧車行順暢與步行安全



自行車動線系統

- **勤力橋至永思橋**
  規劃兩岸≥ 3.5公尺人行及自行車共用空間
- **永思橋以南**
  考量車流量相對較低，維持自行車與汽車共用道

方案一：兩岸單向車行

兩岸單向分流，兼顧車行順暢與步行安全



人行動線系統

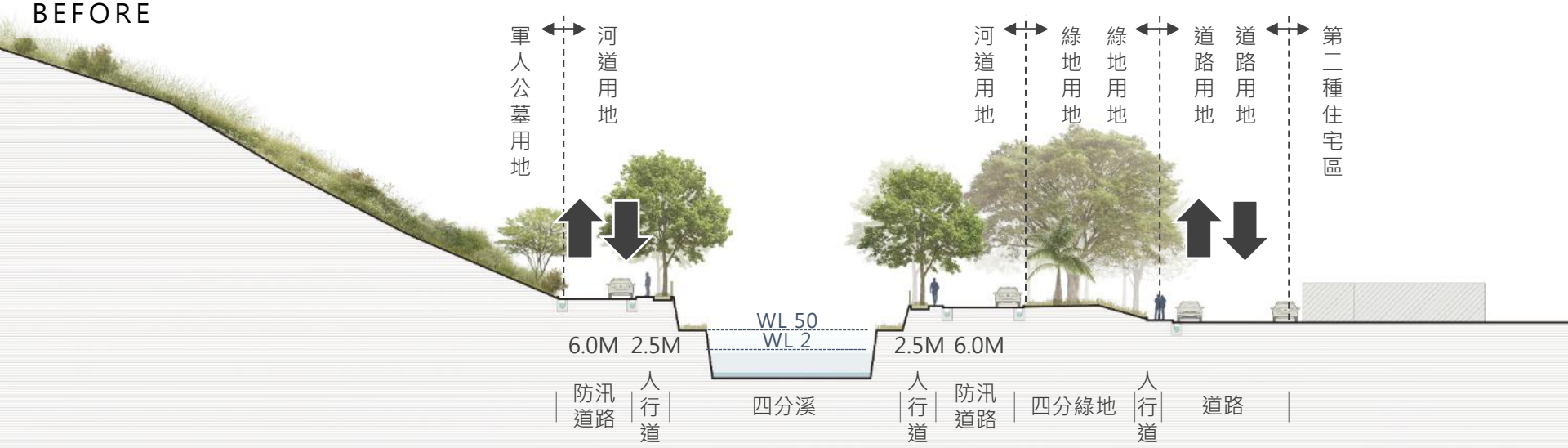
- **隧道出口至勤力橋**
  銜接隧道自行車及人行道；未設置路段建議拓寬臨生技園區側人行道，調整為人行與自行車共道
- **永思橋以北至勤力橋**
  規劃兩岸≥ 3.5M自行車及行人共用道
- **永思橋以南**
  因交通量較低，規劃自行車與汽車共用，人行道則設置≥2.5M



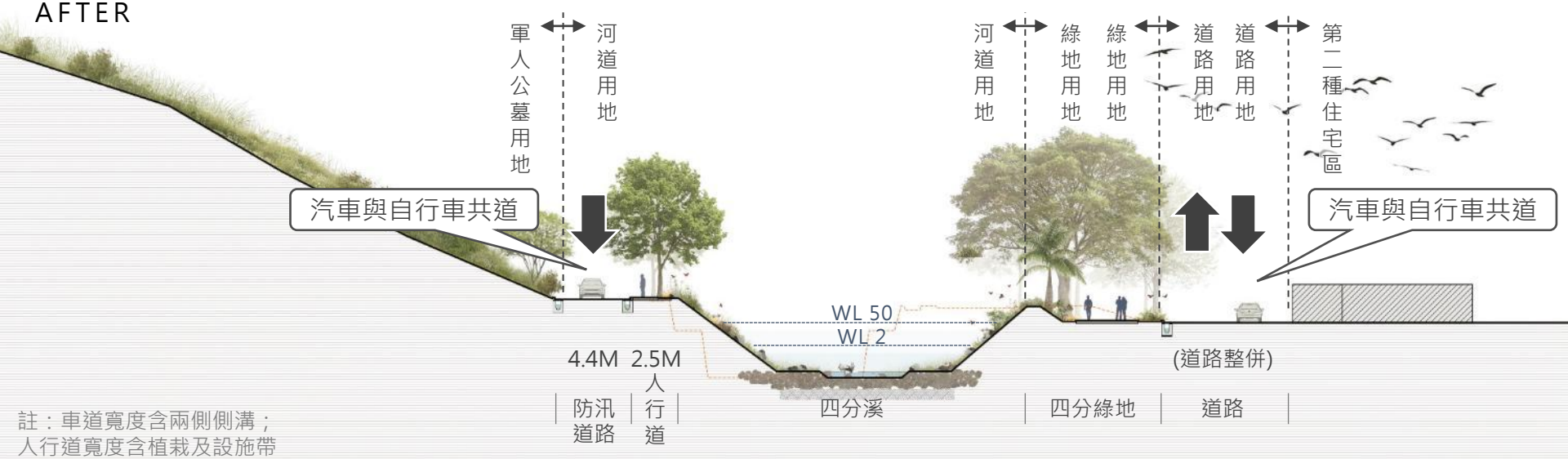
方案一：兩岸單向車行

兩岸單向分流，兼顧車行順暢與步行安全

BEFORE



AFTER



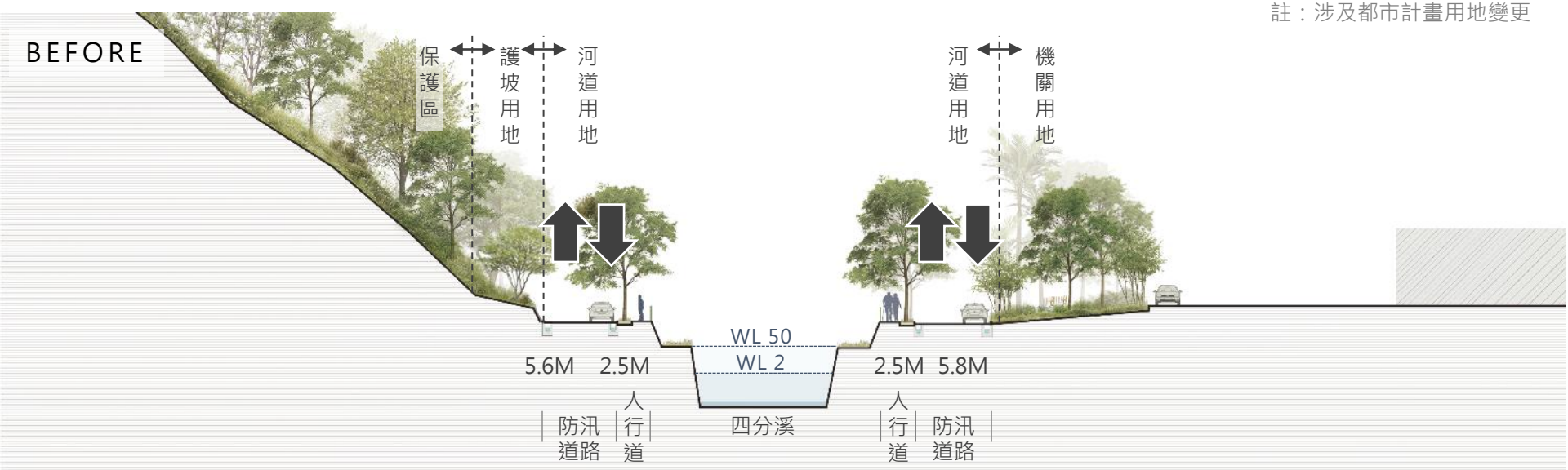
註：車道寬度含兩側側溝；
人行道寬度含植栽及設施帶

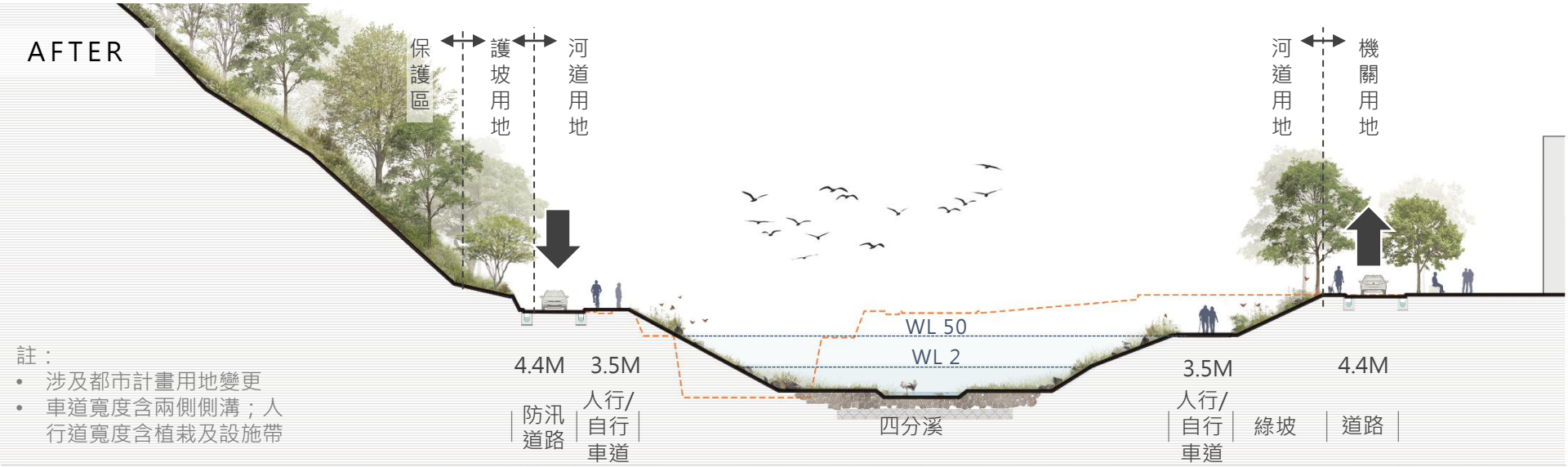


方案一：兩岸單向車行

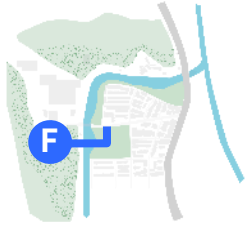
兩岸單向分流，兼顧車行順暢與步行安全

註：涉及都市計畫用地變更



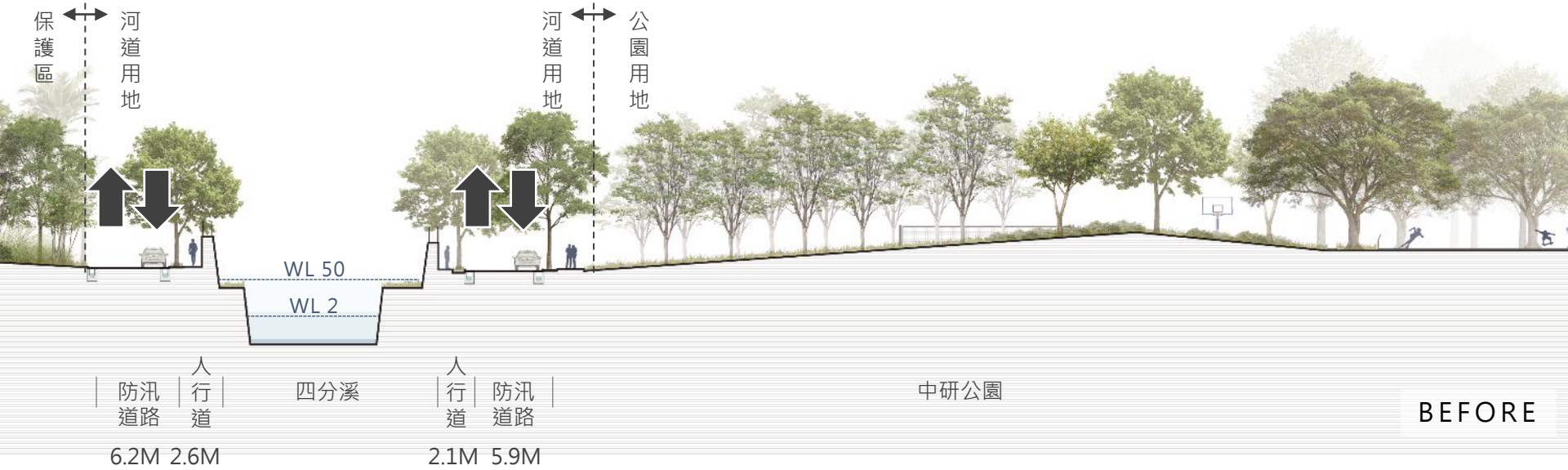


註：
- 涉及都市計畫用地變更
- 車道寬度含兩側側溝；人行道寬度含植栽及設施帶

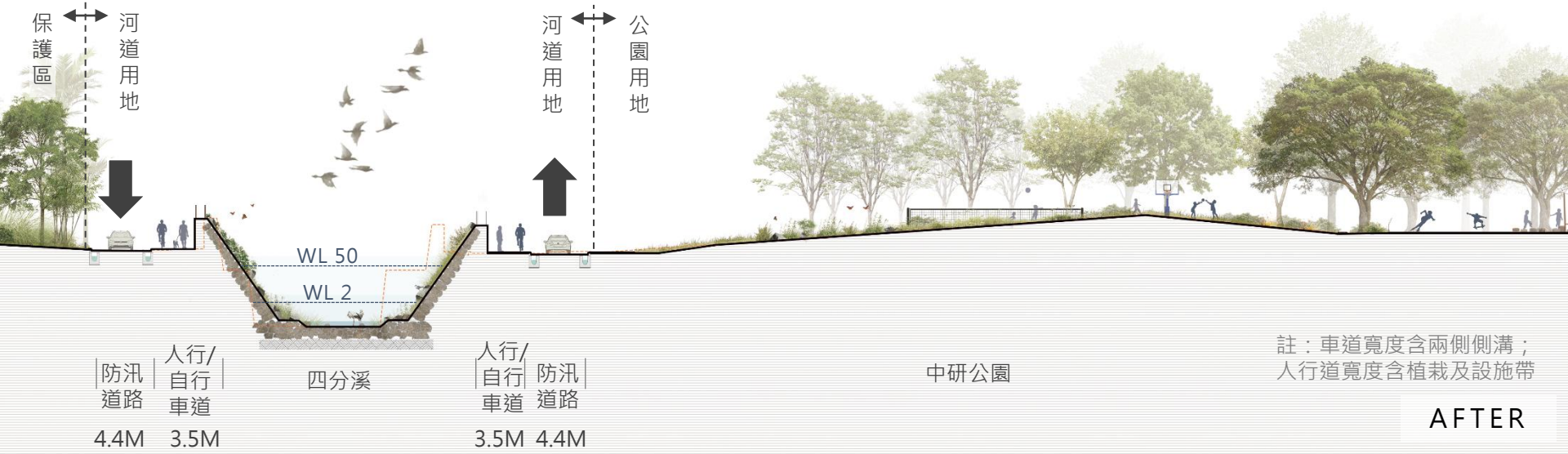


方案一：兩岸單向車行

兩岸單向分流，兼顧車行順暢與步行安全



BEFORE



註：車道寬度含兩側側溝；
人行道寬度含植栽及設施帶

AFTER

方案二：釋出沿溪人本空間

部分臨山及臨公園路段調整為
人行與自行車共用空間



交通路網系統

- **車行方向**
  將主要車流集中，並保留必要的車行動線，部分臨山及臨公園路段，規劃調整為人行與自行車共用空間，提升山系、公園與水岸的串聯。
- **必要功能保留**
  調整路段仍須兼顧防汛、維護及必要進出需求。

方案二：釋出沿溪人本空間

部分臨山及臨公園路段調整為
人行與自行車共用空間



自行車動線系統

- **家驊橋以北至勤力橋**
  規劃兩岸≥ 4M自行車及行人共用道
- **永思橋以北至家驊橋**
  規劃兩岸≥ 3.5M自行車及行人共用道
- **永思橋以南**
  因車流量下降則維持自行車與汽車共用道路

方案二：釋出沿溪人本空間

部分臨山及臨公園路段調整為
人行與自行車共用空間



人行動線系統

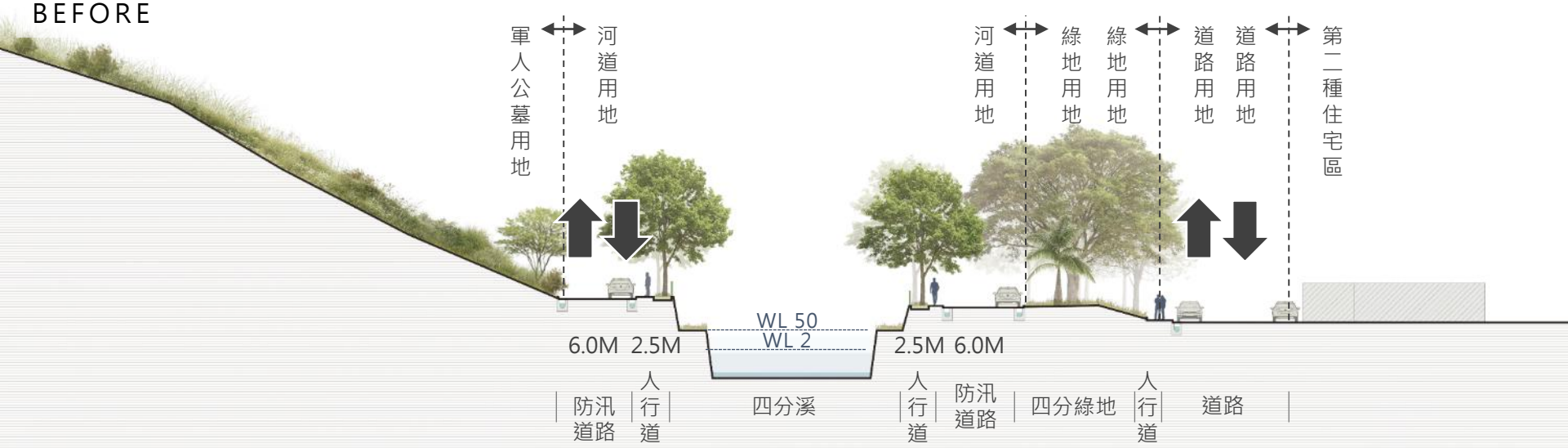
- **隧道出口至勤力橋**
  銜接隧道自行車及人行道；未設置路段建議拓寬臨生技園區側人行道，調整為人行與自行車共道
- **永思橋以北至勤力橋**
  規劃兩岸≥ 3.5M自行車及行人共用道
- **永思橋以南**
  因交通量較低，規劃自行車與汽車共用，人行道則設置≥2.5M



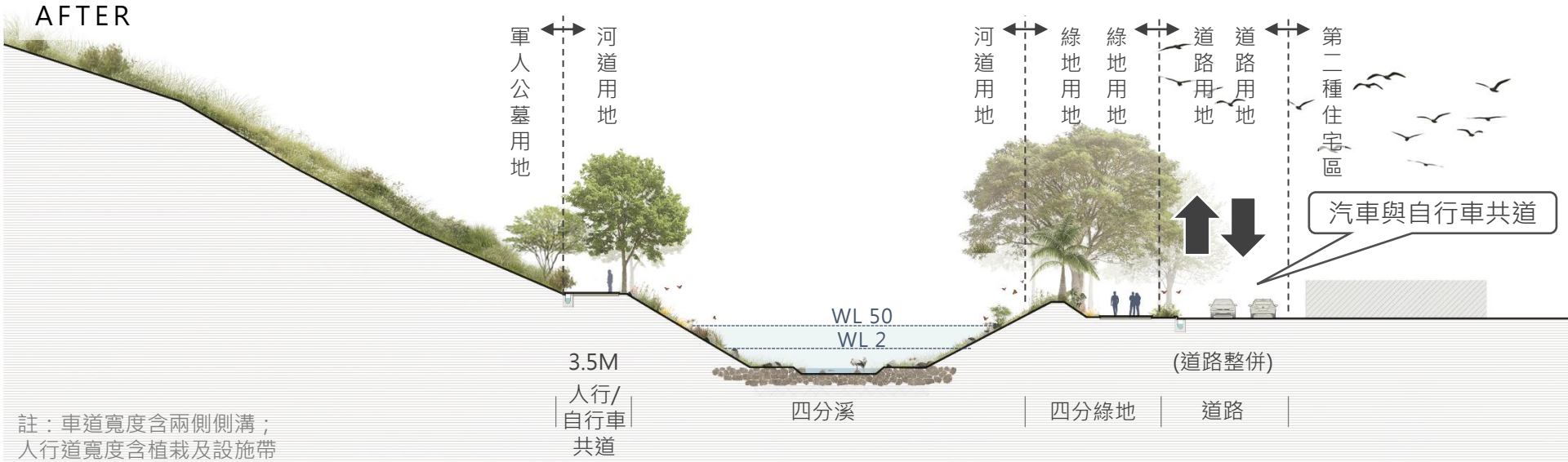
方案二：釋出沿溪人本空間

部分臨山及臨公園路段調整為人行與自行車共用空間

BEFORE



AFTER



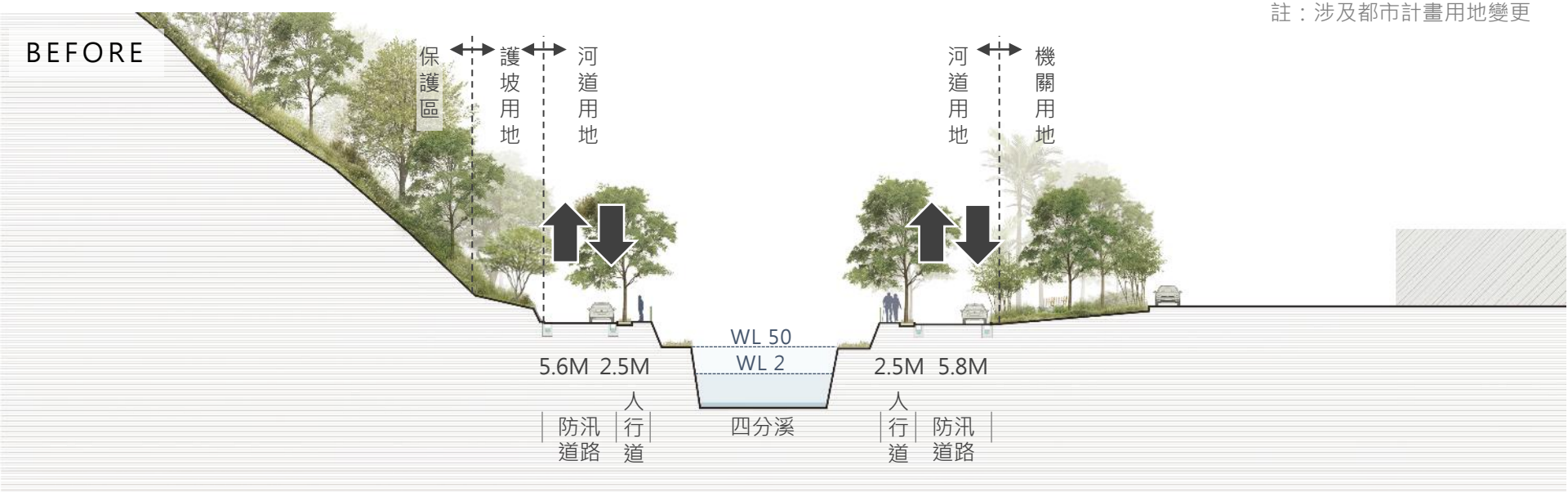
註：車道寬度含兩側側溝；
人行道寬度含植栽及設施帶

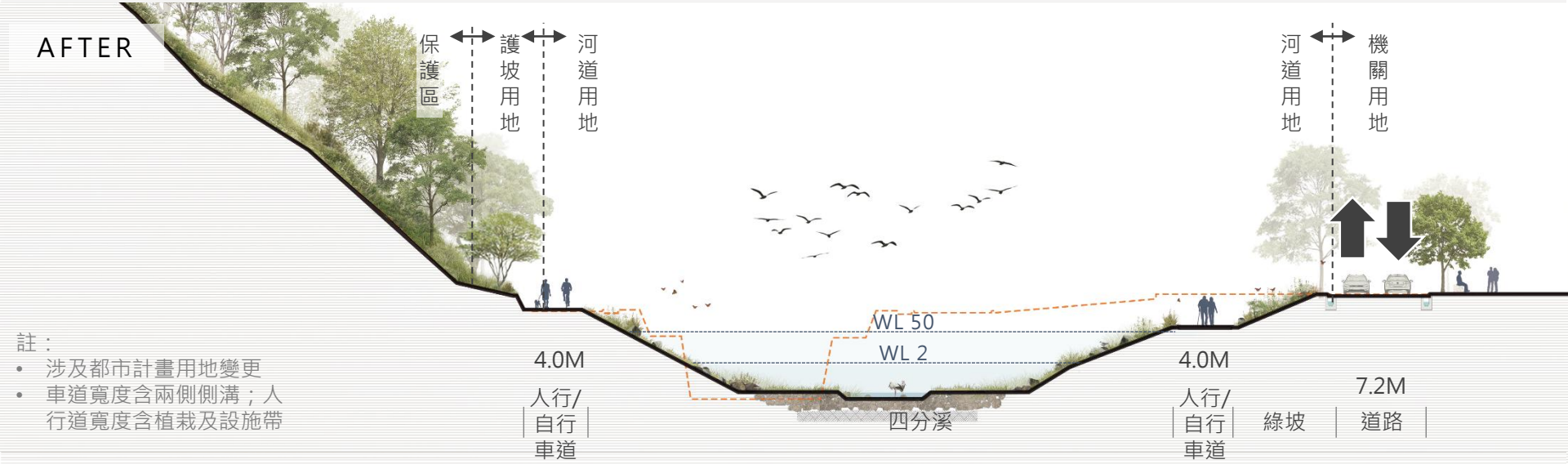


方案二：釋出沿溪人本空間

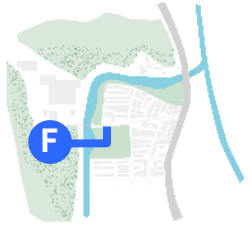
部分臨山及臨公園路段調整為人行與自行車共用空間

註：涉及都市計畫用地變更



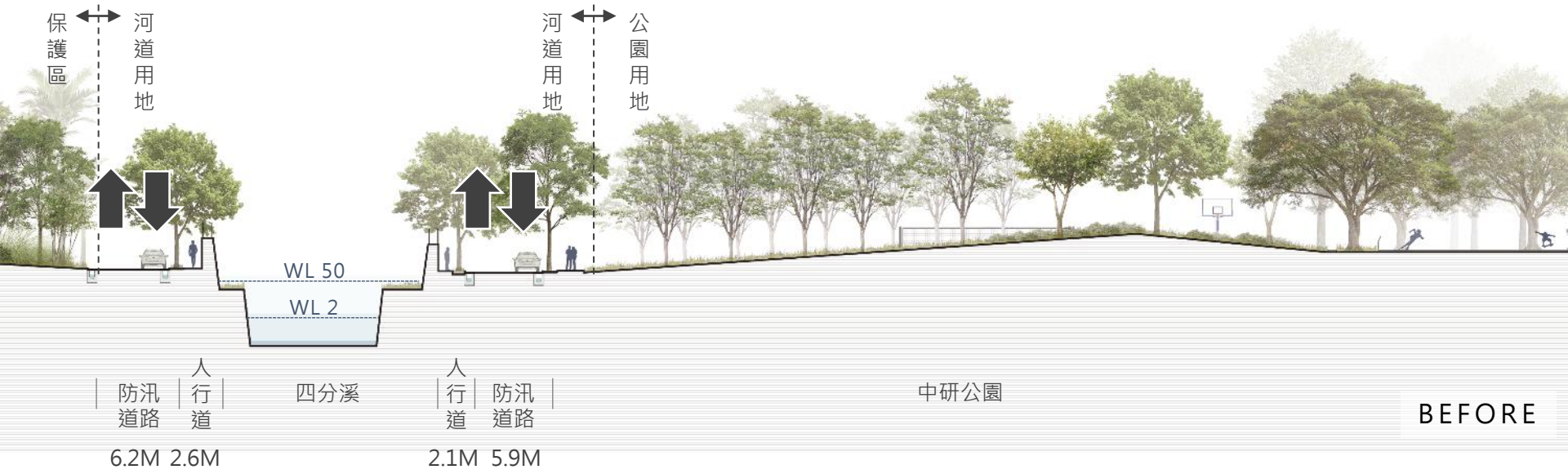


註：
- 涉及都市計畫用地變更
- 車道寬度含兩側側溝；人行道寬度含植栽及設施帶

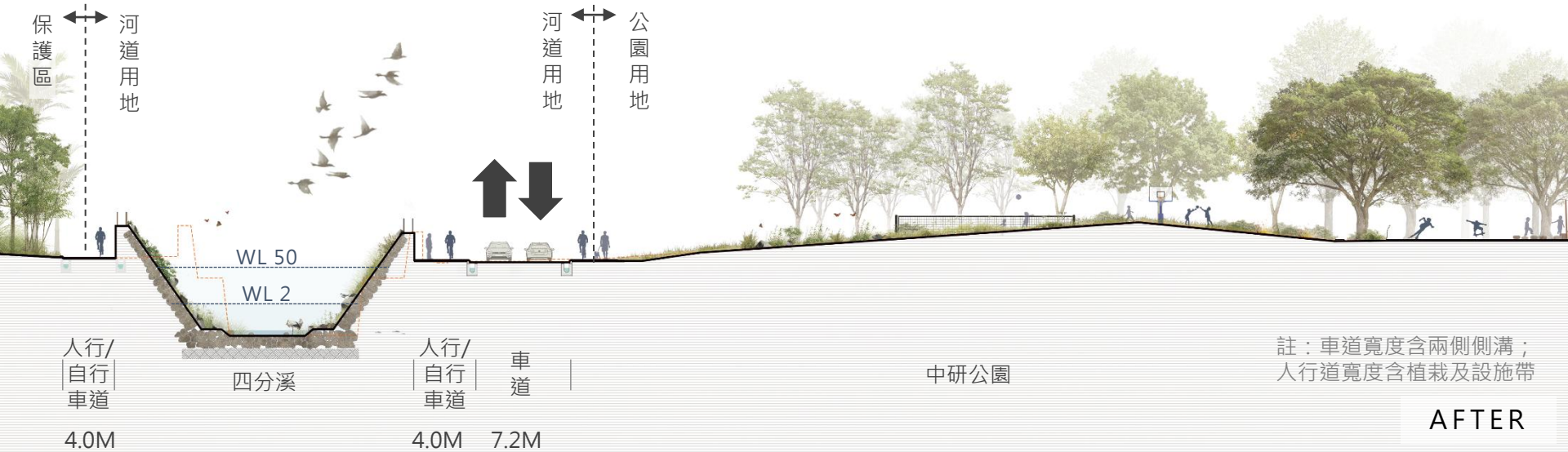


方案二：釋出沿溪人本空間

部分臨山及臨公園路段調整為人行與自行車共用空間



BEFORE



註：車道寬度含兩側側溝；
人行道寬度含植栽及設施帶

AFTER

方案比較說明

比較面向	方案一：兩岸單向車行	方案二：釋出沿溪人本空間
家驊橋以北		
車流	• 左岸：往南；右岸：往北	• 左岸：不可通行；右岸：雙向通行
自行車	• 兩岸皆可通行	• 兩岸皆可通行
行人	• 兩岸皆可通行	• 兩岸皆可通行
車流對社區影響	• 昏峰時對社區影響較大	• 晨、昏峰時對社區影響較大
親水	• 兩岸皆保留車行，親水空間釋出有限	• 車行集中右岸，左岸空間可釋出
生態	• 受車道阻隔，兩岸皆未有生物安全通行廊道	• 左岸未受車道阻隔，提供保護區與河岸的安全連結
四分橋以南		
車流	• 左岸：往南；右岸：雙向通行	• 部分既有死路段取消車行，其餘原則：左岸：往南；右岸：雙向通行
自行車	• 兩岸皆可通行	• 兩岸皆可通行
行人	• 兩岸皆可通行	• 兩岸皆可通行
車流對社區影響	• 交通量不高，對周邊社區影響低	• 交通量不高，對周邊社區影響低
親水	• 兩岸皆保留車行，親水空間釋出有限	• 右岸四分綠地整併河岸，具親水潛力
生態	• 受車道阻隔，兩岸皆未有生物安全通行廊道	• 部分未受車道阻隔，提供與河道與山系及公園綠地的安全連結

但是！

除了交通配置之外

還有一個河道改善的另一項關鍵條件

【部分路段涉及私有土地】

涉及私有地方案

B.

中央研究院 x 城市溪流
| 科學研究段 |

- 打開護岸擴增蓄洪空間，重塑都市水綠生態系
- 重建四分溪與綠帶的連結，孕育都市生態棲地
- 營造健康、具生命力的水環境

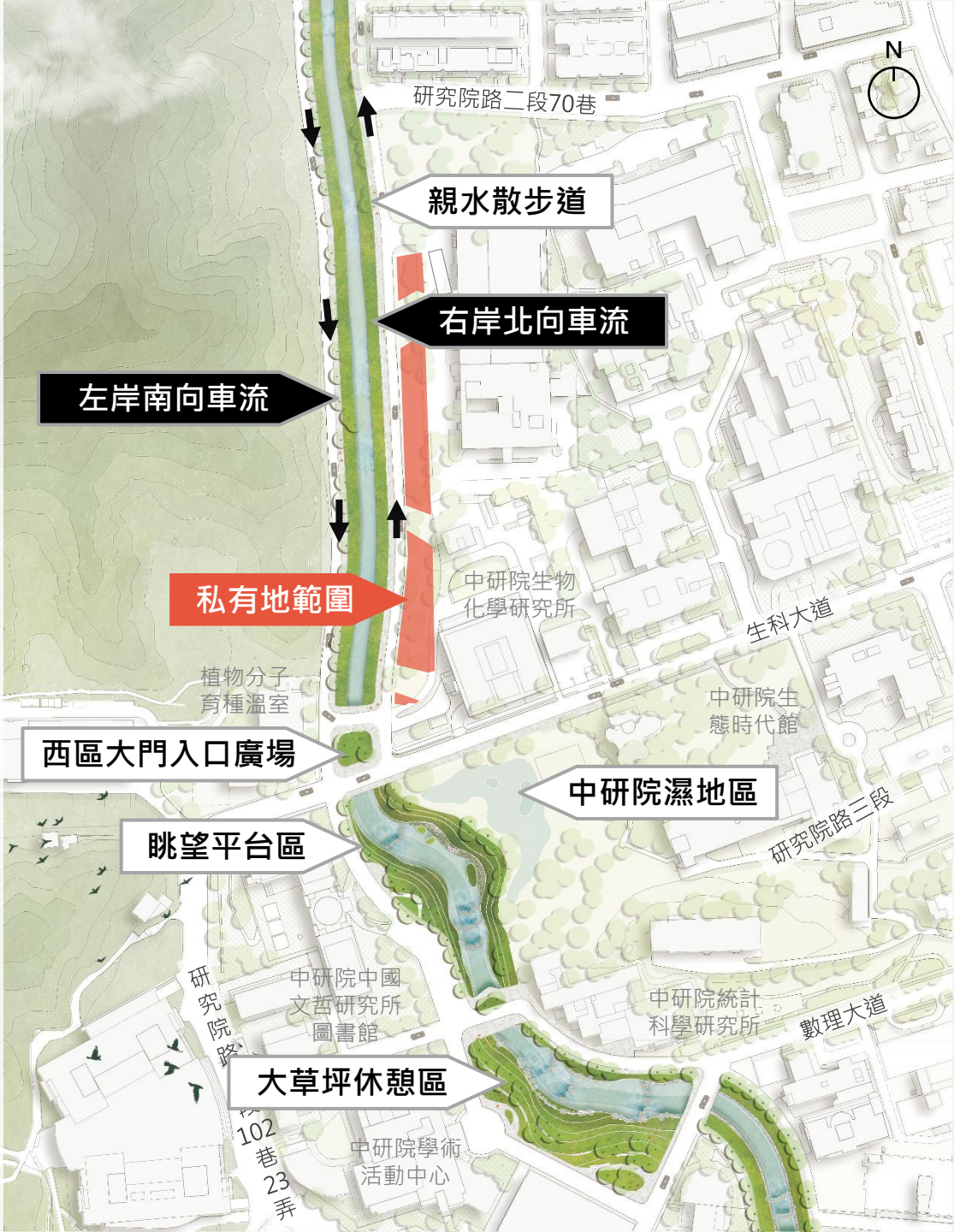


無涉及私有地_方案一

B.

中央研究院 x 城市溪流
| 科學研究段 |

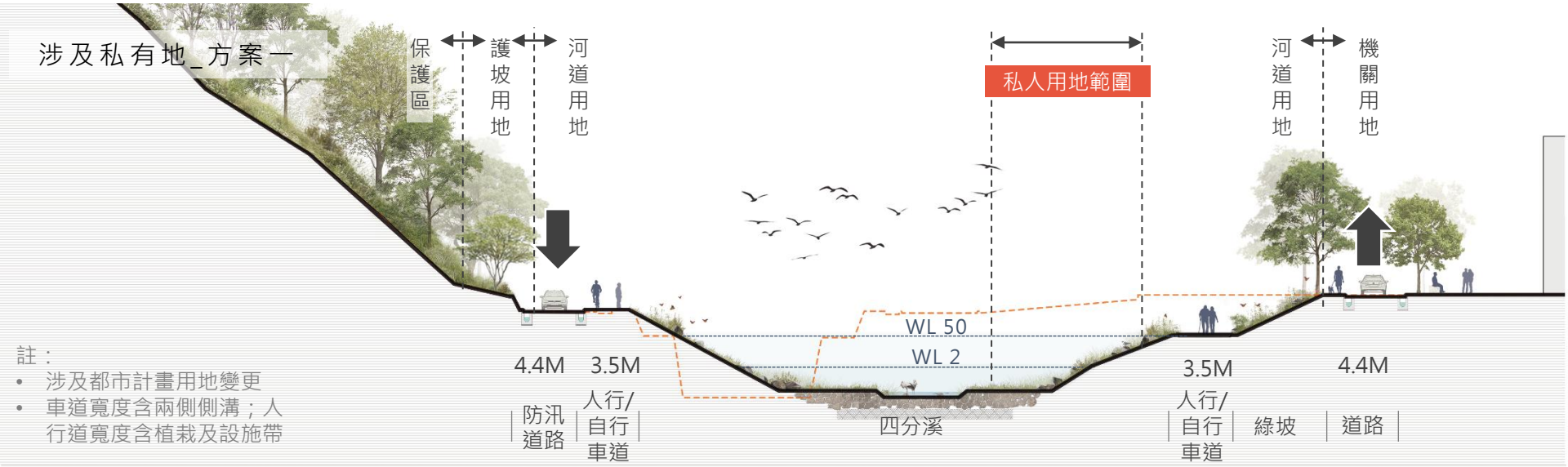
- 打開護岸擴增蓄洪空間，重塑都市水綠生態系
- 重建四分溪與綠帶的連結，孕育都市生態棲地
- 營造健康、具生命力的水環境





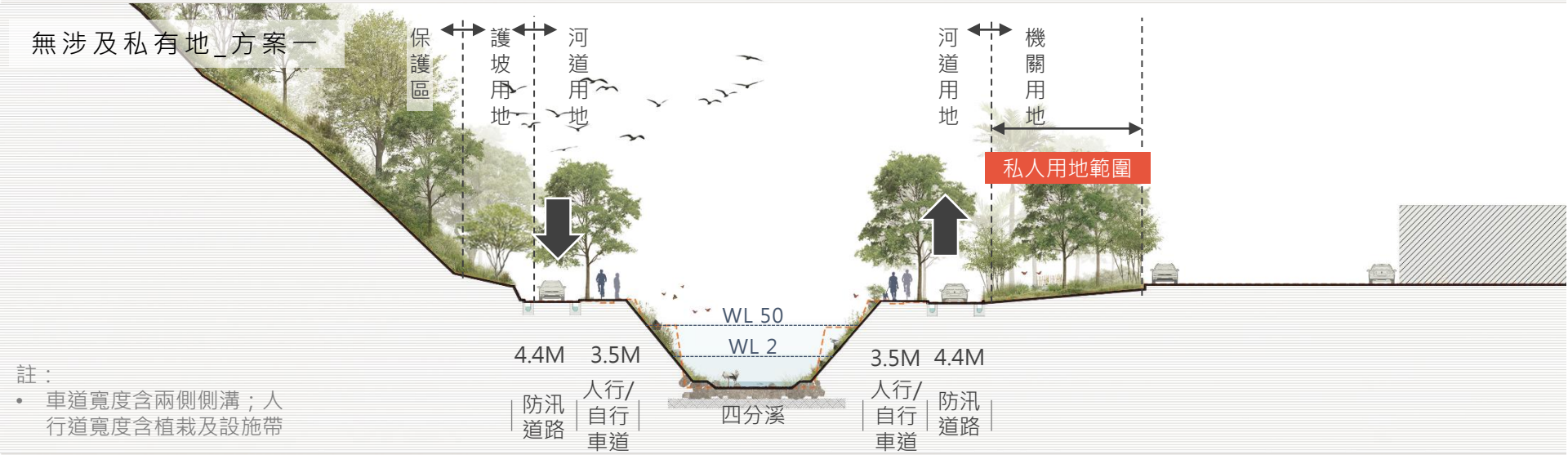
局部關鍵路段：私有地取得與否的空間差異

涉及私有地_方案一



註：
- 涉及都市計畫用地變更
- 車道寬度含兩側側溝；人行道寬度含植栽及設施帶

無涉及私有地_方案一



註：
- 車道寬度含兩側側溝；人行道寬度含植栽及設施帶

無涉及私有地_方案二

B.

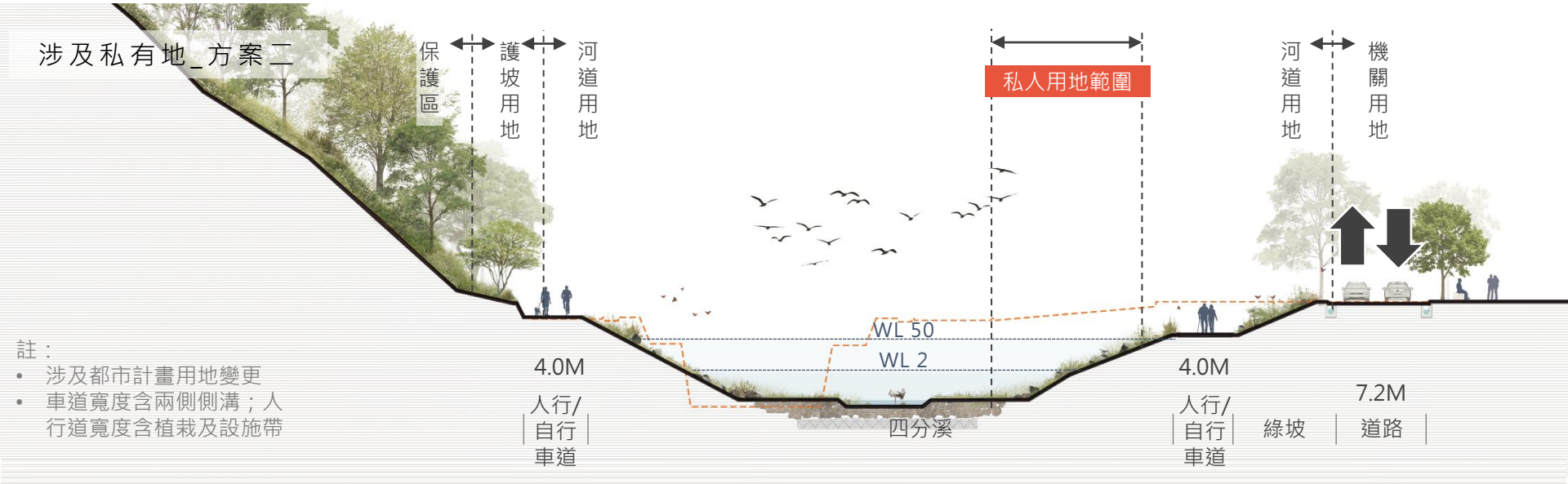
中央研究院 x 城市溪流
| 科學研究段 |

- 打開護岸擴增蓄洪空間，重塑都市水綠生態系
- 重建四分溪與綠帶的連結，孕育都市生態棲地
- 營造健康、具生命力的水環境

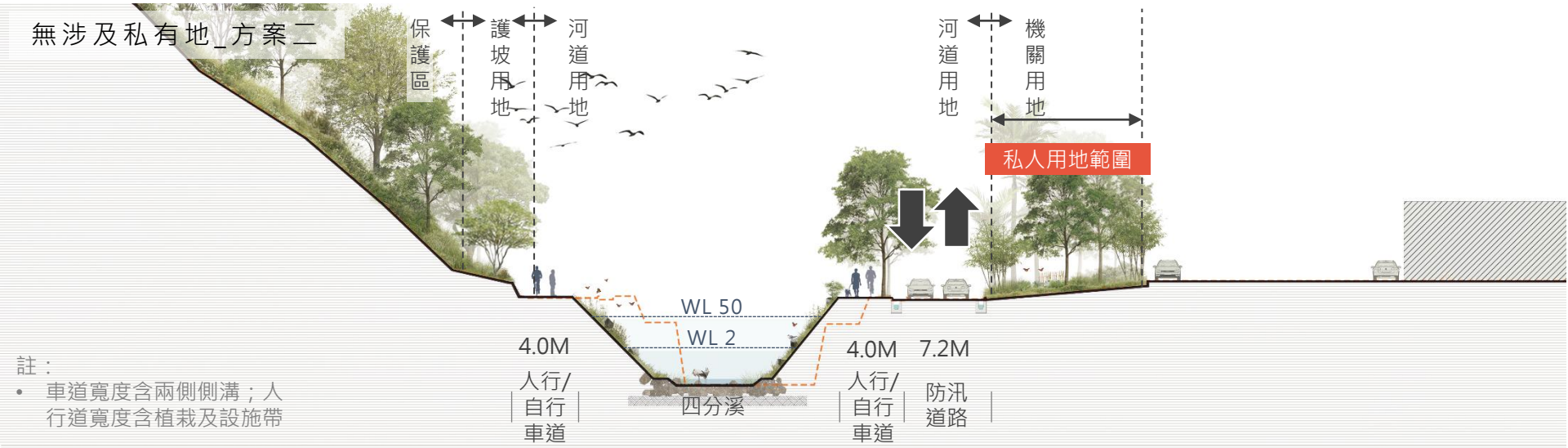




局部關鍵路段：私有地取得與否的空間差異



註：
- 涉及都市計畫用地變更
- 車道寬度含兩側側溝；人行道寬度含植栽及設施帶



註：
- 車道寬度含兩側側溝；人行道寬度含植栽及設施帶

PART

04 小組討論

工作坊討論！

20 MIN

PART 1

願景想像！

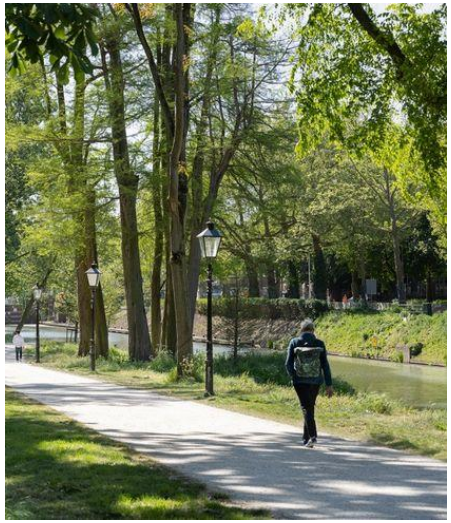
（理想溪生活）

Q1 你希望四分溪河岸走起來像哪一種？

將豆貼貼在期望的案例照片上！



A.
路線清楚
走起來安全



B.
綠意更多
走起來舒服



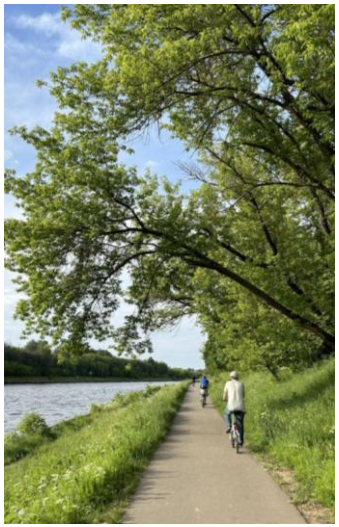
C.
有地方坐下
短暫停留

Q2 如果部分停車取消，你最希望優先換來的是什麼？

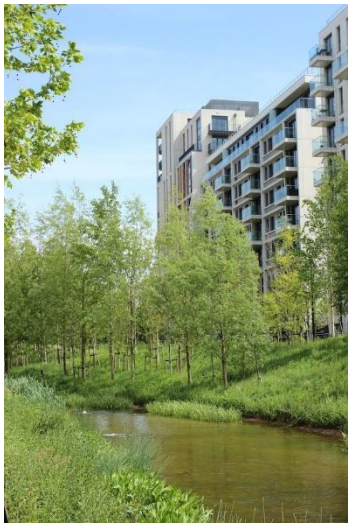
將豆貼貼在期望的案例照片上！



A.
走路
更舒服



B.
騎腳踏車
更舒適



C.
多一點樹
和綠地



D.
有地方坐下來
休息

Q3 若道路空間有限，你對以下兩種自行車共用空間有什麼看法？

將想法與建議寫在便利貼上，並貼於對應的案例照片中！



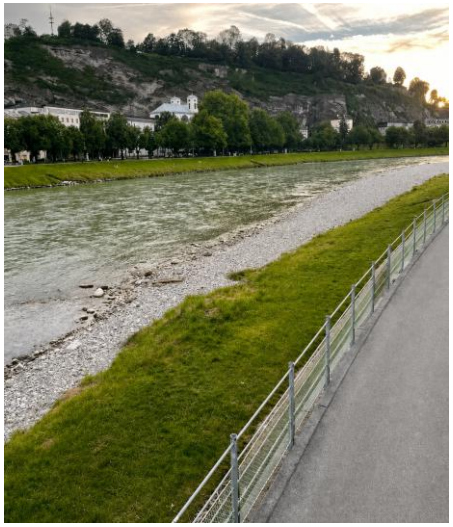
A.
車流較多路段
自行車和行人共用



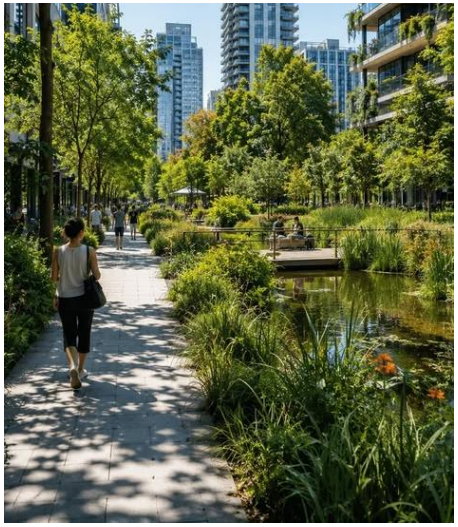
B.
車流較少路段
自行車和汽車共用，人行道獨立

Q4 你希望未來走路時，和四分溪之間是什麼感覺？

將豆貼貼在期望的案例照片上！



A.
明確分隔
安全通行



B.
綠帶緩衝
降低干擾



C.
親近水岸
增加互動

Q5 看完模型後，你對「公園和四分溪整合」有什麼想法？

將想法與建議寫在便利貼上！



特殊型：鄰公園綠地

觀察現況及設計後斷面

依據現況配置圖擺放模型觀察河岸與人的阻隔

工作坊討論！

分組討論時間

120 MIN

PART 2

方案回饋！

（理想斷面重構 x 未來交通地圖）

PART2 方案回饋!



1. **停車調整策略**
   停車調整範圍、轉移策略與配套接受度
2. **南段交通空間**
   討論沿溪停車調整後，四分溪空間可以怎麼用？
3. **北段交通空間**
4. **整體動線方案一**
   維持較多既有道路配置，降低交通調整幅度
5. **整體動線方案二**
   調整道路空間配置，提升水岸品質與生態環境



“ Save The River !
Safe Water !
Safer Living ! ”

簡報結束 敬請指正