臺北市政府民政局113年第2次性別平等專案小組會議紀錄

時間:民國113年6月27日(星期四)上午9時30分

地點:臺北市市政大樓中央區9樓民政局討論室 紀錄:黃珮雯

主席:林明寬副局長

出席委員:師豫玲委員、楊文山委員、黃馨慧委員、陳宗蔚委員、李鎮成委員 (羅智泓代)、方英祖委員、陳宗緯委員(姜先卿代)、劉嘉鳳委員 (陳怡琳代)、林峯裕委員、蔡孟育委員、楊婉嘉委員(藍再炘代)、 范玉梅委員、殷淑貞委員(連德全代)、王超弘委員、張世昌委員 (陳智豪代)、黃穂蘋委員、張瑜庭聯絡人

出席人員:性別平等辦公室葉靜宜研究員、區政監督科周君鴻股長、宗教禮俗 科吳梵瑤科員、人口政策科楊鵬英專員、宗教禮俗科駱香芸約聘企 劃師。

壹、主席致詞(略)

貳、報告事項:

報告案一:確認前次會議紀錄。

裁示:准予備查。

報告案二:前次會議裁示事項辦理情形。

| THE THE MANAGE TO A PARTY OF THE PARTY OF TH | | | |
|--|---------|---------|------------------------|
| 案號 | 列管事項 | 委員建議摘要暨 | 裁示事項 |
| 1121201 | 本局113年性 | | 區政科所提公辦政見發表會的性別影響評估,是 |
| | 別分析專題及 | | 希望要看候選人所提出的性別政策,還是了解是 |
| | 性別影響評估 | 楊文山委員 | 什麼樣的人來參加政見發表會?如果僅是知道誰 |
| | 撰寫題目案 | | 來參加政見發表會,就跟性別影響評估較無相 |
| | | | 關,建議先確認要研究的對象。 |
| | | | 1. 目前區政科提報題目內容看起來是對參加公 |
| | | | 辦政見發表會的候選人進行性別分析,並以 |
| | | 師豫玲委員 | 分析結果做為未來精進發表會的參考。 |
| | | | 2. 如果要撰寫性別影響評估,應該就現有發表 |
| | | | 會的規範來撰寫。 |

| 案號 | 列管事項 | 委員建議摘 | 要暨 | 圣裁示事項 |
|----|------|----------|----|----------------------|
| | | | 1. | 性別影響評估是針對計畫案、活動或法律案 |
| | | | | 先行評估內容;本案應該是要對公辦政見發 |
| | | 黄馨慧委員 | | 表會的規範或實施計畫進行評估。 |
| | | · 英省心女 只 | 2. | 性別影響評估內容包含性別統計與分析,用 |
| | | | | 來協助機關評估現行規範或實施計畫是否有 |
| | | | | 造成性別落差或性別不友善之情形。 |
| | | 性別平等辦公室 | 1. | 性別影響評估內容有包含性別分析及統計, |
| | | | | 因此較容易混淆。性別影響評估是針對計 |
| | | | | 畫、法案,或是目前正在執行或已經執行完 |
| | | | | 的方案。 |
| | | | 2. | 建議自治科性別影響評估題目改為「113年 |
| | | | | 臺北市參與式預算提案審議工作坊」,從性 |
| | | | | 別統計數據來看是否有性別落差,或工作坊 |
| | | | | 過程是否有複製性別刻板印象,以及軟硬體 |
| | | | | 設施是否有性別不友善的情形等,再來對工 |
| | | | | 作坊進行改善。 |
| | | | 1. | 請區政科修改題目,並於7月中前提交給承辦 |
| | | | | 人,由承辦人轉寄請委員協助檢視。如檢視 |
| | | | | 後沒有問題,請區政科於下次會議提交性別 |
| | | | | 影響評估表。 |
| | 3 | | 2. | 請自治科依照委員建議修改題目,並於下次 |
| | | | | 會議提交性別影響評估表。 |
| | | | 3. | 性別分析撰寫題目請統一格式為「…性別分 |
| | | | | 析」。 |
| | | | 4. | 本案解除列管。 |

報告案三:本局113年性別影響評估-「113年情感關係工作坊」。

與會者發言、委員建議摘要暨裁示事項 1. 1-1內容為計畫與性平相關的法規或政策的相關性,建議第二、三點有關工作坊的說明可以寫在其他欄位。另可列出性別平等政策綱領「教育、媒體與文化」具體推動策略,以及與CEDAW相關的內容。 2. 1-2報名人數性別統計中的「其他」可以說明清楚是指多元性別、非二元還是報名者不願意透露等情形。

| 與會者發言、委員建議摘要暨裁示事項 | | |
|-------------------|----------|-----------------------------|
| | 3. 從統計 | 數據顯示男性與女性的報名人數有落差,因此建議將「如何 |
| | 提升女 | 性參與」列入1-3的性別議題。 |
| | 4. 應將男 | 性滿意度調查的數據結果也列出,如果男性滿意度結果與女 |
| | 性差不 | 多,就比較不會是需要去關注的性別議題。 |
| | 5. 對於提 | 升女性參與意願建議能再提出更具體的策略。 |
| | 1. 1-1第三 | 三點有關活動對象的婚姻狀態,建議寫「單身」即可,毋須特 |
| 師豫玲委員 | 別註明 | 包含離婚及喪偶者。 |
| | 2. 建議活 | 動訊息能同時發給各職業公會及工會,更能增加參與者的多 |
| | 元性。 | |
| 楊文山委員 | 工作坊執行 | 團隊的講師群都是女性,建議也可以納入男性的講師,將工 |
| 初入口文兴 | 作坊內容納 | 入一些男性的觀點。 |
| | 1. 本案的 | 性別議題為提升女性參與,建議於1-3再敘明清楚。 |
| 性別平等辦公室 | 2. 2-1的戶 | f列性別目標及2-2執行策略於第2期工作坊企劃書敘明。 |
| 12/11/11/11/21 | 3. 情感關 | 係工作坊是很好的課程,建議未來其他機關要辦理聯誼,可 |
| | 以參考 | 這個方案內容。 |
| | 1. 將工作 | 坊內容提供各區公所參考,並建議各區公所未來規劃單身聯 |
| 主席裁示 | 誼活動 | 時能納入相關課程。 |
| | 2. 請依委 | 員建議修正性別影響評估內容,並於下次會議提報。 |

報告案四:本局113年性別分析-「宗教團體負責人之性別分析」。

| 與會者發言、委員 | 建調 | 養摘要暨裁示事項 |
|--------------|----|--------------------------------|
| | 1. | 建議可以列出更具體的改善策略,並多點主動性。 |
| 師豫玲委員 | 2. | 財團法人法尚未包含宗教團體,如果未來民政局有機會參與相關法 |
| | | 律內容制定,可以提出納入性騷擾防治、性平等機制。 |
| | 1. | 請列出報告第45頁中宗教性質基金會、宗教性質財團法人教會及立 |
| | | 案寺廟及宗教財團法人寺廟負責人的性別比例。 |
| | 2. | 如果佛教有分專門「和尚」或「尼姑」的寺廟,請再列出相關統計 |
| 黄馨慧委員 | | 數據,以確認是否符合性別平等,抑或是性別隔離。 |
| | 3. | 提供具體改善策略建議,例如:為宗教團體辦理性平工作坊、宗教 |
| | | 團體研習等活動納入性平宣導;宗教團體董監事會單一性別比例不 |
| | | 少於1/3者,可於評鑑時加分。 |
| 楊文山委員 | 1. | 建議可將佛教、民間宗教團體可分開統計分析。 |
| 杨文山女员 | 2. | 是否有宗教團體組織成員性別比例數據? |
| 性別平等辦公室 | 1. | 宗教團體研習辦理的頻率、性平課程的部分時間有多長及內容是什 |
| 12/1/1/1/1/4 | | 麼。 |

| 與會者發言、委員建議摘要暨裁示事項 | | |
|-------------------|----|-------------------------------|
| | 2. | 來參加研習的對象是只有負責人,或是有其他職位、角色的人也會 |
| | | 被指派來參加。 |
| | 1. | 因為對宗教團體輔導最主要是財務以及團體運作的部分,因此宗教 |
| 宗教禮俗科 | | 團體研習對象主要會是負責人、會計或財務。 |
| | 2. | 目前本局辦理立案宗教團體研習都會納入性平課程。 |
| | 1. | 請將立案宗教團體研習納入性平宣導的作法、內容寫入報告。 |
| | 2. | 請宗教科將佛教寺廟類型(組成人員純粹男性、女性或混合)統計 |
| 主席裁示 | | 數據、宗教團體組織成員性別比例數據納入報告。 |
| 工师极小 | 3. | 請各區公所辦理未立案宗教場所負責人業務輔導研習時,納入至少 |
| | | 15分鐘的性平課程。 |
| | 4. | 請依委員建議修正報告內容,並於下次會議提報。 |

報告案五:有關本局114年度性別預算編列情形,提請委員檢視。

| 與會者發言、委員建議摘要暨裁示事項 | | |
|-------------------|--|--|
| 黄馨慧委員 | 建議將性別平等專案小組會議專家學者委員出席費納入性別預算表。 | |
| 性別平等辦公室 | 建議可依本府「性別預算編列原則及注意事項」來檢視業務預算是否符 合性別預算定義。 | |
| 主席裁示 | 請各科室依本府「性別預算編列原則及注意事項」檢視是否有相關性別預算,並於會議後1週內回報人口科。 請依委員建議修正預算表。 | |

參、臨時動議:無。

肆、散會:上午11時10分。