

「環境教育班期」性別分析報告

一、前言

配合國家環境教育法推動，本處每年開辦一系列環境教育，俾利提升北市府同仁環境素養，讓環保思維落實於日常工作中。如，開辦環境教育人員訓練班；辦理生態探索營，透過戶外走讀，實際瞭解自然生態；規劃聯合國永續發展目標 SDGs 相關環教議題課程，協助本府同仁具備永續發展理念等環境教育班期。

本報告係分析 112 年度由本處自行規劃辦理之環教相關班期資料（14 個班期、研習 668 人次），希望透過性別統計分析，瞭解受訓學員性別比例情形，並且透過學員對於課程的評估分數，了解是否因性別而有所不同，進而作為日後課程規劃的參考。

二、性別統計分析

（一）班期研習人數分析

1. 本府人事處官網公告統計資料，111 年度本府現有編制內公教職員數男性比例為 43.1%、女性比例為 56.9%。
2. 112 年環境教育班期男性學員 259 人，女性學員 409 人，男性比例為 38.8%、女性比例為 61.2%，女性多於男性人數，且與現有編制內公教職員數男女比例有落差如表 1，兩者在男性比例差異有 4.3 個百分點，女性差異則有 4.5 個百分點。

表 1 本府現有編制內公教職員與本處環境教育班期學員人數性別比例

項 目	男性比例	女性比例
本府現有編制內公教職員人數	43.1%	56.7%
本處環境教育班期學員人數	38.8%	61.2%

3. 各班期研習人數性別比例如下表 2，其中序號 1-3 為男性比例較高班期，序號 12-14 為女性比例較高班期，亦為性別比例差異最高班期（介於 38.46-44 個百分點）。

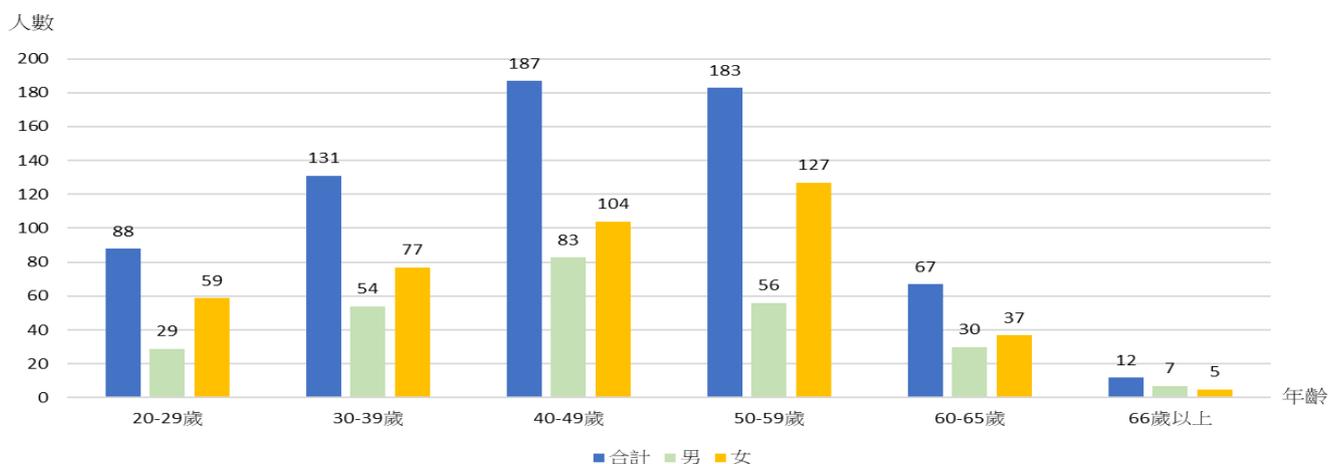
表 2 各班期結訓人數及男女比例明細

序號	班期	男性比例% (人次)	女性比例% (人次)	差異 百分點
1	環境教育增能研習—災害防救	56.7% (17)	43.3% (13)	13.33
2	有愛無礙—通用設計實踐	48.7% (19)	51.3% (20)	2.56
3	生態探索研習—海洋與水資源	46.9% (15)	53.1% (17)	6.25
4	節能減碳智慧生活實踐	45.7% (21)	54.3% (25)	8.70
5	環境教育人員核心課程	45.2% (14)	54.8% (17)	9.68
6	有機無毒綠生活	42.1% (8)	57.9% (11)	15.79
7	環境教育增能研習—氣候變遷	40.0% (6)	60.0% (9)	20
8	原住民族神話故事與傳統祭典研習 2	39% (62)	61% (97)	23.08
9	環境教育人員訓練	38.5% (10)	61.5% (16)	33.33
10	原住民族神話故事與傳統祭典研習 1	33.3% (55)	66.7% (110)	22.01
11	環境教育增能研習—公害防治	33.3% (6)	66.7% (12)	33.33
12	生態探索研習—社區參與	30.8% (8)	69.2% (18)	38.46
13	生態探索研習—食農教育	29.7% (11)	70.3% (26)	40.54
14	環境教育文宣設計美學製作	28.0% (7)	72.0% (18)	44.

說明：百分比差異項之紅色字體為女性比例多於男性比例。

(二) 研習學員性別年齡分析

以整體來看，參加研習學員年齡以 40-49 歲(187 人)、50-59 歲(183 人)分佔第一、二名，其次依序為 30-39 歲、20-29 歲、60-65 歲、66 歲以上，除 66 歲以上退休人員外，其餘年齡均為女性人數大於男性人數，如圖一。



圖一 研習學員性別年齡分布

(三) 班期滿意評估分數觀察：

1. 各班期性別評估分數如下表 3，男性及女性學員對班期評估分數前三名均相同，後三名班期則略有不同。
2. 男性評估分數後三名分別為生態探索研習—食農教育、原住民族神話故事與傳統祭典研習 1、原住民族神話故事與傳統祭典研習 2；女性評估分數後三名分別為環境教育增能研習—氣候變遷、環境教育增能研習—災害防救、原住民族神話故事與傳統祭典研習 2。

表 3 各班期性別評估分數明細

序號	男性評估分數	班 期	班 期	女性評估分數
1	100	有機無毒綠生活	有機無毒綠生活	97.6
2	99.6	環境教育文宣設計美學製作	環境教育文宣設計美學製作	96.8
3	98	生態探索研習—海洋與水資源	生態探索研習—海洋與水資源	96.8
4	97.4	環境教育增能研習—氣候變遷	生態探索研習—食農教育	96.4
5	97.4	環境教育人員核心課程	環境教育人員訓練	94
6	95.8	環境教育增能研習—災害防救	原住民族神話故事與傳統祭典研習 1	92.8
7	94.8	環境教育增能研習—公害防治	節能減碳智慧生活實踐	92.6
8	94.6	節能減碳智慧生活實踐	環境教育增能研習—公害防治	92.2
9	94.6	有愛無礙—通用設計實踐	有愛無礙—通用設計實踐	91.6
10	91.4	環境教育人員訓練	生態探索研習—社區參與	91.4
11	90.2	生態探索研習—社區參與	環境教育人員核心課程	91.2
12	90	生態探索研習—食農教育	環境教育增能研習—氣候變遷	90.6
13	89	原住民族神話故事與傳統祭典研習 1	環境教育增能研習—災害防救	89.8
14	88.8	原住民族神話故事與傳統祭典研習 2	原住民族神話故事與傳統祭典研習 2	84.4

3. 差異絕對值分數介於 1.2 分~6.8 分，如表 4，其中有 10 個班期男性評估分數高於女性，4 個班為女性評估分數高於男性。
4. 分數差異大於 6 分的班期有環境教育增能研習—氣候變遷（男大於女）、生態探索研習—食農教育（女大於男）、環境教育人員核心課程（男大於女）及環境教育增能研習—災害防救（男大於女）。

表 4 各班期男女評估分數差異

序號	班期	男性評估分數 a	女性評估分數 b	差異絕對值 a-b
1	環境教育增能研習—氣候變遷	97.4	90.6	6.8
2	生態探索研習—食農教育	90	96.4	6.4
3	環境教育人員核心課程	97.4	91.2	6.2
4	環境教育增能研習—災害防救	95.8	89.8	6.0
5	原住民族神話故事與傳統祭典研習 2	88.8	84.4	4.4
6	原住民族神話故事與傳統祭典研習 1	89	92.8	3.8
7	有愛無礙—通用設計實踐	94.6	91.6	3.0
8	環境教育文宣設計美學製作	99.6	96.8	2.8
9	環境教育增能研習—公害防治	94.8	92.2	2.6
10	環境教育人員訓練	91.4	94	2.6
11	有機無毒綠生活	100	97.6	2.4
12	節能減碳智慧生活實踐	94.6	92.6	2.0
13	生態探索研習—社區參與	90.2	91.4	1.2
14	生態探索研習—海洋與水資源	98	96.8	1.2

說明：差異絕對值項之紅色字體為女性的班期評估分數多於男性。

(四) 公務推動及課程推薦度觀察：

1. 公務推動助益性評估分數男女差異

各班期於公務推動助益性男女差異評估分數如下表 5，差異絕對值分數介於 0.5 分~6.6 分，其中有 8 個班期男性評估分數高於女性，6 個班為女性評估分數高於男性。分數差異大於 6 分的班期有環境教育增能研習—公害防治、原住民族神話故事與傳統祭典研習 2 及生態探索研習—食農教育。

表 5 公務推動助益性男女評估分數差異

序號	班期	男性評估分數 a	女性評估分數 b	差異絕對值 a-b
1	環境教育增能研習—公害防治	86.7	93.3	6.6
2	原住民族神話故事與傳統祭典研習 2	78.2	84.2	6
3	生態探索研習—食農教育	97.3	91.3	6
4	環境教育增能研習—災害防救	94.3	89.1	5.2
5	有機無毒綠生活	100	96.4	3.6
6	生態探索研習—社區參與	91.4	88	3.4
7	環境教育增能研習—氣候變遷	93.3	90	3.3
8	環境教育文宣設計美學製作	95.6	98.8	3.2
9	有愛無礙—通用設計實踐	91.4	90	1.4
10	生態探索研習—海洋與水資源	97.3	96	1.3
11	節能減碳智慧生活實踐	90.4	91.7	1.3
12	原住民族神話故事與傳統祭典研習 1	89.8	88.6	1.2
13	環境教育人員訓練	90.8	91.4	0.6
14	環境教育人員核心課程	92.6	93.1	0.5

說明：差異絕對值項之紅色字體為女性的班期評估分數多於男性

2. 課程推薦度評估分數男女差異

各班期於公務推動助益性男女差異評估分數如下表 5，差異絕對值分數介於 0 分~8.3 分，其中有 6 個班期男性評估分數高於女性，7 個班為女性評估分數高於男性，另有男女學員對於愛無礙—通用設計實踐班期推薦度均為 93.7 分，並無差異。分數差異大於 6 分的班期有環境教育增能研習—公害防治、原住民族神話故事與傳統祭典研習 2 等 2 班期。

表 6 課程推薦度男女評估分數差異

序號	班期	男性評估分數 a	女性評估分數 b	差異絕對值 a-b
1	環境教育增能研習—公害防治	86.7	95	8.3
2	原住民族神話故事與傳統祭典研習 2	81.4	88.4	7
3	環境教育文宣設計美學製作	93.3	98.8	5.5
4	生態探索研習—食農教育	97.3	92.9	4.4
5	環境教育增能研習—氣候變遷	96.7	92.5	4.2
6	環境教育增能研習—災害防救	97.1	94.5	2.6
7	原住民族神話故事與傳統祭典研習 1	94	91.6	2.4
8	生態探索研習—社區參與	91.4	89.4	2
9	有機無毒綠生活	100	98.2	1.8
10	節能減碳智慧生活實踐	93	94.4	1.4
11	生態探索研習—海洋與水資源	97.3	98.7	1.4
12	環境教育人員訓練	92.8	93.5	0.7
13	環境教育人員核心課程	93.4	93.7	0.3
14	有愛無礙—通用設計實踐	93.7	93.7	0

說明：差異絕對值項之紅色字體為女性的班期評估分數多於男性

(五) 教學模式觀察

1. 依課程設計需要，採走讀體驗、課堂授課及綜合等不同教學模式。
2. 各班期對於不同教學模式男女學員評估平均分數如下表 7，其中走讀體驗及課程授課班期評估分數性別差異大（分別介於 1.2 分～6.8 分及 2 分～6.2 分），綜合教學模式班期評估分數性別差異較小（1.2 分～2.8 分），推估男女學員對於綜合式的教學模式看法較為相近。

表 7 各班期教學模式評估分數

序號	教學模式	班期	男性評估分數 A	女性評估分數 B	差異絕對值 A-B
1	走讀 體驗	環境教育增能研習—氣候變遷	97.4	90.6	6.8
2		生態探索研習—食農教育	90	96.4	6.4
3		環境教育增能研習—災害防救	95.8	89.8	6
4		有機無毒綠生活	100	97.6	2.4
5		生態探索研習—社區參與	90.2	91.4	1.2
6	課堂 授課	環境教育人員核心課程	97.4	91.2	6.2
7		原住民族神話故事與傳統祭典研習 2	88.8	84.4	4.4
8		原住民族神話故事與傳統祭典研習 1	89	92.8	3.8
9		有愛無礙—通用設計實踐	94.6	91.6	3
10		節能減碳智慧生活實踐	94.6	92.6	2
11	綜合 (含走讀 體驗、課 程講授、 實作等)	環境教育文宣設計美學製作	99.6	96.8	2.8
12		環境教育增能研習—公害防治	94.8	92.2	2.6
13		環境教育人員訓練	91.4	94	2.6
14		生態探索研習—海洋與水資源	98	96.8	1.2

說明：綜合係指彩 2 種以上教學模式

(六) 班期講座觀察：

112年環境教育班期講座共24計位，茲就講師性別及職業屬性別(學術/實務/公部門)進行分析說明如下：

1. 就性別而言：

男性講師18位、女性講師6位，性別比例3:1，顯示講師性別差異甚大。

2. 就屬性而言：

實務界講師11位、學術界講師8位、公務部門講師5位，屬性比例11:8:5，實務界講座比例較高。

三、建議

- (一) 透過性別分析了解本處環境教育系列班期研習人數男性比例為38.8%、女性比例為61.2%，與本府現有編制內公教職員數各官職等男女比例43.1%、56.9%略有落差，建議於學員性別比例差異較大班期之招生資訊多加闡述課程內容及進行方式，以吸引不同性別同仁參加，進而減少性別差異。
- (二) 以學員年齡來看，參加研習學員年齡以40-59歲族群為主，建議可多了解其他年齡層的學習偏好，俾利開辦適當課程。