臺北市政府工務局大地工程處 109 年度臺北市山坡地水土保持優良社區選拔活動 適用山坡地保育利用條例之社區(使用執照 85 年以前)

_社區評分表

109年 月

日

	壹	、水土保持自主檢查與管理(40分)	配分	細項得分標準		評分
-	歷年自主安全檢查或監測					10
				自主安全檢查且留有記錄	4~6	
	1	1 社區居民有定期自主安全檢查 且留有記錄(報告、照片、LINE 記錄)	6	自主安全檢查僅口頭呈述	1~3	
				無自主安全檢查	0	
				有定期委託專業單位巡查	3~4	
	2	其他相關水土保持設施安全檢查 或專業單位巡查	4	有其他相關安全檢查機制	1~2	
				無	0	
=	社區自主防災組織與演練				10	
				編組並實際執行演練	3~5	10
	1	有編制自主防災組織且有書面紀錄	5	編制自主防災組織	1~2	
				無	0	
				2 年內參與或自辦 水保訓練或講習	3~4	
	2	有參與或自辦坡地水土保持相關安全 教育訓練或講習	4	參與水土保持相關活動	1~2	
		AN A BUILT OF H		無	0	
	3	甘仙扣賜江厄台十叶《孙私桂亚	1	有其他相關推動情形	1	
	3	其他相關社區自主防災推動情形	1	無	0	

11	坡地巡查養護狀況					20
				養護良好且留有紀錄	5	
	1	無崩坍無不當填方及挖方	Ę	養護尚可	3~4	
	1		5	養護不良	1~2	
				無養護	0	
				養護良好且留有紀錄	5	
	2	坡頂無出現明顯解壓裂縫或凹陷	5	養護尚可	3~4	
	2	圾 俱無	3	養護不良	1~2	
				無養護	0	
				養護良好且留有紀錄	5	
	3	坡面上之樹木或電線桿無傾斜現象	5	養護尚可		
	3	坡 国 工 之 倒 不 以 电 砯 什 無 內 析 况 豕	3	養護不良 1~2 無養護 0	1~2	
		養護良好且留有紀錄	養護良好且留有紀錄	5		
	1	地面光去 中租 烈 終	5	養護尚可 3~4	3~4	
	4	坡面並未出現裂縫或小坍方	5	養護不良	1~2	
				無養護	0	
	第一階段得分 40					

貳、水土保持處理與維護(60分)		配分	細項得分標準		評分	
_	- 水土保持設施自主檢查或監測之缺失改善情形					13
				安檢正常或已改善	3	
	1	公家單位或專業單位安全檢查之缺失 有處理改善	3	安檢缺失改善中	1~2	
				安檢缺失未改善	0	
				監測正常或已改善	3	
	2	監測分析結果異常或山坡地設施損壞 有委託專業單位處理改善之具體事蹟	3	監測異常,改善中 或無監測之必要	1~2	
				監測異常,未改善	0~1	
				無其他相關缺失需改善, 或改善完成	7	
	3	3 其他相關水土保持設施缺失改善情形	7	有其他缺失改善中	4~6	
				有其他相關缺失,未改善	1~3	
				有其他重大缺失,未改善	0	
=	水.	土保持設施處理與維護紀錄(如遇無該巧	頁目者將	安權重配分)		47
				非自有產權設施仍進行巡 勘、養護或 維護良好且留有紀錄	5~8	
	1	擋土護坡設施有定期維護修補	8	維護尚可	3~4	
		□無此項目不予以評分		維護不良	1~2	
				無維護	0	
		排水,調解、滯洪或沉砂池設施 有		非自有產權設施仍進行巡 勘、養護或 維護良好且留有紀錄	5~8	
	2	定期清淤維護	8	維護尚可	3~4	
		□無此項目不予以評分		維護不良	1~2	
				無維護	0	

			第二階段的得分	60	
			權重分數		
	7	水土保持	設施處理與維護紀錄得分	47	
			無	0	
6	水土保持設施處理與維護紀錄	/	委請外部單位代為修繕	1~3	
6	自主災損修復工程及其他相關	7	自主修復	4~6	
			自主修復良好且留有紀錄	7	
			無維護	0	
	□無此項日不予以計分		維護不良	1~2	
5	□無此項目不予以評分	8	維護尚可	3~4	_
	社區道路有定期維護修補	0	勘、養護或 維護良好且留有紀錄	5~8	
			非自有產權設施仍進行巡		
			無維護	0	-
	□無此項目不予以評分		維護不良	1~2	
4	坡面維護設施有定期維護修補	8	維護尚可	3~4	
			勘、養護或 維護良好且留有紀錄	5~8	
			非自有產權設施仍進行巡		
			無維護	0	-2
	□無此項目不予以評分		 維護不良	1~2	
3	坡地植生有定期維護保肥	8	維護尚可	3~6	
	마나나 나 <i>+ ></i> + + + + + + + + + + + + + + + + + +		严暖区对丘田 有心球		
			勘、養護或 維護良好且留有紀錄	7-8	
			非自有產權設施仍進行巡		

委員簽名:

臺北市政府工務局大地工程處 109 年度臺北市山坡地水土保持優良社區選拔活動 適用有水土保持計畫之社區(使用執照 85 年以後)

_____社區評分表 109年 月日

				在四部分次 10	7 +	л н
	壹	、水土保持自主檢查與管理(34分)	配分	細項得分標準		評分
1	水	土保持設施及圖說管理				6
	1	水土保持設施於建物產權移轉時已列	2	已列入移交	1-2	
	1	入移交	2	未列入移交	0	
	2	具有基地構造與設施長期管理維護計 畫、水土保持計畫或其他相關水土保持	4	有其他水土保持設施圖說並 妥善保管	1-4	
		設施及圖說管理情形		無	0	
1	歷-	年自主安全檢查或監測				14
				自主安全檢查且留有記錄	10	
	1	社區居民有定期自主安全檢查 1 且留有記錄(報告、照片、LINE 記錄)	專時已列 2 已列入移交 東月八移交 有其他水土保持設施圖前 妥善保管無無 10 自主安全檢查且留有記錄 自主安全檢查值口頭呈述無自主安全檢查有定期委託專業單位監測有其他相關安全檢查機制(若使用執照附表無列冊)無 5 編組並實際執行演練編制自主防災組織無無 4 2年內參與或自辦水保訓練或講習 水保訓練或講習 參與水土保持相關活動無 青形 1 有其他相關推動情形無 有其他相關推動情形 無	自主安全檢查僅口頭呈述	9~5	
				無自主安全檢查	0	
				有定期委託專業單位監測	3~4	
	2	或專業單位監測 4 (若使用執用	有其他相關安全檢查機制 (若使用執照附表無列冊)	1~2		
				無	0	
111	社	區自主防災組織與演練				14
				編組並實際執行演練	5	
	1	有編制自主防災組織且有書面紀錄	5	編制自主防災組織	3	
				無	0	
		七杂的光台城场协业上 伊娃和朋宁入			8	
	2	有參與或自辦坡地水土保持相關安全 教育訓練或講習	8	參與水土保持相關活動	7	
				<u></u> 無	0	
	3	甘仙如閱江巨台十股《松私桂瓜	1	有其他相關推動情形	1	
	3	其他相關社區自主防災推動情形	1	無	0	
				第一階段得分	34	

貳、水土保持處理與維護(66分)		配分	細項得分標準		評分	
_	水土保持設施自主檢查或監測之缺失改善情形					13
				安檢正常或已改善	3	
	1	公家單位或專業單位安全檢查之缺失 1 有處理改善	3	安檢缺失改善中	1~2	
				安檢缺失未改善	0	
				監測正常或已改善或無監測 之必要	3	
	2	監測分析結果異常或山坡地設施損壞 有委託專業單位處理改善之具體事蹟	3	監測異常,改善中	1~2	
				監測異常,未改善	0	
				無其他相關缺失需改善, 或改善完成	7	
	3	其他相關水土保持設施缺失改善情形	7	有其他缺失改善中	4~6	
				有其他相關缺失,未改善	1~3	
				有其他重大缺失,未改善	0	
=	水.	土保持設施處理與維護紀錄(如遇無該項	[目者將	按權重配分)		53
				維護良好且留有紀錄	5-8	
	1	擋土護坡設施有定期維護修補	8	維護尚可	3~4	
		□無此項目不予以評分		維護不良	1~2	
				無維護	0	
				維護良好且留有紀錄	6-7	
	2	排水設施有定期清淤維護		維護尚可	3~5	
	2	□無此項目不予以評分	7	維護不良	1~2	
				無維護	0	
		調節、滯洪或沉砂池設施		維護良好且留有紀錄	6-7	
	3	有定期清淤維護	7	維護尚可	3~5	
		□無此項目不予以評分洪或沉砂池設	,	維護不良	1~2	
	施無此項目不予以評分		無維護	0		

			維護良好且留有紀錄	7~8	
4	坡地植生有定期維護保肥	8	維護尚可	3~6	
4	□無此項目不予以評分	8	維護不良	1~2	
			無維護	0	
			維護良好且留有紀錄	5~8	
5	坡面維護設施有定期維護修補	8	維護尚可	3~4	
	□無此項目不予以評分	8	維護不良	1~2	
			無維護	0	
			維護良好且留有紀錄	5~8	
6	社區道路有定期維護修補	維護尚可 8 維護不良	維護尚可	3~4	
	□無此項目不予以評分 □無此項目不予以評分		維護不良	1~2	
			無維護	0	
			自主修復良好且留有紀錄	7	
7	自主災損修復工程及其他相關	7	自主修復	4~6	
	水土保持設施處理與維護紀錄	/	委請外部單位代為修繕	1~3	
			無	0	
		保持設施處理與維護紀錄得分	53		
		權重分數			
			第二階段的得分	66	

委員簽名: