

第四章 研究結果與討論

本章共分為三節，第一節是教學對象的基本資料分析，第二節是學生測驗結果分析，第三節是教學觀察分析，第四節是教師教學省思。

第一節 教學對象基本資料分析

本研究以萬興國小的二年級、四年級、六年級共各二個班級共 187 位的學生作為教學對象，運用摘要策略於國語課教學，國語課本的版本，二年級是南一版、四年級和六年級是康軒版。各班級學生歷經一學期的摘要策略教學之後，施行前後測，雖然六個班皆實施教學活動，且各年段運用相同的摘要方法，但六 1（34 位學生）因故並未施行後測，所以不分析學生測驗結果，但仍說明教師教學省思以及教學觀察分析。學生的基本人數、有效樣本、有效率詳如表 4-1。

表 4-1 學生基本資料分析表

班別	男	女	人數	有效樣本	有效率
二 3	18	14	32	31	97%
二 4	19	12	31	28	90%
小計	37	28	63	59	94%
四 3	16	12	28	26	93%
四 4	14	14	28	25	89%
小計	30	26	56	51	91%
六 4	18	16	34	27	79%
總計	85	70	153	137	90%

有效率為四捨五入後取整數

第二節 學生測驗結果分析

一、二年級測驗結果

二年 3 班（以下簡稱二 3）的測驗文章是「火車快飛」、「月光晚會」，由兩位評分員根據大意摘要分析式評分量表進行評分，前後測的總平均的分別是 8、11（平均分數四捨五入後取整數），每位學生的分數詳如表 4-2、圖 4-1，以 t 考驗發現前後測兩者的差異在統計上達到顯著，詳如表 4-3。

表 4-2 二 3 前後測分數

學生	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	N15	N16	N17	N18	N19	N20	N21	N22	N23	N24	N25	N26	N27	N28	N30	N31	N32	總分	總平均
前測	7	12	6	11	9	9	8	11	9	0	10	5	9	3	9	7	9	5	9	7	11	8	6	7	7	11	8	7	8	8	8	235	8
後測	6	11	13	12	10	14	7	13	13	13	14	12	7	12	13	15	6	8	4	10	15	10	13	16	16	10	13	8	10	13	343	11	
N=31																																	

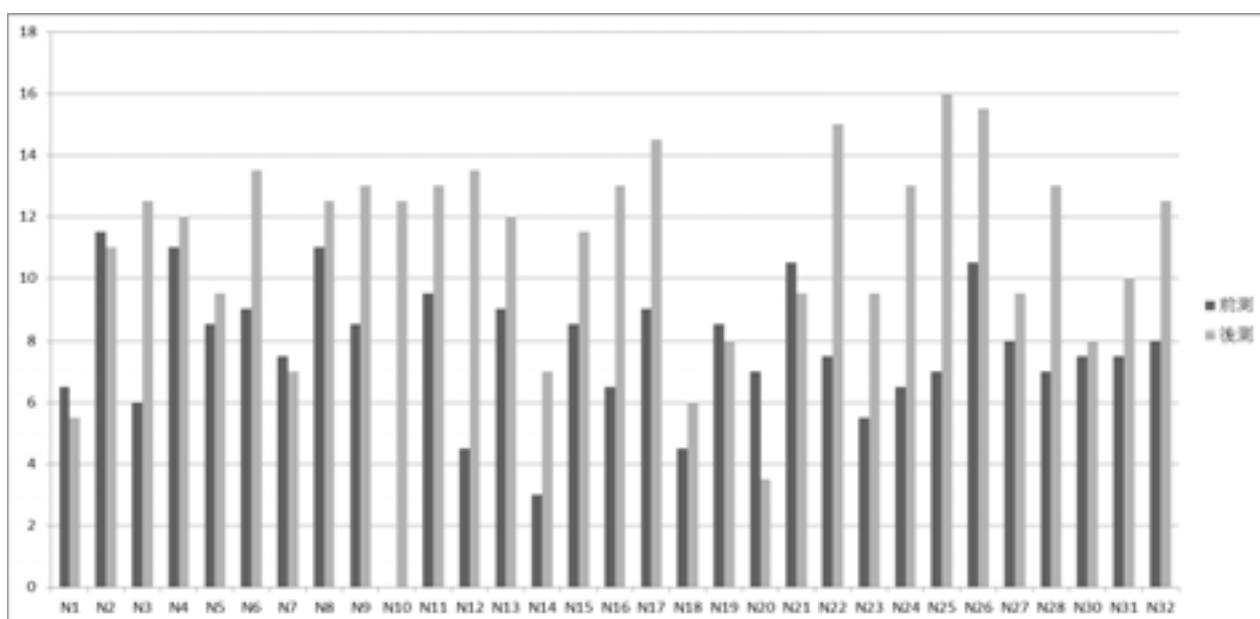


圖 4-1 二 3 前後測分數分析圖

表 4-3 二 3 的 t 考驗分析表

	變數 1	變數 2
平均數	7.87	11.29
變異數	6.12	9.68
觀察值個數	31.00	31.00
皮耳森相關係數	0.18	
假設的均數差	0.00	
自由度	30.00	
t 統計	-5.28	
P(T<=t) 單尾	0.00	
臨界值：單尾	1.70	
P(T<=t) 雙尾	0.00	
臨界值：雙尾	2.04	

二年 4 班（以下簡稱二 4）前後測的總平均的分別是 7、11，每位學生的分數詳如表 4-4、圖 4-2，以 t 考驗發現前後測兩者的差異在統計上達到顯著 ($p<0.05$)，詳如表 4-5。

表 4-4 二 4 前後測分數

學生	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	N15	N17	N19	N20	N21	N22	N23	N24	N25	N26	N27	N28	N29	N30	總分	總平均
前測	3	6	0	6	8	7	4	12	8	9	11	4	8	13	13	4	6	4	3	11	9	11	7	7	10	12	9	5	206	7
後測	11	11	5	10	8	11	14	16	9	12	11	10	11	15	11	9	12	13	13	10	15	14	9	11	9	9	9	11	302	11

N=28

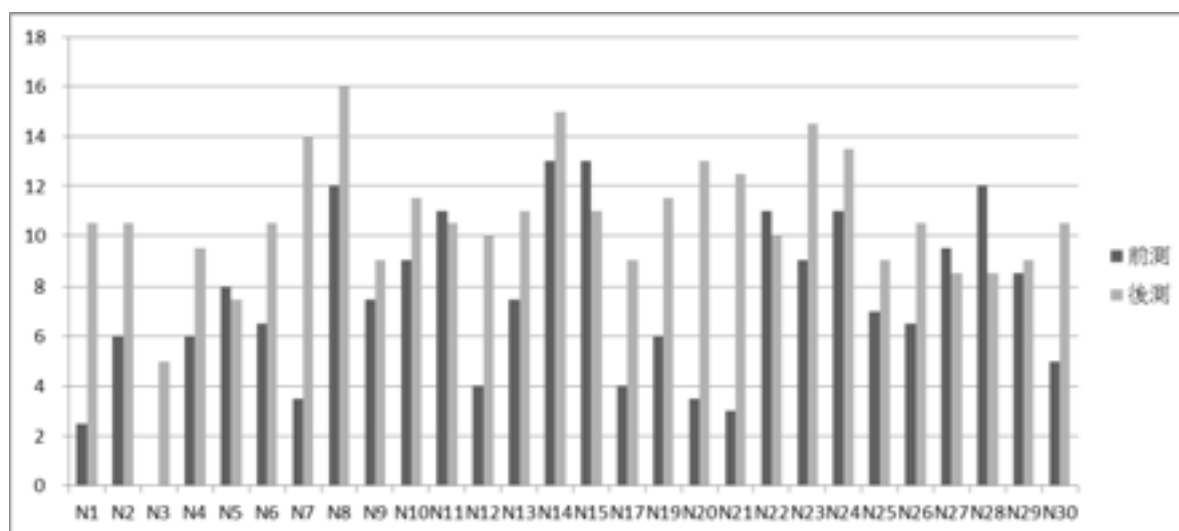


圖 4-2 二 4 前後測分數分析圖

表 4-5 二 4 的 t 考驗分析表

	變數 1	變數 2
平均數	7.50	11.04
變異數	11.52	5.81
觀察值個數	28.00	28.00
皮耳森相關係數	0.31	
假設的均數差	0.00	
自由度	27.00	
t 統計	-5.36	
P(T<=t) 單尾	0.00	
臨界值：單尾	1.70	
P(T<=t) 雙尾	0.00	
臨界值：雙尾	2.05	

二、四年級測驗結果

四年 3 班（以下簡稱四 3）的測驗文章是「志明的夢」和「畫家的天堂－蒙馬特」，由兩位評分員根據大意摘要分析式評分量表進行評分，前後測的總平均的分別是 6、7（平均分數四捨五入後取整數），每位學生的分數詳如表 4-5、圖 4-3，以 t 考驗發現前後測兩者的差異在統計上達到顯著（ $p < 0.05$ ），詳如表 4-6。

表 4-5 四 3 前後測分數

學生	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	N15	N16	N17	N18	N20	N21	N23	N24	N25	N26	N27	N28	總分	總平均
前測	7	3	5	4	7	9	7	10	5	3	3	3	2	7	10	9	2	9	8	7	5	7	8	2	9	9	154	6
後測	11	8	3	2	7	7	9	6	10	5	10	4	6	10	12	6	4	11	6	2	6	8	8	11	12	14	192	7
N=26																												

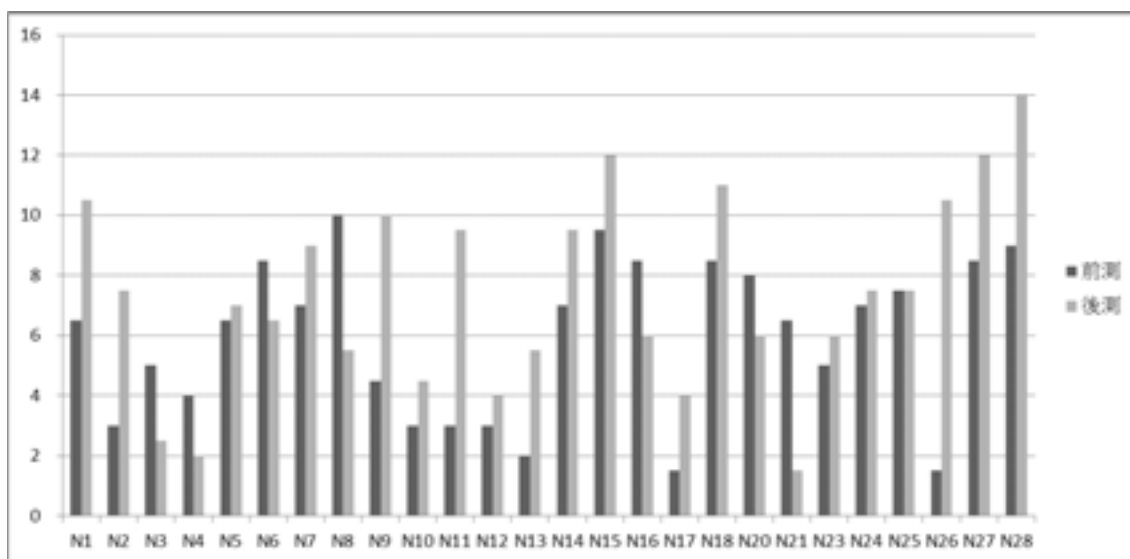


圖 4-3 四 3 前後測分數分析圖

表 4-6 四 3 的 t 考驗分析表

	變數 1	變數 2
平均數	6.15	7.62
變異數	7.26	10.57
觀察值個數	26.00	26.00
皮耳森相關係數	0.36	
假設的均數差	0.00	
自由度	25.00	
t 統計	-2.19	
$P(T \leq t)$ 單尾	0.02	
臨界值：單尾	1.71	
$P(T \leq t)$ 雙尾	0.04	
臨界值：雙尾	2.06	

四年 4 班（以下簡稱四 4）前後測的總平均的分別是 8、11，每位學生的分數詳如表 4-7、圖 4-4，以 t 考驗發現前後測兩者的差異在統計上達到顯著 ($p < 0.05$)，詳如表 4-8。

表 4-7 四 4 前後測分數

學生	N1	N2	N3	N4	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	N15	N16	N17	N18	N20	N21	N22	N23	N24	N25	N26	N27	N28	總分	總平均
前測	9	10	11	8	6	5	6	11	10	8	7	12	4	11	8	4	7	9	11	9	8	6	5	9	8	195	8
後測	12	15	10	11	9	9	7	10	8	8	10	16	9	9	12	9	14	12	13	12	12	13	6	12	12	265	11
N=25																											

圖 4-4 四 4 前後測分數分析圖

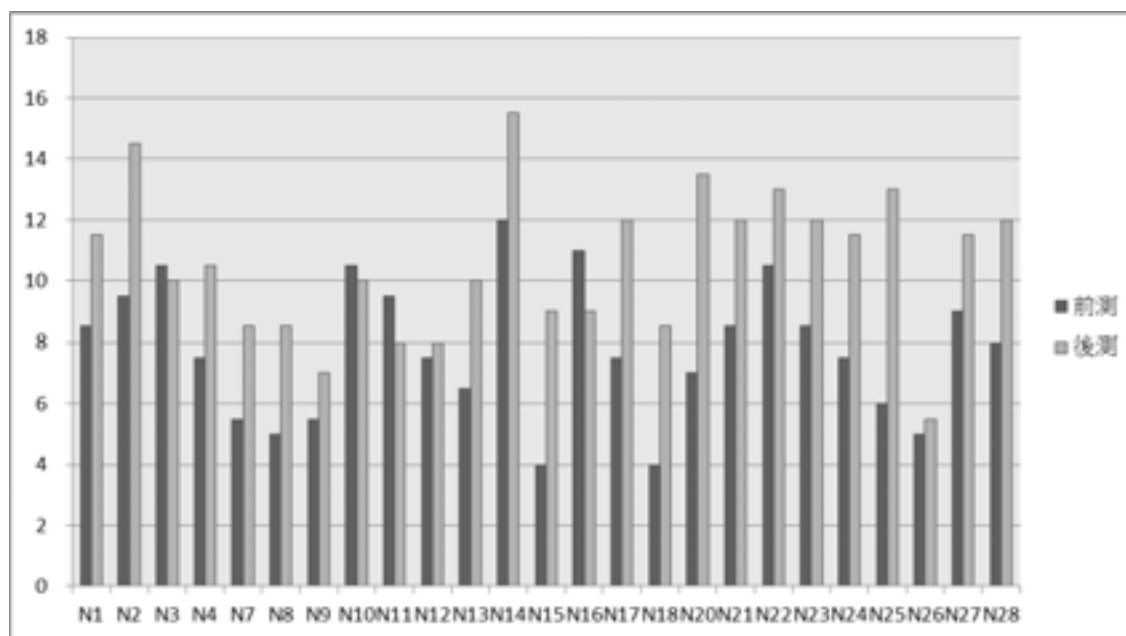


表 4-8 四 4 的 t 考驗分析表

	變數 1	變數 2
平均數	7.78	10.58
變異數	4.98	5.89
觀察值個數	25.00	25.00
皮耳森相關係數	0.51	
假設的均數差	0.00	
自由度	24.00	
t 統計	-6.06	
P(T<=t) 單尾	0.00	
臨界值：單尾	1.71	
P(T<=t) 雙尾	0.00	
臨界值：雙尾	2.06	

三、六年級測驗結果

六年 1 班（以下簡稱六 1）因故無施行後測，所以不分析測驗結果。六年 4 班（以下簡稱六 4）的測驗文章是「真正的富有：沒有圍牆的花園」、「有錢人可能很窮」，由兩位評分員根據大意摘要分析式評分量表進行評分，前後測的總平均的分別是 11、12（平均分數四捨五入後取整數），每位學生的分數詳如表 4-9、圖 4-5，以 t 考驗發現前後測兩者的差異在統計上達到顯著（ $p < 0.05$ ），詳如表 4-10。

表 4-9 六 4 前後測分數

學生	N1	N2	N4	N5	N7	N8	N9	N10	N12	N14	N15	N16	N17	N18	N19	N20	N21	N22	N24	N25	N26	N27	N28	N29	N30	N31	N32	總分	總平均
前測	11	9	9	8	9	12	12	9	13	10	11	10	11	12	13	13	13	16	10	8	12	10	9	12	11	10	11	290	11
後測	15	12	11	11	11	11	6	10	13	11	10	12	15	14	16	12	13	12	10	13	14	10	9	15	9	14	14	317	12
N=27																													

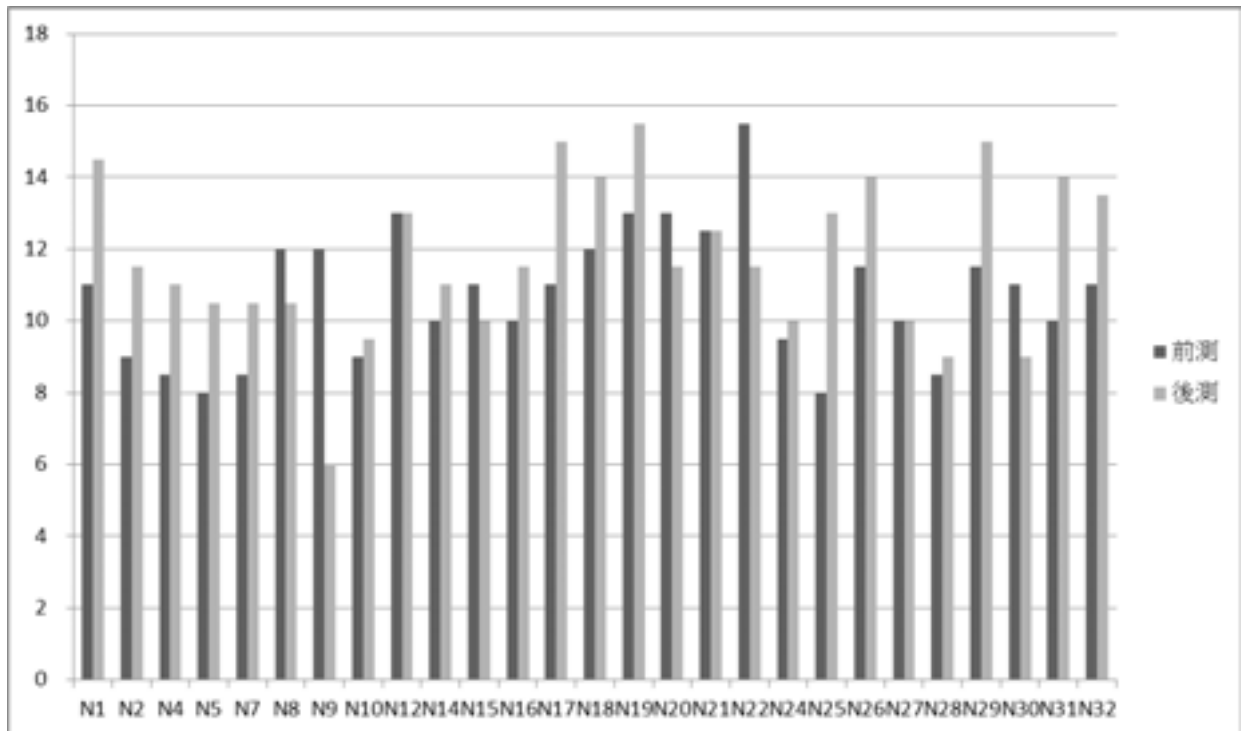


圖 4-5 六 4 前後測分數分析圖

表 4-10 六 4 的 t 考驗分析表

	變數 1	變數 2
平均數	10.89	11.96
變異數	3.41	5.27
觀察值個數	27.00	27.00
皮耳森相關係數	0.26	
假設的均數差	0.00	
自由度	26.00	
t 統計	-2.20	
P(T<=t) 單尾	0.02	
臨界值：單尾	1.71	
P(T<=t) 雙尾	0.04	
臨界值：雙尾	2.06	

四、各年級綜合比較

本研究各班的平均分數分布於 6-11 分之間，詳如表 4-11（總分為 18 分），其中以六年級的 11、12 分最高；而各班的前後測表現均達到統計上的顯著差異。

表 4-11 各年級測驗平均分數

班級	前測總平均	後測總平均
二 3	8	11
二 4	7	11
四 3	6	7
四 4	8	11
六 4	11	12

第三節 教學觀察分析

本研究歷程由兩位觀察者(教務主任、圖書室館員)進入教學現場觀察,採取聆聽、觀看、拍照、錄影、撰寫筆記等實際行動,冀望能提供教師多元思考的面向,不斷地洞悉與領悟閱讀教學的歷程,繼而實質改善教學工作。

研究期間共觀察10次,觀察時間以一節課為單位,各班觀察時間、日期如表4-12,各觀察紀錄內容詳如附錄三。

表 4-12 摘要策略教學觀察的班級、次數與時間表

序號	班級	日期	時間	國語課
1	二 3	2010/12/21	9:30-10:10	賣帽子的人
2	二 3	2011/05/26	10:35-11:15	圖書館
3	二 4	2011/03/17	10:35-11:15	盒子裡的寶貝
4	二 4	2011/5/27	10:35-11:15	騎腳踏車
5	四 3	2011/3/30	11:20-12:00	媽祖遶境
6	四 4	2010/12/02	11:20-12:00	愛心樹
5	六 1	2010/12/02	9:30-10:10	談辯論
6	六 4	2011/04/26	14:05-14:45	童年夏日棉花糖

分析觀察筆記發現教師在摘要策略的運用上,原則上依據本研究的年段劃分法,即二年級以關鍵詞法為主,刪除法為輔;四年級是以關鍵詞法為主,結構法為輔;六年級則以結構法為主,關鍵詞法為輔,但是教學情境變化快速,文本雖然同為記述文,但文章架構、鋪陳和詞彙仍然各具特色,而且學生是不斷成長的有機體,閱讀的心智活動相當複雜,所以教師會依需要調性調整摘要策略方法的主輔關係。

透過觀察發現,摘要教學時間不足是教學常見的現象,後來經過教授指導和團隊教師的討論,以分段式、小組式的教學作為改善的方法。摘要教學主要是透過教師的引導提問,從觀察中發現學生的討論很踴躍,回答也很精彩,但是一到了「寫摘要」的時間,

則會發出「哎～」的聲音，學生踴於口頭發表，但卻厭於文字摘要。

第四節 教師教學省思

根據本研究六個班級的六位導師提供教學省思（詳如附錄四），綜整出四項的省思內容，分別是摘要策略、教學歷程、學生學習成效以及教師專業成長。

一、摘要策略

研究初期教師對於摘要策略不甚熟悉，但透過教授指導、研習、閱讀文獻、團隊教師討論之後，摘要教學的輪廓逐漸清晰，而且深感到重要性。

「『大意』」是學生學習語文的重要課題，學生讀完文本之後，若能掌握內文的『大意』，就能理解內容，而有所體會，所以『大意』教學是閱讀理解的重要課題之一。」

（二 3）

「以『摘要』作為主要策略，配合年級調整方法。摘要就是『找大意、找主旨』，是一種統整能力，也是閱讀理解中非常重要的一環。」（四 4）

「當摘要閱讀研究團隊找我加入時，才想到在課文中找關鍵字詞，寫出大意好像跟摘要有相關，於是就加入了。」（四 3）

教師們認為教學時間不夠是實施摘要的主要困難，例如逐段討論，學生熱烈參與，但會造成一節課時間仍無法完成課文大意，高年級的老師有幾次也都無法於一堂課完成摘要的書寫。

「摘取分段大意。過程之中，因教師希望呈現完整之教學內容而採逐段討論方式，雖學生發言踴躍，但是因費時甚多，本節課未能進行完畢。...但是教學現場，時間掌控亦很重要，此次摘要教學時間雖能充分把握。」（四 4）

「有一個困擾著我的地方，那就是『時間』。高年級的課程較為繁瑣，加上大小事情不斷，因此在進行這摘要教學的整個過程，最困擾我的就是時間！有幾次甚至一節課都無法將摘要書寫完畢。」（六 4）

二年級的老師則擔心學生學習摘要策略是否會造成過度學習，但在了解本研究乃以課文為主的閱讀教學，並不會增加額外負擔，故參與教學計畫。

「二年級的學生似乎還沒學習到摘要，一直思考著是否會增加學生的難度，造成過度學習，產生挫折，但經過了解研究內容，以課文為主，學年共讀書為輔，沒有額外增加內容，故決定加入團隊。」(二4)

老師觀察到摘要教學較為枯燥，孩子們對於書寫摘要漸漸感到厭煩，老師也深刻地思考如何讓摘要教趣味化。

「礙於研究內容的篇數與呈現，有些學生對於『書寫』這一件事，漸漸感到不耐煩，甚至有點不想寫，反而寫出來的內容比教學前更為退步的現象。」(二3)

「段落大意的教學本身就較枯燥乏味，學生似乎有些寫膩了，會發出又要寫了，不耐煩的聲音。」(二4)

「如何可以讓摘要活動更多元的呈現在生活中，也就是讓摘要成為生活中的一項能力。以及讓摘要教學活動遊戲化使其趣味化。讓趣味成為大意摘要學習的一大動機，讓摘要教學有趣也是另一項要留意的課題。」(六1)

因為摘要沒有標準答案，老師認為不容易批閱，即使老師預先設定一組主要的概念或答案，但在批閱過程之中，有時學生的摘要更精彩，若完全依照評分標準，卻無法取得高。

「段落大意本來就沒有標準答案，造成批閱的困擾，雖然老師先設定的標準答案，就充滿彈性，但是在批閱過程中，往往會遇到驚艷的答案，學生似乎有更棒的想法，但是，礙於評分標準，卻無法拿高分。」(二4)

整體而言，教師認同摘要的重要性，以摘要策略融入國語課讓老師和孩子都沒有額外的負擔，但實施摘要教學需要克服時間、適合性、枯燥感、批閱難度的瓶頸。

二、教學歷程

摘要策略對於教學歷程的影響包括教學觀念、教學方法以及教學步驟。例如二年級老師指出以往依照教學指引教導大意，學生只是回答問題，對於大意仍不了解，但經過摘要策略的刪除法教學後，老師較以前更能掌握教學方法，學生也較能寫出合適的段落大意。

「以前教二年級學生寫大意時，是看著教學指引內容，按其步驟引導學生做口頭發表，儘管如此，總覺得學生只是在回答問題而已，仍不了解什麼是『大意』。經過『刪去法』的摘要教學之後，...學生已能寫出最適合的段落大意。」(二3)

中年級的老師剛開始時練習刪除法摘取段落大意，後來以關鍵詞法串連全課大意，有時依據課文的需要羅列時間、人物、事件、結果，讓孩子更容易摘取大意。

「於是先嘗試讓學生摘取大意。剛開始教導學生以「刪去法」為主，練習摘取大意，間亦指導找出每段關鍵詞句，串連為全課大意。當進行至第十二課愛心樹觀摩教學時，由於此課為繪本書改編，情節較多，共分為八段，因此設計表格形式，將每段的時間、人物、發生事件、導致結果...，均分列於表格中，以摘取分段大意。」(四4)

高年級老師在教學步驟方面，摘要策略結合習作寫大意，教師和學生較不會感到負擔，而以文體結構組織課文大意，分析首段、主文和末段的文章結構，皆有利於摘要策略教學。

「雖是高年級，但之前未參與此類教學活動，先進行段落大意教學，能先行瞭解學生現有狀況，算是進入教學研究的暖身。我們結合課本習作的相關練習，做一整合，較省事不費勁，學生也不會有多餘的負擔，教師以習作內容進行教學，一舉兩得。」(六1)

「選取課文進行通篇文章大意摘要，延續記敘文文體，以文體的結構來組織出課文大意，也就是分析出首段、主文和末段的文章結構。」(六1)

在教學時間的控制方面，指導教授建議我們以較重要的段落開始練習，讓學生熟練之後再以意義段進行摘要練習。

「教授指導我們進行摘要教學時，如間不夠，可先選擇一課之中較重要的段落開始練習，教導中年級學生將一段之中不重要和重覆的訊息刪除，待熟練之後，再選擇意義段進行摘要練習，在教學過程之中逐漸嘗試讓學生找關鍵詞，找出主題句」(四4)

一般而言，文字摘要較缺少變化，學生容易感到厭倦，為使教學歷程更活潑多元，教師運用文章結構線索、概念圖、簡報檔、學生互評等方式，讓學生透過多樣的視覺、

觸覺刺激，持續學習的熱情。

「帶著學生們將屬於記敘文的課文一段一段配合人、事、時、地、物等線索，把關鍵詞找出來，然後稍微依照課文的架構畫成概念圖。」(四3)

「為使教學更活潑化，利用概念圖讓學生清楚整個故事(課文)、同學討論分享發表後再將的句子慢慢縮短、利用簡報檔教學直接將答案圈起來等方式，找出最適合的段落大意。」(二4)

「並適時加入學生互評，發現學生們已漸能脫離刪除法的紙上作業，直接以口述的方式說出分段大意；如此一來，摘要的練習其實也可以訓練學生的組織能力與口語發表能力。」(四3)

總括而言，教師認為應用摘要策略有融入日常的國語教學，能循序漸進地幫助孩子摘取大意。低中高老師原則上依研究設計分別以刪除法、關鍵詞法、結構法作為階層式教學的依據，但因課文文本的內容以及孩子的回饋適度調整各種方法的應用。另外在時間掌控方面，以分段式教學作為有解決的策略；而在枯燥感方面，則增加概念圖、簡報檔、結構化線索、學生互評等方式增加摘要的變化性。

三、學生學習成效

經過一學期的摘要教學引導，多數學生都能摘取段落大意，能分析討論重點，寫出適當的摘要。

「經過『刪去法』的摘要教學之後，學生從把大意和心得的寫法混淆，慢慢地學會如何長話短說，會判斷哪些是多餘的語詞、再縮短，最後已能寫出最適合的段落大意。這樣的教學歷程，即使是低成就的學生，也能寫出不錯的大意內容；有些學生已不需要老師的問題引導，就能自己很快地寫出，有些學生的寫法比老師預設的答案更為精簡。」(二3)

「經過一學期的教學，大部分的學生都能摘取段落大意，並且能分析討論重點，說出自己的想法。對後段的學生更是從完全亂寫，到能寫出部分大意。」(二4)

「以能力佳者來看，心中已有整合大意的思索能力；以尚待培養能力者來看，確有提供策略的必要性，避免能力不佳的學生一頭霧水，丈二金剛摸不著頭緒。」(六1)

「整體摘要訓練，雖然剛開始引導過程會較為辛苦，可是看到孩子在摘要、書寫大意上抓重點的功力進步，我想，這個訓練是應該繼續。」(六4)

教師藉由國語課的摘要策略教學的基礎，延伸應用於晨讀和作文，有效連接閱讀教學的說、讀、寫三項能力。

「當學生逐漸熟悉摘取大意的方法之後，便鼓勵學生於晨光閱讀時，試著將晨讀10分鐘閱讀的內容，以一句簡短的話寫下來，當一本書讀完後，串聯出每天所寫的訊息而說出這本書的大意，並不定期請學生發表。...發現短時間閱讀並摘取大意，對中下程度的孩子較無困難，能力較佳的學生還可以於閱讀完一本書之後，很快的串聯訊息，並上臺說明讀物內容並分享心得。...將摘要方法應用於作文教學，當學生已具備摘要的方法與能力時，讓學生反向思考：如果能配合題意，先決定文章所要表達的主旨，擬好段落大意，再順著脈絡延伸出幾個重點。...經反覆練習之後，明顯看出學生作文架構清楚，段落分明，尤其對程度有落差的學生，已學會分段敘寫，作文課不再發呆、逃避。」(四4)

綜合而言，教師均指出經過摘要策略的學習，多數學生均能摘取大意，但仍然存在前段、後段能力的差異。摘要策略除了融入閱讀之外，也可應用於作文，以摘要策略的方法擬出段落大意，有助於學生思考作文的架構。

四、教師專業成長

教師指出參與本研究能更進一步有系統地運用策略指導閱讀，增加學生的閱讀理解能力，並且透過教授指導、自我省思、同儕對話均有助於提昇教師的專業，而教學理論和實際教學活動兩者之間的調整修正，讓省思後的實務經驗再回饋到理論，是教師專業成長的契機。

「參與此次提升學生閱讀能力之行動研究，能更進一步有系統有方法的運用策略指導孩子閱讀，增加孩子的閱讀理解能力，實獲益非淺。尤其在教學過程之中，常遇到瓶頸，除了求教於幸教授指點迷津外，亦積極參加相關研習活動，以獲取更多閱讀理解策略與先進的教學經驗。」(四4)

「就整體參與計畫而言，應多加站在巨人的肩膀上，先廣泛搜集並了解在大意摘要這方面已有的相關研究，作為研究活動的一大助力。其次，每一次活動後的自我省

思與同儕的教學對話十分重要，是個人及團隊提煉教學專業的必經過程，務必落實。融合教學理論並對實際教學活動的作為加以調整修正，再融入教學中，讓省思後的實務經驗再回饋到理論，成為理論研究與實務教學產生互為指引，齊頭並進的動能狀態，展現學生學習成效，教師專業成長的契機。」(六1)

「從知道要加入這個團隊後，心中有些許忐忑也有些許感恩。一方面自己身體的關係，有點擔心自己是否會力不從心，一方面卻又感恩，因為這方面的訓練正是我想帶給孩子的本領。最終，我慶幸自己加入了這個團隊，因為在這裡我與學生都有所成長。」(六4)

本研究依據教師的教學省思發現：在摘要策略方面，獲得教師的認同，但是時間、適合性、枯燥感、批閱難度皆為需克服的瓶頸，教師以分段教學、融入課文、結合習作、概念圖、簡報檔等作為改善的方法；在教學歷程方面，摘要的方法性、步驟性皆能有效地融入日常教學；在學生學習成效方面，均已觀察到摘要教學有助於學生摘取大意，有助於閱讀理解；在教師專業成長方面，參與專案研究，是教師發展專業能力的契機。