

臺北市政府人事處性別平等專案小組第 41 次會議議程

壹、時間：112 年 3 月 29 日（星期五）上午 10 時

貳、地點：視訊與實體混成會議

參、主席：李花書副處長

肆、確認上次會議紀錄（會議資料 P1-7）

伍、工作報告：

提報人事機構現有人事人員及主管性別統計資料（資訊室）
（會議資料 P8-16）。

陸、討論提案：

案由一：本處提報 112 年運用統計資訊支援決策情形案—「提升臺北市政府府級任務編組性別比例符合法定比例」（任用科）、「提升本府員工及男性同仁使用個別協談的比例」（考訓科）及「辦理本府心橋園社單身聯誼活動」（給與科），提請討論。

說 明：

- 一、本府主計處為了解各機關統計資訊運用於政策情形，建構政策應用檢視機制，以提升統計支援決策情形，每年均函請各機關填復「運用統計資訊支援決策情形」，本處 112 年提報「提升臺北市政府府級任務編組性別比例符合法定比例」、「提升本府員工及男性同仁使用個別協談的比例」及「辦理本府心橋園社單身聯誼活動」。
- 二、依「臺北市政府暨各機關（構）落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫（113-116 年）」，前開「運用統

計資訊支援決策情形」須經提報性別平等專案小組通過始得加分，爰依規定提請本專案小組討論（會議資料 P17-22）。

決 議：

案由二：本處 113 年度推展性別平等工作規劃，提請討論。（管理科）

說 明：

- 一、依「臺北市政府暨各機關（構）落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫（113-116 年）」規定，本府各一級機關（構）性平小組應預先規劃年度性平工作並彙整執行成果，至遲於每年第一次會議安排該年度性平工作規劃議程。
- 二、本案依前開總計畫應辦事項填列，並經請各業務單位檢視完竣，提請本專案小組討論（會議資料 P23）。

決 議：

柒、臨時動議

捌、散會

會議資料

臺北市政府人事處性別平等專案小組第40次會議紀錄

壹、時間：112年10月31日（星期二）上午10時

貳、地點：本處1103會議室（視訊及實體混成會議）

參、主席：李花書副處長

紀錄：王暉慈

肆、出（列）席人員：外聘委員黃馨慧委員、王蘋委員、黃煥榮委員、本處林長宏委員、曾玉嫻委員、黃望釗委員、陳麗美委員（劉益成專員代理）、陳俊男委員、邱百章委員、吳佳彥委員、張翊辰委員（蔡家宜佐理員代理）、張憶媚委員、楊智喬委員、張詠涵委員、陳渤潮委員、蔡錦發委員（郭瑞庭股長代理）、林鳳燕委員、性別平等辦公室黃逸君聘用組員、梁立慧股長、蕭薰怡科員、高鵬翔助理員。

伍、確認上次會議紀錄

主席裁示：確認洽悉。

陸、工作報告：

報告一：本處性別平等專案小組（以下簡稱性平小組）歷次會議裁示事項執行情形一依本處性平小組第39次會議紀錄辦理（管理科、考訓科、給與科、資訊室及主計機構）。

黃馨慧委員：

- （一）有關107至111年本府公務人員一般健檢總利用率及不同性別利用率比較一覽表，其中男性平均利用率37.93%，女性平均利用率41.71%，但結論是男性平均利用率高於女性，請再確認此結論。
- （二）有關性別影響評估檢視表2-1及2-2部分，報告勾選「未訂有性別目標」及「未訂執行策略」，惟根據敘述情形已有具體建議呈現，建議修正勾選為「有訂定性別目標」及「有訂定執行策略」之欄位。

(三) 性別影響評估是就規劃辦理之計畫項目進行評估，並將評估結果運用於該項目中；現在性別影響評估是就當年度的計畫項目做評估，希望本次性別影響評估列出的性別目標與策略納入明年計畫的修正及調整。

黃煥榮委員：關於員工協談個別預約申請表根據上次會議增加性騷擾相關議題是很好的修正，不過在保訓會受理復審的案件多為考績或陞遷不公，其議題在預約申請表上似乎無法選擇；又協談多分為個人、家庭及職場3個層次，因此主要問題或諮詢事項欄位是否能增加考績或陞遷等議題。

性別平等辦公室：

- (一) 性別影響評估表係針對原計畫是否訂定性別目標與性別策略，因此根據本府員工協助方案計畫確實無訂定性別目標與性別策略。
- (二) 於活動計畫前進行性別影響評估是理想狀態，有些機關係以例行性業務進行性別影響評估，並依據今年辦理情形經性別影響評估結果，做為次年計畫項目修正或調整性別目標及性別策略之參考；若為大型或獨特活動如世大運，即希望機關能在計畫執行前，事先辦理性別影響評估。
- (三) 有關性別統計分析專題報告，仍有少數呈現「兩性平等」之文字，建議利用搜尋及取代功能，修正為「性別平等」。

給與科：依委員意見酌修文字。

考訓科：本府員工協談個別預約申請單主要問題或諮詢項目之分類是根據人事總處提供的手冊為基礎，目前個人與工作議題比例為80%及20%，有關考績或陞遷的案件1年約10幾件，晤談初期須建立關係，較少人員會直接針對核心議題，

尤其員工協談非僅考績相關，諮詢欄位並不會特別增加上開議題。

主席裁示：

- (一) 請各科室完成專題報告或性別影響評估時，多加利用搜尋功能，避免使用「兩性平等」之文字。
- (二) 有關性別統計分析專題報告及性別影響評估檢視表依委員意見修正並調整。

報告二：本處暨所屬人事機構人事人員至機關（學校）擔任主管之因素調查與統計（管理科）。

黃煥榮委員：

- (一) 本案報告之男性與女性選擇因素差異性不大，以學校人事主管為例，在調任因素選擇方面，男性就工作型態較穩定是大於女性比例，看似打破性別刻板印象。
- (二) 所屬人事人員在調任職務時，是否能夠自主選擇或是由人事處安排？如依據同仁意願進行平調或陞遷，調任因素調查才具有意義性。
- (三) 目前任職機關僅分機關或學校，機關是否可以再細分為一級機關、二級機關或三級機關，學校是否可區分為高中、國中或國小呢？

黃馨慧委員：調查對象的基本資料有分類，是否可以複分類交叉分析，提供更多、多完整的資料。

性別平等辦公室：附議委員的建議，可提供複分類的交叉統計分析，並且提出結論作為政策的參考，便可以呈現深入又完整的報告。

管理科：

- (一) 本處暨所屬人事機構各職缺均上網公開甄選，由同仁根據自身的資格條件及專業職能，評估是否報名職缺，報名人員經核算資績評分後，依據公務人員陞遷法規定提甄審委員會審議，再陳請處長圈選陞任人員。
- (二) 本報告問卷調查之基本資料，區分一級機關及二級機關，學校無再區分國中、國小等，另有公務總年資、主管年資、已婚、未婚等資訊。

主席裁示：請管理科就委員之建議，思考如何再增加更詳細的資料，以完整本項報告。

柒、討論提案：

案由一：有關本處112年度推展性別平等工作年度成果報告案，提請討論。(管理科)

黃馨慧委員：

- (一) 有關機關推動性別平等之特色或亮點「兩性平等教育」，如無其他考量，建議修正為「性別平等教育」。
- (二) 關於心橋園社單身聯誼活動，過去均有納入多元性別，在文字敘述上較無法看出亮點部分，亦或是僅針對生理男性與生理女性，如仍有包含多元性別，建議增加相關說明，並可將其列入本年度推動性別平等之特色或亮點。
- (三) 性平三法修正，人事處因應其修正措施快速做出回應，建議多加描述，強化亮點，並可將其列入本年度推動性別平等之特色或亮點。

王蘋委員：附議黃馨慧委員，人事處推動相關工作有針對性別議題文字部分呈現「兩性」請修正為「性別」，除了文

字修正，也建議考量或承辦時納入多元性別；已經有具體作為部分，可以描述更加詳細的內容，以達最大亮點。

黃煥榮委員：有關推動及實踐性別友善環境、設施及服務項目，許多方案似乎無涉及性別議題，是否將無相關方案刪除？因為場地有提供集哺乳室或友善廁所非屬人事處權責範圍，會誤以為僅這些課程有選擇性別友善廁所或哺乳室。

性別平等辦公室：

- (一) 在推動性別平等具體措施第4項第2類有提及辦理活動時優先考量設有性別友善設施之場地，爰人事處在辦理相關人事業務或活動時，會考量與會人員的需求優先選擇友善場地，是符合該項目，建議在佐證說明部分加入第2類文字說明，使委員更容易檢視。
- (二) 人事處在 ME TOO 風波及性平三法的修正下，即時辦理實體課程以培訓人事人員如何因應，希望是項實體課程每年定期辦理，落實性別平等防治等工作。
- (三) 員工協助方案似無納入推動具體措施項目內，本年人事處推動不少政策，建議可以加入。
- (四) 有關員工親子休閒活動是否結合兒童節？如果於兒童節舉辦，即可符合第五項第3類之依節目規劃與性別平等相關之專題活動或方案；另外邀請劇團演出，可以多加描述劇情內容。

給與科：

- (一) 依委員建議修正兩性平等教育文字，並針對心橋園社單身聯誼有開放多元性別部分補充說明，以最大化工作亮點。

- (二) 有關員工親子休閒活動為每年例行性活動，會根據委員建議考量是否與兒童節相結合，並增加劇團演出之內容，以文字呈現。

考訓科：

- (一) 性騷擾防治或相關法規之實體課程會依委員意見，根據本年的辦理情形，於每年定期開辦課程。
- (二) 員工協談服務是一大項目，相關措施已納入性別平等工作推動項目，至於員工諮商部分因較無涉及性別平等，所以並無填列。
- (三) 因應性平三法的修正，推動本府性騷擾防治精進作為，會在依照委員建議補充文字，將資料詳細化，並列入本處本年度之亮點。

決議：請各業管科室依委員建議修正文字，並補充具體說明。

案由二：本處參與本府各機關（構）111至112年推動性別平等工作獎勵計畫之指標評分表自評部分，提請討論。（管理科）

性別平等辦公室：

- (一) 建議本次報告案二「本處暨所屬人事機構人事人員至機關（學校）擔任主管之因素調查與統計」加入複分類分析後，可於今年再提報1篇性別分析專題報告，依指標評分表/性別統計分析/性別分析專題之給分標準，111年至112年撰擬超過2篇加0.5分；至於其他評分項目與指標，目前填列滿詳細的，如有需酌修或增加部分，會再與管理科聯繫。
- (二) 人事處今年推辦懷孕員工及其配偶居家辦公或申請彈性上、下班等措施，是一大創舉，尤其員工懷孕

期間除健康促進辦公室關懷外，亦有其他協談服務可以使用，又生產後市府設立托嬰中心及非營利幼兒園等，在推動性別平等工作方面係非常完整的一條龍服務，建議人事處於本府辦理111至112年性平獎勵計畫時提出特別獎申請。

決議：

- (一) 有關特別獎部分，請考訓科及給與科就權管業務提出報告及相關具體資料。
- (二) 請管理科評估於本年提出第2篇性別分析專題報告之可行性，並與性別平等辦公室保持聯繫撰寫及重點呈現方式。

柒、臨時動議：無。

捌、散會：上午11時55分

性別平等專案小組工作報告案

報告單位：資訊室 113.3.11

案由：落實「性別統計與性別分析」推動措施，提報人事機構現有人事人員及主管性別統計資料，報請 公鑒。

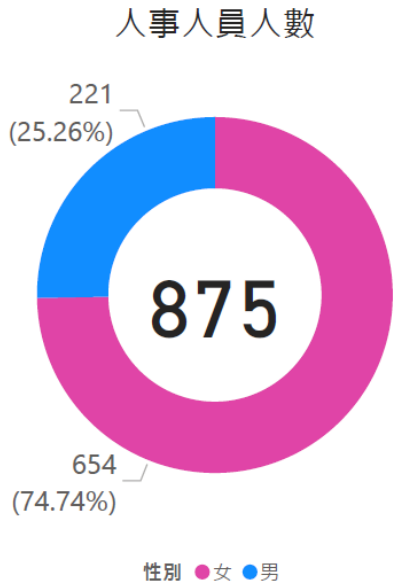
說明：

- 一、 臺北市政府暨所屬機關學校「人事機構現有人事人員、人事主管統計表」如附圖 1 至 5，相關資料同時公布於本處網站。
- 二、 本次採視覺化數位儀表板方式呈現，針對附圖 1「臺北市政府各機關學校人事人員主管性別統計」重點說明如下：
 - (一)以男性為例，男性人事主管比率 25.71%略等同於男性人事人員比率 (25.26%)；
 - (二)復以機關、學校別分析，各機關男性人事主管比率為 26.00%，略高於機關男性人事人員比率為(24.67%)；各級學校男性人事主管比率 25.45%，略低於各級學校男性人事人員比率 (26.15%)；
 - (三)顯示男性在機關擔任主管比率略高於其人數比率；在學校擔任主管比率則略低於其人數比率。
- 三、 依照本處性別平等專案小組第 32 次會議主席裁示略以：「請依委員意見呈現年度趨勢……」，自 111 年起每年第 1 次專案小組會議提報最近 10 年性別及年齡變化趨勢，以視覺化數位

儀表板方式呈現，重點說明如下：

- (一)以附圖 2「近 10 年機關學校人事人員性別比例變化」為例，人事人員男性比率自 103 至 113 年皆在 24.10%至 25.40%小幅波動；
- (二)以附圖 3「近 10 年機關學校人事人員男性性別比例變動趨勢」比較機關與學校歷年男性人事人員比例，除 104 年之學校男性人事人員比例低於機關男性人事人員比例外，其他年度之學校男性人事人員比例皆高於機關。
- (三)以附圖 4「近 10 年機關學校人事人員平均年齡變動趨勢」比較機關學校男女性人事人員平均年齡，學校平均年齡高於機關；男性高於女性，僅 109 年機關男性人事人員平均年齡（41.87）略低於機關女性人事人員平均年齡（42.13）。
- (四)另依附圖 5「近 10 年機關學校人事人員年齡分佈情形」觀察人事人員年齡分佈，50 歲以上人事人員佔比逐年提升（年金改革效益）。另比較男性與女性人事人員之年齡分佈，女性人事人員 50 歲以上之佔比，於 103 至 113 年呈現逐年上升趨勢；而同年齡層之男性人事人員佔比則呈現波動變化。

附圖1、臺北市政府各機關學校人事人員性別統計(截至113年2月)



機關學校人事人員主管性別統計

主管別 性別	主管		非主管		總計	
	人數	佔比	人數	佔比	人數	佔比
男	108	25.71%	113	24.84%	221	25.26%
女	312	74.29%	342	75.16%	654	74.74%
總計	420	100.00%	455	100.00%	875	100.00%

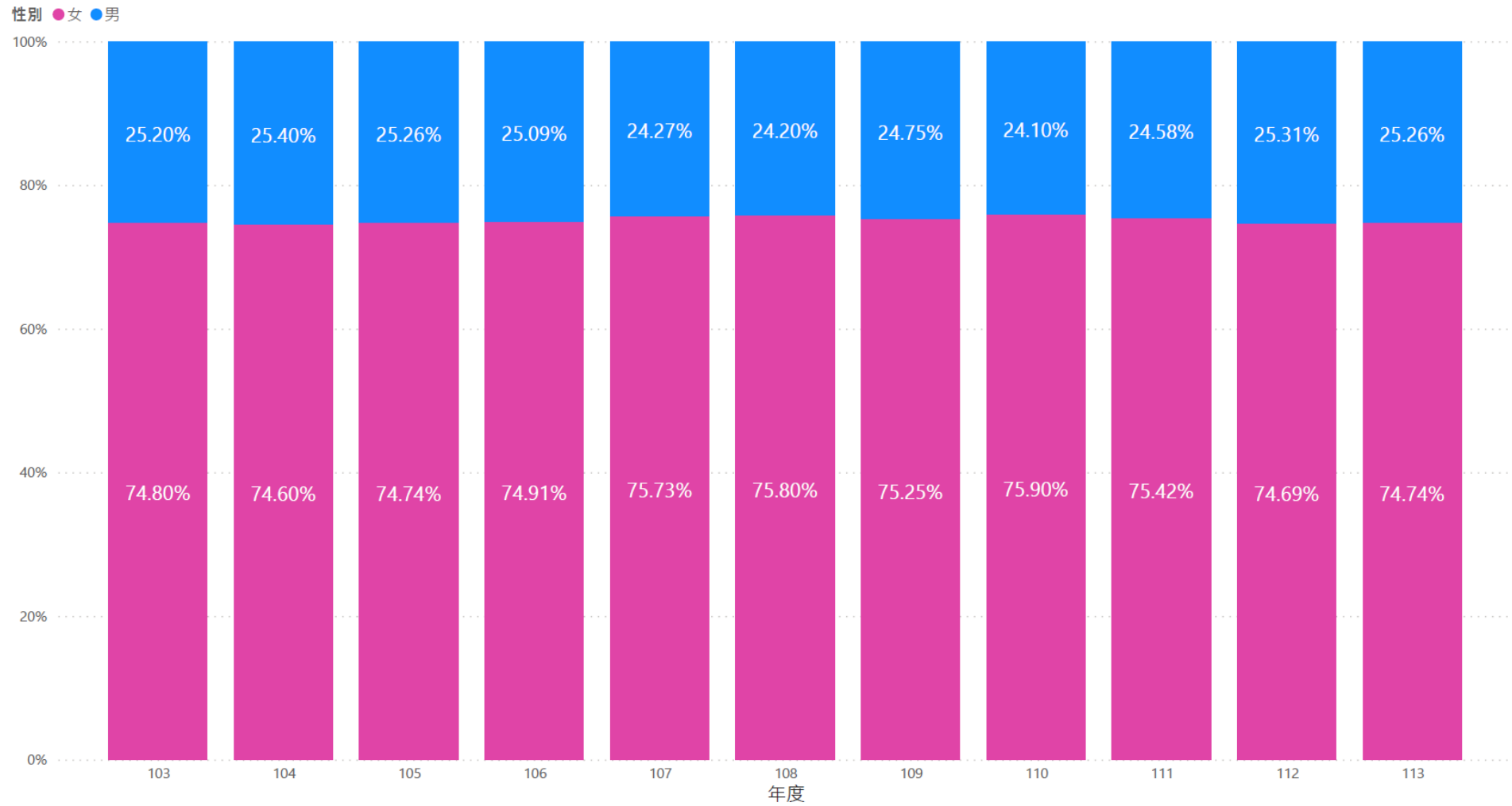
機關人事人員主管性別統計

主管別 性別	主管		非主管		總計	
	人數	佔比	人數	佔比	人數	佔比
男	52	26.00%	78	23.85%	130	24.67%
女	148	74.00%	249	76.15%	397	75.33%
總計	200	100.00%	327	100.00%	527	100.00%

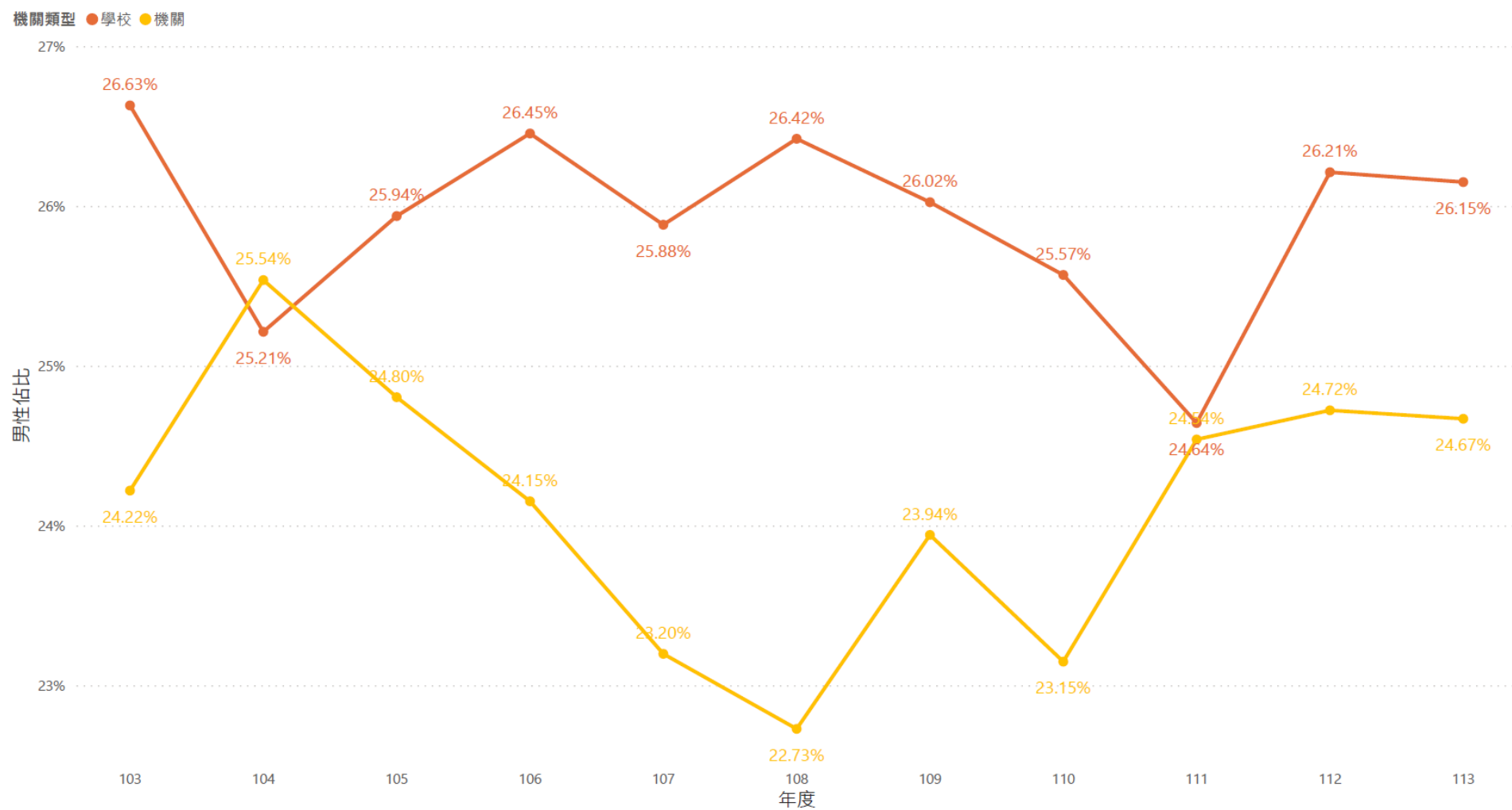
學校人事人員主管性別統計

主管別 性別	主管		非主管		總計	
	人數	佔比	人數	佔比	人數	佔比
男	56	25.45%	35	27.34%	91	26.15%
女	164	74.55%	93	72.66%	257	73.85%
總計	220	100.00%	128	100.00%	348	100.00%

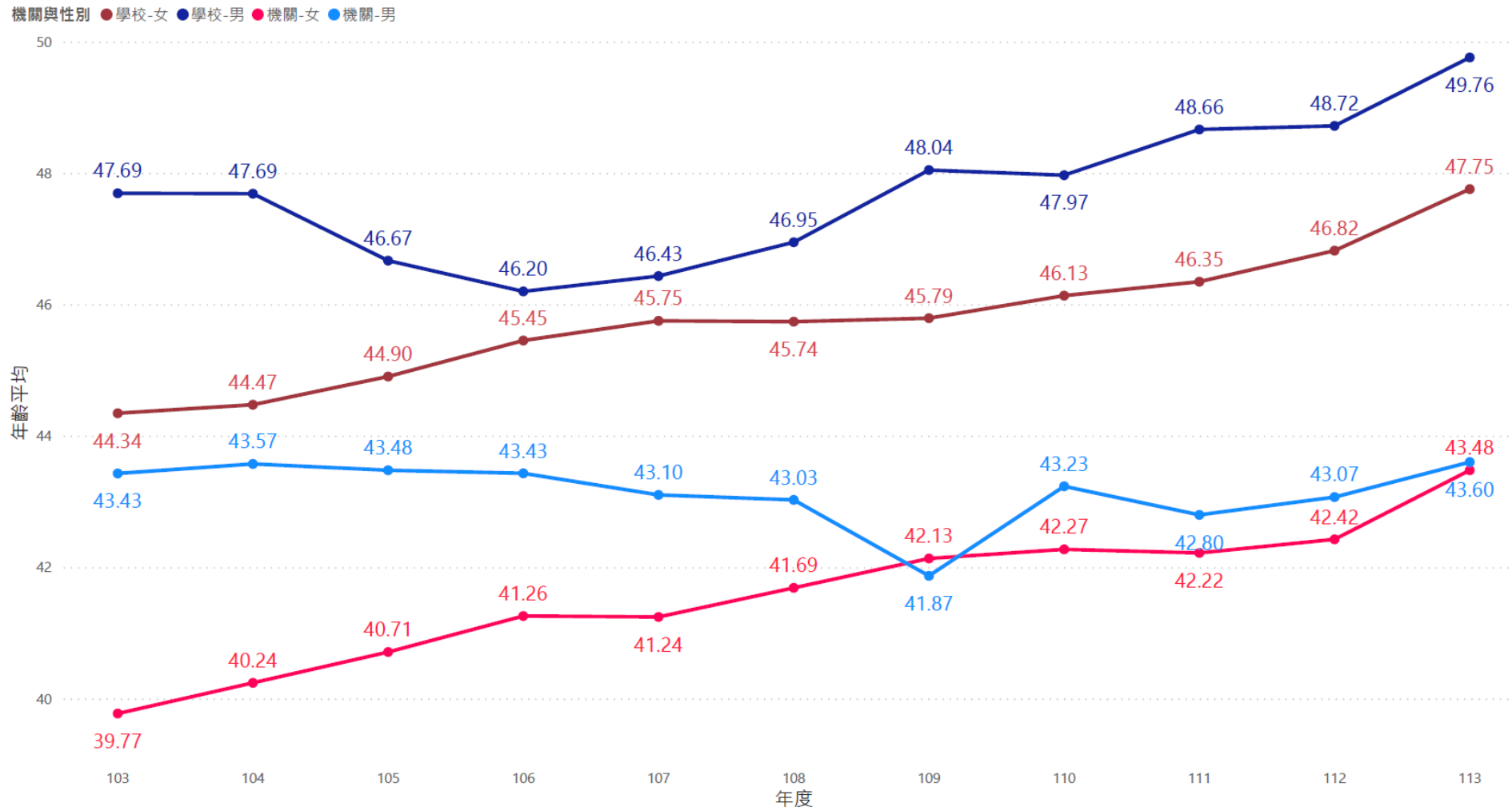
附圖2、近10年機關學校人事人員性別比例變化



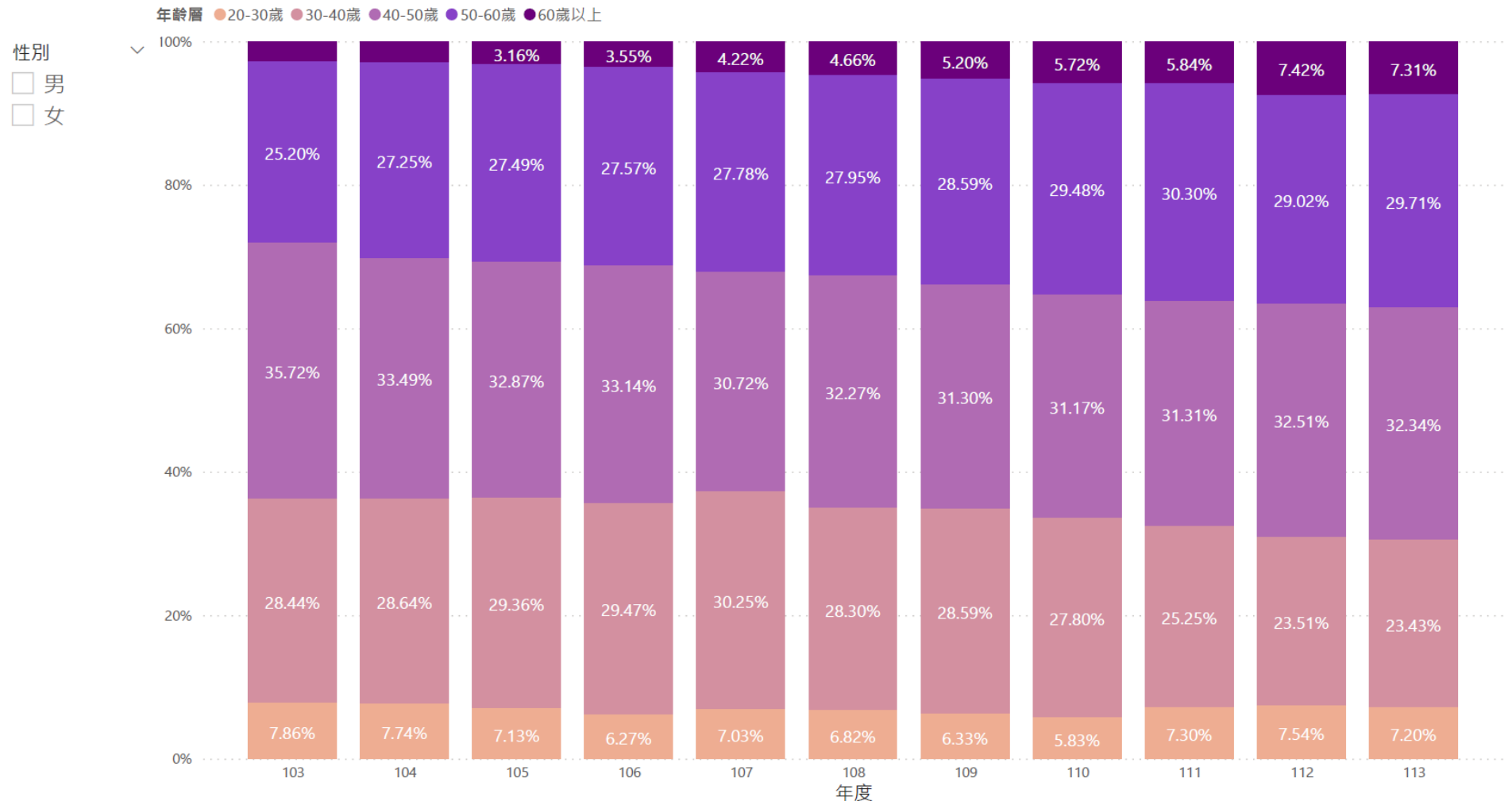
附圖3、近10年機關學校人事人員男性性別比例變動趨勢



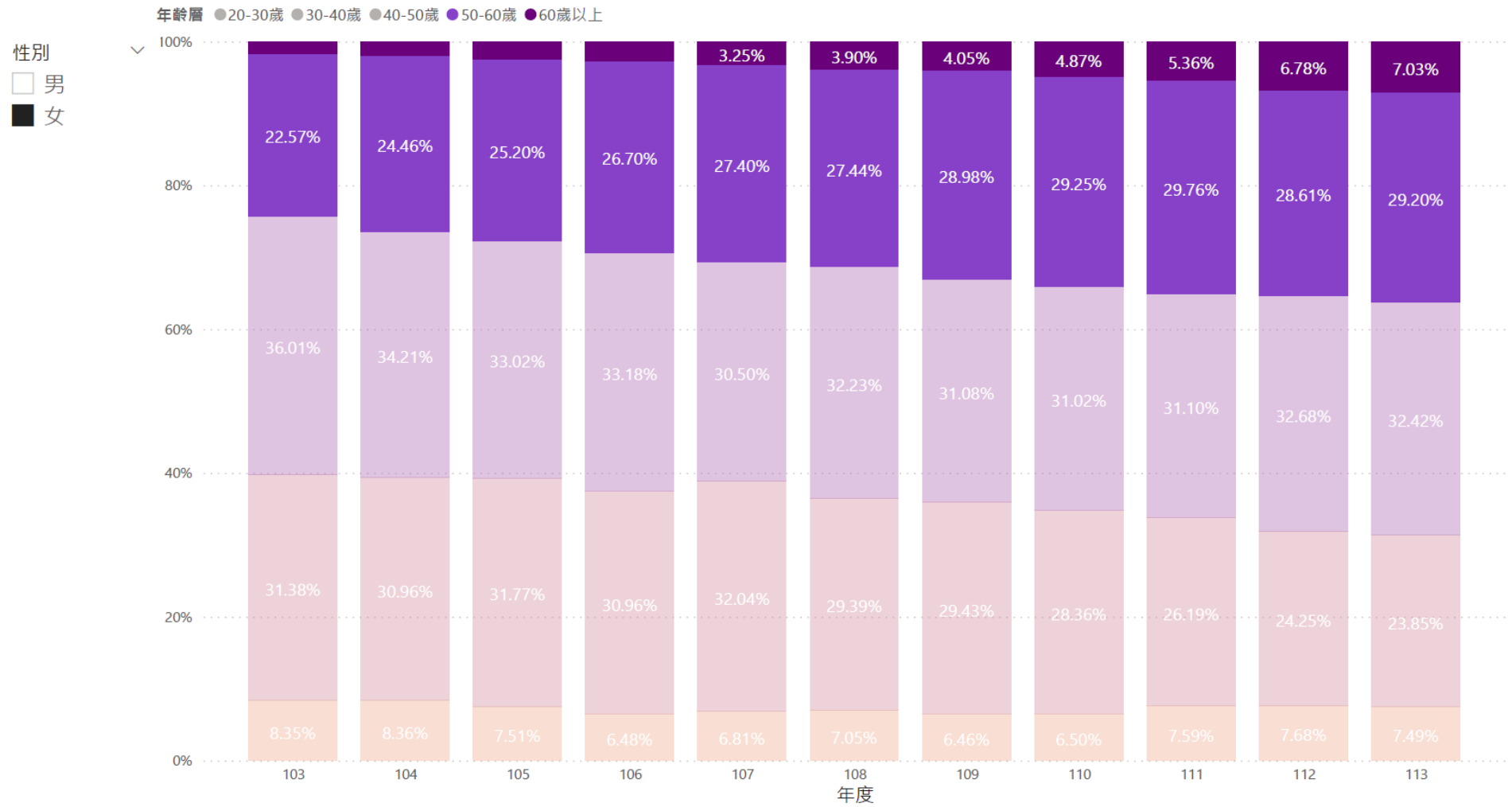
附圖4、近10年機關學校人事人員平均年齡變動趨勢



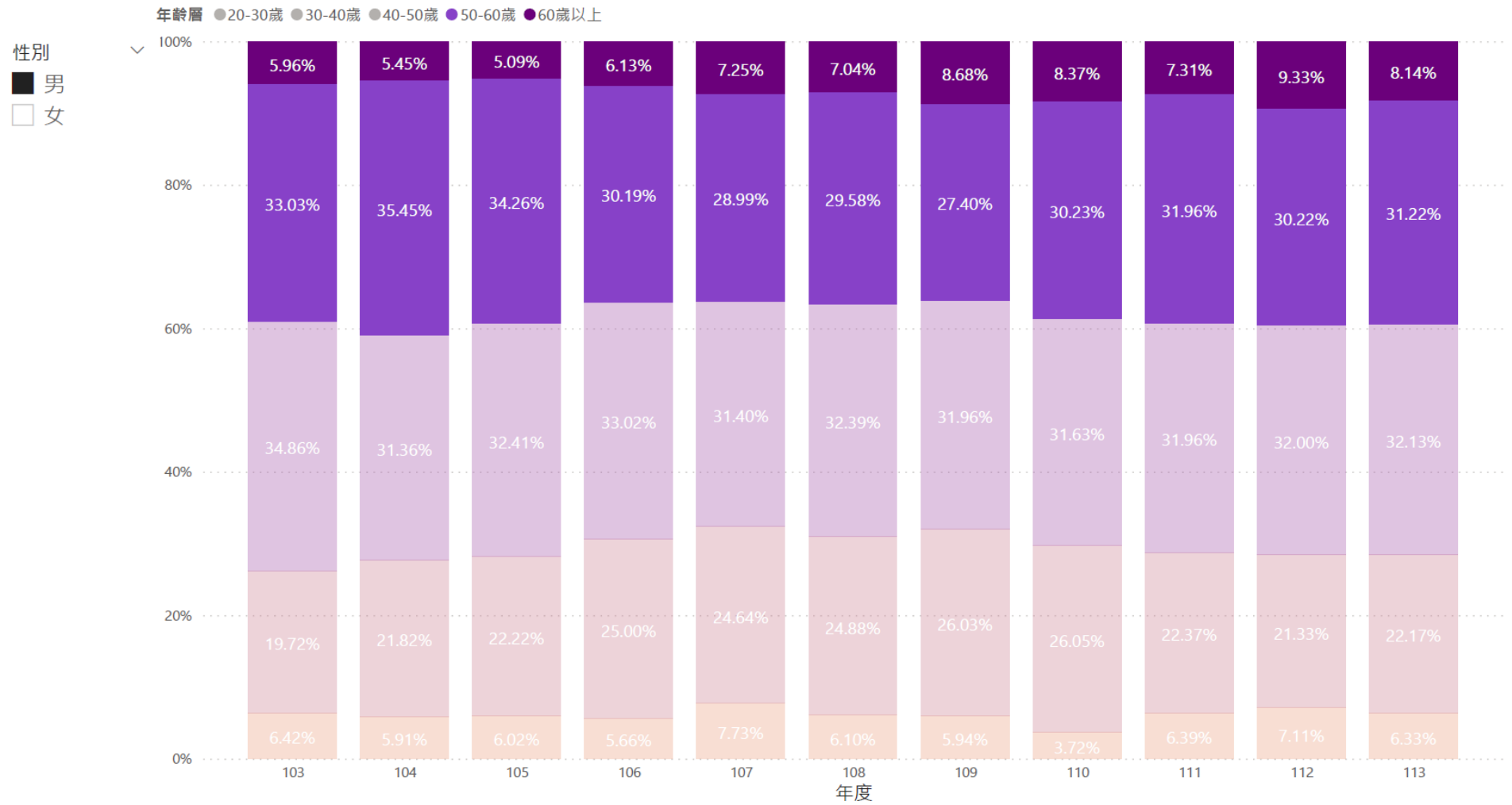
附圖5、近10年機關學校人事人員年齡分佈情形



附圖5、近10年機關學校人事人員年齡分佈情形



附圖5、近10年機關學校人事人員年齡分佈情形



112年運用統計資訊支援決策情形

機關名稱：臺北市府人事處

填表人：林家生 電話：02-27208889/1999轉7716 email：dop-ljs@gov.taipei

一、運用統計資訊之政策	二、運用之統計項目(指標)	三、統計資訊運用方式(可複選)	四、政策實施之績效												
<p>(一)政策作為(或政策名稱) (112年規劃、制定或執行之政策、方案、計畫或業務) 提升臺北市府級任務編組性別比例符合法定比例</p> <p>(二)政策實施期間：(請寫年或期間) 每季</p> <p>(三)該政策措施性質係屬於：(可複選)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>01. 促進性別平等措施(請提供相關資料)</p> <p><input type="checkbox"/>01-1於 年 月 日將本表提報機關性別平等專案小組會議。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>01-2尚未將本表提性別平等專案小組會議，預計於113年第1次會議提報。</p> <p><input type="checkbox"/>02. 高齡對策</p> <p><input type="checkbox"/>03. 少子女化對策</p> <p><input type="checkbox"/>04. 新移民照顧輔導措施</p> <p><input type="checkbox"/>05. 其他</p>	<p>統計項目(指標)名稱(不限1項)</p> <p>01. 未符合性別比例規定之府級任務編組比例，該項目(指標)係屬於：(可複選)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>性別統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/>高齡統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/>少子女化統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/>新移民統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/>永續發展指標</p> <p><input type="checkbox"/>其他(如：局處級 KPI)：</p> <p>02. _____，該項目(指標)係屬於：(可複選)</p> <p><input type="checkbox"/>性別統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/>高齡統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/>少子女化統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/>新移民統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/>永續發展指標</p> <p><input type="checkbox"/>其他(如：局處級 KPI)：</p> <p>03. _____，該項目(指標)係屬於：(可複選)</p> <p><input type="checkbox"/>性別統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/>高齡統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/>少子女化統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/>新移民統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/>永續發展指標</p> <p><input type="checkbox"/>其他(如：局處級 KPI)：</p>	<p><input type="checkbox"/>01. 直接引用數據制定政策。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>02. 經由統計數據發現趨勢或問題，趨勢或問題為何：經由統計資訊了解各府級任務編組性別比例情形，督促未符合性別比例規定之府級任務編組儘速達成。</p> <p><input type="checkbox"/>03. 作為目標值訂定參據或績效考評，112年目標值為何：_____ (若統計項目(指標)為 KPI，請務必填寫目標值)</p> <p><input type="checkbox"/>04. 其他：_____。</p> <p>相關統計數據(參見說明範例)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>時間</th> <th>運用統計項目(指標)之名稱</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>107年 12月 31日</td> <td>府級任務編組總數68個 非委員會性質5個、不受性別比例規範6個 未符合性別比例規定12個、比例21.1%</td> </tr> <tr> <td>108年 12月 31日</td> <td>府級任務編組總數63個 非委員會性質6個、不受性別比例規範5個 未符合性別比例規定4個、比例7.7%</td> </tr> <tr> <td>109年 12月 31日</td> <td>府級任務編組總數70個 非委員會性質8個、不受性別比例規範7個 未符合性別比例規定2個、比例3.6%</td> </tr> <tr> <td>110年 12月 31日</td> <td>府級任務編組總數75個 非委員會性質9個、不受性別比例規範8個 未符合性別比例規定3個、比例5.2%</td> </tr> <tr> <td>111年 12月 31日</td> <td>府級任務編組總數73個 非委員會性質7個、不受性別比例規範8個、委員改選中3個、未符合性別比例規定9個、比例16.4%</td> </tr> </tbody> </table>	時間	運用統計項目(指標)之名稱	107年 12月 31日	府級任務編組總數68個 非委員會性質5個、不受性別比例規範6個 未符合性別比例規定12個、比例21.1%	108年 12月 31日	府級任務編組總數63個 非委員會性質6個、不受性別比例規範5個 未符合性別比例規定4個、比例7.7%	109年 12月 31日	府級任務編組總數70個 非委員會性質8個、不受性別比例規範7個 未符合性別比例規定2個、比例3.6%	110年 12月 31日	府級任務編組總數75個 非委員會性質9個、不受性別比例規範8個 未符合性別比例規定3個、比例5.2%	111年 12月 31日	府級任務編組總數73個 非委員會性質7個、不受性別比例規範8個、委員改選中3個、未符合性別比例規定9個、比例16.4%	<p><input checked="" type="checkbox"/>01. 有</p> <p>01-1. 政策制定前： 經由統計資訊了解未符合性別比例之情形，檢討並督促未符合性別比例之府級任務編組儘速符合規定，以達全數均符合性別比例規定之目標。 (限100字以內)</p> <p>01-2. (預期) 達到目標或效益：提供具體策進作為，督促各府級任務編組符合性別比例規定；本府112年府級任務編組未符性別比例規定比例(1.8%)較111年(16.4%)減少。(儘量量化，並呈現與現況差異)</p> <p><input type="checkbox"/>02. 無</p>
時間	運用統計項目(指標)之名稱														
107年 12月 31日	府級任務編組總數68個 非委員會性質5個、不受性別比例規範6個 未符合性別比例規定12個、比例21.1%														
108年 12月 31日	府級任務編組總數63個 非委員會性質6個、不受性別比例規範5個 未符合性別比例規定4個、比例7.7%														
109年 12月 31日	府級任務編組總數70個 非委員會性質8個、不受性別比例規範7個 未符合性別比例規定2個、比例3.6%														
110年 12月 31日	府級任務編組總數75個 非委員會性質9個、不受性別比例規範8個 未符合性別比例規定3個、比例5.2%														
111年 12月 31日	府級任務編組總數73個 非委員會性質7個、不受性別比例規範8個、委員改選中3個、未符合性別比例規定9個、比例16.4%														

一、運用統計資訊之政策	二、運用之統計項目(指標)	三、統計資訊運用方式(可複選)		四、政策實施之績效
		112年 12月 31日	府級任務編組總數71個 非委員會性質6個、不受性別比例規範8個 未符合性別比例規定1個、比例1.8%	

說明

一、「二、運用之統計項目(指標)名稱」應與「三、統計資訊運用方式

/相關統計數據」統計表的「運用統計項目(指標)之名稱」相同。

二、統計表參考範例

直接引用：

年(底)別	65歲以上人口數 (人)	長者流感疫苗涵蓋率 (%)
107年(底)	458,635	33.71
108年(底)	477,944	43.59
109年(底)	495,639	45.55
110年(底)	504,106	40.60
111年(底)	518,594	47.80

經由資料異動幅度大發現問題：

臺北市政府所屬各級學校性別平等教育委員會受理學生提案概況
0學年度

學生別	學生數(人)		受理學生提案(件)	
	男性	女性	男性	女性
總計	142,481	128,502	4	9
國小	62,794	57,829	-	-
國中	33,882	30,676	-	-
高中職	45,805	39,997	4	9

經由不同分類(族群)間之落差(例如男女性落差過大)發現問題：

年別	勞動力參與率(%)					
	未婚		有配偶或同居		離婚、分居或喪偶	
	男	女	男	女	男	女
107年	68.4	67.6	64.4	47.8	44.5	22.7
108年	70.8	66.6	63.9	47.9	49.8	25.3

109年	71.9	67.4	63.9	47.6	47.9	24.9
110年	71.5	69.0	61.5	46.9	44.4	26.6
111年	72.2	67.4	58.7	45.0	44.6	23.7

經由長期時間數列資料發現趨勢或問題：

年別	嬰兒出生數(人)
107年	22,663
108年	20,986
109年	18,399
110年	17,112
111年	14,279

說明：嬰兒出生數係按發生日期。

經由與其他城市或全國平均資料比較發現問題

年別	勞動力參與率(%)		
	臺北市 (A)	阿姆斯特丹 (B)	差異數(百分點) (A-B)
2018年	57.9	71.0	-13.1
2019年	58.3	71.0	-12.7
2020年	58.5	68.0	-9.5
2021年	57.7	-	--

經由資料「異動幅度大」及「長期時間數列」發現問題：

年底別	65歲以上 人口數(人)	65歲以上人口占 全市人口比率 (%)	扶老比(%)	老化指數(%)
107年底	458,635	17.19	24.84	126.12
108年底	477,944	18.07	26.38	134.44
109年底	495,639	19.05	28.13	143.86
110年底	504,106	19.97	29.76	154.43
111年底	518,594	20.91	31.43	166.10

112年運用統計資訊支援決策情形

機關名稱：臺北市府人事處考訓科

填表人：項慶武 電話：23451995 email：ah1222@gov.taipei

一、運用統計資訊之政策	二、運用之統計項目(指標)	三、統計資訊運用方式(可複選)	四、政策實施之績效																																																										
<p>(一) 政策作為(或政策名稱) (112年規劃、制定或執行之政策、方案、計畫或業務)</p> <p>提升本府員工及男性同仁使用個別協談的比例。</p> <p>(二) 政策實施期間：(請寫年或期間)</p> <p>108年1月~112年12月</p> <p>(三) 該政策措施性質係屬於：(可複選)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 01. 促進性別平等措施</p> <p><input type="checkbox"/> 01-1於 年 月 日將本表提報機關性別平等專案小組會議。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 01-2尚未將本表提性別平等專案小組會議，預計於113年1月會議提報。</p> <p><input type="checkbox"/> 02. 高齡、少子女化對策</p> <p><input type="checkbox"/> 03. 新移民照顧輔導措施</p> <p><input type="checkbox"/> 04. 其他</p>	<p>統計項目(指標)名稱(不限1項)</p> <p>01. 105年-112年不同性別申請個別協談人數統計數據，該項目(指標)係屬於：(可複選)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 性別統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 高齡統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 少子女化統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 新移民統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 永續發展指標</p> <p><input type="checkbox"/> 其他(如：局處級 KPI):</p> <p>02. 105年-112年不同性別申請個別協談之人數比例數據，該項目(指標)係屬於：(可複選)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 性別統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 高齡統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 少子女化統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 新移民統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 永續發展指標</p> <p><input type="checkbox"/> 其他(如：局處級 KPI):</p> <p>03. _____，該項目(指標)係屬於：(可複選)</p> <p><input type="checkbox"/> 性別統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 高齡統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 少子女化統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 新移民統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 永續發展指標</p> <p><input type="checkbox"/> 其他(如：局處級 KPI):</p>	<p><input type="checkbox"/> 01. 直接引用數據制定政策。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 02. 經由統計數據發現趨勢或問題，趨勢或問題為何：如下表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年別</th> <th colspan="4">申請個別協談人數(單位:人)</th> <th rowspan="2">合計</th> </tr> <tr> <th colspan="2">男</th> <th colspan="2">女</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>105年</td> <td>47</td> <td>24%</td> <td>152</td> <td>76%</td> <td>199</td> </tr> <tr> <td>106年</td> <td>85</td> <td>31%</td> <td>188</td> <td>69%</td> <td>273</td> </tr> <tr> <td>107年</td> <td>62</td> <td>24%</td> <td>197</td> <td>76%</td> <td>259</td> </tr> <tr> <td>108年</td> <td>101</td> <td>29%</td> <td>250</td> <td>71%</td> <td>351</td> </tr> <tr> <td>109年</td> <td>106</td> <td>28%</td> <td>269</td> <td>72%</td> <td>375</td> </tr> <tr> <td>110年</td> <td>93</td> <td>23%</td> <td>307</td> <td>77%</td> <td>400</td> </tr> <tr> <td>111年</td> <td>87</td> <td>22%</td> <td>317</td> <td>78%</td> <td>404</td> </tr> <tr> <td>112年</td> <td>109</td> <td>25%</td> <td>321</td> <td>75%</td> <td>430</td> </tr> </tbody> </table> <p><input type="checkbox"/> 03. 作為目標值訂定參據或績效考評，112年目標值為何： (若統計項目(指標)為 KPI，請務必填寫目標值)</p> <p><input type="checkbox"/> 04. 其他：_____。</p>	年別	申請個別協談人數(單位:人)				合計	男		女		105年	47	24%	152	76%	199	106年	85	31%	188	69%	273	107年	62	24%	197	76%	259	108年	101	29%	250	71%	351	109年	106	28%	269	72%	375	110年	93	23%	307	77%	400	111年	87	22%	317	78%	404	112年	109	25%	321	75%	430	<p><input checked="" type="checkbox"/> 01. 有</p> <p>01-1 政策制定前： 申請個別協談之男女性別人數比例約為1:3，擬採下列措施：</p> <p>(1) 增加「線上預約」及「遠端視訊」提供多元申請協談管道。</p> <p>(2) 組織本府員工關懷網絡及發展關懷互聯網，專案培訓各機關之關懷員，共同推動關懷協助。</p> <p>01-2. 達到目標或效益： 本府同仁112年申請個別協談人數較111年(404人)成長約6%，其中女性同仁成長約1%；男性同仁大幅成長約25%。</p> <p><input type="checkbox"/> 02. 無</p>
年別	申請個別協談人數(單位:人)				合計																																																								
	男		女																																																										
105年	47	24%	152	76%	199																																																								
106年	85	31%	188	69%	273																																																								
107年	62	24%	197	76%	259																																																								
108年	101	29%	250	71%	351																																																								
109年	106	28%	269	72%	375																																																								
110年	93	23%	307	77%	400																																																								
111年	87	22%	317	78%	404																																																								
112年	109	25%	321	75%	430																																																								

說明

- 一、「二、運用之統計項目(指標)名稱」應與「三、統計資訊運用方式/相關統計數據」統計表的「運用統計項目(指標)之名稱」相同。

二、統計表參考範例

直接引用：

年(底)別	老年人口數 (人)	70歲以上者吸菸率 (%)
108年(底)	477,944	6.9
109年(底)	495,639	7.1
110年(底)	504,106	

經由資料異動幅度大發現問題：

臺北市政府所屬各級學校性別平等教育委員會受理學生提案概況
0學年度

學生別	學生數(人)		受理學生提案(件)	
	男性	女性	男性	女性
總計	142,481	128,502	4	9
國小	62,794	57,829	-	-
國中	33,882	30,676	-	-
高中職	45,805	39,997	4	9

經由不同分類(族群)間之落差(例如男女性落差過大)發現問題：

年別	勞動力參與率(%)					
	未婚		有配偶或同居		離婚、分居或喪偶	
	男	女	男	女	男	女
106年	65.8	65.8	64.5	47.8	43.3	24.3
107年	68.4	67.6	64.4	47.8	44.5	22.7
108年	70.8	66.6	63.9	47.9	49.8	25.3
109年	71.9	67.4	63.9	47.6	47.9	24.9
110年	71.5	69.0	61.5	46.9	44.4	26.6

經由長期時間數列資料發現趨勢或問題：

年別	嬰兒出生數(人)
106年	25,004
107年	22,663
108年	20,986
109年	18,399
110年	17,112

說明：嬰兒出生數係按發生日期。

經由與其他城市或全國平均資料比較發現問題

年別	勞動力參與率(%)		
	臺北市 (A)	阿姆斯特丹 (B)	差異數(百分點) (A-B)
2017年	57.4	71.0	-13.6
2018年	57.9	71.0	-13.1
2019年	58.3	71.0	-12.7
2020年	58.4	-	--

經由資料「異動幅度大」及「長期時間數列」發現問題：

年底別	老年人口數 (人)	老年人口占全市 人口比率(%)	扶老比(%)	老化指數(%)
106年底	439,176	16.37	23.43	118.74
107年底	458,635	17.19	24.84	126.12
108年底	477,944	18.07	26.38	134.44
109年底	495,639	19.05	28.13	143.86
110年底	504,106	19.97	29.76	154.43

三、若為性別統計之運用，亦請附上其相關資料，據以提供臺北市性別平等辦公室。

112年運用統計資訊支援決策情形

機關名稱：臺北市府人事處

填表人：李兩青 電話：02-27208889#8610 email：dop-a419@gov. taipei

一、運用統計資訊之政策	二、運用之統計項目(指標)	三、統計資訊運用方式(可複選)	四、政策實施之績效																																																													
<p>(一)政策作為(或政策名稱) (112年規劃、制定或執行之政策、方案、計畫或業務) 辦理本府心橋園社單身聯誼活動</p> <p>(二)政策實施期間：(請寫年或期間) 本府心橋園社單身聯誼活動於112年8月26日、112年8月27日及112年9月2日辦理</p> <p>(三)該政策措施性質係屬於：(可複選)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 01. 促進性別平等措施(請提供相關資料)</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 01-1於 年 月 日將本表提報機關性別平等專案小組會議。</p> <p style="margin-left: 20px;"><input checked="" type="checkbox"/> 01-2尚未將本表提性別平等專案小組會議，預計於113年第1次會議提報。</p> <p><input type="checkbox"/> 02. 高齡對策</p> <p><input type="checkbox"/> 03. 少子女化對策</p> <p><input type="checkbox"/> 04. 新移民照顧輔導措施</p> <p><input type="checkbox"/> 05. 其他</p>	<p>統計項目(指標)名稱(不限1項)</p> <p>01. 報名人數性別比例 _____，該項目(指標)係屬於：(可複選)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 性別統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 高齡統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 少子女化統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 新移民統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 永續發展指標</p> <p><input type="checkbox"/> 其他(如：局處級 KPI)：</p> <p>02. _____，該項目(指標)係屬於：(可複選)</p> <p><input type="checkbox"/> 性別統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 高齡統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 少子女化統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 新移民統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 永續發展指標</p> <p><input type="checkbox"/> 其他(如：局處級 KPI)：</p> <p>03. _____，該項目(指標)係屬於：(可複選)</p> <p><input type="checkbox"/> 性別統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 高齡統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 少子女化統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 新移民統計項目(指標)</p> <p><input type="checkbox"/> 永續發展指標</p> <p><input type="checkbox"/> 其他(如：局處級 KPI)：</p>	<p><input type="checkbox"/> 01. 直接引用數據制定政策。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 02. 經由統計數據發現趨勢或問題，趨勢或問題為何：如下表「相關統計數據」</p> <p><input type="checkbox"/> 03. 作為目標值訂定參據或績效考評，112年目標值為何：_____ (若統計項目(指標)為 KPI，請務必填寫目標值)</p> <p><input type="checkbox"/> 04. 其他：_____。</p> <p style="text-align: center;">相關統計數據(參見說明範例)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="3">年別</th> <th colspan="7">各性別報名情形</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">合計</th> <th colspan="2">男性</th> <th colspan="2">女性</th> <th colspan="2">其他</th> </tr> <tr> <th>人數</th> <th>比率</th> <th>人數</th> <th>比率</th> <th>人數</th> <th>比率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>108</td> <td>202</td> <td>113</td> <td>56%</td> <td>89</td> <td>44%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>109</td> <td>174</td> <td>101</td> <td>58%</td> <td>73</td> <td>42%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>110</td> <td>266</td> <td>191</td> <td>72%</td> <td>75</td> <td>28%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>111</td> <td>683</td> <td>495</td> <td>72%</td> <td>188</td> <td>28%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>112</td> <td>413</td> <td>293</td> <td>71%</td> <td>120</td> <td>29%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	年別	各性別報名情形							合計	男性		女性		其他		人數	比率	人數	比率	人數	比率	108	202	113	56%	89	44%	0	0%	109	174	101	58%	73	42%	0	0%	110	266	191	72%	75	28%	0	0%	111	683	495	72%	188	28%	0	0%	112	413	293	71%	120	29%	0	0%	<p><input checked="" type="checkbox"/> 01. 有</p> <p style="margin-left: 20px;">01-1. 政策制定前： 經由統計單身聯誼活動之問卷，以瞭解不同性別參加者之報名動機、活動偏好形式及活動滿意度等。(限100字以內)</p> <p style="margin-left: 20px;">01-2. (預期)達到目標或效益： 經由問卷調查結果分析，在聯誼活動偏好形式及活動時間，不同性別間無明顯差異(較喜歡團康及 DIY 之半日活動)。</p> <p style="margin-left: 20px;">在滿意度方面，男性與女性相近，因活動形式而略有差異；另在報名動機而言，除認識新朋友、擴大生活領域外，活動有趣對於女性是否報名參加亦為重要影響因素，爰可持續加強設計女性偏好的形式，如景點旅遊、DIY 活動等，以吸引女性報名參加，期能透過上開措施促進參加人員性別比例之平衡。</p> <p style="margin-left: 20px;">(儘量量化，並呈現與現況差異)</p> <p><input type="checkbox"/> 02. 無</p>
年別	各性別報名情形																																																															
	合計	男性		女性		其他																																																										
		人數	比率	人數	比率	人數	比率																																																									
108	202	113	56%	89	44%	0	0%																																																									
109	174	101	58%	73	42%	0	0%																																																									
110	266	191	72%	75	28%	0	0%																																																									
111	683	495	72%	188	28%	0	0%																																																									
112	413	293	71%	120	29%	0	0%																																																									

說明

一、「二、運用之統計項目(指標)名稱」應與「三、統計資訊運用方式/相關統計數據」統計表的「運用統計項目(指標)之名稱」相同。

二、統計表參考範例

直接引用：

年(底)別	65歲以上人口數 (人)	長者流感疫苗涵蓋率 (%)
107年(底)	458,635	33.71
108年(底)	477,944	43.59
109年(底)	495,639	45.55
110年(底)	504,106	40.60
111年(底)	518,594	47.80

經由資料異動幅度大發現問題：

臺北市政府所屬各級學校性別平等教育委員會受理學生提案概況
0 學年度

學生別	學生數(人)		受理學生提案(件)	
	男性	女性	男性	女性
總計	142,481	128,502	4	9
國小	62,794	57,829	-	-
國中	33,882	30,676	-	-
高中職	45,805	39,997	4	9

經由不同分類(族群)間之落差(例如男女性落差過大)發現問題：

年別	勞動力參與率(%)					
	未婚		有配偶或同居		離婚、分居或喪偶	
	男	女	男	女	男	女
107年	68.4	67.6	64.4	47.8	44.5	22.7
108年	70.8	66.6	63.9	47.9	49.8	25.3
109年	71.9	67.4	63.9	47.6	47.9	24.9
110年	71.5	69.0	61.5	46.9	44.4	26.6
111年	72.2	67.4	58.7	45.0	44.6	23.7

經由長期時間數列資料發現趨勢或問題：

年別	嬰兒出生數(人)
107年	22,663
108年	20,986
109年	18,399
110年	17,112
111年	14,279

說明：嬰兒出生數係按發生日期。

經由與其他城市或全國平均資料比較發現問題

年別	勞動力參與率(%)		
	臺北市 (A)	阿姆斯特丹 (B)	差異數(百分點) (A-B)
2018年	57.9	71.0	-13.1
2019年	58.3	71.0	-12.7
2020年	58.5	68.0	-9.5
2021年	57.7	-	--

經由資料「異動幅度大」及「長期時間數列」發現問題：

年底別	65歲以上 人口數(人)	65歲以上人口占 全市人口比率 (%)	扶老比(%)	老化指數(%)
107年底	458,635	17.19	24.84	126.12
108年底	477,944	18.07	26.38	134.44
109年底	495,639	19.05	28.13	143.86
110年底	504,106	19.97	29.76	154.43
111年底	518,594	20.91	31.43	166.10

臺北市府人事處113年度推展性別平等工作規劃期程

人事處管理科113.2.20製表

性別平等專案小組 會議議程	應辦事項	執行單位
113年第1次會議	1. 本府暨所屬機關學校「人事機構現有人事人員及主管性別統計資料」	資訊室
	2. 112年運用統計資訊支援決策情形	任用科、考訓科及給與科
	3. 113年度推展性別平等工作規劃	管理科
113年第2次會議	1. 本府暨所屬機關學校「人事機構現有人事人員及主管性別統計資料」	資訊室
	2. 114年度性別預算案	主計機構
	3. 113年度性別分析專題報告	管理科
	4. 113年度性別影響評估	任用科
113年第3次會議	113年度推展性別平等工作年度成果報告	各單位