

**臺北市政府文化局辦理  
財團法人台北市文化基金會 107 年度績效評核審查會議  
會議紀錄**

**壹、會議結論：**

經各委員綜合討論及書面意見，財團法人台北市文化基金會（下稱文基會）107 年度營運效益原則符合績效評估指標，績效優異，文化局及文基會亦將參採委員意見，持續共同精進各項業務之推動。

## 貳、附錄-文基會簡報、委員意見與建議：

### 一、財團法人台北市文化基金會簡報：(略)

### 二、委員意見與建議：

#### (一)台北電影節統籌部：

- (1) 電影節 20 週年有相當不錯的表現，無論新的方向及回顧式的做法都有很好的設計。但全世界影展都在面臨時代新方向的挑戰，可能需要趁 21 屆開展新的面向。
- (2) 電影節的辦公室目前是使用歷史建築物，是否會有進駐上的困難？
- (3) 台北電影節一直保持藝術導向，我覺得很好，可是另外一方面怎麼更有動能在群眾上面？
- (4) 過去兩年沈可尚總監任內的電影節，做了許多在策展及週邊活動的創新。以影展觀眾觀點來看，是相當具新意及吸引力。
- (5) 台北電影節要改成入圍制，因考慮評審可能非技術專業或其他各類專業，因此入圍評審顯得非常重要。或是由團隊自行推薦。(但可能要限制，以免通通推薦反而如同虛設)

#### (二)台北市電影委員會：

相當健全穩定的單位，在協拍方面仍有優異的表現，此為其最核心的功能。至於新投資策略，雖金額在電影投資尚有限，但更重要的在引動其他合作及資金的引入。

#### (三)辦學部（臺北市影視音實驗教育機構）：

- (1) 努力發展的單位，但因其定位較模糊，故其特色較難突出顯示，有無可能更強調它的年輕個性為指標。
- (2) 辦學部究竟要訓練什麼人才？技術？演員？直播的內容也許

可以成為課堂訓練。

#### (四) 當代藝術館

當代藝術可以看到社會議題的反映，也是很重要的，希望可以在分配資源上更被看見。

#### (五) 臺北表演藝術中心（含藝術三節）：

- (1) 工作人員對於活動是有熱情的，這是很難得的。
- (2) 藝術三節及亞當計畫之執行成效良好，尤其是亞當計畫做為專業策展人的交流平台，此活動更具意義。可能學生並沒有留意到報名訊息，是否讓國內藝術行政管理的學生能多參與，對於學生未來的專業絕對會有幫助。建議可讓此活動延伸，而活動之後是否能將來台北參與此活動之專業策展人再聚集，讓效益更延伸，也可以是推銷臺北品牌的方式。如設置網路溝通平台，讓他們把各自發展的活動動態發佈到網路平台中以延伸交流面向。
- (3) 因為台北藝術中心即將成立，而表演藝術三節與其整併，而未來在表演藝術節如何累積能量與觀眾，協助台北藝術中心開幕，是未來要思考的議題。
- (4) 去年初藝術三節表演藝術節統籌部與北藝中心合併，但從去年藝術三節結束後，至今已陸續人才出走超過十人，尤其是原三節人員出走，請問在 2019 年三節的執行工作是否已妥善交接及補進人力？
- (5) 組織架構在合併後，是以北藝中心依場館營運所設計的組織架構為基礎，將三節業務打散入各部門，此種運作方式在經一年磨合後是否合宜？是否需進行組織架構調整？
- (6) 目前對於開幕的規劃是否已啟動？目前編制人力是否足以同時

兼顧藝術三節及開幕籌備？

- (7) 有關文化局四大政策第二大項，藝術三節觀眾分析系統的分析結果是甚麼？又會根據結果進行何種節目類型修正？

**(六)總評意見：**

1. 在電影方面，台北電影節及影委會都相當優異，惟電影作為一個動能相當強的媒體可能應思考新的未來政策導向的結合可能。
2. 委員各有專精，但相關活動的參與有限，無法全面參與，難以針對整體提出更深入的評估。
3. 文化基金會的這些項目是以各場館為主，主要資源集中在影視產業上，不免對文化的視野有所限制，而其實文化的根基在創作出版，這些完全沒看到文化基金會有任何投注。但影視產業非常需要與出版、創作有所聯繫，可以是未來的政策思考方向。
4. 除了與國際接軌之外，在地的臺北文化可以怎樣往下扎根？
5. 文基會作為台北市文化藝術的代言人內涵極為豐富，執行能力也很強。但文基會本身的文化品牌仍然不是很強大，市民心中對於文基會的存在與功能如何？文基會的使命是什麼？
6. 工作報告中各部門呈現比例不太平均，有些部門沒有呈現。
7. 線上與線下的轉換，尤其是會員、流量與營收，目前仍存在著 Gap。線下的體驗與線上流量的串連仍在體驗感的創造，所以如何將內容 IP 化？
8. 文基會年度的成果可以很好的應用在社區營造和地方創生等議題，如何用更好的方式去呈現地方的生活風格和價值，凸顯出每個地方不同的特色。有更好的視角，詮釋的方式，好

的劇本，更生動的分鏡，協助更多地方的發展，也更塑造城市意象(台北)及藝術能量，因此更系統性的分流和宣傳、分享很重要。

9. 文基會整體營運績效良好，對產業扶植及人才培育上已建立良好的基礎及聲譽，年度之活動符合台北市政府文化政策的四大構面，並將台北文化能量展現在台灣並輻射到其他國家
10. 對於去(107)年度文基會的努力表示認可，且在報告中亦有回應北市府的文化政策，但建議就市府整體而言，都市發展的藍圖如何扣合文化政策，勾構出未來的遠景，可以是未來思考納入的目標。當然，這也需北市府的協助。
11. 各部門都非常努力，同仁也很辛苦地在一整年辦理如此多的精彩活動與計畫，能再建議的，也就只有如何與市民溝通，無論是各部門的核心觀眾，或一般市民，能將累積的藝術與文化能量再觸及更多角落。
12. 活動豐富多元，值得肯定。
13. 活動設計有分眾、量也非常多，但觀眾可能無法全部參與。在版權可能下，適合直播的節目可以嘗試，可以讓更多觀眾欣賞，也可以留作紀錄。比如北藝中心的同仁分享去國外藝術節參觀的經驗，這個非常好，如果直播也可以讓沒來現場的觀眾參與，文基會做了很多事情，直播也許是一個方式可以讓效益變得更大。
14. 現在科技帶來許多改變，我們要想觀眾在哪裡？要用他們所熟悉的方式來佈達這些訊息。

### 三、財團法人台北市文化基金會回應：

#### (一) 副執行長一：

1. 在文基會每一個總監都有清楚的任務之下，文基會的整體定位應該可以是幫臺北文化加分的品牌或者是文化局的夥伴。文基會的營運是總監制，各總監都在各自領域上有一定的高度，而基金會的任務就是做為每個總監的後援，讓總監可以最大的發揮。
2. 今天的報告主要針對活動類，館所的部分會在營運督導委員會有更詳盡的報告。

#### (二) 副執行長二：

1. 文基會應該是去打造臺北成為一個文化的品牌，而非將文基會當成一個品牌。如何去打造，可以引用臺北藝術節的策展主題「共融、共生、對話、共同體」。因為有許多不同的族群生活在臺北，透過共生對話才能形成共同體，像是不同領域的總監、館節在文基會交流、激盪，品牌是在不斷的交流的過程中才會產生。
2. 電影投資更重要的是讓所有國際電影投資的公司都看到臺灣，看到臺北。國際資金、臺灣製作、海外市場是我們希望未來可以慢慢打造的，將來也會思考電影如何和傳統出版業合作。
3. 文基會許多場館都是歷史建物，有文化地標的意義，也在思考慢慢將場館跟市長的五大城市博物園區鏈結起來，扮演整合平台的腳色，串聯民間或官方的博物館成為鏈帶，透過觀傳局的行銷，讓旅客可以透過文化地圖去尋找文化地標。
4. 直播是一個很好的想法，將來會考慮透過各館節臉書做不同館所的串聯，進行跨領域的對話。

#### (三) 臺北表演藝術中心：

1. 北藝中心和藝術三節在去年合併，因為北藝場館尚未完成，目前先以三節為主體運作，北藝則比較不明顯。未來北藝場館成立後，藝術三節仍會依宗旨在臺北各地演出，待北藝行政法人之後，也會配合都市發展規劃連結各館所。
2. 雖然目前人力吃緊，但仍然希望讓三節跟亞當計畫同時發生，讓國際藝術家有機會更深入參與，未來也會再研究如何針對學生宣傳。
3. 雖然北藝的組織編制是配合場館規劃，但藝術三節仍用專案小組的概念去運作，已離職同仁也做了很好的交接，未來也會用短聘的方式聘用人才。
4. 台北試演場因為網路基礎建設不足，目前直播效果不好，但直播會是未來的趨勢，將來會陸續規劃搭配。

#### **(四) 台北市電影委員會：**

藉由引進國際資金、臺灣製造，將臺灣優秀人才製作的影片推廣到全球市場。除增加國內電影人才工作機會，並藉由推廣的過程中，先一步樹立華語電影的文化中心。

#### **(五) 台北電影節統籌部：**

1. 台北電影節以服務觀眾和服務影人作為目標，希望透過大量影片放映跟觀眾溝通和拓展觀眾，並將增加產業講座，冀望讓商業電影和藝術電影並存。
2. 台北電影獎將增加入圍名單，希望藉此吸引更多影人參加並增加媒體話題，並吸引觀眾注意台北電影獎。
3. 在剝皮寮歷史街區設立了一個台北電影節的招牌，希望可以讓更多人知道電影節辦公室在這裡。也希望可以再改善硬體問題。

4. 電影節的人力及預算不足的問題，將再努力爭取人力，另將參考金馬獎在上半年辦理奇幻影展增加收入的方式。

#### (六) 創意發展部：

1. 有關館際合作，除了展覽來自不同單位，主辦活動也和不同館舍進行策展合作的交流，導入其它館舍的精神。
2. Lab 創意實驗室也和國藝會、忠泰美術館等跨平台合作，不只是在單一基金會下的平台發展，進而運用本身的空間進行跨品牌、跨界的合作。

#### (七) 當代藝術館：

1. 目前當代藝術館預算約 6000 多萬，其中 3 成自籌，7 成補助，財務面尚可算健全。
2. 將藝術的定位拉高，雖然財務、空間規模不如國美館、北美館，希望可以在和其他的美術館競爭，也有數個展覽被提名為年度優秀展覽。

#### (八) 西門紅樓(剝皮寮歷史街區)

1. 剝皮寮歷史街區於 108 年起改由西門紅樓營運，本年度將會著重於與原有的西門紅樓、電影主題公園整合。
2. 歷史建物必然會有需要克服的問題，目前會先以開放空間作為第一階段維護，也將積極改善工作環境。
3. 剝皮寮歷史街區將打造為文化體驗平台，除原本的鄉土藝術教育外，也將結合電影節進行影像教育推廣。

#### (九) 辦學部 (臺北市影視音實驗教育機構)：

1. 辦學部的日常營運如同一般學校，因此較難給人印象。除了專業的影視音課程外，也提供學生博雅類的課程。
2. 今年將有第一屆的畢業生，未來將把重點放在課程的整體架構，清楚的畢業發表機制，也將更強調輔導機制。