

# 臺北市運動場館委託管理督導委員會

## 113年第1次會議

### 大同運動中心112年度營運績效評鑑會議紀錄

時間：113年8月19日（星期一）下午2時40分

地點：本局第一辦公室1樓會議室

主席：陳良輝 副召集人

紀錄：楊子豪

與會人員：詳簽到表

壹、報告事項：略

貳、討論事項：

項次	委員建議事項	大同運動中心 評鑑（當日）回復及說明
1.	請中心說明發生運動傷害的熱點在籃球場、游泳池，是否評估導入智慧化預防及防溺系統。	目前增設電子巡檢功能，值班經理需在打卡點進行拍照打卡以落實巡視及佐證。
2.	請中心說明場館配置 AED 之情形。	中心一樓大廳、游泳池及籃球場皆設有 AED 設備。
3.	場館維修是否採用 E 化系統。	目前器材維修係與喬山廠商配合，原則可於3天內完成設備修繕。
4.	中心即將優先定約，請中心說明契約規範之重增置是否已執行完畢。	游泳池設備等將預計更新，已將營運資產更新完畢，另評估優先定約其他更新之項目。
5.	游泳池通風較差，想請問循環維修保養情形為何？	過濾循環及相關設備保養有請聘請專職機電人員，效益已有提升。
6.	公益籃球營同時認列在公益場次、公益回饋3%等內，參與者是否重複認列？	中心自行加碼公益時數較多，由於老馬球隊逐日皆有籃球活動，長輩使用率高，爰公益認列拆分得比較細。
7.	請問中心薪資及勞務派遣費用如何區分？	費用拆分為固定成本（如救生員）及變動營運費用（如泳訓班）。
8.	請中心說明羽球課程收入比去年減少一半之原因。	中心因開設更多公益課程活動等，收入略有差異。
9.	請中心說明初審報告所列的預收帳款是否包含預收款轉收入的部分。	許多民眾預購票券或課程卻不使用，現行做法是依照體育局時限規定轉營業額，有切點正常化。

項次	委員建議事項	大同運動中心 評鑑（當日）回復及說明
10.	預收帳款112年度認列960萬，勞務是否皆已經實現，還是是由於體育局要求，因此轉為收入？	原營運採現金基礎制，後依契約規定及委員建議調整為權責制，同仁對於財務會計之概念仍會持續努力精進。
11.	體育局日常稽核缺失項目中，最常有環境清潔的問題，中心清潔維護採委外方式辦理，為何常有清潔不佳之情形。	清潔品質確實有待加強，已經更換了3家清潔廠商，目前已經建立起管理機制，成效有顯著提升。
12.	請說明初審報告書第64頁填寫非營業支出為5.9萬元，為何被列為收入減項？以及會計師簽證財報中包含營業外收益及費損之原因。	去年 U 幣政策體育局回饋5%認列以及理賠，應該為非營業支出，感謝委員指正。
13.	報告書第81頁所載113年預計投資200萬元，到目前為止投資金額為多少？建議未來將資本支出，以及日常維護保養支出分別列出。	維修保養費用之後會分開，未來優先定約重增置費用會分列。
14.	113年度預期營業額及到目前為止之達成率為何。	目前截至6月收入為3,800萬，達成率為全年度預估值16%。
15.	中心填報公益基數應更明確呈現實際達成率。	確實依契約規定辦理，且達成率超過100%，比別人多3倍的人次及活動，對大同區的長輩及公益友善，盡心盡力希望空間活用。
16.	請中心說明自評報告第73頁所填寫之口單濾網對空氣品質的改善程度。	濾網效果很好，因導致出風量減少30至40%，會影響民眾夏天運動時的舒適程度，爰後續未採用。
17.	請中心說明羽球館使用人次112年增加12%，收入卻減少48.7%之原因。	中心因開設更多公益課程活動等，收入略有差異。
18.	中心112年度陳情案件中包含救生員不足、水質不潔、大腸桿菌超標情形，目前改善情形如何？	積極自行培養救生員，救生缺口比其他運動場館業者低，目前已經將軟體跟巡檢盡力做好，泳池位於 B2，因此耗損速度較快。

參、 結論：

- 一、本次績效評鑑作業，大同運動中心平均評鑑分數為 83.43 分，各委員間所評分數未有明顯差異，請承辦單位循程序簽報。
- 二、請大同運動中心針對各委員意見納入改善，並請工作小組持續追蹤後續辦理情形。

肆、 散會：下午3時40分。