臺北市運動場館委託管理督導委員會 113年第7-1次會議

信義運動中心暨永春活力館112年度營運績效評鑑會議紀錄

時間:113年9月3日(星期二)上午9時50分

地點:本局第一辦公室2樓會議室

主席:陳良輝 主任秘書 紀錄:賴冠方

與會人員:詳簽到表

壹、 報告事項:略

貳、 討論事項:

項	委員建議事項	信義運動中心暨永春活力館
次	女只仗戟ず识	評鑑(當日)回復及說明
	信義客訴員因較多為設備損壞,目前期	契約承諾最低投資金額4,206萬,團隊迄
1.	初投資執行情形為何。	今已投資逾5,000萬。
	目前期初投資金額已經執行5,000多萬,	新器材部分客訴較少,客訴案件以置物
2.	是否有針對客訴項目作改善。	櫃居多,其中置物櫃是與前廠商購買,
		雖堪用但相對老舊,另蠻多客人不會使
		用本中心新購置物櫃,後續已有張貼使
		用說明。
3.	信義團隊編制42人,教育訓練卻只有10	現場教育訓練會分2場辦,其餘採線上
	幾人,是如何分配人員訓練時數?	課程,總公司也有要求每人都有要修習
		的年度教育訓練時數。
4.	報告羅列每個空間的最大承載量,如何	係根據空間器材、水道數等等計算,管
	計算與管控。	控部分若夏天遇到人太多,會管控人員
		進場。
	中心如何處理民眾網路客訴及意見。	有專責網站回覆小編,回覆客人問題,
5.		大多客訴案件實為詢問問題較多。
	預估113年營收6,000多萬,使用人數預	截至7月份營收已達4,000萬左右,預期
6.	估數及迄今達成率如何。	可達成今年預估。
	111 / + + + + + + + + + + + + + + + + +	人 大 上 玉 均 生 坳 六 立
	111年度評鑑時即有清潔議題,當時中	今年有更換清潔廠商,每日駐點5位清
7.	心回應為清潔為外包,但到今年仍有15	潔人員,且有要求逾3次不滿意會換廠
' '	次清潔上的缺失問題,對於清潔外包是	商。
	否有良好溝通,契約上如何訂定。	
8.	中心今年有較多逾期繳交文件問題,建	團隊同仁較新,今年度有完成檢核表,
	議可以建立契約項目檢核表。	未來會在進行教育訓練,感謝委員建
		議。

項		信義運動中心暨永春活力館
, ,	委員建議事項	
次	+ = 1 .b >= 10 .v >d = - v < .6 \day = -	評鑑(當日)回復及說明
0	高爾夫球空間改為新項目初動負荷,目	目前已經完成且廣受好評。
9.	前進度及成效如何。	
	資產負債表中有使用權資產1,300萬,通	主要是初動負荷器材,日本廠商僅租不
10.		賣,產權仍屬於日本廠商,以上情況有
10.	為何。	先報體育局核備。
	負債中有使用權負債1,000多萬,其項目	該項為初動負荷器材租賃使用費,將簽
11.	內容為何,建議與會計師溝通認列項	證會計師溝通調整改善。
	目。	
10	當初投資計畫書承諾期初投資為多少,	契約承諾最低4,206萬,團隊至現在已投
12.	目前達成率如何。	資逾5,000萬。
	這兩年在履約方面有做什麼精進作為。	信義中心投資額超過原契約承諾,及經
13.		報體育局核准由全越自費調整永春活力
		館地下一樓水療池設施等。
	今年永春做大幅度空間調整, SPA 池移	永春與社區使用同一水管,社區民眾主
	除後,場館與原目標客群是否有差異,	要提出兩項客訴,包含水壓不足、氣氣
14.	是否預期民眾反應與影響為何。	嚴重。團隊有針對周遭社區進行問卷調
		查,大多都同意設施改動設施項目,器
		械式皮拉提斯則為最多數人期待項目。
	永春活力館連兩年虧損,中心認為其原	主要支出來自電費與管理費,因水療設
15.	因為何,未來如何改善。	施是全電式加熱所導致電費較高,考量
		使用率較低,故後續改為感應加熱,改
	小 3 去 寸 上 85 1 1 古 1 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	善水療設施後預期可以有更高效益。
16.	就永春活力館水療池的議題,場館後續	改善水療設施後預期可以有更高效益。
10.	如何規劃改善。	
	民眾客訴及現場查核皆對設施設備提出	感謝委員指正,未來積極改善。
17.		
	為。	
	今年有多項文件逾期繳交問題,團隊未	今年度有完成檢核表,未來會在進行教
18.	來如何避免。	育訓練,感謝委員建議。
	#14	2 W 4 P 16 - 1 - 1 - 1 - 2 - 2 - 2
10	建議下次自評報告及相關成果與數據可	感謝委員指正,未來配合意見改善。
19.		
	度預算數建議分開預估。	△ 生 孜 美 业
20	預估113年收入保守成長,永春活力館	今年改善水療設施,預期仍會虧損,但 左四年內左望轉転為及。
۷٠.	是否預期仍為虧損,或是有好轉?	在四年內有望轉虧為盈。
	收費時段與公益時段人次建議分開計	感謝委員指正,未來配合意見改善。
21.	算。	

_		
項	委員建議事項	信義運動中心暨永春活力館
次	女只及硪事切	評鑑(當日)回復及說明
	設施損壞部分,團隊日常維修的 SOP 為	通常會在7次內以 Google 表單方式提交
22.	何。	機電廠商或委外處理,小問題會馬上完
		成。
	空氣品質標章中是否有取得台北好水標	有取得合格標章且迄今都有延續。
23.	章。	
	請問財報中所列崇越科技與建越公司關	皆屬崇越科技公司子公司。
24.	條?	

參、結論:

- 一、本次績效評鑑作業,信義運動中心暨永春活力館平均評鑑分數 為81.76分,各委員間所評分數未有明顯差異,請承辦單位循程 序簽報。
- 二、請信義運動中心暨永春活力館針對各委員意見納入改善,並請 工作小組持續追蹤後續辦理情形。

肆、 散會:上午10時50分。