

臺北市運動場館委託管理督導委員會

113年第8次會議

天母運動場區網球場112年度營運績效評鑑會議紀錄

時間：113年9月3日（星期二）下午2時40分

地點：本局第一辦公室2樓會議室

主席：吳健羣 副局長

紀錄：蘇君偉

與會人員：詳簽到表

壹、報告事項：略

貳、討論事項：

項次	委員建議事項	天母運動場區網球場 評鑑（當日）回復及說明
1.	112年度虧損增加，是否有改進方向與策略，場館規劃113年度預估營收增加100萬，預計要如何達成。	球場有提供月票，1,000元可以在任1時段使用1小時，大多數球友皆為月票使用者居多，單次入場較少，導致收入不增反減。
2.	評鑑現場訪視之改善建議事項，是否皆已完成改善。	場館現場未說明。
3.	112年度收入較前年度少，相較臺北市其他運動場館整體使用率增加，為何場館營業額卻下降。	大多數球友皆為月票使用者居多，單次入場較少，因此收入不增反減。
4.	自評報告書預估明年收入580幾萬，與初審報告639萬差異甚多，請場館說明應該採哪一個數據為準。	應採580幾萬數據為準。
5.	場館營運迄今連年虧損，在管理收入部分，是否可與私人教練溝通協調，以增加收益降低虧損。	場館現場未說明。
6.	自評報告中，營運團隊僅7位，其分工安排與人事費用如何分配。	場館現場未說明。

項次	委員建議事項	天母運動場區網球場 評鑑（當日）回復及說明
7.	Google Review 中許多民眾反應廁所清潔與夜間場地預約不易問題，請問場館如何避免及改善。	清潔問題會在收到客訴當下馬上處理，預約問題現在已分為課程與一般民眾使用各3面。
8.	112年度場館使用人次約8萬，有多少比例是教學及場地租借。	場館現場未說明。
9.	員工訓練主要針對 AED 及 CPR，是否有其他場館經營之課程訓練，如性平及顧客服務等。	本館有其他教育訓練課程，之後會補上其他教育訓練資料。
10.	簡報中使用人次約7萬6千人，是否為111年度的人次，其中是否包含公益使用人次。	是，包含公益使用人次。
11.	場館112年度辦理2次公益活動，參加民眾屬性為何。	參加公益活動的主要為附近民眾居多。
12.	人事成本比例較高，請問協會經營本案之人事成本費用是如何分配，是否包含協會本身經費及其他顧問費等支出。	會後與協會回報研議。
13.	112年度辦理活動增加且疫情趨緩，為何收入與前一年度相較反降，協會財產總額僅1萬元，建議與會計師溝通將總公司往來負債轉自結。	會後與協會及會計師回報研議
14.	112年人流增加是否只單次購票人次增加，若為整體人流增加收入應該隨之增加，為何不增反減。	會員人數倍增，使用人數雖上升，但壓縮單次入場人次，導致收支難以平衡，整體營運效益不佳。
15.	113年度迄今經營成效是否樂觀，營業額達成率約多少。	將於會後跟會計師做確認後回報。
16.	人力許多為兼任非專任，人力成本應不高，但人事費用仍居高不下之原因為何，另顧問團隊是否有支薪。	顧問是與協會分開，是天母網球合作廠商，故費用皆為天母網球負擔。
17.	天母網球今年會員人數倍增，使用人數雖上升，但壓縮到單次入場人次，導致	會後與協會回報研議，如有變更收費標準，將送局審查。

項次	委員建議事項	天母運動場區網球場 評鑑（當日）回復及說明
	收支難以平衡，整體營運效益不佳，建議針對費率進行調整，或是增加月票使用限制，以利達損益平衡。	
18.	建議人員中與協會共用的人力，薪資費用可以採分攤方式，而非將費用全數帳天母網球場。	會後與協會及會計師回報研議。

參、 結論：

- 一、 本次績效評鑑作業，天母運動場區網球場平均評鑑分數為80.24分，各委員間所評分數未有明顯差異，請承辦單位循程序簽報。
- 二、 請天母運動場區網球場針對各委員意見納入改善，並請工作小組持續追蹤後續辦理情形。

肆、 散會：下午3時30分。