

臺北市市場處

「臺北市成德市場及周邊整體促參可行性評估」

公聽會會議紀錄

壹、時間：民國113年4月22日(星期一)下午2時

貳、地點：成德國中運動中心2樓演藝廳(臺北市南港區東新街108巷23號)

參、主持人：臺北市市場處高振翔主任秘書

肆、出席人員：詳簽到表。

伍、主持人致詞：略。

陸、公聽會簡報說明：元一國際顧問公司報告(略)。

柒、現場意見交流及其對其意見之回應與處理情形：(依發言順序紀錄)

發言人姓名	陳述意見內容	回應及處理情形
1 臺北市議會 陳宥丞議員	一、未來市場改建一定要在1樓。 二、請市場處在下次報告時說明中繼市場的規劃地點、如何搬遷、時程及補償措施。 三、B1到 B4是停車樓層，但 B1卸貨很不方便，且應該要乾濕分離，建議納入評估。 四、未來地下4層樓的停車空間，是由市場處管理還是要委外經營？未來在地居民的停車有沒有優惠措施？建議納入評估。 五、建議區民活動中心納入規劃。 六、6樓以上如有規劃為社宅的需求應規劃為都更中繼站。 七、希望市場處至少7月的時候再跟大家報告第2次。	一、有關市場樓層規劃、卸貨及居民活動中心、都更中繼站將納入可行性評估。 二、將視可行性評估結果，評估辦理後續相關說明會。
2 成德市場 攤商-徐先生	第1次發言： 一、建議中繼站選擇在停管處目前立體停車場範圍 二、市場改建後，B1至2樓的空間可以規劃讓攤商使用，如果停車在 B2-B4，對停車及進、出貨非	有關市場中繼站的規劃方向、改建後的市場樓層、停車、卸貨、管理等需求將納入可行性評估。

發言人姓名	陳述意見內容	回應及處理情形
	<p>常不便。</p> <p>三、希望未來改建後由市場處管理，因為我們不想變成第二個中崙市場，包含整個市場的營運及後續維修由市場處來主導，而不是建商。</p> <p>第2次發言：</p> <p>一、曾開會討論過派出所跟聯合醫院進駐的問題，但考慮到感染管制等問題，為避免造成來購物的民眾的恐慌，所以希望不要納進市場改建規劃，</p> <p>二、希望市場維持在1、2樓，且攤商每個人都有停車位，2樓供攤商放冰箱使用。</p>	
3	<p>臺北市議會 吳世正議員</p> <p>一、現有的區民活動空間是很重要的集會場所，應納入規劃。</p> <p>二、市府是公權力單位，顧問公司也應站在市府的角度，以市民的公共利益來規劃。</p> <p>三、目前規劃1、2樓為市場，應確認是否符合攤商的實際需求，且亦須考慮到周邊社區的需求。</p> <p>四、內湖有很多促參案例為借鏡，未來應由主辦單位市府來主導、管理，不是給建商去賺錢。</p> <p>五、另外找地點蓋一個中繼站，又花錢又花時間，應以用現有的空間規劃，以最不擾民的情況下，整體來使用。</p> <p>第2次發言：</p> <p>可行性評估的結果出來後，建議再開一次公聽會向大家說明。</p>	<p>一、有關市場樓層、附近社區需求、中繼站規劃、未來管理模式皆會納入可行性評估。</p> <p>二、將視可行性評估結果，評估辦理後續相關說明會。</p>
4	<p>臺北市議會</p> <p>一、市場改建應考量到客源的問</p>	<p>有關中繼站的評</p>

發言人姓名	陳述意見內容	回應及處理情形
何孟樺議員	<p>題，如果中繼站遷到很遠的地方，後續客人流失的話怎麼辦，這是攤商所擔心的。</p> <p>二、希望是由市場處自行管理，而不是交由建商，如果由建商主導，那攤商甚至是市民要怎麼跟建商溝通？這是居民完全不想要看到的。</p> <p>三、希望市場未來的相關動線還是要以攤商及消費者的需求為主。應要將市民、攤商的想法納入規劃，像是租金優惠、水、電費的減免、市場冰箱放置的位子等，相關的硬體設施也要做好規劃。。讓成德市場建好後，真的可以變成大家都稱讚的好市場，來增加更多的人流。</p>	估、市場攤商的需求，以及改建後市場的動線及管理方式皆會納入可行性評估。
5 臺北市議會 王孝維議員	<p>一、現階段是屬於規劃階段，在未來如何能夠有個安身立命的好市場，請大家踴躍發表自己的想法與建議；若與建商合作，就會有部分由建商主導，所以各位要爭取自己的權益。</p> <p>二、希望中繼站規劃位置以就近考量為主，以延續生活不受影響，也確保人潮不流失，所以希望民眾能多提供意見，共同監督市場處的規劃。</p>	有關中繼站位置將納入可行性評估中。
6 立法院 李彥秀立法 委員	<p>第1次發言：</p> <p>一、希望各位提出意見讓市場處瞭解現階段有那些問題待解決</p> <p>二、應該清楚告訴攤商未來蓋完之後可以提供什麼樣的環境、誘因，讓大家都足夠的意願去參與改建。</p> <p>三、若是有需求請市場處再加開一</p>	<p>一、有關委員所提結論三點將納入可行性評估。</p> <p>二、將視可行性評估結果，評估辦理後續相關說明會。</p>

發言人姓名	陳述意見內容	回應及處理情形
	<p>場公聽會，而忠孝醫院的門面、外面的人行道、跟忠孝醫院對街的號誌燈馬路，是屬於現階段安全問題，還是要持續去解決，畢竟本案還有後續程序要走。</p> <p>第2次發言：</p> <p>總結三點，第一點是希望都要在一樓；第二點希望由政府主導，不要BOT；第三點攤位要夠大，每個人都要有停車位。</p>	
7	<p>成德市場 攤商-未具名</p> <p>一、以前分配到市場2樓的攤商生意都不佳，希望市府好好規劃後再給我們使用。</p> <p>二、希望攤商能規劃在1樓。</p>	<p>有關市場樓層規劃將納入可行性評估。</p>
8	<p>鴻福里 劉明康里長</p> <p>一、區民活動中心很重要，應建立一個像今天會場一樣的場地空間，且收費應便宜。</p> <p>二、希望6樓以上的規劃能更詳細說明，並針對里民、攤商的需求規劃。</p>	<p>有關居民活動中心的需求性及功能性會再與區公所確認。</p>
9	<p>新光里 龔睿琦里長</p> <p>一、請問6樓以上到底是蓋幾樓？是OT還是BOT？是屬於建商的範圍嗎？</p> <p>二、建議3樓還是以居民活動中心為主較具功能性。</p> <p>三、建議2樓為美食街，運用率也才會提高。</p> <p>四、B1停車場的規劃，應詳細說明。</p> <p>五、建議參考北投市場中繼站之規劃。</p>	<p>目前尚在可行性評估階段，有關樓層總數量、樓層空間規劃、美食街、市場卸貨需求與中繼站等規劃會納入可行性評估。</p>
10	<p>萬福里 林建華里長</p> <p>一、曾向市府提案機械停車場不符效益，當時的停管處回應尚未達使用年限；107年時再次提案時，市府將醫療、生活、教育</p>	<p>一、本案係延續111年停車管理工程處之停車場改建先期規劃</p>

發言人姓名	陳述意見內容	回應及處理情形
	<p>等需求規劃入案，第二次的說明記得是市府自己蓋，經費來源是市府的停車基金，現階段怎麼變成BOT廠商來改建，為什麼不能使用停車基金來執行？要由廠商來執行？</p> <p>二、當初沒有提市場要改建，是提機械立體停車場不符效益要拆掉，希望後續要考慮到這個問題。</p> <p>三、聯合醫院忠孝院區曾表示門診室不夠，希望未來可以增加門診的空間，另外同德派出所也很老舊，若有空間也希望將同德派出所納入本案規劃。</p>	<p>案，考量成德市場建築物年份老舊且有安全疑慮故將其納入整體區域改建規劃，並依促參法辦理由民間機構投資興建營運之可行性評估。</p> <p>二、另有關於未來改建後用途，除考量現況市場、圖書館等需求外，本處亦函予本市衛生局、教育局、停車管理工程處、警察局、南港區公所確認之需求。至醫院門診部分，考量醫護安全及管制問題，尚需評估研議。</p>
11 成德市場攤商-何先生	<p>一、希望之後的攤位不要比現在更小，每個人該有的車位一個都不能少，每個攤位都要在一樓，至其他的需求規劃包含里民活動中心，警察局等等，可以往上面樓層規劃，但不要影響到市場空間。</p> <p>二、請市場處要考量到中繼站的停車需求，如客戶沒有位置停車會影響消費意願。</p>	市場樓層、中繼站的規劃將納入可行性評估。
12 成德市場	以前成德市場2樓生意就是不好，後續才會遷至1樓，所以餐飲區希望也	市場樓層規劃將納

發言人姓名		陳述意見內容	回應及處理情形
	攤商-鄭先生	能規劃在1樓。	入可行性評估。
13	成德市場 攤商-林先生	一、建議可將醫院門診、公園、派出所納入並設在外圍。 二、希望市場都在1樓，並有指引標示可以引導到2樓去，這樣人潮才會來。	未來改建後用途，除考量現況市場、圖書館等需求外，本處亦函文予本市衛生局、教育局、停車管理工程處、警察局、南港區公所等相關單位確認需求。至醫院門診部分，考量醫護安全及管制問題，尚需評估研議。
14	成德市場 攤商-未具名	請問將來攤商位置的規劃是用抽籤的還是用原來舊有的編號方式？	後續攤位之相關規劃等細節將於有關階段完成後周知各攤商。
15	成德市場 攤商-吳先生	一、本案基地建蔽率、容積率為多少？6樓以上的範圍要規劃什麼？所有攤商都希望由市府主導，不要由建商主導也不要BOT。 二、攤位要比現在大，每個攤位都要有停車格。	一、本案用地之建蔽率及容積率，需視可行性評估之方案後方能決定，依臺北市土地使用管制自治條例所規定的市場用地(建蔽率45%、容積率225%)、停車場用地(建蔽率80%、容積率不予規定)之建蔽率、容積率為準。 二、俟可行性評估後方能預估未來可興建規模與面積。

發言人姓名	陳述意見內容	回應及處理情形
		三、攤位大小、停車需求將納入可行性評估。
16	成德市場攤商-翁先生 市府給的東西要完整，目前規劃看起來不夠詳細。	本案係延續停車管理工程處之停車場改建先期規劃案，考量成德市場建築物年份老舊且有安全疑慮故將其納入整體區域改建規劃，並依促參法辦理由民間機構投資興建營運之可行性評估。
17	成德市場攤商-何先生 一、簡報內有關改建規劃的細節太少，1、2樓空間有哪些是服務民眾的部分，像電梯、樓梯及辦公室等位置，這些細節請市場處提供。 二、部分攤商在行銷宣傳方面較弱勢，市場處能不能提供行銷宣傳輔導或其他的輔導措施。	一、有關市場攤商需求將納入可行性評估。 二、至行銷宣傳方面，本處現已有相關輔導措施，若有需求可洽本處業務科詢問。
18	成德市場攤商-杜先生 一、市場重建後攤位不能比現在小，現有攤位已不敷使用。 二、現在每個攤位都至少有一個冰箱，規劃應考量設置冰箱的需求。	有關市場攤商需求將納入可行性評估。
19	成德市場何先生 現場書面意見 一、攤商大小位置只能大不能變小。 二、攤商仍維持在一樓，車位仍維持一個攤商一個車位。 三、中繼點停車規劃。 四、B1至2樓由自治會管理。	有關市場攤商需求將納入可行性評估。

發言人姓名		陳述意見內容	回應及處理情形
20	成德市場 攤商-沈女士 (書面意見)	現場書面意見 一、反對市場上面設療養院。 二、反對 BOT。 三、希望由市場處主導。	有關臺端提供之建議將納入可行性評估。

捌、會議結論

今天公聽會感謝所有單位撥冗參加並提供寶貴的建議，本計畫現為可行性評估階段，藉由公聽會廣納各界建議，並納入可行性評估作業，公聽會會議紀錄將公告於本處網站，感謝各位的參與。

玖、散會：下午3時35分。

臺北市成德市場及周邊整體促參可行性評估

公聽會 簽到表

- 一、時間：113年4月22日（星期一）下午2時
- 二、地點：成德國中運動中心2樓演藝廳
- 三、出席單位及人員：

出席單位	職稱	簽名
立法院	立法委員	王錫山
		李育
臺北市議會	主任 郭智強	郭智強
	市議員游淑瓊	主任 游淑瓊
	市議員 李以峰	主任 李以峰
	台北市議員陳啟芳	主任 陳啟芳
	市議員陳宏志	主任 陳宏志
	台北市議員何高樺	主任 何高樺
	市議員李育	主任
	市議員李建昌	主任 李建昌
	陳育昇	議員
	何高樺	議員
	呂孝維	

臺北市成德市場及周邊整體促參可行性評估

公聽會 簽到表

- 一、時間：113年4月22日（星期一）下午2時
- 二、地點：成德國中運動中心2樓演藝廳
- 三、出席單位及人員：

出席單位	職稱	簽名
臺北市市場處	主任秘書(主持人)	高佩珂
	科長	何相慶
	股長	
臺北市停車管理工程處	正工	鄭佩欣
臺北市政府衛生局	技正	林惠雅
臺北市政府教育局		
	分館主任	陳武暘
臺北市政府警察局	許能全	何有宏
	郭力維	
臺北市南港區公所		

臺北市成德市場及周邊整體促參可行性評估

公聽會 簽到表

- 一、時間：113 年 4 月 22 日（星期一）下午 2 時
- 二、地點：成德國中運動中心 2 樓演藝廳
- 三、出席單位及人員：

出席單位	職稱	簽名
成德市場自治會	會長	張 [Redacted]
	[Redacted]	謝 [Redacted]
	[Redacted]	胡 [Redacted]
	[Redacted]	蕭 [Redacted]
	[Redacted]	陳 [Redacted]
	[Redacted]	
	[Redacted]	
	[Redacted]	
臺北市停車場 商業同業公會	[Redacted]	周 [Redacted]
	[Redacted]	
	[Redacted]	
臺北市市 商場發展協會	[Redacted]	
	[Redacted]	
	[Redacted]	

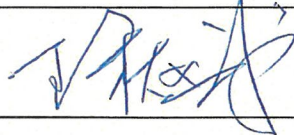
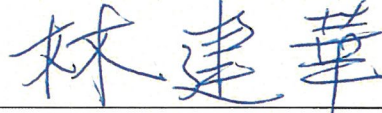
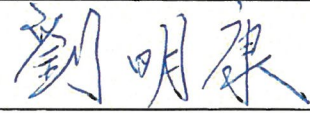
臺北市成德市場及周邊整體促參可行性評估

公聽會 簽到表

一、時間：113年4月22日（星期一）下午2時

二、地點：成德國中運動中心2樓演藝廳

三、出席單位及人員：

出席單位	姓名/職稱	簽名
成福里	王秋娥里長	
萬福里	林建華里長	
鴻福里	劉明康里長	

臺北市成德市場及周邊整體促參可行性評估

公聽會 簽到表

一、時間：113年4月22日（星期一）下午2時

二、地點：成德國中運動中心2樓演藝廳

三、出席單位及人員：

出席單位	姓名/職稱	簽名
百福里	李雯馨里長	
新光里	龔睿琦里長	龔睿琦
仁福里	吳肇輝里長	
聯成里	李品君里長	

臺北市成德市場及周邊整體促參可行性評估

公聽會 簽到表

- 一、時間：113年4月22日（星期一）下午2時
- 二、地點：成德國中運動中心2樓演藝廳
- 三、出席單位及人員：

出席單位	簽名	出席單位	簽名
林	李	侯	盧
陳	林	甘	曹
陳	陳	許	陳
林	黃	邱	高
林	洪	趙	高
鄭	張	張	黃
李	鄭	楊	李
阮	包	關	高
許	林	關	高
蔡	程	陳	蒙
謝	許	林	陳
陳	林	陳	蔡
許	吳	陳	蔡
陳	陳	李	林

余 [redacted]

洪 [redacted]

陳 [redacted]

陳 [redacted]

曹 [redacted]

曹 [redacted]

林 [redacted]

鄭 [redacted]

陳 [redacted]

黃 [redacted]

鍾 [redacted]

鄭 [redacted]

李 [redacted]

倪 [redacted]

杜 [redacted]

杜 [redacted]

劉 [redacted]

莫 [redacted]

楊 [redacted]

林 [redacted]

黃 [redacted]

楊 [redacted]

何 [redacted]

莊 [redacted]

胡 [redacted]

臺北市成德市場及周邊整體促參可行性 評估公聽會

時間：113 年 4 月 22 日 (星期一)13 時 30 分

地點：成德國中運動中心 2 樓演藝廳

主席：高振翔主任秘書

紀錄：林謙聘用規劃師

單位	職稱	姓名	簽名
臺北市政府 產業局市場 處處本部	主任秘書	高振翔	
臺北市政府 產業局市場 處市場輔導 科	聘用規劃師	林謙	台北通簽到 09:10:43
臺北市政府 產業局市場 處公有零售 市場科	管理員	林淑美	台北通簽到 13:13:47
臺北市政府 產業局市場 處市場輔導 科	聘用規劃師	焦文柔	台北通簽到 13:25:06
臺北市政府 產業局市場 處公有零售 市場科	股長	湯順明	台北通簽到 13:50:50
臺北市政府 警察局南港	組長	許能全	台北通簽到

分局行政組			13:51:33
臺北市政府 警察局南港 分局同德所	巡官	郭力維	台北通簽到 13:51:35
		陳膺淳	台北通簽到 10:06:28

會議代碼:1132010297