經濟部智慧財產局

108年5月20日辦理「利用公益性電腦伴唱機涉及著作權問題

之宣導說明會」—Q&A 問答集

一、伴	一、伴唱機重製(灌歌)問題		
編號	問題	本局回應	
1	伴唱機內有民眾自行灌錄 之歌曲,是否會被提告?	目前各廠商均表示不會對里民活動中心提告。	
		本局 5/10 邀各伴唱機廠商協調時,各廠商均表	
		示不會動輒提告 ,惟基於尊重智慧財產權,各	
		里民活動中心應合法灌歌,建立灌歌管理機	
		制,切勿灌入來路不明之歌曲。	
2	購買合法伴唱機並取得保	應要求伴唱機廠商協助或釐清該被指稱之歌	
	證書,仍遭弘音公司蒐證	曲,有無合法授權,並請進行廠商間之協調,	
	人員指稱其中某些歌是弘	究誰有權利。	
	音專屬,應如何處理?		
		由於伴唱機內建歌曲是由製造商負責取得合法	
		授權重製,里民活動中心只要購買或租賃伴唱	
		機時取得保證書,即無侵權故意,不必擔心會	
		違反著作權法。	
3	里民活動中心如何判斷伴	建議逕洽伴唱機廠商諮詢。	
	唱機內建的歌曲是專屬授		
	權或非專屬授權?	鑒於伴唱機內建歌曲是由製造商負責取得合法	
		重製授權 ,「 專屬」授權抑或「非專屬」授權均	
		為合法授權之方式,屬權利人與伴唱機製造商	
		之內部約定,活動中心只要購買或租賃伴唱機	
		時取得保證書,即無侵權故意,不必擔心會違	
		反著作權法,不需要判斷取得的是專屬授權或	
		非專屬授權。	
4	A 廠牌的伴唱機是否可以	建議逕洽所購置之伴唱機廠商詢問,是否可灌	
	灌錄 B 廠牌的新歌?	錄其他合法授權之歌曲。	
		據了解市面上有些廠牌伴唱機的新歌僅能灌錄	
		特定廠牌伴唱機,但有些廠牌的伴唱機新歌則	
		可以跨廠牌授權,應注意灌歌時須向廠商索取	
		保證書,了解授權來源,以保障自身權益。	

5	建議智慧局協調各伴唱機	因涉及市場競爭及私權性質,仍須尊重廠商、
	殿商成立單一授權平台,	著作權人之意願,本局會嘗試協調。
	提出針對里民活動中心等	名 IF 作人 心观 华河 目 自 欧 W 99
	公益性伴唱機灌歌優惠價	
	格方案。	
6	各伴唱機廠商協助回復原	建議逕洽廠商諮詢:
	廠設定是否需付費?	● 弘音、瑞影:02-8913-1999
		● 音圓:03-359-6399 分機 362(法務解小姐)
		03-359-6399 分機 5 (客服部)
		● 金嗓:03-451-3355 分機 5034(版權范小姐)
		● 美華:02-2794-0789 分機 568(夏先生)
		● 啟航:02-2221-3328、0977-772983(白經理)
		● 大唐:02-2244-5229(吳小姐)
		● 點將家:04-2358-0971 分機 135(蔡小姐)
7	如果想要唱新歌,經洽詢	如果廠商表示無法提供保證書或授權證明,建
	廠商灌歌,廠商卻表示無	議不要讓其灌歌,以避免後續爭議。另市面上
	法提供保證書或授權證	如出現無限歡唱、價格便宜,且無任何商標
	明,應如何處理?	LOGO、公司名稱或電話等相關聯絡資訊之灌
		歌來源,較易滋生疑義,亦建議不要取來灌錄,
		以避免後續侵權爭議。
8	建議智慧局製作圖示化的	本局會嘗試製作貼圖。
	警語供里民活動中心張貼	
	使用,避免太多文字不易	
	閱讀。	
二、歌	本(曲譜)重製問題	
編號	問題	本局回應
1	歌唱班老師購買合法曲譜	不行,會涉及重製行為 ,應由學員購買合法曲
	後,可否影印分發給學	普。
	員?	
2	可否由老師手寫曲譜後影	不行,手寫及影印均會涉及重製行為,應由學
	印給學員使用?	員購買合法曲譜。
3	一本曲譜裡面有很多歌,	建議可先洽詢伴唱機廠商或唱片公司諮詢利
	但教唱只會用到 3-4 首,	用。
	如何取得授權?	據了解,部分伴唱機廠商如美華、音圓皆有提
		供合法曲譜下載或影印,亦有部分唱片公司如
	1	

	上 - 1 古 に 3 コ 1- 1- n- n		
4	市面上豪記公司有出版曲	豪記有提供。另市面上的 書店或網路上亦有出	
	譜,如果非豪記公司的	版社出版之曲譜販賣。	
	· 歌,有何管道取得授權?		
三、伴	唱機公開演出問題		
編號	問題	本局回應	
1	里民活動中心伴唱機取得	不必再額外取得公開演出的授權。	
	公播證後,如定期有長青		
	社團的成員來唱歌,是否	因該行為已涵蓋於該里民活動中心利用該伴唱	
	要另外取得公開演出授	機進行公開演出之 授權範圍 。	
	權?		
) 12 11 12 12 12 12 12 12 12	We et 3 22 West 1 75 et 10 10 We	
2	如果歌唱班不使用伴唱	涉及公開演出要取得授權。	
	機,而是利用電子琴彈奏		
	或連結 YOUTUBE 教唱,	利用電子琴彈奏或連結 YOUTUBE 教唱雖不會	
	是否就沒有著作權問題?	有重製問題,但 仍會涉及公開演出之行為 ,應	
		向有管理該歌曲之集管團體取得公開演出之授	
	피 메 - 나 사	權。	
3	歌唱班老師利用伴唱機教	在里民活動中心以外的其他場所教學,亦會涉	
	學,但地點並非在里民活	及公開演出行為,應向集管團體取得公開演出	
	動中心,而是在其他地點	的授權。	
	時,應取得何種授權?		
4	歌唱班老師如果僅收取微	1. 視個案情況而定。如使用伴唱機教唱,目前	
	薄車馬費,而非學費,或	集管團體的伴唱機費率可分為「營利性」、	
	收取場地使用費,是否均	「為文化、教育或其他公益性之目的而利用	
	屬於營利性?	者(有收費)」及「為公益性等目的而利用	
		而無涉及營利者」等3種 ,應視歌唱班性質	
		及老師是否有收取教學費用來決定。	
		2. 只要個案上得認定係相當於其教學勞務之	
		對價者,均屬營利行為,因而老師收取「交	
		通費」(或車馬費)、「場地使用費」之價額	
		如超乎一般舟車往返的標準、場地費的標準	
		時,仍可能被認定為 酬勞性質而屬於營利行	
		為,但如果老師收取的費用悉數用來支付場	
		地費,可認非營利 。至於適用前述營利性或	
		是公益性(有收費),則需視個案支付費用之	
		情形決定。	

 □ 歌唱班受邀進行公益表演、每個月有 4、5 個場次、應由老師或主辦單位取得授權,如果該場活動屬非經常性辦理的转度活動,未對無師支付報酬,亦未對觀眾或聽眾收取任何更明,不須取得公演授權? □ 同一個里民活動中心放置 2 台以上伴唱機,是否每 1 台均須取得公構證? □ 同一個里民活動中心放置 2 個以上的公開演出利用行為,建議每台均需取得授權較無爭議。 ② 每台伴唱機,是不分 4 時間 2 個以上的公開演出利用行為,建議每台均需取得授權較無爭議。 ② 每台伴唱機取得公構證後,除了在活動中心使用外,亦可辦至對公處或戶外場所使用,亦可於卡拉 OK 比賽等活動使用。 市 ACMA 營利費率已經本局審議決定,預計6月底前完成 MUST 及 ACMA 共同費率決定。 財 其同費率未實施前,應如何取得授權? □ 本年度共同費率尚未公告,應如子校權,其同費率實施後再支付費用,或先行內 2家音樂集管團體分別取得授權,共同費率實施後再多退少補。 □ 本年度與 ACMA 治該公演授權,在CMA 卻要求回溯107年度與 ACMA 治該公演授者,在CMA 卻要求回溯107年度更好付公演費用。 □ 本年度與 ACMA 治該公演授者,在CMA 卻要求回溯107年度更好付數,如何處理? □ 本度與 ACMA 卻要求回溯107年度數率仍請利用人與 ACMA 協商,如協商不成,可向本局申請爭議調解。 □ 大樓問題 本局回應 □ 本長四應 □ 本長回應 □ 本長面 □ 本年度 □ 本年度 □ 本長面 □ 本長面 □ 本長面 □ 本長面 □ 本長面		T	
次,應由老師或主辦單位 取得公演授權? 動屬非經常性辦理的特定活動,未對老師支付報酬,亦未對觀眾或聽眾收取任何費用,可認 屬著作權法第 55 係規定合理使用之範疇,不須 取得公開演出之授權,經常性辦理的活動,仍 不能主張合理使用。 1. 活動中心如有 2 台以上伴唱機,可能會涉及 2 個以上的公開演出利用行為,建議每台均 需取得授權較無爭議。 2. 每台伴唱機取得公播證後,除了在活動中心使用外,亦可檢至辦公處或戶外場所使用,亦可於卡拉 OK 比賽等活動使用。 1. 本年度共同費率尚未公告,似乎較往年慢了點,請教何時可以公告? 1. 本年度共同費率尚未公告,例取得授權? 1. 本年度共同費率尚未公告,例取得授權? 2. 每台伴唱機取得公播證後,除了在活動中心使用外,亦可檢主辦公處或戶外場所使用,亦可於卡拉 OK 比賽等活動使用。 1. 本年度共同費率尚未公告, 6 月底前完成 MUST 及 ACMA 共同費率決定。 2. 每台牌唱機取得公構證後,除了在活動中心使用外,亦可檢查辦公應或戶外場所使用,亦可於卡拉 OK 比賽等活動使用。 1. 本年度共同費率尚未公告, 6 月底前完成 MUST 及 ACMA 共同費率決定。 2. 每台牌工作人工作, 5 月底前完成 MUST 及 ACMA 共同費率決定。 2. 每件間機有其之付金減費用,或先行向 2 家音樂集管團體分別取得授權,共同費率實施後再多退少補。 2. 數理 數學	5	歌唱班受邀進行公益表	依法由老師或主辦單位取得公演授權均可,目
取得公演授權? 報酬,亦未對觀眾或聽眾收取任何費用,可認		演,每個月有 4、5 個場	前實務上多由 主辦單位取得授權 ,如果該場活
展著作權法第 55 條規定合理使用之範疇,不須取得公開演出之授權,經常性辦理的活動,仍不能主張合理使用。 1. 活動中心如有 2 台以上伴唱機,可能會涉及2 伯以上伴唱機,是否每1台均須取得公播證? 2 個以上的公開演出利用行為,建議每台均需取得公播證後,除了在活動中心使用外,亦可搬至辦公處或戶外場所使用,亦可於卡拉 OK 比賽等活動使用。 4 本年度共同費率尚未公告,似乎較往年慢了點,請教何時可以公告? 4 共同費率未實施前,應如何取得授權? 5 建議智慧局與各縣市政府協調,由各縣市政府統一編列預算支付公演費用。 5 本年度與 ACMA 治該公演授權,ACMA 卻要求回溯107 年度也要付費,如何處理? 2 基於使用者付費原則,107 年度費率仍請利用人與ACMA協商,如協商不成,可向本局申請爭議測解。 4 本年度與 ACMA 卻要求回溯107 年度也要付費,如何處理? 5 基於使用者付費原則,107 年度費率仍請利用人與ACMA協商,如協商不成,可向本局申請爭議訓解。 5 人民市選行動式老人文康休閒巡迴服務車,也已處理好伴唱機的授權問題,亦仍違弘音公司發 本局回應 1 付北市購置行動式老人文康休閒巡迴服務車,也已處理好伴唱機的授權問題,亦合法使用伴唱機,並表示會儘量溝通,不會輕易啟動刑事訴追。		次,應由老師或主辦單位	動屬非經常性辦理的特定活動,未對老師支付
取得公開演出之授權,經常性辦理的活動,仍不能主張合理使用。 6 同一個里民活動中心放置		取得公演授權?	報酬,亦未對觀眾或聽眾收取任何費用,可認
不能主張合理使用。 1. 活動中心如有 2 台以上伴唱機,可能會涉及 2 個以上的公開演出利用行為,建議每台均 高取得公播證? 2 個以上的公開演出利用行為,建議每台均 高取得经權較無爭議。 2. 每台伴唱機取得公播證後,除了在活動中心 使用外,亦可搬至辦公處或戶外場所使用,亦可於卡拉 OK 比賽等活動使用。 4 年度共同費率尚未公告,似乎較往年慢了點,請教何時可以公告? 4 共同費率未實施前,應如何取得授權? 2 個以上的公開演出利用行為,建議每台均 高取得經費率已經本局審議決定,預計 6月底前完成 MUST 及 ACMA 共同費率決定。 5 共同費率未實施前,應如何取得授權? 2 使議智慧局與各縣市政府 地涉及各縣市政府經費編列及運用,是否統一 總再多退少補。 4 年度與 ACMA 治該公 演授權,ACMA 卻要求回 溯 107 年度也要付費,如何處理? 2 基於使用者付費原則、107 年度費率仍請利用人與 ACMA 協商,如協商不成,可向本局申請爭議調解。 5 提供問題 4 本局回應 1 作北市購置行動式老人文康休閒巡迴服務車,也已處理好伴唱機的授權問題,你仍遭弘音公司發 表示發函目的並非要提告,而是希望里民活動中心合法使用伴唱機,並表示會儘量溝通,不會輕易啟動刑事訴追。			屬著作權法第55條規定合理使用之範疇,不須
 同一個里民活動中心放置 2台以上伴唱機,更需的 2台以上伴唱機,是否每 1 台均須取得公播證? 本年度共同費率尚未公告,似乎較往年慢了點,請教何時可以公告? 其同費率未實施前,應如何取得授權? 建議智慧局與各縣市政府協用,在海子選及,在CMA 共同費率決定。 建議智慧局與各縣市政府協用,在海子選及,在MA 等利費率已經本局審議決定,預計6月底前完成 MUST 及 ACMA 共同費率決定。 建議智慧局與各縣市政府協用,應如何取得授權? 建議智慧局與各縣市政府協用,應如何取得授權,共同費率實施後再支付費用,或先行向2家音樂集管團體分別取得授權,共同費率實施後再多退少補。 本年度與 ACMA 治談公演授權,ACMA 卻要求回溯107年度與本份費,如何處理? 本年度也要付費,如何處理? 本局回應 竹北市購置行動式老人文康休閒巡迴服務車,也已處理好伴唱機的授權問機的授權問題,卻可能要提告,而是希望里民活動中心合法使用伴唱機,並表示會儘量溝通,不會輕易啟動刑事訴追。 			取得公開演出之授權,經常性辦理的活動,仍
2 台以上伴唱機,是否每1 台均須取得公播證? 2 個以上的公開演出利用行為,建議每台均需取得授權較無爭議。 2. 每台伴唱機取得公播證後,除了在活動中心使用外,亦可檢至辦公處或戶外場所使用,亦可於卡拉 OK 比賽等活動使用。 4 本年度共同費率尚未公告,似乎較往年慢了點,請教何時可以公告? 4 共同費率未實施前,應如何取得授權? 5 建議智慧局與各縣市政府統一編列預算支付公演費用。 5 建議智慧局與各縣市政府統一編列預算支付公演費用。 6 月底前完成 MUST 及 ACMA 共同費率決定。 6 月底前完成 MUST 及 ACMA 共同費率決定。 6 月底前完成 MUST 及 ACMA 共同費率決定。 6 月底前完成 MUST 及 ACMA 共同费率决定。 6 月底前完成 MUST 及 ACMA 共同费率决定。 6 上涉及各縣市政府經費編列及運用,是否統一編列預算支付公演費用,仍應尊重各縣市政府之資質考量。 5 本年度與 ACMA 治該公演授權,ACMA 卻要求回溯 107 年度也要付費,如何處理? 6 本局回應 7 大中問題 4 本局回應 1 竹北市購置行動式老人文			不能主張合理使用。
台均須取得公播證? 2. 每台伴唱機取得公播證後,除了在活動中心使用外,亦可搬至辦公處或戶外場所使用,亦可於卡拉 OK 比賽等活動使用。 本年度共同費率尚未公告,似乎較往年慢了點,請教何時可以公告? 其同費率未實施前,應如何取得授權? 或接其一數學本實施後再支付費用,或先行向2家音樂集管團體分別取得授權,共同費率實施後再多退少補。 建議智慧局與各縣市政府協調,由各縣市政府統一編列預算支付公演費用。 此涉及各縣市政府經費編列及運用,是否統一編列預算支付公演費用。 九涉及各縣市政府經費編列及運用,是否統一編列預算支付公演費用。 本年度與 ACMA 洽談公演授權,ACMA 卻要求回溯107年度也要付費,如何處理? 四、其他問題 本局回應 小北市購置行動式老人文康休閒巡迴服務車,也已處理好伴唱機的授權問題,卻仍遭弘音公司發會輕易啟動刑事訴追。	6	同一個里民活動中心放置	1. 活動中心如有2台以上伴唱機,可能會涉及
2. 每台伴唱機取得公播證後,除了在活動中心使用外,亦可搬至辦公處或戶外場所使用,亦可於卡拉 OK 比賽等活動使用。 不 本年度共同費率尚未公告,似乎較往年慢了點,請教何時可以公告? 据 共同費率未實施前,應如何取得授權? 如 建議智慧局與各縣市政府協調,由各縣市政府統一編列預算支付公演費用。 如 本年度與 ACMA 洽談公演授權,ACMA 卻要求回溯 107 年度與 ACMA 治談公演授權,ACMA 卻要求回溯 107 年度也要付費,如何處理? 如 某他問題 本局回應 1 竹北市購置行動式老人文康休閒巡迴服務車,也已處理好伴唱機的授權問題,卻仍遭弘音公司發		2台以上伴唱機,是否每1	2 個以上的公開演出利用行為,建議每台均
使用外,亦可搬至辦公處或戶外場所使用,亦可於卡拉 OK 比賽等活動使用。 本年度共同費率尚未公告,似乎較往年慢了點,請教何時可以公告? ###		台均須取得公播證?	需取得授權較無爭議。
不可於卡拉 OK 比賽等活動使用。 本年度共同費率尚未公告,似乎較往年慢了點,請教何時可以公告? ### ### ### ### ### ### ### ### ### #			2. 每台伴唱機取得公播證後,除了在活動中心
7 本年度共同費率尚未公 目前 ACMA 營利費率已經本局審議決定,預計 6月底前完成 MUST 及 ACMA 共同費率決定。 請教何時可以公告? 8 共同費率未實施前,應如 可俟共同費率實施後再支付費用,或先行向 2 家音樂集管團體分別取得授權,共同費率實施 後再多退少補。 9 建議智慧局與各縣市政府 他涉及各縣市政府經費編列及運用,是否統一編列預算支付公演費用。 此涉及各縣市政府經費編列及運用,是否統一編列預算支付公演費用。 基於使用者付費原則,107 年度費率仍請利用人 與 ACMA 協商,如協商不成,可向本局申請爭議調解。 10 本年度與 ACMA 卻要求回 溯 107 年度也要付費,如 何處理? 四、其他問題 編號 問題 本局回應 1 竹北市購置行動式老人文 康休閒巡迴服務車,也已 處理好伴唱機的授權問 中心合法使用伴唱機,並表示會儘量溝通,不 會輕易啟動刑事訴追。			使用外,亦可搬至 辦公處或戶外場所使用 ,
告,似乎較往年慢了點,請教何時可以公告? 8 共同費率未實施前,應如何取得授權? 9 建議智慧局與各縣市政府協力,與力預算支付公演費用,或先行向 2 家音樂集管團體分別取得授權,共同費率實施後再多退少補。 9 建議智慧局與各縣市政府協力。 此涉及各縣市政府經費編列及運用,是否統一編列預算支付公演費用。仍應尊重各縣市政府之預算考量。 10 本年度與 ACMA 洽談公演授權,ACMA 卻要求回溯 107 年度也要付費,如何處理? 四、其他問題 編號 問題 本局回應 1 竹北市購置行動式老人文 康休閒巡迴服務車,也已處理好伴唱機的授權問題,不會輕易啟動刑事訴追。			亦可於 卡拉 OK 比賽 等活動使用。
告,似乎較往年慢了點,請教何時可以公告? 8 共同費率未實施前,應如何取得授權? 9 建議智慧局與各縣市政府協力,與力預算支付公演費用,或先行向 2 家音樂集管團體分別取得授權,共同費率實施後再多退少補。 9 建議智慧局與各縣市政府協力。 此涉及各縣市政府經費編列及運用,是否統一編列預算支付公演費用。仍應尊重各縣市政府之預算考量。 10 本年度與 ACMA 洽談公演授權,ACMA 卻要求回溯 107 年度也要付費,如何處理? 四、其他問題 編號 問題 本局回應 1 竹北市購置行動式老人文 康休閒巡迴服務車,也已處理好伴唱機的授權問題,不會輕易啟動刑事訴追。		1 /2 2 2 2 2	
請教何時可以公告? ### ### ### ### ### #### #### ########	7		
8 共同費率未實施前,應如 何取得授權? 可俟共同費率實施後再支付費用,或先行向 2 家音樂集管團體分別取得授權,共同費率實施後再多退少補。 9 建議智慧局與各縣市政府 此涉及各縣市政府經費編列及運用,是否統一編列預算支付公演費用。 上涉及各縣市政府經費編列及運用,是否統一編列預算支付公演費用。 之預算考量。 10 本年度與 ACMA 洽談公演授權, ACMA 卻要求回溯 107 年度也要付費,如何處理? 基於使用者付費原則, 107 年度費率仍請利用人與 ACMA 協商,如協商不成,可向本局申請爭議調解。 1 竹北市購置行動式老人文康休閒巡迴服務車,也已處理好伴唱機的授權問題,不會經過人工。 表示發函目的並非要提告,而是希望里民活動中心合法使用伴唱機,並表示會儘量溝通,不會輕易啟動刑事訴追。			6 月底前完成 MUST 及 ACMA 共同費率決定。
「何取得授權?		請教何時可以公告?	
### 後再多退少補。 2 建議智慧局與各縣市政府	8	共同費率未實施前,應如	可俟共同費率實施後再支付費用,或先行向2
9 建議智慧局與各縣市政府協調,由各縣市政府統一協調,由各縣市政府統一編列預算支付公演費用。 2預算考量。 10 本年度與 ACMA 洽談公 基於使用者付費原則,107年度費率仍請利用人演授權,ACMA 卻要求回溯107年度也要付費,如何處理? 四、其他問題 編號 問題 本局回應 1 竹北市購置行動式老人文康休閒巡迴服務車,也已處理好伴唱機的授權問中心合法使用伴唱機,並表示會儘量溝通,不題,卻仍遭弘音公司發會輕易啟動刑事訴追。		何取得授權?	家音樂集管團體分別取得授權,共同費率實施
協調,由各縣市政府統一編列預算支付公演費用,仍應尊重各縣市政府 編列預算支付公演費用。 之預算考量。 10 本年度與 ACMA 洽談公 演授權,ACMA 卻要求回 溯 107 年度也要付費,如 何處理? 四、其他問題 編號 問題 本局回應 1 竹北市購置行動式老人文 康休閒巡迴服務車,也已 處理好伴唱機的授權問 題,卻仍遭弘音公司發 會輕易啟動刑事訴追。			後再多退少補。
協調,由各縣市政府統一編列預算支付公演費用,仍應尊重各縣市政府 編列預算支付公演費用。 之預算考量。 10 本年度與 ACMA 洽談公 演授權,ACMA 卻要求回 溯 107 年度也要付費,如 何處理? 四、其他問題 編號 問題 本局回應 1 竹北市購置行動式老人文 康休閒巡迴服務車,也已 處理好伴唱機的授權問 題,卻仍遭弘音公司發 會輕易啟動刑事訴追。			
編列預算支付公演費用。 之預算考量。 10 本年度與 ACMA 洽談公 基於使用者付費原則,107年度費率仍請利用人	9	建議智慧局與各縣市政府	此涉及各縣市政府經費編列及運用,是否統一
本年度與 ACMA 洽談公 基於使用者付費原則,107年度費率仍請利用人 與 ACMA 協商,如協商不成,可向本局申請爭 議調解。 何處理? 本局回應		協調,由各縣市政府統一	編列預算支付公演費用,仍應尊重各縣市政府
演授權,ACMA 卻要求回 溯 107 年度也要付費,如 何處理? 四、其他問題 編號 問題 本局回應 1 竹北市購置行動式老人文 康休閒巡迴服務車,也已 處理好伴唱機的授權問 現,卻仍遭弘音公司發 會輕易啟動刑事訴追。		編列預算支付公演費用。	之預算考量。
溯 107 年度也要付費,如 議調解。 何處理? 四、其他問題 本局回應 1 竹北市購置行動式老人文 康休閒巡迴服務車,也已 處理好伴唱機的授權問 中心合法使用伴唱機,並表示會儘量溝通,不 會輕易啟動刑事訴追。	10	本年度與 ACMA 洽談公	基於使用者付費原則,107年度費率仍請利用人
四、其他問題 編號 問題 本局回應 1 竹北市購置行動式老人文		演授權,ACMA 卻要求回	與 ACMA 協商,如協商不成,可向本局申請爭
四、其他問題 編號 問題 本局回應 1 竹北市購置行動式老人文 1.本局 5/10 邀各伴唱機廠商協調時,弘音公司 康休閒巡迴服務車,也已 處理好伴唱機的授權問 中心合法使用伴唱機,並表示會儘量溝通,不 題,卻仍遭弘音公司發 會輕易啟動刑事訴追。		溯 107 年度也要付費,如	議調解。
編號 問題 本局回應 1 竹北市購置行動式老人文		何處理?	
1 竹北市購置行動式老人文 1.本局 5/10 邀各伴唱機廠商協調時,弘音公司康休閒巡迴服務車,也已處理好伴唱機的授權問中心合法使用伴唱機,並表示會儘量溝通,不 會輕易啟動刑事訴追。	四、其	他問題	
康休閒巡迴服務車,也已 處理好伴唱機的授權問中心合法使用伴唱機,並表示 會儘量溝通,不 題,卻仍遭弘音公司發 會輕易啟動刑事訴追。	編號	問題	本局回應
處理好伴唱機的授權問 中心合法使用伴唱機,並表示 會儘量溝通,不 題,卻仍遭弘音公司發 會輕易啟動刑事訴追 。	1	竹北市購置行動式老人文	1.本局 5/10 邀各伴唱機廠商協調時,弘音公司
題,卻仍遭弘音公司發 會輕易啟動刑事訴追。		康休閒巡迴服務車,也已	表示發函目的並非要提告,而是希望里民活動
		處理好伴唱機的授權問	中心合法使用伴唱機,並表示會儘量溝通,不
函,希望弘音公司改善。 2.本案已引起社會的恐慌不安,許多民眾反映擔		題,卻仍遭弘音公司發	會輕易啟動刑事訴追。
		函,希望弘音公司改善。	2.本案已引起社會的恐慌不安,許多民眾反映擔

2	弘音公司為何可以沒有明 確證據下向花東所有活動 中心發函清查?	心遭受刑事訴追,請弘音公司今日與會代表將 民眾反映之問題攜回討論,並請針對經銷商加 強訓練及教育宣導,切勿使用不當手段,另如
3	弘音公司蒐證人員態度強 硬,且常在里民活動中心 或歌唱班附近徘徊,造成 大家不能安心使用伴唱 機。	遇有其經銷商以不當方式進行蒐證,可向該公司反映處理,電話:02-89131999。

經濟部智慧財產局

108年5月27日(高雄)、28日(臺中)辦理之「利用公益性電腦伴

唱機涉及著作權問題之宣導說明會」-Q&A 問答集

一、伴	唱機重製(灌歌)問題	
編號	問題	本局回應
1	伴唱機內有民眾自行灌錄	目前各廠商均表示不會對里民活動中心提告,
	之弘音專屬授權歌曲,如	惟仍建議洽伴唱機廠商回復原廠設定。
	果不唱那些歌,或將該等	
	歌曲鎖碼不讓民眾點播,	本局 5/10 邀各伴唱機廠商協調時,各廠商均表
	是否就不會被提告?	示不會動輒提告 ,惟基於尊重智慧財產權,各
		里民活動中心應合法灌歌,建議治伴唱機廠商
		回復原廠設定,並建立灌歌管理機制,切勿灌
		入來路不明之歌曲。
2	公所購買伴唱機應取得保	本局會嘗試製作保證書文字內容提供各界參
	證書,惟保證書應記載哪	考。
	些內容?建議智慧局仿定	
	型化契約製作參考範本。	
3	里民活動中心如何判斷伴	建議逕洽伴唱機廠商諮詢。
	唱機內建的歌曲是專屬授	
	權或非專屬授權?	鑒於伴唱機內建歌曲是由製造商負責取得合法
		重製授權,「專屬」授權抑或「非專屬」授權均
		為合法授權之方式,屬權利人與伴唱機製造商
		之內部約定,與里民活動中心之需求無關,活
		動中心只要購買或租賃伴唱機時取得保證書,
		即無侵權故意,不必擔心會違反著作權法,不
		需要判斷廠商取得的是專屬授權或非專屬授
		權。
4	是否可以向弘音公司取得	建議逕洽弘音公司詢問此種方式是否可行,據
	專屬授權歌曲之授權,但	了解目前弘音公司的專屬授權歌曲僅能灌錄該
	考量音質效果,使用其他	公司伴唱機,無法跨廠牌授權。
	廠牌的伴唱機唱弘音的專	
	屬授權歌曲?	
5	建議智慧局協調各伴唱機	因涉及市場競爭及私權性質,仍須尊重廠商、
	廠商成立單一灌歌平台或	著作權人之意願,本局會嘗試協調。
	共同供應契約,讓想唱新	
	歌的人都可以取得授權。	

6	各伴唱機廠商協助回復原	建議逕洽廠商諮詢:
	廠設定是否需付費?	● 弘音、瑞影:02-8913-1999
		● 音圓:03-359-6399 分機 362 (法務解小姐)
		03-359-6399 分機 5 (客服部)
		● 金嗓:03-451-3355 分機 5034(版權范小姐)
		● 美華:02-2794-0789 分機 568(夏先生)
		● 啟航:02-2221-3328、0977-772983(白經理)
		● 大唐:02-2244-5229(吳小姐)
		● 點將家:04-2358-0971 分機 135(蔡小姐)
7	請廠商來灌歌,支付相當	建議仍請原廠商提供灌歌服務並出具保證書或
	費用(數千元而非1、200	授權證明,以避免後續爭議。另市面上如出現
	元),並取得廠商開立之發	無限歡唱、價格便宜,且無任何商標 LOGO、
	票,是否就可以安心使	公司名稱或電話等相關聯絡資訊之灌歌來源,
	用?	較易滋生疑義,建議不要取來灌錄,以避免後
		續侵權爭議。
8	里民活動中心或社區發展	此涉及各活動中心的需求不同,以及各縣市政
	協會願意使用者付費,但	府經費編列及運用 ,統一與弘音公司協商可爭
	費用要合情合理,社區經	取優惠費率,惟是否有統一協商之需求,仍應
	費有限,無力支付高額費	尊重各縣市政府之考量。
	用,建議智慧局與各縣市	
	政府協調,由各縣市政府	
	統一與弘音公司協商伴唱	
	機租賃費用。	
二、哥	本(曲譜)重製問題	
編號	問題	本局回應
1	歌唱班老師聽音寫譜後,	不行,會涉及重製行為 ,應由學員購買合法曲
	與學員分享,是否可以?	譜。
2	老師手寫曲譜後,用藍芽	不行,手寫會涉及重製行為 ,用藍芽傳輸另涉
	傳輸給學員使用,是否可	及公開傳輸行為,應由學員購買合法曲譜。
	以?	
3	針對里民活動中心這種非	1. 著作權法第 51 條合理使用的規定係「供個
	營利場所,以及社區歌唱	人或家庭為非營利之目的,在合理範圍內,
	班影印歌本的行為,可以	得利用圖書館及非供公眾使用之機器重製
	主張著作權法第 51 條合	已公開發表之著作」,故限於供自己非營利
	理使用之規定嗎?	的使用。
		2. 故民眾自行至圖書館或使用自己的設備,在
		合理範圍內影印歌曲,且只供自己利用,可
		以主張合理使用 。但如果 大量影印 發送給歌
		唱班學員或是唱歌之民眾,則 無法主張 本條
		規定。
		2

 → 般人不了解去哪裡取得 合法的曲譜? → 整利用建議可先冷詢伴唱機廠商或唱片公司 諮詢利用。 據了解,部分伴唱機廠商如美華、音團皆有提供合法曲譜下載或影印,亦有部分唱片公司如如豪記有提供。另市面上的書店或網路上亦有出版社出版之曲譜販賣。 6 曲譜的影印是否可以像公 開演出一樣,交由集管團體發程。	_	T	
據了解,部分伴唱機廠商如美華、音圓皆有提供合法曲譜下載或影印,亦有部分唱片公司如豪記有提供。另市面上的書店或網路上亦有出版之曲譜販賣。 6	4	一般人不了解去哪裡取得	少量利用建議可先洽詢伴唱機廠商或唱片公司
供合法曲譜下載或影印,亦有部分唱片公司如家記有提供。另市面上的書店或網路上亦有出版社出版之曲譜販賣。 一本曲譜裡面有很多歌,但如果老師只教其中 1 首歌,1 學期教唱 11 首,學員 豈不是要買 11 本曲譜?並不合理。 一本局樂見重製權交由集管團體管理,惟仍應關強權官否則根本無從取得合法授權。 一本局樂見重製權交由集管團體雖未管理重製權,仍會協助利用人查詢重製權之授權管道,數迎利用此一管道查詢曲譜授權資訊。 三、伴唱機公開演出問題 本局回應 本局回應 工戶		合法的曲譜?	諮詢利用。
\$			據了解,部分伴唱機廠商如美華、音圓皆有提
□ 中国			供合法曲譜下載或影印,亦有部分唱片公司如
世級水名明外教育 11 首 歌,1 學期教官 11 首 。	5	一本曲譜裡面有很多歌,	豪記有提供。另市面上的 書店或網路上亦有出
員当不是要買 11 本曲 譜?並不合理。 6		但如果老師只教其中1首	版社出版之曲譜販賣。
##?並不合理。 語言の		歌,1學期教唱11首,學	
 ■ 曲譜的影印是否可以像公開演出一樣,交由集管團體管理,惟仍應專重著作權問題 大學權。 2. 目前國內2家音樂集管團體雖未管理重製權,做會協助利用人查詢重製權之授權管道,歡迎利用此一管道查詢曲譜授權資訊。 三、伴唱機公開演出問題 編號問題 本局回應 工民活動中心伴唱機是公所購買的財產,並由公所取得公開演出授權,如提供給歌唱班使用,是否要另外取得授權? 2 如果歌唱班不使用伴唱機,而是播放 CD或連結 YOUTUBE 教唱,是否就沒有著作權問題? 或有著作權問題? 歌唱班是由公所開辦,老師的鐘點費是由公所經費補助(1小時500元),並未向學員收費,是否仍屬 本局經見重著作權人意願及市場機制處理。 本局回應 不必再額外取得公開演出的授權。 不必再額外取得公開演出的授權。 方外取得授權。 財及公開演出之利用行為,故不須再另外取得授權。 利用播放 CD或連結 YOUTUBE 教唱雖不會有重製問題,但仍會涉及公開演出之行為,應向有管理該歌曲之集管團體取得公開演出之授權。 政府機關開辦歌唱班並補助老師鐘點費,而未的學員收費,非屬營利行為,所以可以利用社區之電腦伴唱機教唱。 		員豈不是要買 11 本曲	
開演出一樣,交由集管團 體授權?否則根本無從取 得合法授權。 三、伴唱機公開演出問題		譜?並不合理。	
體授權?否則根本無從取得合法授權。 2. 目前國內2家音樂集管團體雖未管理重製權,仍會協助利用人查詢重製權之授權管道,歡迎利用此一管道查詢曲譜授權資訊。 三、伴唱機公開演出問題 編號 問題 本局回應 1 里民活動中心伴唱機是公所購買的財產,並由公所取得公開演出授權,如提供給歌唱班使用,是否要另外取得授權。 2 如果歌唱班不使用伴唱機,而是播放 CD或連結 YOUTUBE 教唱,是否就沒有著作權問題? 3 歌唱班是由公所開辦,老師的鐘點費是由公所經費補助(1小時500元),並未向學員收費,是否仍屬	6	曲譜的影印是否可以像公	1. 本局樂見重製權交由集管團體管理,惟仍應
## , 仍會協助利用人查詢重製權之授權管道,歡迎利用此一管道查詢曲譜授權資訊。 三、伴唱機公開演出問題		開演出一樣,交由集管團	尊重著作權人意願及市場機制處理。
 道,歡迎利用此一管道查詢曲譜授權資訊。 無號 問題 本局回應 工民活動中心伴唱機是公所購買的財產,並由公所取得公開演出授權,如提供給歌唱班使用,是否要另外取得授權? 如果歌唱班不使用伴唱機進行公開演出之利用行為,故不須再另外取得授權? 如果歌唱班不使用伴唱機進行公開演出之利用行為,故不須再另外取得授權。 如果歌唱班不使用伴唱機,而是播放 CD或連結YOUTUBE 教唱,是否就沒有著作權問題? 利用播放 CD或連結YOUTUBE 教唱雖不會有重製問題,但仍會涉及公開演出之行為,應向有管理該歌曲之集管團體取得公開演出之授權。 歌唱班是由公所開辦,老師的鐘點費是由公所經費補助(1小時500元),並未向學員收費,是否仍屬 或方醫科行為,所以可以利用社區之電腦伴唱機教唱。 		體授權?否則根本無從取	2. 目前國內2家音樂集管團體雖未管理重製
 三、伴唱機公開演出問題 本局回應 1 里民活動中心伴唱機是公所購買的財産,並由公所取得公開演出授權,如提供給歌唱班使用,是否要另外取得授權? 2 如果歌唱班不使用伴唱機,而是播放 CD 或連結 YOUTUBE 教唱,是否就沒有著作權問題? 3 歌唱班是由公所開辦,老師的鐘點費是由公所經費補助(1小時 500 元),並未向學員收費,是否仍屬 本局回應 不必再額外取得公開演出的授權。 因該授權之範圍已涵蓋於該里民活動中心利用該律之利用行為,故不須再另外取得授權。 沙及公開演出要取得授權。 利用播放 CD 或連結 YOUTUBE 教唱雖不會有重製問題,但仍會涉及公開演出之行為,應向有管理該歌曲之集管團體取得公開演出之授權。 政府機關開辦歌唱班並補助老師鐘點費,而未向學員收費,非屬營利行為,所以可以利用社區之電腦伴唱機教唱。		得合法授權。	權,仍會協助利用人查詢重製權之授權管
編號 問題 本局回應 1 里民活動中心伴唱機是公 所購買的財產,並由公所 取得公開演出授權,如提 供給歌唱班使用,是否要 另外取得授權? 因該授權之範圍已涵蓋於該里民活動中心利用 供給歌唱班使用,是否要 另外取得授權。 另外取得授權。 另外取得授權。 另外取得授權。 为外取得授權。 为股份。 为股份。 为股份。 为股份。 为股份。 为股份。 为股份。 为股份			道 ,歡迎利用此一管道查詢曲譜授權資訊。
 工民活動中心伴唱機是公所購買的財產,並由公所取得公開演出授權,如提供給歌唱班使用,是否要另外取得授權? 工程、工作、工作、工作、工作、工作、工作、工作、工作、工作、工作、工作、工作、工作、	三、伴唱機公開演出問題		
所購買的財產,並由公所取得公開演出授權,如提供給歌唱班使用,是否要另外取得授權? 2 如果歌唱班不使用伴唱機,而是播放 CD 或連結 YOUTUBE 教唱,是否就沒有著作權問題? 3 歌唱班是由公所開辦,老師的鐘點費是由公所經費補助(1小時500元),並未向學員收費,是否仍屬 D 該授權之範圍已涵蓋於該里民活動中心利用該伴唱機進行公開演出之利用行為,故不須再另外取得授權。 ***********************************	編號	問題	本局回應
取得公開演出授權,如提供給歌唱班使用,是否要另外取得授權? 2 如果歌唱班不使用伴唱機,而是播放 CD 或連結 YOUTUBE 教唱,是否就沒有著作權問題? 3 歌唱班是由公所開辦,老師的鐘點費是由公所經費補助 (1 小時 500 元),並未向學員收費,是否仍屬 因該授權之範圍已涵蓋於該里民活動中心利用該伴唱機進行公開演出之利用行為,故不須再另外取得授權。 **********************************	1	里民活動中心伴唱機是公	不必再額外取得公開演出的授權。
供給歌唱班使用,是否要另外取得授權。 2 如果歌唱班不使用伴唱機, 而是播放 CD 或連結 YOUTUBE 教唱,是否就沒有著作權問題? 3 歌唱班是由公所開辦,老師的鐘點費是由公所經費補助 (1 小時 500 元),並未向學員收費,是否仍屬 該伴唱機進行公開演出之利用行為,故不須再另外取得授權。 涉及公開演出要取得授權。 利用播放 CD 或連結 YOUTUBE 教唱雖不會有重製問題,但仍會涉及公開演出之行為,應向有管理該歌曲之集管團體取得公開演出之授權。 政府機關開辦歌唱班並補助老師鐘點費,而未向學員收費,非屬營利行為,所以可以利用社區之電腦伴唱機教唱。		所購買的財產,並由公所	
另外取得授權? 另外取得授權。		取得公開演出授權,如提	因該授權之範圍已涵蓋於該里民活動中心利用
2 如果歌唱班不使用伴唱機, 而是播放 CD 或連結 YOUTUBE 教唱,是否就沒有著作權問題? 利用播放 CD 或連結 YOUTUBE 教唱雖不會有重製問題,但仍會涉及公開演出之行為,應向有管理該歌曲之集管團體取得公開演出之授權。 3 歌唱班是由公所開辦,老師的鐘點費是由公所經費補助(1小時500元),並未向學員收費,是否仍屬 这不機關開辦歌唱班並補助老師鐘點費,而未 向學員收費,非屬營利行為,所以可以利用社 區之電腦伴唱機教唱。		供給歌唱班使用,是否要	該伴唱機進行公開演出之利用行為,故不須再
機,而是播放 CD 或連結 YOUTUBE 教唱,是否就 沒有著作權問題? 利用播放 CD 或連結 YOUTUBE 教唱雖不會有 重製問題,但仍會涉及公開演出之行為,應向 有管理該歌曲之集管團體取得公開演出之授權。		另外取得授權?	另外取得授權。
YOUTUBE 教唱,是否就沒有著作權問題? 利用播放 CD 或連結 YOUTUBE 教唱雖不會有重製問題,但仍會涉及公開演出之行為,應向有管理該歌曲之集管團體取得公開演出之授權。	2	如果歌唱班不使用伴唱	涉及公開演出要取得授權。
2有著作權問題? 重製問題,但 仍會涉及公開演出之行為 ,應向有管理該歌曲之集管團體取得公開演出之授權。 歌唱班是由公所開辦,老		機,而是播放 CD 或連結	
有管理該歌曲之集管團體取得公開演出之授權。 3 歌唱班是由公所開辦,老		YOUTUBE 教唱,是否就	利用播放 CD 或連結 YOUTUBE 教唱雖不會有
權。 3 歌唱班是由公所開辦,老 政府機關開辦歌唱班並補助老師鐘點費,而未 的一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個一個		沒有著作權問題?	重製問題,但 仍會涉及公開演出之行為 ,應向
3 歌唱班是由公所開辦,老 政府機關開辦歌唱班並補助老師鐘點費,而未 師的鐘點費是由公所經費 向學員收費,非屬營利行為,所以可以利用社 區之電腦伴唱機教唱。 未向學員收費,是否仍屬			有管理該歌曲之集管團體取得公開演出之授
師的鐘點費是由公所經費 向學員收費 ,非屬營利行為,所以可以利用社補助 (1 小時 500 元),並 區之電腦伴唱機教唱。 未向學員收費,是否仍屬			權。
補助 (1 小時 500 元),並 區之電腦伴唱機教唱。 未向學員收費,是否仍屬	3	歌唱班是由公所開辦,老	政府機關開辦歌唱班並補助老師鐘點費,而未
未向學員收費,是否仍屬		師的鐘點費是由公所經費	向學員收費 ,非屬營利行為,所以可以利用社
		補助 (1 小時 500 元),並	區之電腦伴唱機教唱。
營利行為?		未向學員收費,是否仍屬	

4	歌唱班老師如果收取費用	1. 視個案情況而定。如使用伴唱機教唱,目前
	的名義是車馬費,而非學	集管團體的伴唱機費率可分為「營利性」、
	費,是否就不構成營利行	「為文化、教育或其他公益性之目的而利用
	為?另如果老師收取之費	者 (有收費)」及「為公益性等目的而利用
	用悉數用來支付場地費,	而無涉及營利者」等3種, 應視歌唱班性質
	係屬非營利嗎?	及老師是否有收取教學費用來決定。
		2. 只要個案上得認定係相當於其教學勞務之
		對價者,均屬營利行為,因而老師收取「 交
		通費」(或車馬費)之價額如超乎一般舟車
		往返的標準、場地費的標準 時,仍可能被認
		定為 酬勞性質而屬於營利行為 。至於適用前
		述營利性或是公益性(有收費),則需視個案
		支付費用之多寡及情節來決定。
		3. 至於老師租用場地授課,所收取之費用如悉
		數用來支付場地租借費,應屬場地租金,老
		師並無獲取酬勞,且在服務社區里民,應認
		屬非營利。
5	台電公司的宿舍文康室放	由於公司「員工」屬於著作權法所稱之公眾,
	置伴唱機,僅住宿的員工	故於宿舍文康室安裝電腦伴唱機提供員工作為
	可使用,是否仍須取得公	休閒娛樂歡唱, 會涉及公開演出行為 ,應向集
	演授權?	管團體取得公開演出的授權。
6	同一個里民活動中心有多	1. 如果每個樓層都放置伴唱機,可能會涉及各
	層樓,若每一樓層都放置	别的公開演出利用行為 ,建議每台均需取得
	伴唱機,是否每1台均須	授權較無爭議。
	取得公播證?	2. 每台伴唱機取得公播證後,除了在活動中心
		使用外,亦可搬至 辦公處或戶外場所使用 ,
		亦可於 卡拉 OK 比賽 等活動使用。
7	本年度共同費率公告時程	目前 ACMA 營利費率已經本局審議決定。預計
	不斷往後延,請教何時可	6月底前完成 MÜST 及 ACMA 二家集管團體包
	以公告?	括非營利利用在內的共同費率決定。
8	· 使用音圓的伴唱機未灌	是的,只要購買伴唱機和灌歌時均取得廠商的
	歌,仍遭弘音公司發函,	保證書,取得公開演出授權後即可安心歡唱。
	是否只要取得公開演出的	
	授權,就不必擔心被告?	
9	建議智慧局與各縣市政府	此涉及各縣市政府經費編列及運用,是否統一
	協調,由各縣市政府統一	編列預算支付公演費用,仍應尊重各縣市政府
	編列預算支付公演費用。	之預算考量。
		<u> </u>

10	公開演出的授權是否	2 家集管團體均需取得授權。
	MÜST 和 ACMA 都要取	
	得?	由於電腦伴唱機內建置之歌曲數量眾多,通常
		均包括 MÜST 和 ACMA 所管理之著作,因此2
		家集管團體均需取得授權。
11	伴唱機是由公所購置提供	集管團體伴唱機公開演出的授權,會找伴唱機
	歌唱班、媽媽教室等使	的提供單位或管理機關,不會找民眾付費。
	用,希望收費對象是政府	
	機關,不要找歌唱班老師	
	或民眾收費,以免造成民	
	眾困擾。	
12	活動中心沒有購置伴唱	著作權法是以處罰實際侵權行為人為原則,與
	機,僅租借場地提供民眾	提供場地出借者無涉 。建議於租借場地契約或
	使用,是否會如弘音公司	辦法中載明使用規則,提醒租借的民眾注意取
	函文中講的,會構成侵權	得授權、避免侵權。
	的共犯或幫助犯?	
13	里民活動中心如何判斷伴	目前各集管團體均於官網提供管理歌曲查詢,
13	主代//	建議上網查詢或可逕洽 MÜST 及 ACMA 諮詢。
	體管理或非集管團體管	是哦上啊旦时以了是旧 11001 X 110111
	理?	鑒於伴唱機內建之歌曲數量眾多,通常包括集
		管團體管理者與非屬集管團體管理者,取得集
		管團體公開演出授權即可安心利用,依法利用
		重製於伴唱機中非屬集管團體管理之歌曲,並
		不涉及刑事責任,可俟權利人出面,再與其治
		商授權即可。
	他問題	
編號	問題	本局回應
1	弘音公司以專屬授權壟斷	因涉及著作權人權益及國際著作權公約規定,
	新歌市場,造成大家不能	本局會審慎評估。
	安心唱歌,希望智慧局修	
	法強制授權或想辦法解	
	決。	

2	里民活動中心唱歌都是非	1.	著作權法第 50 條的規定係指以中央或地方
	營利,希望智慧局放寬著		機關或公法人之名義公開發表之著作,在合
	作權法第50條、第51條		理範圍內,得重製、公開播送或公開傳輸。
	解釋,希望影印歌本可以		本條規定與里民活動中心影印歌本的行為
	主張合理使用,以及放寬		無涉。
	第55條解釋,不要限於非	2.	著作權法第 51 條合理使用的規定係「供個
	經常性活動。		人或家庭為非營利之目的,在合理範圍內,
			得利用圖書館及非供公眾使用之機器重製
			已公開發表之著作」,限於供自己非營利的
			使用。
		3.	由於非營利性的公開演出,集管團體已訂有
			優惠費率 ,近期本局亦會決定 非營利性利用
			的共同費率,集管團體亦會節制,不會動輒
			提告。另著作權法第 55 條適用範圍在非經
			常性、非例行性之「特定活動」, 里民活動
			中心唱歌因係屬經常性,故無法適用本條規
			定,未來修法時,本局會審慎評估。
3	弘音公司蒐證人員態度強	1.	本局 5/10 邀各伴唱機廠商協調時,弘音公司
	硬,且常在里民活動中心		表示 發函目的並非要提告 ,而是希望里民活
	或歌唱班附近徘徊,造成		動中心合法使用伴唱機,並表示 會儘量溝
	大家不能安心使用伴唱		通,不會輕易啟動刑事訴追。
	機。	2.	本案已引起社會的恐慌不安,許多民眾反映
4	伴唱機是由政府購置提供		擔心遭受刑事訴追,請弘音公司今日與會代
	歌唱班及民眾使用,希望		表將民眾反映之問題攜回討論,並請針對經
	伴唱機業者找政府機關協		銷商 加強訓練及教育宣導 ,切勿使用不當手
	商,不要對歌唱班老師或		段,另如遇有其經銷商以不當方式進行蒐
	民眾蒐證提告,以免造成		證,可向該公司反映處理,電話:
	民眾困擾。		02-89131999 °
5	弘音公司拿到的是營業場	弘	音公司的專屬授權範圍 應視其與著作財產權
	所的專屬授權,而里民活	人	之契約內容來決定,弘音公司能否提告,如
	動中心是非營業場所,弘	有	爭議,應由 司法機關 加以認定,智慧局無權
	音公司不能對其提告。	判	斷。
	<u> </u>	<u> </u>	