



臺北市政府工務局新建工程處

「112年度道路橋梁工程」委託規劃設計技術服務案

「木柵動物園前跨景美溪人行景觀橋工程」

地區說明會

113.4.23

1.

基地概況

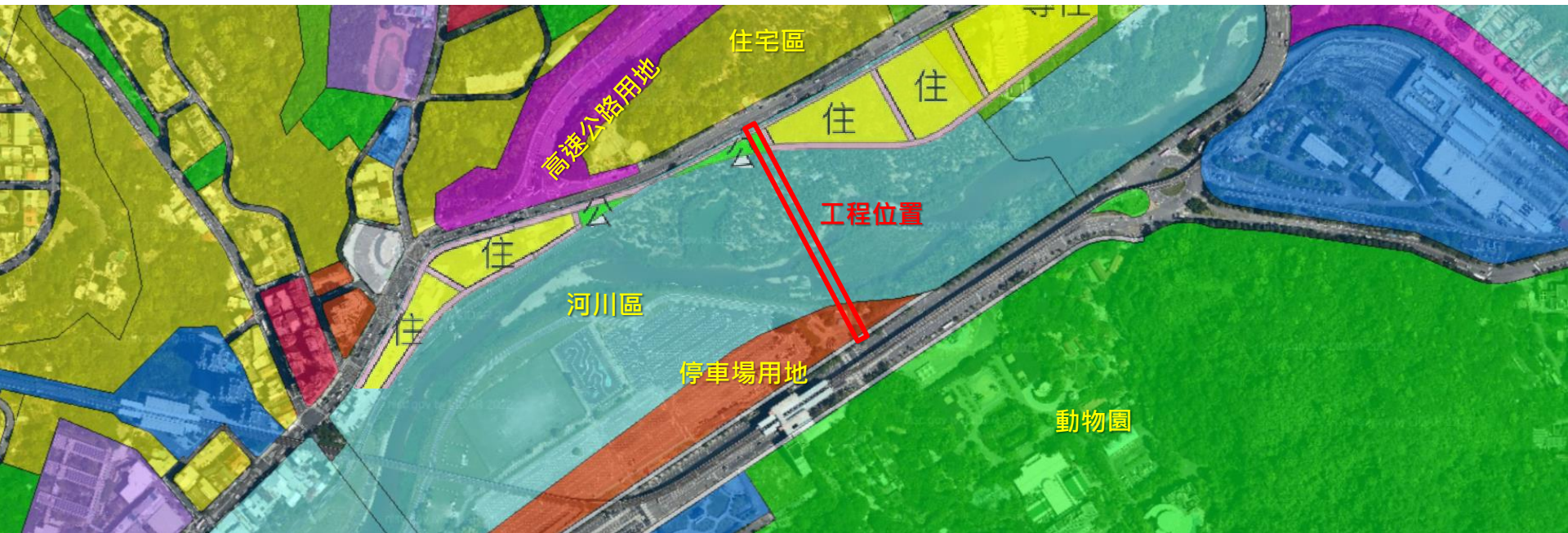
基地概況-計畫緣起及工區位置

- 緣起：新建景觀人行橋以提**博嘉里(博嘉運動公園、博嘉國小)**與**萬興里(動物園、貓空纜車)**間**景點串聯**及**景美溪兩側腳踏車道銜接**，同時為新興區域性地標。
- 位置：文山區木柵路五段與新光路二段間區域(跨景美溪)。
- 說明：新建跨河人行景觀橋，長度約200M，主河道靠景美溪左岸，鄰近捷運動物園站、貓空纜車、道南河濱公園及木柵動物園。



基地概況-使用分區

- 說明：橋址將位於河川區、公園及停車場用地，周邊緊鄰住宅區及動物園

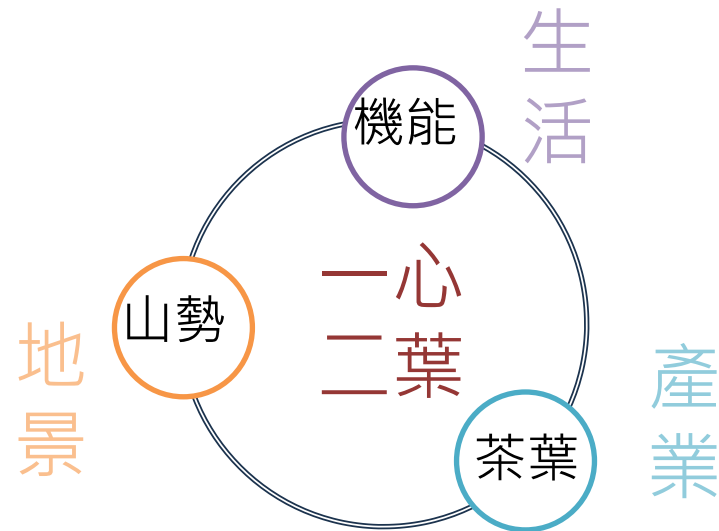


2.

橋型方案

方案一(斜張橋)：設計理念

1. 設計語彙「以低調典雅的曲形線條，呼應拇指山、南港山至四獸山系層層堆疊之地景」
2. 設計意象以文山區域著名文山包種茶的「一心二葉」出發，以一心的新芽作為斜張橋的主結構，以二葉作為橋板結構的飾面，呈現嶄新外型又貼合人文產業的標誌性橋梁。



方案一(斜張橋)：景觀構想



群山地景呼應

造型取材地方產業

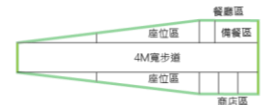
商店配合生活機能

捷運動物園站

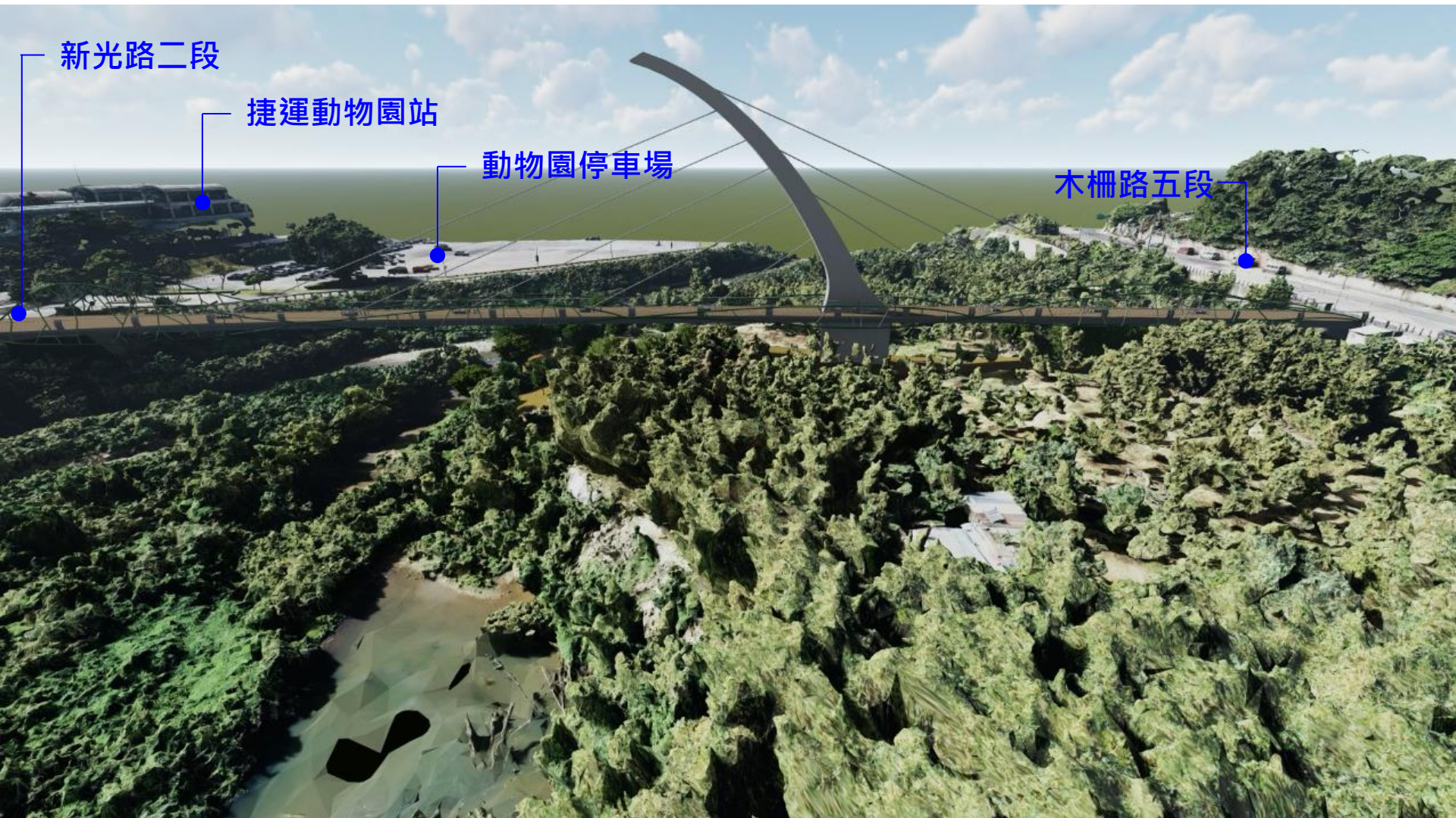
景美溪

立面圖

平面圖



方案一(斜張橋)：景觀模擬



新光路二段

捷運動物園站

動物園停車場

木柵路五段



方案一(斜張橋)：景觀模擬



新光路二段端景觀模擬



木柵路五段端景觀模擬



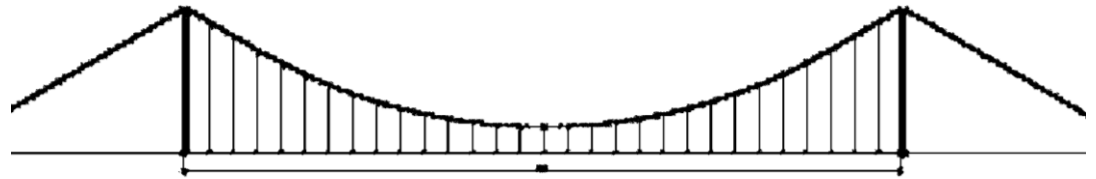
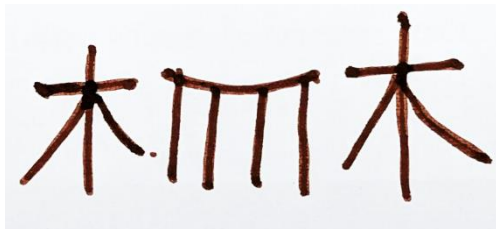
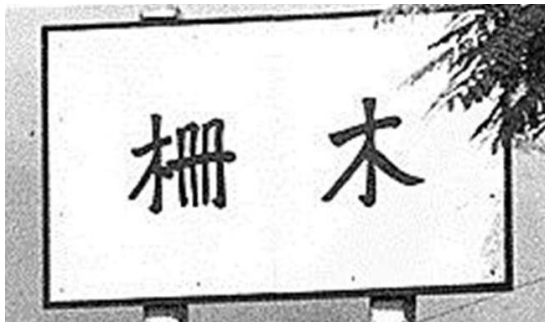
橋面景觀模擬



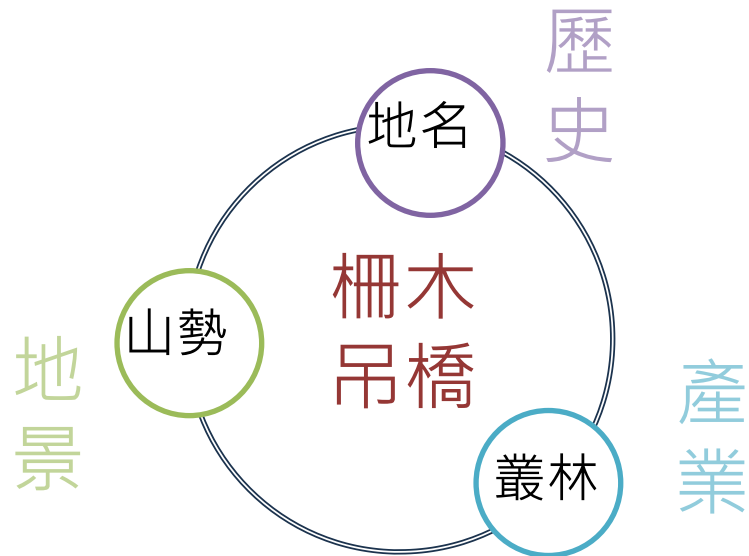
全橋景觀模擬

方案二(吊橋)：設計理念

吊橋之外型以「**柵木**」字樣作為發想，以**巨木**之形象為「**柱**」，以**吊索**之樣貌呼應「**冊**」，構成輕巧的吊橋形式，融於歷史文化、與群山地景相襯、並呼應著動物園生氣盎然之景象，成為繼往開來的木柵吊橋。



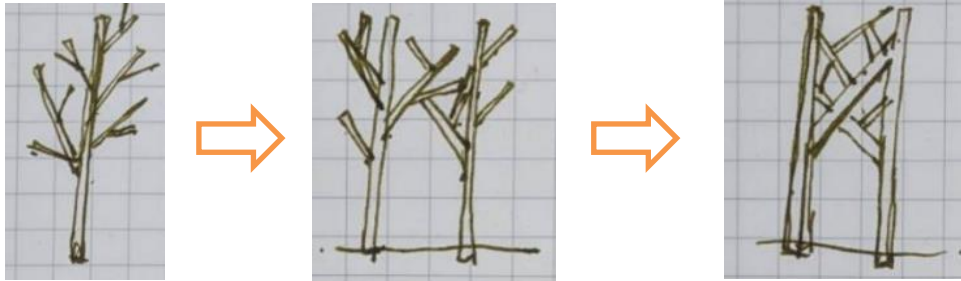
吊橋緣起示意圖



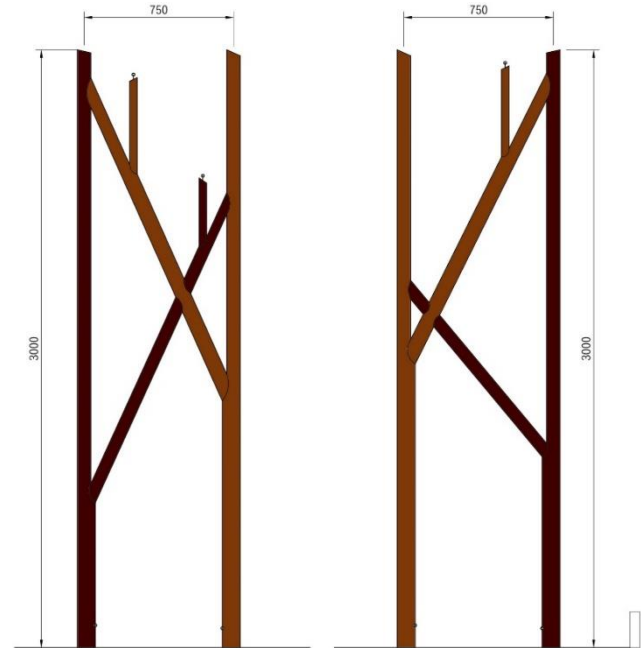
方案二(吊橋)：景觀構想

橋梁跨度約200公尺，兩側端部設置觀景平台。

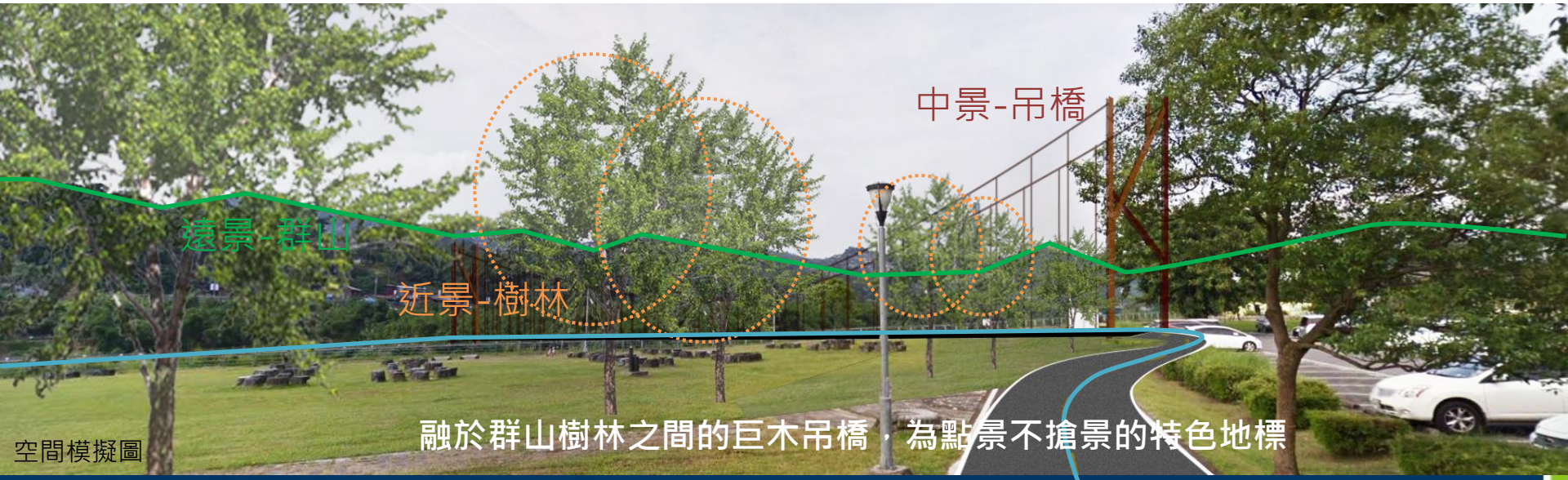
橋柱形式以樹木發想，**近景為樹**，**中景為吊橋**，**遠景為群山**，展現點景不搶景的木柵特色地標。



橋柱形式構想演變圖



橋柱形式示意圖



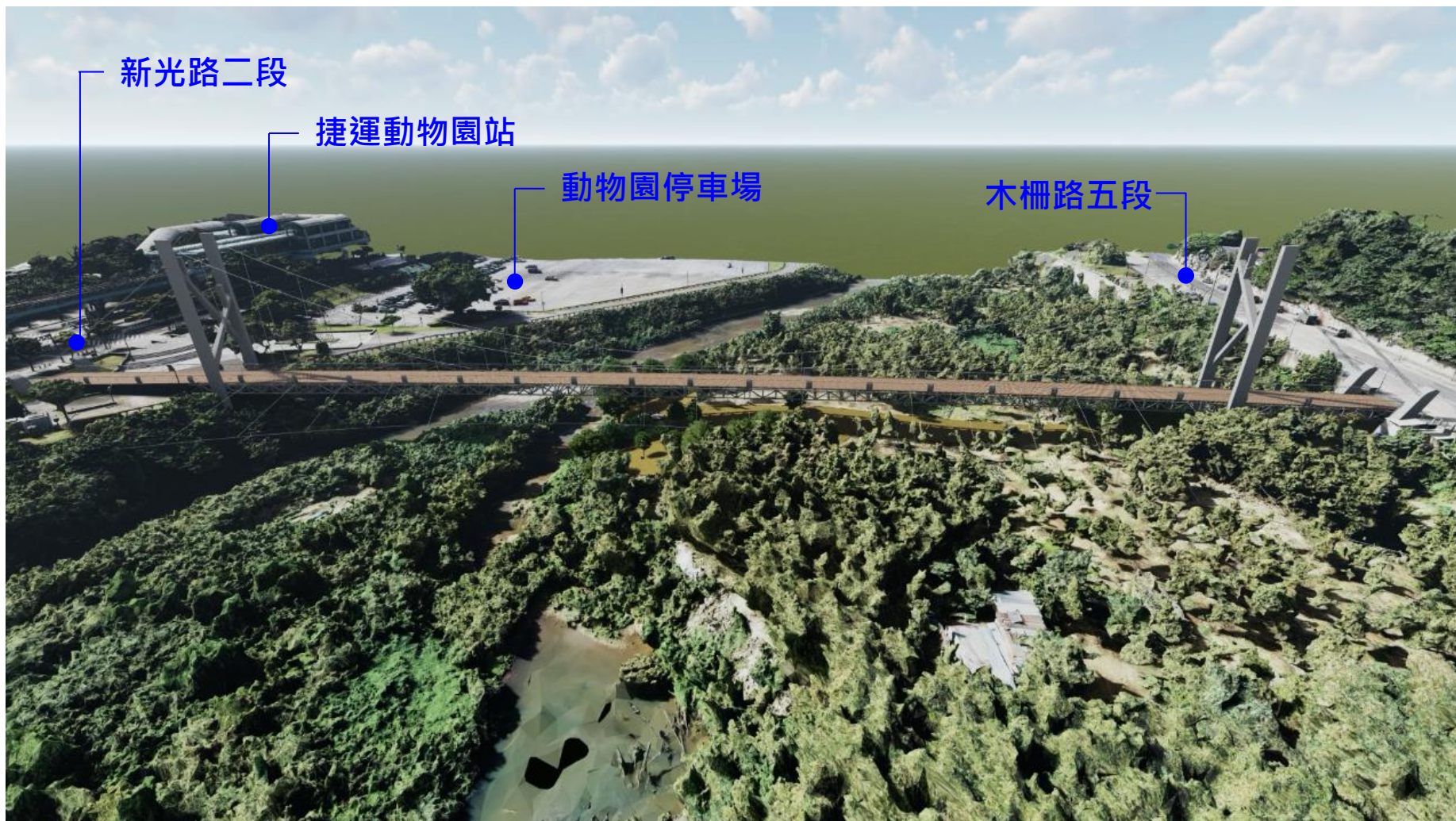
遠景-群山

近景-樹林

中景-吊橋

融於群山樹林之間的巨木吊橋，為點景不搶景的特色地標

方案二(吊橋)：景觀模擬



方案二(吊橋)：景觀模擬



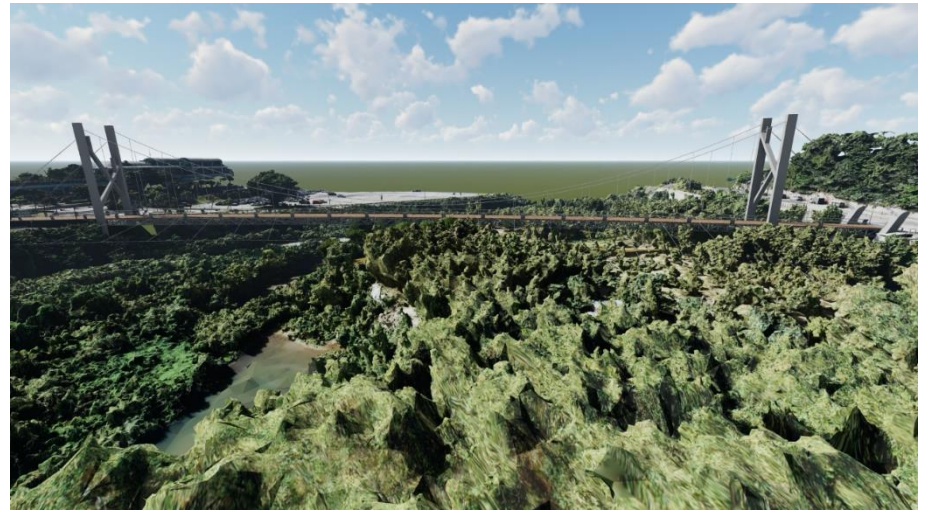
新光路二段端景觀模擬



木柵路五段端景觀模擬



橋面景觀模擬



全橋景觀模擬

橋型方案綜合比較

	方案一：斜張橋	方案二：吊橋
模擬		
結構系統	<p>鋼筋混凝土橋 主橋載重以鋼纜傳至橋塔及基礎</p>	<p>鋼構橋 鋼索及橋塔支撐載重，並搭配側向抗風索</p>
廊道空間	<p>1. 結構穩固，行走或騎乘舒適性佳✓ 2. 橋面需有鋼纜錨定。</p>	<p>1. 結構變形大，行走或騎乘舒適性差 2. 橋面無鋼纜錨定，橋面平直✓</p>
環境景觀綜合性	<p>【1】橋面通視性較佳✓ 【2】橋梁量體小，景觀通視影響小✓ 【3】造型優美 【4】施工難度較低，工期較短✓</p>	<p>【1】橋面通視性較差(鋼索阻礙視覺) 【2】橋梁量體大，景觀通視影響大 【3】造型對稱 【4】施工難度較高，工期較長</p>
工期	<p>24個月(約2年) ✓</p>	<p>30個月(約2.5年)</p>
建議方案	<p>✓</p>	

簡 報 完 畢