

## 小說決審會議紀錄

會議時間：二〇二二年三月二十四日（四）上午十時三十分至十二時三十分

會議地點：文訊雜誌社會議室

決審委員：甘耀明·平路·朱天心·高翊峰·張亦絢（依姓名筆畫排序）

列席人員：封德屏·楊宗翰

會議記錄：劉紋安

會議開始，由文訊雜誌社長兼總編輯封德屏報告第二十四屆臺北文學獎小說類收件情況，本屆共收到二百七十二件來稿，經初審後共有二百五十五件進入複審，由複審委員巴代、許榮哲、陳國偉、楊双子於三月九日在文訊雜誌社開會討論，評選出十五件進入決審，決審委員甘耀明、平路、朱天心、張亦絢推舉高翊峰為主席。本屆小說類需選出四個獎項，首獎一名、評審獎一名、優等獎兩名。主席首先請各位評審針對本屆作品發表整體看法與評選重點。

張亦絢：這屆作品大致能分成兩類，一類是尋找地方與空間感，另一類是跳脫地方感跟空間感，例如網路空間書寫，挑戰了過去對空間的框架，兩種向度各有優點，我會在兩種類型中選擇出具代表性的作品，另外，有部分作品著重討論臺北的對外關係，也有一些作品，以近幾年常見的悼念白色恐怖為題材，用

非傳統方式悼念，加入遊戲性或更裝飾性的元素，可能實驗上仍然存在問題，值得討論。

**甘耀明：**這屆作品題材很多元，有性別、政治、歷史、歷史以及較具實驗性的類型科幻小說，是一次很特別的閱讀經驗，也有一些傳統書寫手法的小說，呈現了兩個光度。在現代社會中，網路如同微血管脈絡般，深入我們的生活，如何將網路的虛擬與現實，在文學書寫中做翻移跟挪動，在這十五篇中，也有很多網路議題的呈現。

**平路：**這屆作品題材涵蓋了性別、政治、歷史、角色扮演、各種混搭的類型，像是克萊因瓶、平行時空、迷因等，都非常多采多姿，多數作品在情節推動力、人物的張力等面向都表現得很不錯，當然更期待小說的內容情節，與其選擇的表現形式皆充滿巧思，內容／形式之間甚至相互撞擊或變奏，呈現出作者出人意表的創意。

**朱天心：**臺北文學獎不分徵文對象的規章，讓我每次看過稿件後，都覺得很像身處自由搏擊賽，有些很認真的打拳，有些擲標槍……，很難設定單一的評審標準，因此篩選的過程很艱難，可能選擇困難就是自由必須付的代價，看這屆稿件時也再度印證這些，有些作品為傳統寫法，較完整、甜美，也有一些嘗試突破的作品較粗礪。我最後的選擇標準，還是會回歸個人，選擇較能打動我的作品。

**高翊峰：**這一屆的參賽小說仍舊是在召喚現實，試圖溝通臺灣的發生進行式。近幾年文學獎投稿中，有將類型思維結合文學的嘗試。這屆臺北文學獎也有這種趨勢。新生代的寫作者，思索消解類型與文學的疆界，在嘗試過程中，可以察覺刻鏤的痕跡。但這是類型書寫進入到文學獎機制時，必然發生的磨合。此時此刻，新寫者正處於這個磨合初期。另外，「臺北經驗」的徵文規定，像是限定又不是限定的指引，

在這次入圍決賽的作品當中，就分出有明確以「臺北經驗」思考創作，有些則是相對較淺或抽象的「臺北經驗」，是我在閱讀時比較不明朗的灰色地帶。

### 第一輪投票

經評審討論，決議首輪投票一人圈選五篇作品，不分名次，得票數依高低排列如下：

#### 四票作品

〈城隍夜巡〉（平路、朱天心、高翊峰、張亦綯）

#### 三票作品

〈波群延遲〉（甘耀明、朱天心、高翊峰）

〈乾潮反漲〉（甘耀明、朱天心、張亦綯）

〈山中怪獸〉（平路、甘耀明、高翊峰）

#### 兩票作品

〈恩客〉（甘耀明、平路）

〈強颯〉（高翊峰、張亦綯）

〈殺死迷因〉（平路、朱天心）

一票作品

---

〈販賣機〉（朱天心）

〈我家住萬華〉（平路）

〈引力與光與想像的觀測〉（甘耀明）

〈時刻消失的〉（張亦綯）

〈廢柴〉（高翊峰）

〈我如何停止幻想並嚴肅看待〉（張亦綯）

○票作品

---

〈其實寫小說的人很誠實〉

〈褐色的眼睛〉

經評審決議，未獲票作品不列入討論。對獲得一票以上的作品進行討論，並可斟酌是否保留一票作品進入第二輪評選。

## 〈販賣機〉

朱天心：這篇的形式很不像小說，我幾乎是當詩在讀，是很少有的閱讀經驗，有時候作者找到一個形式，就能藉由文字再生出文字，我很怕這種文字的瘟疫，所以最先我以為又是這一類空泛的作品。但當我耐心閱讀時，會發現每一句都是所言非虛、意有所指。我肯定作者的努力，但我選擇這篇也是帶了自己一點小小的任性，想讓這位凝神專注的作者知道有人看到、有人認真閱讀。

高翊峰：這篇是以新的敘事流動，捕捉的新小說樣貌——這該是肯定句或者疑問句。故事有明確的故事角色：你與死於販賣機的父親／夜班保安、牙醫、殯儀館的畫夢師、停屍房工作的人（女友與失明的他）之後的他與她，小說的角色們，失去了角色的形體。敘事變成幻境的銜接。當角色回到與鯨魚交換氧氣的他，敘事有一次整頓，但隨即文字再度失了魂魄。直到那些繭，裝入販賣機，「你」的敘事才又回到現場。

初次閱讀時，這篇是我做最多筆記的作品。我假想文字是海洋上的冰塊，在自由漂浮狀態時，碰撞發出一道謎謎音。我臆測〈販賣機〉該是一篇「撞擊小說」。真心喜歡這篇的文字描述，但卻會問自己一個問題：當敘事成為純粹的想像時，如何以短篇小說的思維去為它標座標？思索至此，也想起那些隱忍自身華麗詩般文字舵手的敘事者，他們的緊致、節度與控制，以及對於小說之於虛構意識的敬意，如此古典，也在閱讀上留下另一種看見。

## 〈我家住萬華〉

平 路：這篇的企圖很明顯，敘述者「我」是萬華人，要去除外人對於萬華的污名化，確實人們對萬華充滿了刻板印象，疫情只是讓帶有歧視的刻板印象具體浮現而已。這篇寫到各種各樣的人以及生活，有些鋪陳太刻意，包括結尾大家都確診，這個結尾置放得太方便了。但作者有心讓我們藉由文字更貼近在地生活，確實做到了，這個部分值得鼓勵。

張亦絢：使用第一人稱是有批判性的；而讀者觀看敘述者身為萬華人，如何承受被嘲笑、被污名化也是有意義的。可是其他細節仍有改進空間，希望作者再接再厲。

## 〈引力與光與想像的觀測〉

甘耀明：這篇較吸引我的原因是將政治與科幻結合在一起。主角「連斌盛」的生命經驗在平行時空裡跟陳文成結合，這部分滿有意思的，但以科幻而言是失敗的。因為一位美國科學家，可以輕易製造出可攜式時空轉移，好像太順理成章，最後「陳文成事件」用資料處理歷史事件也較生硬。

張亦絢：「陳文成事件」對我這一代是很重要的，不管用意為何都是有意義的。但有什麼方法既談到歷史，又不過於陷入感情？作者選擇用科幻的手法，但其實他只要寫某一種可行性就好。這個嘗試我給予肯定，但執行上需再做打磨。

## 〈時刻消失的〉

張亦絢：這篇講述因為記憶有問題產生了各種混亂，很多事情都是湊合跟隨便的狀態。有趣的是發展出每個人應對時空亂流的方式都不同，而作者的混亂是尖銳的，諷刺我們在所處現實中只能湊合著過，是城市、空間書寫很有趣的示範，雖然作者將現實指涉壓到最低的做法削減了力道。但還是想讓作者知道，我看的時候是瘋狂地笑跟瘋狂地愛。

高翊峰：這篇是科幻設定下扭曲的奇幻故事，較像科幻影集的綱要。設定好一個時空亂流之家與其中的角色，再賦予每個角色小傳與功能。在近似奇幻的幻想故事裡，被編成一個故事的組合體。幾個虛構設定，如「時鐘」的不確定時間性，增加空間與場域感，而非時間感。「門」的開啟，不知通往哪裡設定，也是常見。故事最後有試圖說明清楚與完整。若用中長篇小說概念慢慢爬梳，或許就可以建立起時空亂流之屋的世界觀。

## 〈廢柴〉

高翊峰：這篇將 BDSM 的虐、暴、施、受、支配與宰制寫得很飽滿與露骨。有一個奇怪的腔調一直勾著我：角色在吶喊——「我不打算理你們的世界，我就是這樣的人」。作者寫得很暢快，我在閱讀時也有一種狂喜感。同志書寫的恆定核心之一：因為愛的不確定真實，而對被愛（被綁縛）的渴求。人皆希望能呼喚愛與體的結合。我（人形狗）——同志犬主／小柴（柴犬）——彥哲（愛人），這兩兩類比喻做得很滿很完整。當年的野百合，現在的太陽花。敘事放置學運的時間體當下，影響了角色之間的心理

狀態。歷史作為背景，也干擾了同志小說的本體。但可以理解，支配與臣服之間與青年挑戰威權之間的意圖。最後的那一聲「汪」，真好，是全篇最打動我的一個字——放棄人的身分認同，完整呈現作為犬奴身分的特殊哀傷。

張亦絢：我對這篇也有很多肯定。這篇不是淡淡的而是很深的哀傷。這篇作品牽涉到臺灣文學中，是不是革命分子在私人關係中總是辜負者的問題，但這並不是特別新的提問。

平路：這篇我本來也很喜歡，但我覺得把野百合跟太陽花學運放在一起太過工整，就沒有選擇這篇。

### 〈我如何停止幻想並嚴肅看待〉

張亦絢：這篇是我的第一名，是這屆看到的所有涵蓋政治、科幻、BDSM元素的作品中，做得最透澈的。故事中兩個不相關的人確實有可能密切通信，因為你的伴侶想要扮演的角色太奇怪，而你不知道該怎麼辦，兩個人的橋梁就此建立，雖然荒謬卻有其合理性，後續情節鋪排得也很細緻，作者的寫作功底與瘋狂構想是有搭配好的，所以這篇非常亮眼，我非常讚賞。

### 兩票作品討論

#### 〈恩客〉

甘耀明：這篇故事描述水餃店太太以及裡面的幾個角色，剛開始讀起來很抒情，後面的文字支撐並不是很精準，重點人物小婕也應該重新設計，再加上這篇較中規中矩，雖然有做到他想傳達的，但對我來說沒



有太多吸引之處。

**平路**：非常中規中矩，所有人都各就各位。整體很符合溫暖、人情味，加上因為我們後設的知道這是配合疫情，經營的痕跡比較清楚。整體而言，算是一部滿好看的小說。

**張亦綯**：作者處理餃子店作為一個公共空間，每個人的慾望是有衝突的。但作者將這部分自然化、不處理，顯現作者雖有敏銳度，卻自行消解了。

### 〈強颯〉

**高翊峰**：這是一部重逢的青春劇，但卻不真的青春。或說是，幻滅。強颯將所有人召喚到多年之後，情節以揭露謎底方式推進。真正打動我的，是主角不善寵甘休的企圖。當年跆拳道獲勝之後被拒絕，那一刻的挫敗感，讓人在多年之後的重逢，拒絕再產生聯繫，跳脫了同性與異性的先天差異，訴說一個人歷經創傷許久，並不會因為一個重逢或事件復原。強颯，帶來改變？沒有。沒有改變，反倒讓這篇故事有了更深鑿的可能。雖然產生慾望，卻並不會任其發展成可以續航的情感，是書寫的微妙異質。

**張亦綯**：這是同志平權意識突出後才能產生的作品。這個主角也不能簡化為同志，重點更在逆性別，敘述者是生理女，但是在認同上，希望被一個男性長者或集團接受，但這在某些同女的感情中不會去碰觸，甚至是一種禁忌，所以在同志中屬邊緣。特別之處在於，正是因為不和解，才會使我們知道那些排斥與鄙薄叫「被作賤」。而敘述者「我」一步步被否定，讓他變成無法接受別人關心的人，整個過程很完整。

甘耀明：克跟白、小孩的部分寫得太多了，以至於結尾處理時變成一種空降，反而是兩個女孩在校園裡的回憶部分較吸引人。

朱天心：這篇很像電影故事的大綱，很多部分也許受限於短篇小說篇幅，無法踩得較深，在看的時候會感覺不被滿足。在我看到的大量同志書寫中，我無法因為這篇知道更多。

### 〈殺死迷因〉

平 路：這篇議題雖然並不新鮮，描述的故事也很平凡，反諷意圖非常明顯，但作者語言生動跟想像力的活潑是勝出之處，尤其語言，非常吸引人，讓人一直想下去。例如去公司開會時他其實很緊張，結果祕書跟他說「平常心就好」，「他雙手在桌子底下握了一握」，這麼短的段落卻彷彿讓你置身會議室。每逢對話，都有達到讓情節繼續推動、讓情緒漸趨飽合的效果。每個段落持續加溫，張力始終都在，從頭到尾毫無鬆弛，以有效的文字，充分完成作者設定的意圖。

朱天心：無論我作為讀者或寫作者時，技巧或技術好從來不會單獨吸引我，但有時也會很豔羨小說家的特權，可以像是箱子裡放白老鼠，加入一定變數觀察實驗結果，這篇實驗結果並不意外，我能夠享受到作者做這個實驗過程時，沒有任何變數的乾淨明亮、準確，他選擇了一個很好的題材，也達成任務，這是我看中他的地方。

甘耀明：這篇的荒謬效果、語言很吸引我。主角是一個沒沒無聞的人，突然被渲染成很大的迷因，這在現實中不太可能，很難說服我，雖然作者營造出的效果很好看，但網路的效果並不是很明顯。

張亦綸：誇大去描述現象在文學中是容許的，有時候也會達到很好的效果。但我之前看過處理類似的題材，多半是更細緻化的處理。

高翊峰：我過去比較少看到針對網路迷因書寫的小說。這部短篇是對現實世界的反噬書寫。網路迷因（internet meme）的流竄與串流。迷因從狗哥的一張截圖開始，誕生迷因的生死循環，敘事完整。小地方的安排看似不合理，但宛如網路現實。這篇是這屆作品中，最接近虛擬時代的荒謬語境。網路迷因梗圖，有突然誕生又突然消失的特質。「迷因」定義最初是來自於理查·道金斯《自私的基因》，從生物學基因的概念放到社會學以檢視討論。「誰是小母狗啊？誰是小老闆啊？」——此類文字，是一種新的網路蛋塔風潮，能無性繁殖，忽生又忽死。這篇小說有處理到這一塊。有點可惜的是，作者不時植入蘇珊·布拉克莫的引文、PPT文章的段落或大圖，從文本看會質疑其必要性。若拿掉這些，篇幅不長，加上文字節奏快速，讀起來有快感。這確實需要文字的控制力。最後有不安的講述，希望故事結束，是擔憂，也反應作者的侷促。

### 二票作品討論

#### 〈波群延遲〉

甘耀明：雙胞胎在遺傳學上是DNA相同，但這篇的雙胞胎不但性向不同，性格也南轅北轍，在心理上某一部分又是彼此的契合。我感覺這篇作者像是有備而來，他的知識論與有機片段很豐富飽滿。剛開始閱讀時，會對小說裡區隔每一章節的粗體字感到困惑，後來才知道是弟弟跟哥哥用彼此的著作區隔。許多

豐富的訊息都藏於其中，可以感覺到作者的企圖心。但坦白說他是失敗的，這些知識占了將近六分之一的一的篇章，但提供的訊息卻很微弱。

**高翊峰**：閱讀之初，我被大量的知識困住。慢讀後發現，延遲的後座力來自母親帶著雙胞胎兒子想要一起死去的一次臆測。我與哥，雙胞胎的單一性，記憶回溯，成了兄弟與同志的性別鏡像。雙胞胎設定可以呼應法國精神分析學家拉岡的「鏡像期理論」(Mirror Stage)。雙胞胎兄弟是鏡像初期的實體化變形、晃動、不安——鏡中人與自己相似卻又完全不同，於是與鏡面的自我，產生混淆。雙胞胎小時候看到彼此，但發現我舉右手時，另一個我不會同樣舉起鏡像之手，產生困惑，就誕生了〈波群延遲〉的設定。雙胞胎成了拉岡鏡像期理論的誤差值。在這前提下，這些大量的知識可能就是作者設計的目標或梗概。我嘗試理解作者可能處理，從拉岡走向童年逆境經驗(ACEs)——小說中雙胞胎的媽媽，曾經要牽著他們的手走向死亡。這件事在這對鏡像誤差的雙胞胎之間解讀不同，產生了岔路口。這兩條軸線處理得很好。這原是一個驗證性很強的小說，但結尾的處理方式，削弱了力道有些可惜。

**朱天心**：這篇每一段前面的黑體字引文都使我好奇，每一則檢體報告都是自相矛盾的(充滿著自覺和自我調侃)。看起來是知識狂，但是他把這部分有意的放鬆開來，就會感覺作者是個聰明的人。我也很想看趙礎東「這本著作」，作者所引用的每一個段落，都不只是文學裡的美學效果而已，像是看星星的女朋友以及他們的相遇，種種如此，會是這批稿子裡，非常有文學感的作品。

**平路**：這篇作品是去年葉石濤短篇小說文學獎進入決審的作品，抒情性非常強，感覺是非常有才氣的作者。但如果作者專注於寫人寫情寫童年的曠缺與雙胞胎的相憐相依等等，或者就足夠了。當時身為評審，

沒有給這篇首獎，主要的原因是小說中稍嫌雜蕪或稍嫌夾纏的知識是否必要？與抒情基調是否配合？是我當時的質疑。

### 〈乾潮反漲〉

張亦綯：這位作者提出的構想跟文筆都非常好。但是在小說結構中，他將校長描寫成一個圖利、置公共利益不顧的反派角色，但到後面出現變化，這在文學裡很常出現，是可以的。只是如果有反轉或修正，要有處理，而不是只使用驚奇效果。而這一篇的驚奇效果太頻繁且不明所以，導致結構上較發散。或許只需要一句「錯看他了」，只要一個字或一句話，對應最後的發現，結構上就不會顯得興之所至，且有漏洞。雖然肯定作者有意義的故事發想，但在寫得很痛快的過程中，沒有照顧到結構上的破綻，就會破壞小說整體的閱讀感受。

甘耀明：這篇故事講述兩位正在 Men's talk 的男同事誇張、荒謬的故事。裡面有豐富的釣魚知識，例如「幹幹鯉」的意涵，將屬於男人內在部分，以釣魚過程呈現。同時卻也不侷限於釣魚，會延伸出來。後面有些難以理解的部分，例如：學校的男老師翹課竟然要爬牆出去，癌末病人都在安寧病房了，醫生還建議化療。戲劇性處理得不是很好是這篇小說的敗筆，但若放鬆一點，將它視為荒謬劇的小說來看，亦能察覺荒謬、有趣的部分。

朱天心：作者在有限篇幅中不需要處理校長幽暗的內心與變化，但確實如亦綯所說的，欠讀者一句話，也如耀明所說的裡面有很多荒謬場景。雖然這些部分所在多有，我還是很著迷兩個男生的友誼，在海邊已經

快要廢校的學校裡頭，因為那樣無人聞問的場景，所以他們可以岔出人生邊上去，那樣的換位、友誼和鬼扯，這些對我是永遠充滿無限吸引力，這可能是我閱讀時稍微有點任性的狀態。

### 〈山中怪獸〉

**高翊峰：**這篇是這屆作品中，試圖結合類型與文學的嘗試上較為成功的。兩條穩定的敘事線——虛擬遊戲設計師的現實，以及他童年時期的回憶。回憶反扣到主人翁設計的遊戲本身，也與童年逆境創傷經驗有關連。這篇小說吸引我的是克萊因瓶的概念植入，用以解釋記憶翻牆越界的小說想像。克萊因瓶是依據莫比烏斯環，從三維空間走向四維空間的複雜論述。若以此邏輯檢視，會發現作者簡化使用了「入口等於出口」概念。克萊因瓶可以有更好的虛構敘事企圖。它是兩個莫比烏斯帶——一條紙帶扭轉形成的連續平面——在四維空間裡，結合起來的立體物，而非平面物。小說單純提到了貨櫃屋校長團體的真實記憶，與虛擬社區虛擬小人的設計，以模組之名對應。思索「真實與虛擬的對照組」的小說——針對寫實世界的模擬，以及與AI數據的模擬。如此類比，是面的單向，更靠近莫比烏斯環。最後工程師與女工程師，直接相愛，過於戲劇化了。但整體而言，這篇紮實思索了類型跟文學結合的文學意識。

**甘耀明：**有些小說對回憶的描述較臃腫，而現實往往較弱，但這篇拿捏得恰到好處。這篇作品吸引我之處在於，在童年回憶中有三個小孩，身處山中貨櫃屋，有一些吃人的怪獸或恐怖氛圍，而他們需要找到出口。長大後他將這三位小孩引導至自己的AI軟體公式中，運用大量資訊，去測試生命的向度。有趣

的是這些相信異教的人逃脫了末日，而唯一不相信末日而逃出營地的媽媽，卻在逃脫過程中過世了，對於在逃脫過程失去媽媽的小巫而言也是末日，一種銘記。

**平路**：我們時常看到某些作品會透過孩子的視角描述當年，但氛圍情調又很難區分過去與現在。然而這位作者處理過去與現在的文字是不同的，這點很成功。描述透過孩子看到的，封閉的同時充滿好奇跟趣味的世界，或是小男孩眼中的母親，文字雖不多但都恰如其分，克萊因瓶運用在AI實驗室裡所形成的虛擬世界，非常絲絲入扣的對應到童年創傷。

**張亦絢**：這篇在談童年身處被污名化的異教團體裡，但年紀還小所以並不了解完整的意思。所以感受上就會有正面與負面，但他的言說權會在後來被污名化的過程中被沒收。這是我看到這篇最好的部分，可是他沒有澈底做完，有點可惜。

**朱天心**：我認為作者在處理童年倖存之後的種種，以一部短篇小說的篇幅應該是足夠的，何須動用到現在實驗室裡所做的變化或努力。但如剛剛翊峰所說，這是一篇嘗試結合類型與文學的作品，其中的課題都做了滿好的問卷回答，要是在此前提之下我就能接受。

#### 四票作品討論

##### 〈城隍夜巡〉

**高翊峰**：這篇處理了大稻埕霞海城隍廟城隍夜巡的古典故事。兩位同志如城隍隨從，夜巡臺北。描述同志的抒情生活紀錄的同時，以身心障礙者孀婆阿鈞，行動時需依靠的媒介滑板，回扣敘述者「我」（路面檢

測員)與A(諮商師)的生活連結。初閱讀以為主要是敘述者「我」跟A進行的告別，讀到後面發現是與告別的對抗。同志、臺北、城隍、自殺、諮商、戲劇治療。如同入乩一般的文字描述。時空交織，生死也雙向交接。最後，抵達「反告別」，也是透過敘事進行的另一種記憶呈現。敘述者持續與逝去者對話的魔幻寫實的過程，會在閱讀的一瞬間，不確定當下敘述者「我」跟A之間，是不是他跟另外一個鬼魂。這個操作也緊扣著城隍夜巡與鬼魂有關的意涵。這樣的結尾也很勾動我，唯有的疑慮是臺北經驗的工整呈現意圖。

**張亦絢**：這篇死亡的部分處理得很好。作者在文字上很有魅力，很會寫地方感，讓人在閱讀的同時，也想造訪臺北橋去看城隍夜巡。而阿釗這個角色，是一種非正規的視覺經驗，因為身障的狀況無法如同一般人參與各種慶典，作者很自然的將這部分融入，但整篇較為中規中矩，沒有冒險的成分。

**平路**：這篇敘述者「我」跟阿釗之間的感情非常動人，尤其敘述者「我」與阿釗並沒有血緣關係，似乎這份感情更天真更純粹了。另外A與敘述者「我」的職業選擇也很巧妙，我們能透過路面檢測員的敘述者「我」，看到路面高低差，發覺現實世界可以翻轉或有不同角度，以及A作為心理諮商師，也可能患有憂鬱症、決定結束生命。其中一段描寫兩人在一起時，約定不要做彼此的心理醫師特別低迴動人。小說中滑板的意象營造出入自如的流動感，交織出一種魔幻效果，同時又帶著美感與詩意。

**朱天心**：這篇並非落在我的高分群，可是他有通過我的兩個疑慮：第一是臺北書寫，有些瞄得太準就有點像評審被勒索。可是這篇有非常多的生活細節，讓我在閱讀時忘記「被勒索」。第二是回憶的對話，但這已經是很古老的書寫方法。作者像是在寫電視劇本，確實也有做若干努力。可能是如翊峰所說，正處



於嘗試結合類型與文學的磨合期，以及我們常說的，唯一的缺點就是太沒有缺點，太光滑周整了。

甘耀明：這篇最迷人的反而是那位九十三歲過世的身障人士阿釦，她坐著滑板這段很吸引人。但作者沒有把這一段，延續到後面對她的回憶，尤其阿釦與敘述者之間特別的羈絆。作者用傳統的手法書寫敘述者「我」跟A對話的回憶現場，但顯得較生硬。後面敘述者「我」跟A的互動，不太像小說或散文，更像是他沒辦法處理這個題材，所以只好用說理的方式完成。

## 第一輪投票

所有獲一票以上作品討論完畢。甘耀明放棄〈引力與光與想像的觀測〉、平路放棄〈我家住萬華〉。共有十一篇作品進入第二輪投票。計分方式為最高四分，最低一分。結果依得分高低排序如下：

〈山中怪獸〉（平路三分、甘耀明四分、朱天心一分、高翊峰四分），共十二分。

〈波群延遲〉（甘耀明三分、朱天心二分、高翊峰三分），共八分。

〈殺死迷因〉（平路四分、朱天心四分），共八分。

〈城隍夜巡〉（平路二分、高翊峰一分、張亦綯二分），共五分。

〈乾潮反漲〉（甘耀明二分、朱天心三分），共五分。

〈我如何停止幻想並嚴肅看待〉（張亦綯四分），共四分。

〈強颯〉（張亦綯三分），共三分。

〈廢柴〉（平路一分、高翊峰二分），共三分。

〈恩客〉（甘耀明一分），共一分。

〈時刻消失的〉（張亦絢一分），共一分。

〈販賣機〉，零分。

因〈波群延遲〉、〈殺死迷因〉同分，以及〈城隍夜巡〉、〈乾潮反漲〉同分，評審進行討論並以舉手表決：

〈波群延遲〉獲得二票（張亦絢、甘耀明）；〈殺死迷因〉獲得三票（平路、朱天心、高翊峰），獲得評

審獎。

〈乾潮反漲〉獲得二票（甘耀明、朱天心）；〈城隍夜巡〉獲得三票（平路、高翊峰、張亦絢），獲得優等獎。

決賽結果出爐，首獎為〈山中怪獸〉，評審獎為〈殺死迷因〉，優等獎為〈波群延遲〉、〈城隍夜巡〉。  
會議圓滿結束。