

臺北市青少年發展暨家庭教育中心
優化友善同志服務暨性別平等專案小組
112 年第 1 次會議 紀錄

壹、會議時間：112 年 2 月 20 日(星期一)15 時 30 分

貳、會議地點：臺北市青少年發展暨家庭教育中心 7 樓大會議室

參、主持人：召集人廖文靜委員

紀錄：唐厚婷

肆、出席人員：

社團法人台灣同志家庭權益促進會 黎璿萍委員、社團法人台灣性別平等教育協會 蔡易儒委員、財團法人婦女新知基金會 陳逸委員、社團法人台灣同志諮詢熱線協會 杜思誠委員、中華心理衛生協會 張菊惠委員、青發家教中心綜合企劃組 傅學懋委員、青發家教中心家庭教育組 林秀如委員、青發家教中心交流服務組 陳怡伶委員、青發家教中心推廣教育組 潘幸娟委員、青發家教中心場館營運組 羅紹文委員、青發家教中心行政管理組 盧建志委員(請假)、青發家教中心主計機構 董昭儀委員(請假)、青發家教中心人事機構 花淑姿委員、青發家教中心家庭教育組 唐厚婷委員(性平聯絡人)、臺北市性別平等辦公室 朱勻安研究員、臺北市政府教育局陳沛玟股長。

伍、報告事項：

案由一：確認前次會議紀錄。(家庭教育組)

說明：臺北市青少年發展暨家庭教育中心優化友善同志服務暨性別平等專案小組 111 年第 1 次會議紀錄，報請公鑒。(詳附件 1)

裁示：洽悉。

案由二：中心 111 年推動性別平等工作成果報告。(家庭教育組)

說明：

一、本案依臺北市政府 111 年 10 月 5 日府授社婦幼字第 1113152984 號函辦理。

二、因本「臺北市青少年發展暨家庭教育中心」為 111 年 10 月由本

市青少年發展處及本市家庭教育中心合併，爰本案整合 111 年新舊機關相關成果，詳如附件 2。

裁 示：依委員意見修正後通過，續依規定提送市府性別平等辦公室。

陸、討論事項：

案由一、為本中心 112 年性別分析專題案，提請討論。（交流服務組）

說 明：

- 一、依本中心 112 年落實性別主流化暨推展性別平等計畫辦理。
- 二、本案業經交流服務組提出「模擬聯合國工作坊參與學員性別分析」為題，提請討論。

決 議：依委員意見修正後，於下次會議提報。

案由二：為本中心 112 年性別影響評估案（【職家攜手】宣導計畫），提請討論。

說 明：

- 一、依本中心 112 年落實性別主流化暨推展性別平等計畫辦理。
- 二、有關本中心性別影響評估，業以「112 年度【職家攜手】宣導計畫」撰寫完成機關自評，報告及該實施計畫（草案）詳如附件 3、4，敬請委員協助進程序參與。

決 議：

- 一、計畫參考委員意見酌予調整內容主軸後辦理。
- 二、性別影響評估檢視表修正後，於下次會議再次提報。

柒、臨時動議：無。

捌、散 會：17 時 30 分。

臺北市青少年發展暨家庭教育中心
優化友善同志服務暨性別平等專案小組
112 年第 1 次會議 委員發言摘要

伍、報告事項：

| | |
|------------------------------------|---|
| 案由二：中心 111 年推動性別平等工作成果報告。(依委員姓氏排序) | |
| 朱勻安 研究員 (性平 辦) | <p>一、 特色或亮點的部分可以納入：青發處編列性別預算、提供數位科技的可近性資源。</p> <p>二、 性平專案小組開會、相關活動辦理等的經費皆可納入性別預算，至於活動經費是否全數納入，或是部分認列，可由業務單位評估採計。</p> <p>三、 工作策略及具體措施中，第（二）類別強調機關「主動規劃」的部分，如中心有針對同志設計的表單或其他友善服務，目前填寫內容偏向第（五）宣導類，建議調整；第（四）類的項目 1 強調「建置或改建」，如新建性別友善廁所等，目前填寫內容偏向項目 2；第（五）類中，各項目活動如有重複，則無需重複填列，或擇與該項目最相關之內容填寫即可。</p> <p>四、 成果佐證建議以表格方式，整體呈現。</p> <p>五、 未來推展重點項目及精進作為即可將 112 年之規畫提出。</p> <p>六、 成果報告修正後即可提送給性平辦。</p> |
| 張菊惠 委員 | <p>一、 111 年成果報告可做為 112 年工作推展之期許。</p> <p>二、 性別意識培力中，人員參訓率很重要，可從量化數據得知；而訓練是否對工作有所幫助，可設計從質性的回饋表（開放性提問）得知，以協助了解訓練對業務上的改變。</p> <p>三、 推廣活動的參與情形，從預期的目標對象，到實際的出席人員，蒐集並進行參與的人數、年齡等資料分析，可以了解計畫執行是否達到原本的目標設定。</p> <p>四、 有關性別預算的編列，建議可就 112 年的經費，從下次會議開始練習，讓每次的會議也可以是性別的培力課程。</p> |
| 黎璿萍 | <p>一、 呼應性別意識培力的受訓率很重要。</p> |

| | |
|----|--|
| 委員 | <p>二、 在性別統計中，建議中心在活動報名等各項表單中，納入關注多元性別的選項，如：性別欄為可更細緻地納人性傾向、家長的稱謂不再僅限父或母的二元分類等。</p> <p>三、 線上課程、媒材的提供等，提升了性別平等資源的可近性，也是數位課程推廣很大的效益。</p> <p>四、 112 年的各項業務，是延續辦理或是創新計畫？若是延續的計畫，是否在人數或其他推廣面向上有挑戰的目標？</p> <p>五、 配合教育局今年度性別平等教育主軸「性平素養與科技生活」，有哪些開辦的課程或活動嗎？</p> |
|----|--|

陸、討論事項：(依委員姓氏排序)

| | |
|---------------------------------|--|
| 案由一：本中心 112 年性別分析專題案（模擬聯合國工作坊）。 | |
| 朱勻安 研究員 (性平辦) | <p>一、 學員回饋的部分可以再放進來。</p> <p>二、 委員建議的部分可以納入 112 年計畫辦理。</p> <p>三、 報告的部分可以增加活動簡述。</p> |
| 杜思誠 委員 | <p>一、 工作坊的課程內容為何？如能加入一些內容介紹，可以讓我們更清楚執行的全貌。</p> |
| 張菊惠 委員 | <p>一、 肯定業務單位的用心，短時間就提出比預期更豐富的資料。</p> <p>二、 相互對照工作坊學員性別的參訓比、上台比、獲獎比等，就可以發現其中的性別議題。</p> <p>三、 參與者是第一次參加，還是第二次參加？如有相關資料，也可進一步分析。</p> <p>四、 學員僅來第一天課程（部分參與），還是全程參與，也可以進一步分析。</p> <p>五、 為 112 年計畫的精進，可以詢問過去的學員，了解不同參與者對活動的想法與建議。</p> <p>六、 報名是否有保障名額？如：身障者、原住民等，在計畫中呈現中心對這些族群參與的關注。</p> |
| 蔡易儒 | <p>一、 如能整理出近幾年的數據，可以看出歷年的趨勢。</p> |

| | |
|-----------|---|
| 委員 | 二、 報名表參考增加參與動機或課程期待，避免錄取後參加課程才發現不符期待而沒有繼續參與。 |
| 黎璿萍 委員 | 一、 質化的回饋，可以從事後的回饋表單蒐集。 二、 性別議題在聯合國也是很重要的議題，有滿多的素材，如：國際人權公約、NGO 的參與等，委員們或相關民間團體也可以協助，讓工作坊的模擬，更接軌國際。 |

| | |
|-----------------------------------|---|
| 案由二：本中心 112 年性別影響評估案。(【職家攜手】宣導計畫) | |
| 朱勻安 研究員 (性平辦) | 一、 性別比的部分，建議改成百分比呈現。 二、 112 年計畫目標可爰 111 年計畫，將 748 釋字的部分納入。 三、 依 111 年委員意見參採的執行策略，即可填入檢視表 2-2。 |
| 張菊惠 委員 | 一、 檢視表與計畫應該是交叉檢視、撰寫的，檢視表 2-1 有關訂定計畫之性別目標，內容應與 112 年計畫目標相互對照，於計畫中加入因參採性別影響評估建議而新增或修正之目標。 二、 可多研讀相關性別平等的政策或法規等，將計畫與政策的關聯性提出。 三、 計畫性質是府內同仁的在職訓練，還是對外民眾的推廣活動？這兩類推動的屬性與講師的授課大不相同，中心可再思考。 四、 年度推動主軸可擇 1-2，至於課程內涵等，則設計由授課講師勾選的表單，將性別平等議題的融入由講師與中心處理。 五、 過去親子關係議題多半關注在家長與子女，現在有許多的需求，是自己與長輩的關係。 |
| 蔡易儒 委員 | 一、 計畫的課程主題很豐富，可能會遇到申請單位覺得都重要而全部勾選的執行困境；建議選擇幾個重要推動主題，如：配合教育局年度主軸「性平素養與科技生活」，也因應《跟蹤騷擾防制法》通過，推動「數位性別暴力」主題；或如性平協會提供「基礎性別意識培力」課程，給初次申請的單位選擇。 |
| 黎璿萍 委員 | 一、 希望菊惠委員可提供所述的相關資料，也給與會夥伴參考。 二、 主題勾選的部分可以更精簡。 |