

**臺北市青少年發展暨家庭教育中心**  
**優化友善同志服務暨性別平等專案小組**  
**112年第2次會議 紀錄**

壹、會議時間：112年6月29日(星期四)14時整

貳、會議地點：臺北市青少年發展暨家庭教育中心7樓大會議室

參、主持人：召集人楊麗珍委員(秘書劉淑珍代理) 紀錄：唐厚婷

肆、出席人員：

社團法人台灣同志家庭權益促進會 黎璿萍委員、社團法人台灣性別平等教育協會 蔡易儒委員、財團法人婦女新知基金會 陳逸委員、社團法人台灣同志諮詢熱線協會 杜思誠委員、中華心理衛生協會 張菊惠委員、青發家教中心綜合企劃組 傅學懋委員、青發家教中心家庭教育組 林秀如委員、青發家教中心交流服務組 陳怡伶委員、青發家教中心推廣教育組 潘幸娟委員、青發家教中心場館營運組 羅紹文委員、青發家教中心行政管理組 盧建志委員、青發家教中心主計機構 董昭儀委員、青發家教中心人事機構 花淑姿委員、青發家教中心家庭教育組 唐厚婷委員(性平聯絡人)、臺北市性別平等辦公室 張權聘用研究員、臺北市政府教育局(請假)。

伍、主席致詞：

中心主任因前往參加臺北市政府第9屆性別平等教育委員會第5次會議，爰本次會議由本人(中心秘書)代理主持。

陸、報告事項：

**案由一：確認前次會議紀錄。**

說明：臺北市青少年發展暨家庭教育中心優化友善同志服務暨性別平等專案小組112年第1次會議紀錄，報請公鑒。

裁示：洽悉。

## 案由二：歷次會議決議及主席裁指示事項執行情形。

說明：歷次會議決議及主席裁指示事項執行情形詳如下表。

案號	主席裁(指)示事項	權管單位	辦理情形	執行等級
112-1-1	中心111年推動性別平等工作成果報告，依委員意見修正後通過，續依規定提送市府性別平等辦公室。	家庭教育組	成果報告修正後，已依規定於3月10日以 E-mail 寄送予性別平等辦公室。	A (成果如附件1)
112-1-2	本中心112年性別分析專題案，依委員意見修正後，於下次會議提報。	交流服務組	本項已依會議決議辦理，並將於本次會議進行討論。 (詳如討論案一)	B
112-1-3	本中心112年性別影響評估案，計畫參考委員意見酌予調整內容主軸後辦理，性別影響評估檢視表修正後，於下次會議再次提報。	家庭教育組	本項已依會議決議辦理，並將於本次會議進行討論。 (詳如討論案二)	A (檢視表如附件2)

執行等級說明：A-已執行、B-部分執行、C-即將執行、D-未執行、E-供決策參考。

裁示：案號112-1-1解除列管、案號112-1-2請持續辦理、案號112-1-3修更後通過。

## 案由三：提報本中心113年性別預算編列情形。(會計機構)

說明：依「臺北市政府性別預算編列原則及注意事項」規定辦理。

裁示：請依委員意見於下次會議補充內部人員性別意識培力之經費。

柒、討論事項：

**案由一：為本中心112年性別分析專題案，提請討論。(交流服務組)**

說明：本案由交流服務組提出「模擬聯合國工作坊參與學員性別分析」，經提報2月20日本小組112年第1次會議討論後，依決議修正並於本次會議再次提報，提請討論。

決議：請依委員意見修正後，於下次會議再次提報。

**案由二：為本中心112年性別影響評估案，提請討論。(家庭教育組)**

說明：本案由家庭教育組提出「【職家攜手】宣導計畫」性別影響評估表，經提報2月20日本小組112年第1次會議討論後，依決議修正並於本次會議再次提報，提請討論。

決議：本案通過。請依會議討論修正並 E-mail 予委員確認後，報請性平辦結案備查。

捌、臨時動議：無。

玖、散會：16時30分。

**臺北市青少年發展暨家庭教育中心**  
**優化友善同志服務暨性別平等專案小組**  
**112年第2次會議 委員發言摘要**

陸、報告事項：(依委員姓氏排序)

案由三：提報本中心113年性別預算編列情形。	
蔡易儒 委員	性別意識培力之經費建議納入，顯示機關對內部人員性平教育訓練之努力。
黎璿萍 委員	想了解經費的項目，如：會議出席費或活動費等細項。

柒、討論事項：(依委員姓氏排序)

案由一：本中心112年性別分析專題案。	
杜思誠 委員	一、 有關正式服裝的說明文字，建議可註明「不拘性別」。 二、 英語是否成為進入門檻？錄取以報名順序為依據？是否考慮以參與動機為錄取標準？以上僅供參考，尊重中心的規劃考量。
張菊惠 委員	一、 性別比之定義為男/女*100，從錄取率的性別差異可看出有報名障礙。 二、 建議可蒐集上台報告的性別資料，了解參與者與發表者的性別比是否有落差。 三、 有關提供服務者(帶領人)的性別比，也可進一步了解，並回饋給合作的大學社團，了解其性別組成、促進性別平等。 四、 針對前次會議所提，如：身障者、原住民等特殊需求的學生，未來可考慮保障名額等呈現中心對這些族群參與的關注。
張權研 研究員 (性平 辦)	一、 性別分析應有性別目標、性別議題，各項統計數字進行說明分析。 二、 目前簡報僅有數據，請補充文字敘述，說明原因或特色、探討是否有性別落差。 三、 相關參考架構可參見性平辦網站資料。
黎璿萍 委員	一、 年度議題如何設定？與性別的連結為何？不同國家代表的角色，皆有其性別政策與文化背景的特殊性。

	<p>二、 報名表單中，性別選項是否為多元？還是僅限男、女？也將影響參與者對活動是否性別友善的認知。</p> <p>三、 有關國際禮儀中服裝等規定，在閉幕等活動中，是否已開放多元選擇？讓青年可在其中更自在地表達自己（性別）。</p> <p>四、 是否鼓勵女性學生發言？有否女性帶領者示範？</p> <p>五、 關於議題的討論等活動安排，可考慮國際 NPO/NGO 的分享，委員們也有相關經驗，很樂於參與協助。</p>
--	--

案由二：本中心112年性別影響評估案。	
杜思誠 委員	<p>一、 課程邀請具性別意識之講師，以保障性別培力之內涵，可提出做為本計畫之亮點。</p> <p>二、 1-2性別統計的部分可增加：1、北市登記的同志伴侶數據，2、同家會服務同志家庭的相關統計資料。</p>
張菊惠 委員	<p>一、 檢視表與計畫名稱不一致，請修正。</p> <p>二、 2-1性別目標期提高男性參與者，因服務數量的再提升與性別比受申請合作單位而亦，並非中心可主控，恐不易執行，建議未來方向可朝如何深化辦理。</p> <p>三、 未來執行建議：</p> <p>1、計畫若定義為「宣導講座」，則可推廣的方式受限，如果要進入職場，建議納入更彈性多元的方式，如：影片賞析/映後座談等，也可邀請男性的精神科醫師、心理師等，增進職場男性對講座的吸引力；針對軍、警、消、醫此類需輪值、值班的職場，可邀請1-2位專家特別探討男性照顧方面的議題。</p> <p>2、資源的擴散，如：文宣的發送、計畫的宣廣，課程形式：實體或線上？將中心資源製作簡單介紹帶至活動現場/合作單位，有關課前學員需求、性別資料提供講師參考等，皆可做為未來活動設計精進，也是本案執行的特色。</p>
張權研 研究員(性 平辦)	<p>一、 法源依據的部分已十分完整，可強調服務議題內容的關聯性。</p> <p>二、 2-1性別目標可比類似名詞，2-2執行策略類似動詞、是動態</p>

	的，描述做為是什麼、要如何做。
蔡易儒 委員	一、 2-2建議可從課程主題的新增、講師如何調整安排來填寫。 二、 本案其實已經討論修正過多次，檢視表建議依本次會議討論修正後 E-mail 給委員確認，即可送請性平辦備查。
黎璿萍 委員	一、 參考議題中父母、爸媽的用詞，可使用更具性別友善的家長或雙親等字眼。 二、 2-1性別目標在目前2-2的策略不見得可以達成，建議在參考議題或講師安排的部分來思考。