

政府公共工程計畫與經費審議作業要點

基本設計階段之必要圖說修正總說明

政府公共工程計畫與經費審議作業要點基本設計階段之必要圖說於一百零四年六月十五日訂定，並歷經二次修正。本次為配合相關法規或函釋，及因應公共工程計畫與經費審議作業之實務需求，爰予修正，重點如下：

- 一、為擴大建立建築工程及土木工程平均單位造價資料庫，並利各主辦機關提報基本設計審議案件時有所依循，以避免退補件造成困擾，就常見之建築、捷運、鐵路、公路、水利及下水道六類工程類別，建立主要工項造價編列之逐層編列架構。(修正規定第一點)
- 二、修正附表一「基本設計審議要項表」，於審議細項新增「已先提送文化資產審議」、「符合計畫階段所設定之工程定位、功能及建造標準」、「已訂定公共工程之維護管理方式」及「主要工項經費編列架構合理」四個欄位內容，並修正「工程範圍及內容符合」及「依『公共工程生態檢核注意事項』檢視」等欄位相關文字。
- 三、新增附表二「基本設計階段主要工項造價編列之逐層架構及需填報資料」，屬建築、捷運、鐵路、公路、水利及下水道六類工程者，其主要工項經費架構應依附表二架構編列。

政府公共工程計畫與經費審議作業要點

基本設計階段之必要圖說修正對照表

修正規定	現行規定	說明
<p>一、主辦機關應依政府公共工程計畫與經費審議作業要點(以下簡稱本要點)檢附基本設計階段之必要圖說，包括基本設計階段報告書及基本設計圖；各主管機關本於權責審查同意後函送行政院公共工程委員會辦理工程專業審議時，應檢附基本設計審議要項表(附表 1)。相關規定如下：</p> <p>(一) 基本設計階段報告書應包括內容如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 主管機關審查意見及辦理情形說明。 2. 基地基本資料調查分析，包括地理位置、地形地勢與地質、周邊自然環境之調查與分析。對於下列各類工程，另需增加以下內容： <ol style="list-style-type: none"> (1) 交通工程類：交通現況、運輸需求、沿線流域概況、土石流潛勢分析、環境敏感區位限制、路廊周邊相關重要計畫。 (2) 水利及港灣工程類：集水區水文概況、海象與潮汐、現況說明。 (3) 建築工程類：基地測量。 (4) 環保工程類：環境敏感區位限制、管線分佈。 	<p>一、主辦機關應依政府公共工程計畫與經費審議作業要點(以下簡稱本要點)檢附基本設計階段之必要圖說，包括基本設計階段報告書及基本設計圖；各主管機關本於權責審查同意後函送行政院公共工程委員會辦理工程專業審議時，應檢附基本設計審議要項表(附表 1)。相關規定如下：</p> <p>(一) 基本設計階段報告書應包括內容如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 主管機關審查意見及辦理情形說明。 2. 基地基本資料調查分析，包括地理位置、地形地勢與地質、周邊自然環境之調查與分析。對於下列各類工程，另需增加以下內容： <ol style="list-style-type: none"> (1) 交通工程類：交通現況、運輸需求、沿線流域概況、土石流潛勢分析、環境敏感區位限制、路廊周邊相關重要計畫。 (2) 水利及港灣工程類：集水區水文概況、海象與潮汐、現況說明。 (3) 建築工程類：基地測量。 (4) 環保工程類：環境敏感區位限制、管線分佈。 	<p>修正第一款第五目，為擴大建立建築工程及土木工程平均單位造價資料庫，以利各主辦機關提報基本設計審議案件時遵循，以免退補件造成困擾，就常見之建築、捷運、鐵路、公路、水利及下水道六類工程，建立主要工項造價編列之逐層編列架構。</p>

<p>3.規劃設計理念說明，包括設計構想與基準、重要課題與對策、設計發展過程、材料耐久性評估、土石方處理規劃、節能減碳作為、高齡、幼童及身心障礙者友善環境營造等項目。對於下列各類工程，另需增加以下內容：</p> <p>(1)交通工程類:交通維持構想、景觀及植栽處理。</p> <p>(2)水利及港灣工程類：景觀及植栽處理。</p> <p>4.工程基本設計內容說明，包括採用之設計規範、設施功能等級、配置、結構尺寸、施工方法等。</p> <p>5.總工程建造經費(其內容依「公共建設工程經費估算編列手冊」編列表示)、經費籌措及分配年度。<u>如為建築、捷運、鐵路、公路、水利及下水道工程類別者，其主要工項經費架構應依「基本設計階段主要工項造價編列之逐層架構及需填報資料」(附表2)辦理。</u></p> <p>6.工期規劃(含整體及分段工程)。</p> <p>(二) 基本設計圖，應將計畫內之工程設計內容配合基地基本資料調查分析成果，繪製為配置圖、平面圖、立面圖、縱斷面圖、主要設施剖(縱)面圖等，單獨裝</p>	<p>3.規劃設計理念說明，包括設計構想與基準、重要課題與對策、設計發展過程、材料耐久性評估、土石方處理規劃、節能減碳作為、高齡、幼童及身心障礙者友善環境營造等項目。對於下列各類工程，另需增加以下內容：</p> <p>(1)交通工程類:交通維持構想、景觀及植栽處理。</p> <p>(2)水利及港灣工程類：景觀及植栽處理。</p> <p>4.工程基本設計內容說明，包括採用之設計規範、設施功能等級、配置、結構尺寸、施工方法等。</p> <p>5.總工程建造經費(其內容依「公共建設工程經費估算編列手冊」編列表示)、經費籌措及分配年度。</p> <p>6.工期規劃(含整體及分段工程)。</p> <p>(二) 基本設計圖，應將計畫內之工程設計內容配合基地基本資料調查分析成果，繪製為配置圖、平面圖、立面圖、縱斷面圖、主要設施剖(縱)面圖等，單獨裝訂成冊。</p>	
---	--	--

訂成冊。		
<p>二、總經費達新臺幣十億元以上之新興公共工程計畫(彙整型或補助型計畫，為計畫內工程建造經費達新臺幣十億元以上之個別子計畫)，機關依本要點規定，以整體計畫一次函送，或就計畫中個別完整之圖說資料分次函送基本設計階段審議，該次送審之工程建造經費達新臺幣十億元以上者，除依前點辦理外，應辦理替選方案評估，並將替選方案評估報告納為必要圖說文件。</p> <p>國防部及所屬機關辦理之公共工程計畫，因涉及向國外採購設備，相關配合之工程設計受國外規範拘束，致基本設計階段辦理替選方案評估有困難者，經國防部同意後，得免辦理替選方案評估。</p> <p>替選方案評估報告內容，應包括評估項目研選、評估小組人員組成、評估方法與過程、評估結果等項目。</p> <p>替選方案評估宜由非屬原規劃設計人員辦理，並由主辦機關做最後裁定為原則。評估方法得採用價值工程或其他系統性方法，評估過程中，應將計畫之全生命週期成本納入考量。主辦機關並應依「公共工程計畫基本設計階段替選方案評估自我檢視表」(如附表 3)所列作業</p>	<p>二、總經費達新臺幣十億元以上之新興公共工程計畫(彙整型或補助型計畫，為計畫內工程建造經費達新臺幣十億元以上之個別子計畫)，機關依本要點規定，以整體計畫一次函送，或就計畫中個別完整之圖說資料分次函送基本設計階段審議，該次送審之工程建造經費達新臺幣十億元以上者，除依前點辦理外，應辦理替選方案評估，並將替選方案評估報告納為必要圖說文件。</p> <p>國防部及所屬機關辦理之公共工程計畫，因涉及向國外採購設備，相關配合之工程設計受國外規範拘束，致基本設計階段辦理替選方案評估有困難者，經國防部同意後，得免辦理替選方案評估。</p> <p>替選方案評估報告內容，應包括評估項目研選、評估小組人員組成、評估方法與過程、評估結果等項目。</p> <p>替選方案評估宜由非屬原規劃設計人員辦理，並由主辦機關做最後裁定為原則。評估方法得採用價值工程或其他系統性方法，評估過程中，應將計畫之全生命週期成本納入考量。主辦機關並應依「公共工程計畫基本設計階段替選方案評估自我檢視表」(如附表 2)所列作業</p>	<p>一、第一項至第三項未修正。</p> <p>二、修正第四項，現行附表二次序變更。</p>

要求逐項辦理及填報。	要求逐項辦理及填報。	
三、新興公共工程計畫內之全部或部分工程採統包方式辦理，且統包範圍含基本設計者，其必要圖說文件得僅包括功能需求、功能規劃、設施等級、工程規模、經費概算等項目，免依前二點規定辦理。	三、新興公共工程計畫內之全部或部分工程採統包方式辦理，且統包範圍含基本設計者，其必要圖說文件得僅包括功能需求、功能規劃、設施等級、工程規模、經費概算等項目，免依前二點規定辦理。	本點未修正。
四、主辦機關辦理基本設計階段之必要圖說，應考量工程特性及內容完整性另自行補充，或依審議機關之審查意見予以補充。	四、主辦機關辦理基本設計階段之必要圖說，應考量工程特性及內容完整性另自行補充，或依審議機關之審查意見予以補充。	本點未修正。

基本設計審議要項表				
計畫名稱：		計畫期程：		計畫總經費：
個案工程名稱、期程及總經費(非依「政府公共工程計畫與經費審議作業要點」(下稱作業要點)第7點第2款提送者，免填)：				
主管機關：		主辦機關：		代辦機關：(無則免填)
主管機關審查時間及退補件次數：收文日期_____、完成審議日期_____，計_____日，退(補)件_____次。				
審議類別	審議要項	審議細項	相關事項	主管機關審查結果
				說明
(一)程序審查	1.符合作業要點規定	屬公共工程計畫	符合作業要點第2點	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
		公共工程計畫業經行政院核定	符合作業要點第6點第1項	1.行政院核定函日期及文號(需檢附核定函影本)：日期：_____、文號：_____。 2.若屬公共工程計畫內之個案工程，需再檢附部會核定該案總工程建造費用之證明。(例如核定函或會議紀錄)。
		達行政院公共工程委員會(下稱工程會)審議門檻金額	符合作業要點第6點第1項各款	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
	2.送審程序無誤	業經主管機關本於權責審查同意	符合作業要點第7點	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
	3.送審時間點無誤	工程尚未發包決標	基本設計應於工程發包前送審，若發包後才送審，為免造成履約爭議，工程會不予審議。另屬統包且統包範圍含基本設計者，仍應於統包工程發包前送審。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
		已先提送文化資產審議	依文化資產保存法第34條，為保存及活化文化資產，營建工程或其開發行為，不得破壞古蹟、歷史建築、紀念建築及聚落建築群之完整，有上開情形疑慮部分，需辦理文化資產審議。考量文化資產審議內容包含工程工法及古蹟材料等，建議先提送文化資產審議，再送基本設計審議，以避免工程設計內容於基本設計後仍有重大變更，致需提報修正計畫。	是否需辦理文化資產審議？ 是： <input type="checkbox"/> ，提送文資審議日期：_____。 否： <input type="checkbox"/>
(二)與行政院核定計畫之符合度	1.工程範圍及內容符合	符合計畫階段所設定之工程定位、功能及建造標準	依據「各機關單位預算執行要點」第16點第2項前段規定，於基本設計階段審議，應檢視是否依計畫階段所設定之工程定位、功能及建造標準據以執行，以利接續落實於後續細部設計、施工、監造及驗收等階段。 備註: 1.工程定位:屬具國際代表性工程或一般國內工程。例如橋梁跨度及塔高有無特別規劃、航廈屬國際級而有特別規劃；文化演藝設施屬國家級展演廳、區域級藝文中心、縣市級文化中心或鄉鎮級活動中心等；醫院屬醫學中心、區域醫院或地區醫院等級；道路係屬高、快速道路、省道、市區道路或農路等級。 2.功能:單一功能或兼具其他功能，對應所需功能之工程內容，有無超出核定範圍。就功能為例，如橋梁除通行用途外，兼具景觀用途；就工程內容為例，如交通類工程之起迄點、路線長度、寬度、車站數量等，建築物之總樓地板面積、樓層數及停車位等。 3.建造標準:依設定之工程定位提出妥適之建造標準。例如構造型式(鋼筋混凝土或鋼骨構造)、耐震標準、建材等級(有無特殊建材)、取得之綠建築標章或智慧建築標章等級。又例如設定為高、快速道路等級時，設計速率、標準斷面、平縱面及設計載重應依相關道路設計規定辦理。	1.工程定位 (1)計畫核定之工程定位：_____。 (2)基本設計之工程定位：_____。 符合： <input type="checkbox"/> 不符合： <input type="checkbox"/> ，不符合項目及原因：_____。 2.功能 (1)計畫核定之功能：_____。 (2)基本設計之功能：_____。 符合： <input type="checkbox"/> 不符合： <input type="checkbox"/> ，不符合項目及原因：_____。 3.建造標準 (1)計畫核定之建造標準：_____。 (2)基本設計之建造標準：_____。 符合： <input type="checkbox"/> 不符合： <input type="checkbox"/> ，不符合項目及原因：_____。
	2.工程期程符合	於行政院核定之期程內		行政院核定之計畫期程：_____。
	3.工程經費符合	於行政院核定之經費內		行政院核定之經費：_____。
	4.分次函送者之符合度	該個別工程與整體計畫之該部分相符	依作業要點第7點第2款，主辦機關得就計畫中個別完整之個案工程基本設計階段圖說資料，分次函送審議。故採分次送審者，亦應確認其與整體計畫該部分之符合度，以免不當挪用計畫項下其他工程之經費，致未來預算超支。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
	5.其他	符合行政院核定函其他指示	行政院於核定建設計畫時，有時亦有其他涉工程執行之附帶條件，如應先完成財務計畫核定等，爰亦應符合該等指示。	是 <input type="checkbox"/> ，指示內容摘要： 否 <input type="checkbox"/>

修正附表1

審議類別	審議要項	審議細項	相關事項	主管機關審查結果
				說明
(三)技術可行性	1.書圖文件完整 2.設計理念合理可行	函送之書圖文件達基本設計審議之成熟度	工程會訂有基本設計階段之必要圖說，函送資料應參考該規定，俾利檢核各審議項目。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
		設計理念可達到建設計畫目的	如設計構想的發展過程，是否符合建設計畫目的。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
		替選方案已妥予評估	如橋型、材料、工法等，屬新臺幣10億元以上案件，應併附替選方案評估報告。	是 <input type="checkbox"/> ，經評估_____項建議方案後，採用方案，共減省_____元。 否 <input type="checkbox"/>
	3.規劃設計內容妥適	正確引用設計規範	以橋梁為例，依其性質（公路、鐵路、農路）正確引用設計規範。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
		工程整體及內部配置合理	以大區域開發案為例，依現地地型妥適配置滯洪池及挖填方區等，儘可能土方平衡或降低大挖大填； <u>污水處理設施應以全區開發整體考量，而非以個別建築物各自處理。</u> 以建築物為例，則為內部空間配置需合理使動線流暢及有效採光。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
			<u>設計與整體周遭環境及既有設施可搭配、動線順暢，例如新舊大樓間是否有設置地下連通道或空橋連接之需求、動線是否順暢、周遭停車空間或需求已併同考量，避免完工後因需求或使用不便，致需二次施工之情形。</u>	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
			<u>位於地下水一級管制區或彰化、雲林及嘉義地區高鐵沿線左右各1.5公里範圍內之工程，已考量減輕荷重降低對地層下陷的影響。如採用輕量化的構造型式及材料、採樁基礎穿越下陷土層或採用可保持地下水位穩定之設計。</u>	工程地點位於地下水一級管制區或彰化、雲林及嘉義地區高鐵沿線左右各1.5公里範圍內： 是： <input type="checkbox"/> ，採減輕荷重之設計，於報告書第_____頁。 否： <input type="checkbox"/>
		核心技術國內已廣泛並成熟	若否，應說明採用該設計之必要性，並擬妥因應對策。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
	4.兼顧生態能源永續	依「 <u>公共工程生態檢核注意事項</u> 」檢視	<u>主辦機關已填列生態檢核自評表</u>	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
			說明調查掌握自然及生態環境資料，確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
			工程配置方案是否符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策？	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
		落實節能及再生能源政策	屬建築物者，應依智慧綠建築推動方案辦理，並儘可能設置太陽能裝置或預留太陽能設置空間，及相關饋線、基座設備管線。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
			<u>就適宜規劃採用空調儲冰設備之公共建築物，如：空間規模較大且尖峰用電量差距大之大型會議廳或辦公大樓等，已考量空調設備省電節能之規劃。</u>	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
	5.其他	<u>已訂定公共工程之維護管理方式</u>	以橋梁為例，設計成果需一併考量橋梁維護管理需求，以符合全生命週期設計概念；另針對特殊性橋梁於設計時，應考量其結構型式、材料性質、現地狀況及養護條件等，訂定個別維護管理作業計畫。	是 <input type="checkbox"/> ：維護管理或養護方式及預估每年維修費用已敘明於報告書第_____頁。 否 <input type="checkbox"/> ；請敘明理由
		施工計畫合理可行	如施工規劃、分標計畫、交通維持、管線處理、及勞工安全等規劃。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
		土方處理計畫妥適	以土方平衡為優先處理原則，土方交換次之，若有營建剩餘土石方，應有妥適之營建剩餘土石方處理計畫，例如，交由土資場（含棄、借土區之規劃）處理。	1.本案土方處理計畫詳報告書第_____頁。 2.土方處理情形： (1) <input type="checkbox"/> 土方平衡：挖方填方各_____m ³ 。 (2) <input type="checkbox"/> 土方交換：交換之工程名稱_____、交換數量_____m ³ 、預計期程_____。 (3) <input type="checkbox"/> 有營建剩餘土石方，剩餘數量：_____m ³ 。 營建剩餘土石方處理計畫詳報告書第_____頁。
		落實運用再生粒料	<u>優先考量使用焚化再生粒料、煉鋼爐碴(氧化碴、轉爐石)及瀝青刨除料等再生粒料。</u>	各類再生粒料可再利用用途，請參考相關使用手冊，填列以下使用數量，如工程內容未採用，請於第4點說明原因： 1.焚化再生粒料使用量：_____噸。 2.煉鋼爐碴使用量：_____噸。 3.瀝青混凝土刨除料使用量：_____噸。 4.未採用再生粒料之說明：

修正附表1

審議類別	審議要項	審議細項	相關事項	主管機關審查結果
				說明
(四)期程妥適性	1.整體預定進度表項目完整	納入主要工作項目	如設計、重要及關鍵工程項目、測試、試營運等	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
	2.整體預定進度表項目排序適當		工序妥當安排並載明要徑，無前後倒置或矛盾情形。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
	3.各分項期程妥適	期程推估方式合理	<u>參考工程會訂定之「公共工程訂定工期參考原則」</u> ，已考量納入影響施工期間相關事項，並具體說明工期的推估方式，包括施工順序的編排、擇定工率的參考依據、相關的審查或協調時間。	工期考量事項及推估方式詳報告書第_____頁。
	4.非工程技術之影響期程因素已妥適考量	如：用地取得、都市計畫變更、環境影響評估之期程合理性	各工作項目辦理進度、有無待解決事項或影響計畫期程。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
	5.善用採購策略	執行方式妥當	依個案特性考量執行方式，如先設計再發包、或以統包方式執行；如採分標發包，方式是否妥當。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
	6.總期程與類案比較之妥適性		請列明參考類案之期程及規模。	<u>參考類案工程名稱</u> ：_____。 <u>類案規模</u> ：工程建造經費_____元及數量(如樓地板面積、橋梁長度及寬度等) <u>類案期程</u> ：_____。
(五)經費合理性	1.成本編列架構合理	依「公共建設工程經費估算編列手冊」架構編列	依手冊規定架構編列，計畫成本組成架構包含規劃階段作業費用、設計階段作業費用及工程建造費（直接工程成本、間接工程成本、工程預備費、物價調整費）。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
		各項目應避免以一式編列	依設計成熟度合理概估費用，如工項單價、數量等， <u>避免以一式編列</u> 。 <u>另安全衛生費用依政府採購法第70條之1第1項，應依工程規模及特性，分析潛在施工危險，編製符合職業安全衛生法規之安全衛生圖說及規範，並量化編列。</u>	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
	2.直接工程成本概算合理	<u>主要工項經費編列架構合理</u>	<u>建築、捷運、鐵路、公路、水利及下水道6類工程類別，其主要工項經費架構應依「基本設計階段主要工項造價編列之逐層架構及需填報資料」編列。</u>	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>
		主要工程項目單價合理	若採工程單位成本造價者（如隧道每行進公尺、橋梁每平方公尺），請列出參考依據或類案資料，以建築為例，平均單位造價可參考「共同性費用編列標準表」；若採工項或材料造價者，應參考價格資料庫或營建物價等資料。	1.經費占比前3高工項之平均單位造價：_____。 (1)工項：_____、單位造價：_____。 (2)工項：_____、單位造價：_____。 (3)工項：_____、單位造價：_____。 (如：鋼筋預力箱型梁橋：_____元/m ²) 2.大宗資材(連工帶料)單價：_____。 (1)鋼筋：_____元/噸、 (2)鋼骨：_____元/噸、 (3)混凝土：_____元/m ³ 、 (4)模板：_____元/m ²
		主要工程項目數量合理	請列明 <u>主要工程項目之單位面積使用量</u> 。	(1)每單位面積鋼骨用量：_____kg/m ² (2)每單位面積鋼筋用量：_____kg/m ² (3)每單位面積混凝土用量：_____m ³ /m ² (4)每單位面積模板用量：_____m ² /m ²
		具特殊項目而合理增加經費	以建築類為例，屬共同性費用編列標準所允許之外加項目。	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>

修正附表1

審議類別	審議要項	審議細項	相關事項	主管機關審查結果	
				說明	
	3.間接工程成本概算合理	工程管理費依規定編列	依「中央政府各機關工程管理費支用要點」規定編列；有委託專案管理者，工程管理費應以7折估列。	是 <input type="checkbox"/>	否 <input type="checkbox"/>
		工程監造費、專案管理費依規定編列	依「機關委託技術服務廠商評選及計費辦法」之計費方法估列。	是 <input type="checkbox"/>	否 <input type="checkbox"/>
		其他間接工程項目合理編列	如環境監測費、空氣污染防制費、工程保險費。	是 <input type="checkbox"/>	否 <input type="checkbox"/>
	4.工程預備費編列合理		以「直接工程成本」之百分比估算，依「公共建設工程經費估算編列手冊」上下限比率區間內，視個案特性及規模擇定適當比率。	是 <input type="checkbox"/>	否 <input type="checkbox"/>
	5.物價調整費編列合理		<u>以「直接工程成本」、「間接工程成本」與「工程預備費」合計母數之百分比估算，物價調整年增率建議採用行政院主計總處公布之營造工程物價指數近十年年增率平均值，按升冪計算並敘明估價當時物價水準之基準年。而估價基準年至發包前該段期間之物價調整費，亦應合理納列。</u>	是 <input type="checkbox"/>	否 <input type="checkbox"/>
	6.總工程建造經費及分年經費合理	總工程建造經費加總是否正確	來函所述總經費應與附件報告書一致。	是 <input type="checkbox"/>	否 <input type="checkbox"/>
		分年經費分配合理	應配合期程及採購策略。	是 <input type="checkbox"/>	否 <input type="checkbox"/>

備註： 1. 主辦機關及規劃設計單位之責任不因工程會之審議行為而減少或免除。

2. 工程會核定為概算，後續發包等作業應依「政府採購法」規定辦理，並由主辦機關覈實編列預算。

基本設計審議要項表						
計畫名稱：			計畫期程：		計畫總工程經費	
個案工程名稱、期程及總經費(非依「政府公共工程計畫與經費審議作業要點」(下稱作業要點)第7點第1項第2款提送者，免填)：						
主管機關：			主辦機關：		代辦機關：(無則免填)	
審議類別	審議要項	審議細項	相關事項	主管機關審查結果		
				是	否	說明
(一)程序審查	1.符合作業要點規定	屬公共工程計畫	符合作業要點第2點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		公共工程計畫業經行政院核定	符合作業要點第6點第1項	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		屬行政院公共工程委員會(下稱工程會)審議門檻金額以上	符合作業要點第6點第1項各款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2.送審程序無誤	業經主管機關本於權責審查同意	符合作業要點第7點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	3.送審時間點無誤	工程尚未發包決標	基本設計應於工程發包前送審，若發包後才送審，為免造成履約爭議，工程會不予審議。另屬統包且統包範圍含基本設計者，仍應於統包工程發包前送審。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(二)與行政院核定計畫之符合度	1.工程範圍及內容符合	未逾越核定之工程範圍及內容	是否符合行政院核定計畫之範圍(以交通類工程為例，包括起迄點、路線長度、寬度、車站數量等；以建築類為例，包括建築量體、規模、功能等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		未減少核定之工程範圍及內容		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2.工程期程符合	於行政院核定之期程內		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	3.工程經費符合	於行政院核定之經費內		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	4.分次函送者之符合度	該個別工程與整體計畫之該部分相符	依作業要點第7點第1項第2款，主辦機關得就計畫中個別完整之個案工程基本設計階段圖說資料，分次函送審議。故採分次送審者，亦應確認其與整體計畫該部分之符合度，以免不當挪用計畫項下其他工程之經費，致未來預算超支。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	5.其他	符合行政院核定函其他指示	行政院於核定建設計畫時，有時亦有其他涉工程執行之附帶條件，如應先完成財務計畫核定等，爰亦應符合該等指示。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(三)技術可行性	1.書圖文件完整	函送之書圖文件達基本設計審議之成熟度	工程會訂有基本設計階段之必要圖說，函送資料應參考該規定，俾利檢核各審議項目。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2.設計理念合理可行	設計理念可達到建設計畫目的	如設計構想的發展過程，是否符合建設計畫目的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		替選方案已妥予評估	如橋型、材料、工法等，屬新臺幣10億元以上案件，應併附替選方案評估報告。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	3.規劃設計內容妥適	正確引用設計規範	以橋梁為例，依其性質（公路、鐵路、農路）正確引用設計規範。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		工程整體及內部配置合理	以大區域開發案為例，依現地地型妥適配置滯洪池及挖填方區等，儘可能土方平衡或降低大挖大填；以建築物為例，則為內部空間配置需合理使動線流暢及有效採光。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		核心技術國內已廣泛並成熟	若否，應說明採用該設計之必要性，並擬妥因應對策。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	4.兼顧生態能源永續	依公共工程生態檢核機制辦理	說明調查掌握自然及生態環境資料，確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			工程配置方案是否符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		落實節能及再生能源政策	屬建築物者，應依智慧綠建築推動方案辦理，並儘可能設置太陽能裝置或預留太陽能設置空間，及相關饋線、基座設備管線。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	5.其他	施工計畫合理可行	如施工規劃、分標計畫、交通維持、管線處理、及勞工安全等規劃。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		土方處理計畫妥適	以土方平衡為優先處理原則，土方交換次之，最後才交由土資場（含棄、借土區之規劃）處理。			
		落實運用再生粒料	各工程項目可採用再生粒料者（如瀝青混凝土刨除料、爐碴、底渣等），是否已妥適納入運用。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(四)期程妥適性	1.整體預定進度表項目完整	納入主要工作項目	如設計、重要及關鍵工程項目、測試、試營運等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2.整體預定進度表項目排序適當		工序妥當安排並載明要徑，無前後倒置或矛盾情形。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

基本設計審議要項表						
計畫名稱：			計畫期程：		計畫總工程經費	
個案工程名稱、期程及總經費(非依「政府公共工程計畫與經費審議作業要點」(下稱作業要點)第7點第1項第2款提送者，免填)：						
主管機關：			主辦機關：		代辦機關：(無則免填)	
審議類別	審議要項	審議細項	相關事項	主管機關審查結果		
				是	否	說明
	3.各分項期程妥適	期程推估方式合理	具體說明工程的期程推估方式，包括施工順序的編排、擇定工率的參考依據、相關的審查或協調時間。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	4.非工程技術之影響期程因素已妥適考量	如：用地取得、都市計畫變更、環境影響評估之期程合理性	各工作項目辦理進度、有無待解決事項或影響計畫期程。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	5.善用採購策略	執行方式妥當	依個案特性考量執行方式，如先設計再發包、或以統包方式執行；如採分標發包，方式是否妥當。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	6.總期程與類案比較之妥適性		請列明參考類案之期程及規模。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(五)經費合理性	1.成本編列架構合理	依「公共建設工程經費估算編列手冊」架構編列	依手冊規定架構編列，計畫成本組成架構包含規劃階段作業費用、設計階段作業費用及工程建造費（直接工程成本、間接工程成本、工程預備費、物價調整費）。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		各項目應避免以乙式編列	依設計成熟度合理概估費用，如工項單價、數量等，不宜採乙式方式編列。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	2.直接工程成本概算合理	主要工程項目單價合理	若採工程單位成本造價者（如隧道每行進公尺、橋梁每平方公尺），請列出參考依據或類案資料，以建築為例，平均單位造價可參考「共同性費用編列標準表」；若採工項或材料造價者，應參考價格資料庫或營建物價等資料。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		主要工程項目數量合理	請列明該工程項目之估算數量。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		具特殊項目而合理增加經費	以建築類為例，屬共同性費用編列標準所允許之外加項目。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	3.間接工程成本概算合理	工程管理費依規定編列	依「中央政府各機關工程管理費支用要點」規定編列；有委託專案管理者，工程管理費應以7折估列。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		工程監造費、專案管理費依規定編列	依「機關委託技術服務廠商評選及計費辦法」之計費方法估列。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		其他間接工程項目合理編列	如環境監測費、空氣污染防制費、工程保險費。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	4.工程預備費編列合理		以「直接工程成本」之百分比估算，依「公共建設工程經費估算編列手冊」上下限比率區間內，視個案特性及規模擇定適當比率。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	5.物價調整費編列合理		以「直接工程成本」之百分比估算，依「公共建設工程經費估算編列手冊」上下限比率區間內，視個案特性及規模擇定適當比率。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	6.總工程建造經費及分年經費合理	總工程建造經費加總是否正確	來函所述總經費應與附件報告書一致。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		分年經費分配合理	應配合期程及採購策略。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

備註：

1. 主辦機關及規劃設計單位之責任不因工程會之審議行為而減少或免除。

2. 工程會核定為概算，後續發包等作業應依「政府採購法」規定辦理，並由主辦機關覈實編列預算。

公共工程計畫基本設計階段替選方案評估自我檢視表

計畫名稱：_____

主辦機關：_____

填表日期：_____

項目	作業要求	辦理情形檢視
一、評估項目金額占比	應於基本設計階段報告書中列出納入替選方案評估之工程項目，其金額占當次送審總工程建造經費比率。	<p>是否已於基本設計階段報告書中列出納入替選方案評估之工程項目，其金額占當次送審總工程建造經費比率？</p> <p><input type="checkbox"/> 是，已載明於基本設計階段報告書第__頁。</p> <p>(1) 當次送審總工程建造經費：____億元。</p> <p>(2) 替選方案評估項目金額合計：____億元。</p> <p>(3) 納入替選方案評估項目金額占當次送審總工程建造經費比率____%。</p> <p><input type="checkbox"/> 否。</p>
二、評估小組人員組成	替選方案評估小組成員，由原規劃設計人員擔任者，占評估小組總人數比率不得高於 50%。	<p>1. 評估小組成員總人數：__人。</p> <p>包括：</p> <p>(1) <u>(成員姓名 1)</u>，<u>(專長)</u>，<u>(專長年資)</u>，<u>(任職單位)</u>。</p> <p><input type="checkbox"/> 屬於，原規劃設計人員。</p> <p><input type="checkbox"/> 不屬於，原規劃設計人員。</p> <p>(2) <u>(成員姓名 2)</u>，<u>(專長)</u>，<u>(專長年資)</u>，<u>(任職單位)</u>。</p> <p><input type="checkbox"/> 屬於，原規劃設計人員。</p> <p><input type="checkbox"/> 不屬於，原規劃設計人員。</p> <p>(3) <u>(請自行依序增列逐項填報。)</u></p> <p>2. 由原規劃設計人員擔任者：__人。</p> <p>3. 評估小組成員由原規劃設計人員擔任者，占評估小組成員總人數比率：__%</p> <p><input type="checkbox"/> 是，低於 50%。</p> <p><input type="checkbox"/> 否，已達 50%以上。</p>

三、替選方案 評估方法	以行政院公共工程委員會 100 年 3 月 3 日工程技字第 10000079091 號函訂定「價值工程研析之參考原則」，或其他系統化評估方法為原則。	<input type="checkbox"/> 是，已採用下列系統化評估方法： <input type="checkbox"/> 價值工程研析(VE)。 <input type="checkbox"/> 其他系統化評估方法： <u>(請自行填寫)</u> <input type="checkbox"/> 否，未採用系統化評估方法。
四、替選方案 評估結果	替選方案評估所提出之各項建議方案，獲主辦機關採行與不採行者，均應列表說明採行後之成本效益，或不採行之理由。	替選方案評估所提出之各項建議方案，是否已列表說明採行後之成本效益，或不採行之理由？ <input type="checkbox"/> 是，已載明於基本設計階段報告書第__頁。 (1) 共提出建議方案____項。 (2) 其中獲主辦機關採行____項。 (3) 獲主辦機關採行之建議方案可減省之成本及提升之效益，共____億元。 <input type="checkbox"/> 否。

填表說明：1.本表由主辦機關自我檢視填報後，納入基本設計階段報告書中。

2.本表檢視項目中，若有任何一項勾選為否，或漏未勾選，應退請主辦機關檢討改正後，再行提報。

公共工程計畫基本設計階段替選方案評估自我檢視表

計畫名稱：_____

主辦機關：_____

填表日期：_____

項目	作業要求	辦理情形檢視
一、評估項目金額占比	應於基本設計階段報告書中列出納入替選方案評估之工程項目，其金額占當次送審總工程建造經費比率。	<p>是否已於基本設計階段報告書中列出納入替選方案評估之工程項目，其金額占當次送審總工程建造經費比率？</p> <p><input type="checkbox"/> 是，已載明於基本設計階段報告書第__頁。</p> <p>(1) 當次送審總工程建造經費：____億元。</p> <p>(2) 替選方案評估項目金額合計：____億元。</p> <p>(3) 納入替選方案評估項目金額占當次送審總工程建造經費比率____%。</p> <p><input type="checkbox"/> 否。</p>
二、評估小組人員組成	替選方案評估小組成員，由原規劃設計人員擔任者，占評估小組總人數比率不得高於 50%。	<p>1. 評估小組成員總人數：__人。</p> <p>包括：</p> <p>(1) <u>(成員姓名 1)</u>，<u>(專長)</u>，<u>(專長年資)</u>，<u>(任職單位)</u>。</p> <p><input type="checkbox"/> 屬於，原規劃設計人員。</p> <p><input type="checkbox"/> 不屬於，原規劃設計人員。</p> <p>(2) <u>(成員姓名 2)</u>，<u>(專長)</u>，<u>(專長年資)</u>，<u>(任職單位)</u>。</p> <p><input type="checkbox"/> 屬於，原規劃設計人員。</p> <p><input type="checkbox"/> 不屬於，原規劃設計人員。</p> <p>(3) <u>(請自行依序增列逐項填報。)</u></p> <p>2. 由原規劃設計人員擔任者：__人。</p> <p>3. 評估小組成員由原規劃設計人員擔任者，占評估小組成員總人數比率：__%</p> <p><input type="checkbox"/> 是，低於 50%。</p> <p><input type="checkbox"/> 否，已達 50%以上。</p>

三、替選方案 評估方法	以行政院公共工程委員會 100 年 3 月 3 日工程技字第 10000079091 號函訂定「價值工程研析之參考原則」，或其他系統化評估方法為原則。	<input type="checkbox"/> 是，已採用下列系統化評估方法： <input type="checkbox"/> 價值工程研析(VE)。 <input type="checkbox"/> 其他系統化評估方法： <u>(請自行填寫)</u> <input type="checkbox"/> 否，未採用系統化評估方法。
四、替選方案 評估結果	替選方案評估所提出之各項建議方案，獲主辦機關採行與不採行者，均應列表說明採行後之成本效益，或不採行之理由。	替選方案評估所提出之各項建議方案，是否已列表說明採行後之成本效益，或不採行之理由？ <input type="checkbox"/> 是，已載明於基本設計階段報告書第__頁。 (1) 共提出建議方案____項。 (2) 其中獲主辦機關採行____項。 (3) 獲主辦機關採行之建議方案可減省之成本及提升之效益，共____億元。 <input type="checkbox"/> 否。

填表說明：1.本表由主辦機關自我檢視填報後，納入基本設計階段報告書中。

2.本表檢視項目中，若有任何一項勾選為否，或漏未勾選，應退請主辦機關檢討改正後，再行提報。