

臺北市府性別影響評估檢視表 撰寫指引及範例參考

(自治條例類適用)

臺北市性別平等辦公室
112年12月更新



性別影響評估 檢視流程

性別影響評估表 適用表件

自治條例制定案/修正案/
廢止案或其他法規類案件



臺北市政府**自治條例**
性別影響評估檢視表

公共工程中程計畫
重大施政/與性別相關計畫



臺北市政府
性別影響評估檢視表
【一般表】

符合簡表評估之5項情形
並經性平小組討論

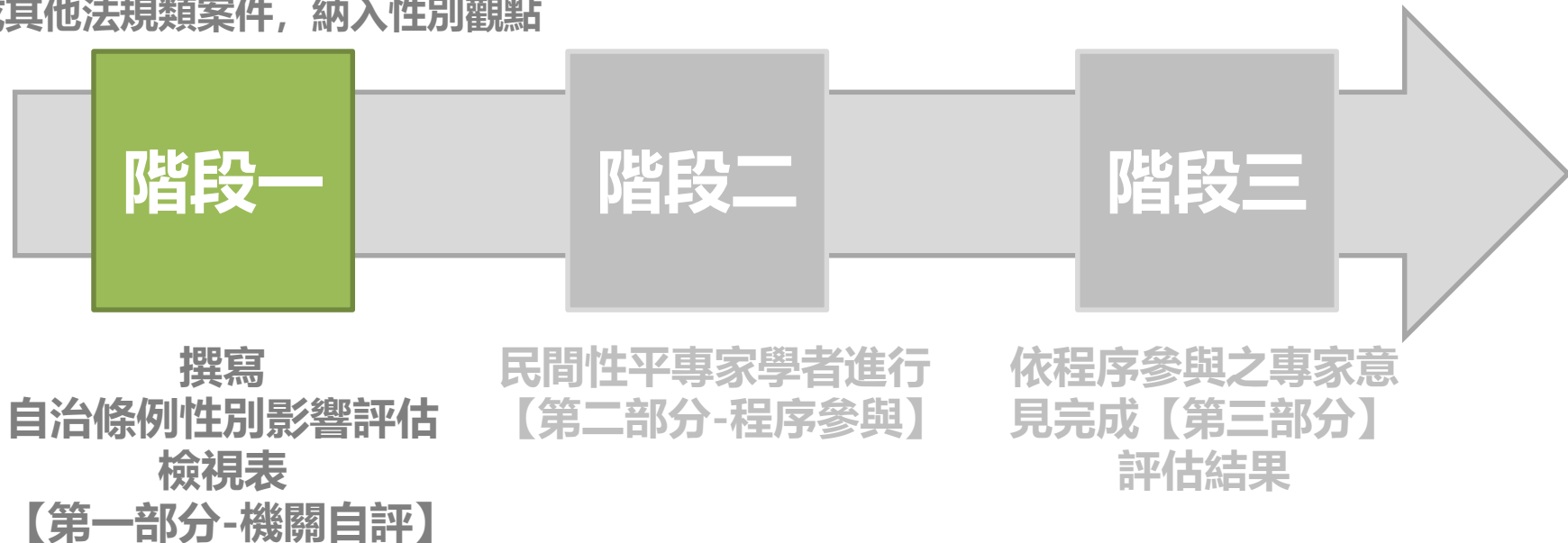


臺北市政府
性別影響評估檢視表
【簡表】

(註：【簡表】自111年起適用)

性別影響評估 檢視流程

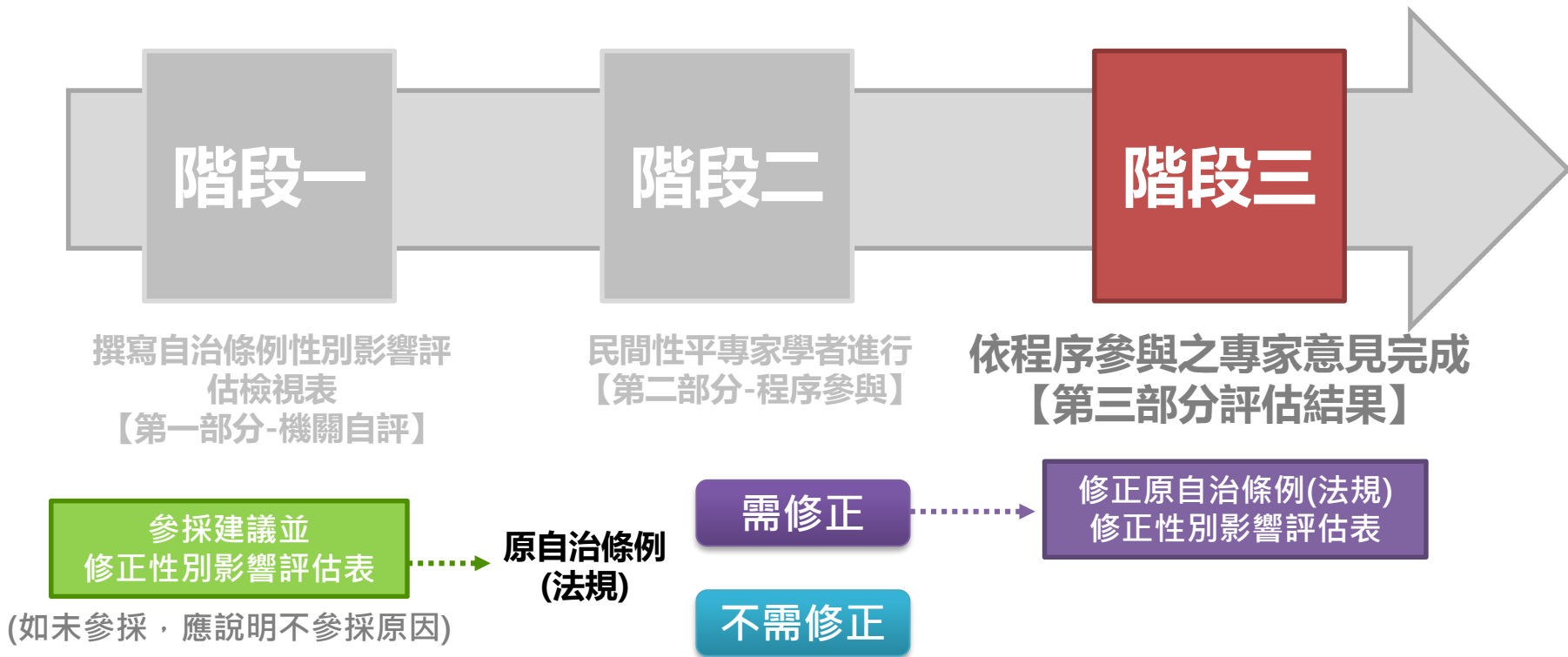
就欲評估之自治條例制定/修正/廢止
或其他法規類案件，納入性別觀點



性別影響評估 檢視流程



性別影響評估 檢視流程



性別影響評估 檢視流程

性別影響評估表及自治條例
函送主責管考單位（法務局）

階段一

階段二

階段三

實質審查

參採情形
提報性平專案小組

撰寫性別影響評估檢視表
【第一部分-機關自評】

民間性平專家學者進行
【第二部分-程序參與】

依程序參與之專家意見完成
【第三部分】評估結果

如案件具緊急時效性且不及提報性平小組，可先送性平辦確認完成評估。（後續應另於性平專案小組報告）



性別影響評估檢視表 撰寫及範例

臺北市政府自治條例性別影響評估檢視表

本撰寫指引標題架構

請對照【臺北市政府自治條例性別影響評估檢視表】內容

自治條例 性別影響評估 檢視表

參、自治條例內容涉及憲法、國際公約及法律

請列出涉及憲法公約法律等相關條文，並檢視是否符合。

3-1憲法/增修條文

範例

【警察局】臺北市民眾協助警察拘捕人犯損失補償自治條例

評估說明：

第15條：
人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。
第22條：
凡人民之其他自由及權利，不妨害社會秩序公共利益者，均受憲法之保障。
第23條：
以上各條列舉之自由權利，除為防止妨礙他人自由、避免緊急危難、維持社會秩序，或增進公共利益所必要者外，不得以法律限制之。

3-2國際公約

範例

【警察局】臺北市民眾協助警察拘捕人犯損失補償自治條例

評估說明：

CEDAW公約第3條：
締約各國應承擔在所有領域，特別是在政治、社會、經濟、文化領域，採取一切適當措施，包括制定法律，保證婦女得到充分發展和進步，以確保婦女在與男子平等的基礎上，行使和享有人權和基本自由。
CEDAW公約第13條：
締約各國應採取一切適當措施以消除在經濟和社會生活的其他方面對婦女的歧視，保證她們在男女平等的基礎上有相同權利，特別是：
(a)領取家屬津貼的權利

3-3我國法律

範例

【地政局】臺北市個人租賃住宅委託包租代管減徵地價稅及房屋稅自治條例

評估說明：

本自治條例係依租賃住宅市場發展及管理條例（以下簡稱本條例）第18條第2項授權訂定，並按照地方制度法、土地稅減免規則、房屋稅條例及相關法令規定辦理，符合我國相關法律。

[查詢→全國法規資料庫](#)

自治條例 性別影響評估 檢視表

肆、問題界定與訂修需求

4-1-1問題描述

簡要說明所面臨問題之梗概

範例 【消防局】臺北市火災預防自治條例

評估說明：

本次修正本自治條例係鑑於臺北市中山區錢櫃KTV林森店於109年4月26日發生火災，疑因變更使用施工逕自關閉消防安全設備，致消防安全設備無法有效作動，且場所自衛消防編組及施工人員應變能力不足，造成重大人命傷亡，為保障市民安全，爰修正本自治條例部分條文，以強化場所消防安全。

4-1-2執行現況及問題之分析

- 1、業務推動執行時，遭遇問題之原因分析。
- 2、說明現行法規是否不足、須否配合現況或政策調整。

範例 【消防局】臺北市火災預防自治條例

評估說明：

封閉性娛樂視聽場所目前僅就中央法規做消防安全設備相關規範，因臺北市建築林立、營業樣態多樣風險性高，須訂定符合地方特性之自治條例規範是類場所消防安全意識以強化場所消防安全。

自治條例 性別影響評估 檢視表

肆、問題界定與訂修需求

4-2-1 解決問題可能方案

請詳列解決問題之可能方案及其評估(涉及性別平等議題者，併列之)

範例

【地政局】臺北市個人租賃住宅委託包租代管減徵地價稅及房屋稅自治條例

評估說明：

1、透過租稅優惠，鼓勵個人房東將住宅委由租賃住宅服務業管理，以健全租屋市場。
2、本自治條例第2條第1項減徵規定將有本市稅收損失現象。本自治條例案經本市稅捐稽徵處評估歲收損失，其考量財政永續發展並兼顧健全租賃產業制度、活絡租屋市場等政策目標，建議減徵比率為百分之四十，估計稅收損失合計約3500萬元，減徵額度上限與本條例第17條規定減徵所得稅租金收入上限相同，即每屋減徵地價稅、房屋稅稅額上限各為2萬元，故已評估可能面臨之問題，並提出因應解決方案。

4-2-2 修訂必要性

請說明最終必須訂修法案以解決問題之理由；如有議員或委員提案，並請納入研析。

範例

【地政局】臺北市個人租賃住宅委託包租代管減徵地價稅及房屋稅自治條例

評估說明：

透過立法將房東委託包租代管業之房屋及土地之地價稅及房屋稅予以適當減徵，以鼓勵房屋所有權人釋出閒置住宅房屋提供有租屋需求之民眾居住，避免閒置資產浪費及期望達成社會資產效用最大化，並進而逐步建立租賃住宅代管、包租服務機制，引進專業服務制度，以協助出租人處理龐雜之租賃管理事務，達成健全住宅租賃發展之政策目的。

自治條例 性別影響評估 檢視表

肆、問題界定與訂修需求

4-3 配套措施及相關機關協力事項

配套措施諸如人力、經費需求或法制整備等；相關機關協力事項請予詳列。

範例 【產發局】臺北市自助洗衣店管理自治條例

評估說明：

- 1、產業發展局：天然氣之管理。
- 2、商業處：商業之管理。
- 3、建築管理工程處：建築物使用及室內裝修之管理。
- 4、消防局：消防安全設備及液化石油氣之管理。

範例 【消防局】臺北市火災預防自治條例

評估說明：

消防安全檢查以消防局專責檢查小組人力尚能支應，無相關經費需求。

4-4 成本/4-5 效益

- 1、關於成本及效益，指政府及社會為推動及落實法案必須付出之代價及可能得到之效益。
- 2、得量化者應有明確數字，難以量化者亦應有詳細說明。

範例 【產發局】臺北市自助洗衣店管理自治條例

成本評估說明：

- 1、增加業者成本

要求業者自主管理及檢查之義務，並就使用天然氣之自助洗衣店，規定應配合裝設微電腦瓦斯表並與瓦斯及一氧化碳自動偵測警報器連動；就使用液化石油氣者，則應裝設自動緊急遮斷裝置並與瓦斯及一氧化碳自動偵測警報器連動。此皆增加業者之成本。

- 2、增加行政成本

本自治條例規定權責機關應定期查核自助洗衣店之安全措施及有無落實安全自主檢查結果，並明定相關罰鍰等，均屬本自治條例新增之制度，故亦會增加權責機關業務內容，而有各項行政成本之增加。

效益評估說明：

- 1、提升自助洗衣店營運之安全性
- 2、避免氣爆災害發生

自治條例 性別影響評估 檢視表

伍、政策目標

簡要說明政策取向

範例

【地政局】臺北市個人租賃住宅委託包租代管減徵地價稅及房屋稅自治條例

評估說明：

鼓勵房屋所有權人釋出閒置住宅房屋提供有租屋需求之民眾居住，避免閒置資產浪費及期望達成社會資產效用最大化，並進而逐步建立租賃住宅代管、包租服務機制，引進專業服務制度，以協助出租人處理龐雜之租賃管理事務，達成健全住宅租賃發展之政策目的。

範例

【消防局】臺北市火災預防自治條例

評估說明：

- 1、提升封閉式娛樂視聽場所公共消防安全。
- 2、嚇阻消防安全設備動態違規情事。

自治條例 性別影響評估 檢視表

陸、徵詢及協商程序

6-1 自治條例主要影響對象

請說明自治條例內容主要影響之機關構、團體或人員

範例

【產發局】臺北市自助洗衣店管理自治條例

評估說明：

本自治條例可能受影響對象包含一般民眾、自助洗衣店業者及行政機關，不限於特定性別人口群。

範例

【地政局】臺北市個人租賃住宅委託包租代管減徵地價稅及房屋稅自治條例

評估說明：

本自治條例（草案）主要影響對象為本市將住宅委託合法包租代管業者辦理出租之房屋所有權人（以自然人為限，不含公司法人、財團法人等）。

6-2 對外意見徵詢

- 1、請說明對社會各界徵詢意見及與相關機關構、地方自治團體協商之人事時地。
- 2、徵詢或協商時，應敘明其重要事項、有無爭議、相關條文、主要意見、參採與否及其理由(含國際參考案例)，並請填列；如有其他相關資料，亦請一併檢附。
- 3、對社會各界徵詢意見，應落實性別參與，如有相關參與者性別統計資料，請一併檢附。

範例

【消防局】臺北市火災預防自治條例

評估說明：

109年5月18日預告修正本法案於本市電子公報
109年5月6日黃副市长與公(協)會座談會。
109年5月28日內政部消防署召開「研商火警受信總機參照警民連線系統連動等可行性會議」，針對本法案部分條文之相關議題研商，並表示意見。
109年7月15日邀集消防領域、法治領域、建築領域、消防設備師士公會、保全商業同業公會等專家學者研討臺北市火災預防自治條例。

6-3 與相關機關構及地方自治團體協商

自治條例 性別影響評估 檢視表

柒、性別影響評估

7-1從性別統計及性別分析，確認與法案相關之性別議題

- 1、請蒐集與自治條例相關之性別統計既有資料，並進行性別分析。
- 2、進行性別分析。
- 3、請根據前開性別統計及性別分析，確認並說明自治條例相之性別議題。
- 4、如既有性別統計及分析資料不足，請提出需強化之處及其建置方法。

範例

【教育部】原住民族教育法修正草案

評估說明：

- 1、依據內政部統計，106年底我國戶籍登記註記為原住民身分之人口占總人口比率為2.37%；106學年各級學校原住民學生總數為13萬6,411人，占全國學生3.1%，性別分布男性6.7萬人，占49.4%；女性6.9萬人，占50.6%。
- 2、就各級教育階段原住民學生粗在學率觀察分析如下：
 - ①幼兒教育階段：106學年2-5歲全國幼生入園率為61.7%，原住民幼生入園率則達69.1%，高於全國平均，主因原住民幼生可於公幼優先入園，且就讀公、私立幼兒園均享有學費補助所致。原民幼生（男性51.1%，女性48.9%）則與全國平均（男性52.2%，女性47.8%）無明顯差異。
 - ②在高級中等以下學校階段，男性原住民占比均高於女性（國中小階段男性51.8%，女性48.2%、高級中等學校階段男性53.5%，女性46.5%）。
 - ③邁入高教階段女性占比則升至6成，多於男性（男性39.5%，女性60.5%）。進一步分析，原住民女性學生在專科及學士班階段均以就讀技職體系較多，主因多所護理管理專科學校開設護理專班磁吸女生就讀所致。
- 3、本次修法重點多聚焦於強化原住民族之主體性，積極提升原住民族學生在各教育階段之受教權益，不致對不同性別人口造成不同影響，亦無違反性別平等。

運用量化或質化資料進行性別分析

柒、性別影響評估

7-1從性別統計及性別分析，確認與法案相關之性別議題



原則1

不同群體之處境或需求是否存在差異，及造成差異之原因。



原則2

探究不同群體在各因素交織影響下，是否加劇其處境之不利，並分析處境不利群體之需求。



性別分析

- 應盡量顧及不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者。
- 探究其處境或需求**是否存在差異**，及**造成差異之原因**。
- 並宜與年齡、族群、地區、障礙情形等面向進行**交叉分析**（例如：高齡身障女性、偏遠地區新住民女性），探究在各因素交織影響下，是否加劇其處境之不利，並**分析處境不利群體之需求**。

自治條例 性別影響評估 檢視表

柒、性別影響評估

7-2落實性別平等相關法規與政策之內涵

- 1、自治條例若涉及下列情形，本欄位不得填列「無關」：
 - ①內容係以特別性別、性傾向或性別認同者為規範對象
 - ②內容涉及一般社會認知既存之性別偏見
 - ③7-1欄所填列之性別統計資料顯示性別比例差距過大
- 2、請依7-1欄所確認之性別議題，說明其與下列第3點所列性別平等相關法規與政策之相關性。
- 3、本欄位所指性別平等相關法規與政策，同本簡報第16頁。
- 4、落實前開相關法規與政策之常見樣態及案例：
 - ①採行一定方式去除現行法規及其執行所造成之差別待遇，提供較弱勢之一方必要之協助，以促進其實質地位之平等。
 - ②消除或打破性別刻板印象與性別隔離，以消弭因社會文化面向所形成之差異。
 - ③提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
- 5、請優先將有助於落實上開內容之部分納入法案相關條文規定、授權命令或未來業務執行事項，並於本欄位提出說明。

範例

【教育部】原住民族教育法修正草案

評估說明：

- 1.本法第7條及第8條規定中央政府之「原住民族教育政策會」及地方政府之「原住民族教育審議會」等涉及諮詢及審議性質之機制，其成員任一性別比例不得少於三分之一，符合「消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW)」第7條促進女性公共參與、我國「性別平等政策綱領」權力、決策與影響力篇之提升女性參與機會，擴大參與管道相關具體行動措施。
- 2.本法第13、14條強化原民幼兒需求之教保服務，符合我國「性別平等政策綱領」人口、婚姻與家庭篇之「發展跨文化思維的部落互助教保模式，結合在地就業及文化保存，建立因地制宜的幼托系統，並檢視公共空間及既有軟硬體資源的連結與運用，以提供原住民族及偏遠地區托育資源」具體行動措施。
- 3.本法第39條「婦女教育」修正為「性別平等教育」，符合我國「性別平等政策綱領」教育、文化與媒體篇之「強化與提供各種性別弱勢群體性別平等意識能力建構與培力政策」具體行動措施。

自治條例 性別影響評估 檢視表

【第二部分：程序參與】

程序參與之專家學者應符資格：

- 1、行政院性別平等專家學者相關資料庫
- 2、臺北市性別人才資料庫專家學者
- 3、現任或曾任臺北市性別平等委員會、性別平等相關委員會、性別平等專案小組之專家學者委員

需附上評估標的
自治條例制定/修正草案

專家學者主要意見應含下列：

- 4、正當程序中性別參與之合宜性
- 5、從性別統計及性別分析，確認與自治條例相關之性別議題之合宜性。
- 6、落實性別平等相關法規與政策之內涵之合宜性
- 7、綜合性檢視意見

若參與方式為**提報性別平等專案小組（或召開研商會議）**，可附上會議發言要旨，免填4至7欄位及最末簽章，並請通知程序參與者恪遵保密義務。

自治條例 性別影響評估 檢視表

捌、評估結果

8-1、綜合說明

依程序參與檢視意見，回應並說明，例如：現有統計數據不足，未來建議新增；說明性別落差原因；將列出可能與法案相關的性別議題等。

8-2、參採情形

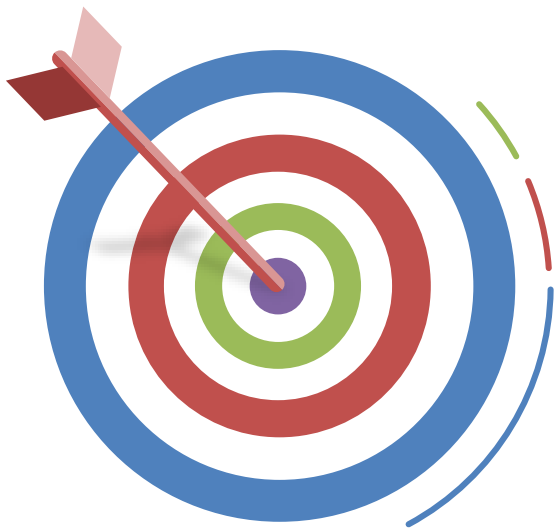
8-2-1 說明採納意見後之調整情形（含法案、授權命令或業務執行之修正等）

8-2-2 說明未參採之理由或替代規劃

8-3、應於性平小組報告通過

如因案件具緊急時效性且不及提報性平小組，可先送性平辦確認完成評估。（後續請另於性平小組報告）

性別影響評估 常見問題



- 1、程序參與時未提供評估標的
- 2、未蒐集性別統計及性別分析
- 3、在沒有性別統計及分析資料的情況下，自行下結論
- 4、概念混淆或誤解
- 5、性別統計、性別議題、性別目標、執行策略之間沒有連貫性及一致性
- 6、針對評估題項經常答非所問

參考資源

01

臺北市政府主計處
統計資料庫查詢系統

連結：<https://reurl.cc/RW04zG>

02

行政院性別平等會
重要性別統計資料庫

連結：<https://reurl.cc/gmv5p7>

03

中華民國統計資訊網
性別統計專區

連結：<https://reurl.cc/7o2xWQ>

04

行政院主計總處
性別統計運用與分析

連結：<https://reurl.cc/4mg9GX>

05

行政院性別平等處
性別分析參考手冊

連結：<https://pse.is/3eg7cf>

06

行政院性別平等處
性別影響評估案例資料庫

連結：<https://pse.is/3ctcm9>

07

瑞典政府推動性別主流化
剷雪政策的性別平等觀點

影片：<https://reurl.cc/Y9jL1o>



The End

Thanks for your attention