

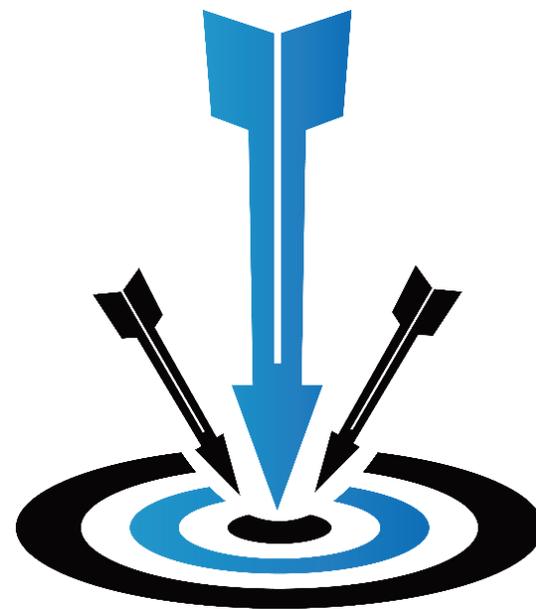


臺北市規律運動人口指標分析

報告單位：臺北市政府體育局
全民運動科



- 前言
- 調查設計與方法
- 評核指標分析
- 根本原因分析
- 精進作為





前言

教育部體育署「運動現況調查」

為充分瞭解全民運動推展政策或計畫之執行，教育部體育署每年公布「運動現況調查」，以量化數據比較各縣市全民運動推展狀況及執行成果。

2019遠見雜誌縣市競爭力調查

本次調查即參考教育部體育署2018年「運動現況調查」結果，本市「規律運動人口比例」**全國22縣市排名第4。**

調查設計與方法^{1/3}

- 調查地區：全國22縣市。
- 調查對象：13歲以上國民。
- 調查日期與時間：107年8月至10月。週一至週五13:30~17:30、18:30~22:00。
- 樣本數：全國調查25,654份，臺北市調查2,904份（臺北市抽樣母數2,669,639，占全國比例11.3%，抽樣比例0.11%）。

年份	調查單位	調查方式
103	臺北市立大學	市話
104	臺北市立大學	市話、手機
105	世新大學	市話、網路問卷
106	蓋洛普徵信公司	市話
107	世新大學	市話、手機、網路問卷



採用
國家



7100

- 7天內運動1次



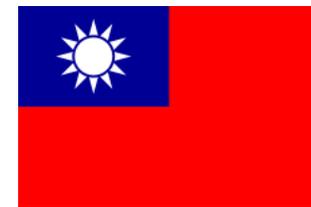
7230

- 7天內運動2次
- 每次30分鐘



7330

- 7天內運動3次
- 每次30分鐘



7333

- 7天內運動3次
- 每次30分鐘
- 心跳達130或
運動強度會喘
會流汗



【使命】 為市民服務，替城市創新			【願景】 成為宜居永續城市			【核心價值】 正直誠信、團隊合作、創新卓越、開放共享		
策略主題	營造永續環境 A	健全都市發展 B	發展多元文化 C	優化產業勞動 D	強化社會支持 E	打造優質教育 F	精進健康安全 G	精實良善治理 H
顧客 C	TC1 提升滿意的住民、TC2 增加快樂的員工、TC3 發展協力的企業、TC4 促成和諧的府際關係							
	AC1 提升市民對環境滿意度 AC2 提升環境品質 AC3 建構低碳城市 AC4 減少資源耗用	BC1 推動宜居城市 BC2 建構智慧生活 BC3 加速都市更新 BC4 提升綠色運輸使用 BC5 增進數位機會	CC1 提升市民人文素養 CC2 成為亞洲必遊城市 CC3 提升休閒旅遊風氣 CC4 推廣國際運動賽事	DC1 促進充分就業 DC2 穩健產業發展 DC3 完善創業服務 DC4 改善投資環境	EC1 確保市民居住權益 EC2 強化弱勢關懷 EC3 提升福利服務滿意度 EC4 強化新移民社會支持	FC1 提升幼兒園滿意度 FC2 提升畢業生素質 FC3 提升終身學習人數 FC4 提高規律運動人口	GC1 打造健康城市 GC2 營造安全環境 GC3 提供市民有感服務	HC1 提高公民參與度 HC2 提高員工工作效能 HC3 提升市民對政府信任度 HC4 強化市民對政策認知度 HC5 提升行政透明度

- 為打造本市為活力健康運動城市，體育局將「提高規律運動人口」列入本府策略地圖，並將「規律運動人口比例」列為KPI(FC4.1)，設定每年成長0.5%。



評核指標分析^{1/5}

規律運動人口比例前5名比較表

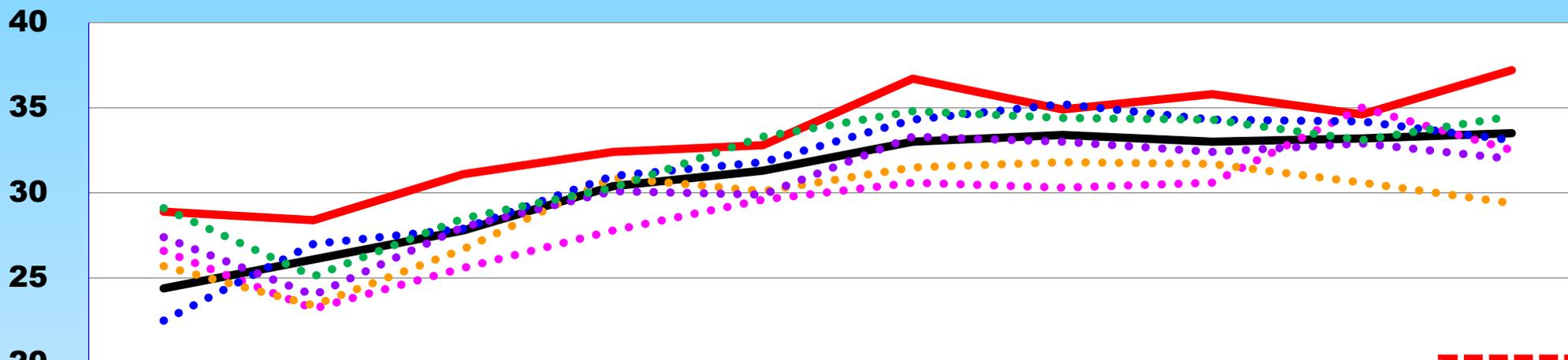
規律運動人口比例	107年	106年	105年	104年	103年
第1名	連江縣 41.0	嘉義市 38.1	連江縣 36.9	連江縣 38.5	臺北市 36.7
第2名	花蓮縣 40.5	澎湖縣 35.7	臺東縣 36.2	雲林縣 37.7	嘉義市 36.4
第3名	彰化縣 38.4	臺東縣 35.3	臺北市 35.8	澎湖縣 36.7	澎湖縣 36.0
第4名	臺北市 37.2	新北市 35.0	花蓮縣 35.8	花蓮縣 36.1	臺東縣 35.8
第5名	嘉義市 37.1	臺北市 34.6	澎湖縣 35.5	南投縣 35.5	花蓮縣 35.6





評核指標分析 2/5

規律運動人口比例全國及六都折線圖



%/年	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107
— 臺北市	28.9	28.4	31.1	32.4	32.8	36.7	34.9	35.8	34.6	37.2
— 全國	24.4	26.1	27.8	30.4	31.3	33.0	33.4	33.0	33.2	33.5
●●● 新北市	26.6	23.2	25.6	27.8	29.6	30.6	30.3	30.6	35.0	32.5
●●● 桃園市	25.7	23.4	26.7	30.9	30.1	31.5	31.8	31.7	30.6	29.4
●●● 臺中市	22.5	27.0	27.9	31.0	31.8	34.3	35.2	34.3	34.2	33.1
●●● 臺南市	27.4	24.0	28.0	30.1	29.9	33.3	33.0	32.4	32.9	32.0
●●● 高雄市	29.1	25.1	28.5	30.3	33.3	34.8	34.4	34.3	33.1	34.5



五大指標	全國	六都平均	排名順位1	臺北市		
	107年			106年	105年	
規律運動人口比例	33.5%	33.1%	連江縣41.0	37.2%	34.6%	35.8%
運動人口比例	83.1%	83.7%	新竹市87.4	85.8%	87.6%	84.7%
運動強度 (會喘會流汗)	45.5%	45.9%	新竹市49.4	49.2%	47.4%	42.9%
每週運動次數(次)	3.74	3.69	臺東縣4.33	3.62	3.49	3.73
每次運動時間(分)	63.61	64.46	臺北市72.51	72.51	66.67	68.48



評核指標分析^{4/5}

臺北市民眾運動環境滿意度調查 性別差異分析

運動的目的	為了健康	為了身材	興趣	抒解壓力	打發時間
全體比例%	72.9	18.3	7.1	4.8	4.5
男性	68.2	17.6	10.1	6.0	5.8
女性	77.3	19.0	4.4	3.8	3.2

沒有運動的原因	沒有時間	工作太累	懶得運動	健康狀況不佳	沒有興趣
全體比例%	29.6	10.2	21.4	10.0	9.5
男性	26.2	15.1	24.4	9.7	10.3
女性	31.7	7.3	19.7	10.2	9.1

評核指標分析 5/5

運動環境滿意度	滿意	不滿意	沒意見	不知道、拒答
全體比例%	63.2	19.9	3.6	13.3
男性	65.9	18.9	3.7	11.5
女性	60.9	20.7	3.6	14.8

住家附近運動場所設置情形	充足	不充足	沒意見	不知道、拒答
全體比例%	62.7	30.3	1.4	5.6
男性	66.0	27.7	1.0	5.3
女性	59.8	32.5	1.8	5.9

通常運動的地點	學校運動場地	公園	人行道/道路	運動中心/運動公園
全體比例%	29.9	42.5	11.2	15.6
男性	33.0	42.0	11.2	14.9
女性	27.2	42.9	11.2	16.3

根本原因分析

以六都為比較基礎

樣本數：規律運動人口比例第1-連江縣(15)、運動人口比例及運動強度第1-新竹市(482)、每週動次數第1-臺東縣(239)。

考量各縣市人口結構、抽樣母數比例、樣本數規模及整體發展情形，實務面應以規模較相近之六都為比較基礎。

每週運動次數低於六都及全國平均值

臺北市民「每週運動次數」為3.62次，低於六都(3.69)及全國(3.74)平均值，惟仍較106年3.49次有小幅增加。

運動首都，六都之冠

規律運動人口比例、運動人口比例、運動強度及每次運動時間均高於六都平均值。

精進作為

規律運動人口比例
逐年成長

推展全民運動

- 點：推廣新興項目運動。
- 線：優化各項常態性運動。
- 面：舉辦多元化族群運動。

精進產業效能

- 點：增加公益推廣服務。
- 線：提升運動中心服務品質。
- 面：開拓多元化族群運動服務。

優化運動設施

- 點：各場館據點租借及使用便民性提升。
- 線：各場館整建及改善升級。
- 面：精進各場館營運效益。

強化輔導管理

- 點：培育運動志工協力體育推展。
- 線：輔導民間體育團體提升活動辦理品質。
- 面：精進體育團體行政效能。

簡報完畢

敬請指教

