

臺北市政府性別影響評估表

方案名稱：設立公務人員訓練處單房間職務宿舍

方案執行期間：105 年 11 月 1 日~107 年 11 月 30 日

檢視局處：公務人員訓練處

填表人姓名及聯絡方式：吳睿芬 02-29320212 分機 361

填表日期：107 年 11 月

| 檢視面向 | 題項 (問) | 檢視結果 (答) |
|----------------------------|---|---|
| <p>一、目標：明確定義目標對象及預期成效。</p> | <p>1 該方案目標是什麼？對於促進性別平等有何正面影響？是否可去除過去性別不平等相關的障礙？</p> | <p>1. 本處奉 104 年 7 月 30 日市長室會議裁示：「公訓處 A、D 區宿舍改供本府員工單身宿舍使用」。本處爰於 105 年 11 月 1 日起提供本府同仁單房間職務宿舍居住。</p> <p>2. 本方案服務之對象，並不因性別有特殊限制或差別待遇，不論男女均可申請宿舍，且本處宿舍並非單一性別宿舍，係依據申請先後順序配住宿舍。</p> <p>3. 查本處 107 年 1 月至 11 月申請本處住宿男女比例，男性為 75 人 (53%)、女性為 67 人 (47%)，又本處自 105 年 11 月 1 日開放申請入住後，男性住宿人數皆高於女性住宿人數，以 107 年 11 月 7 日之數據為例，男性住宿人數共 80 人 (63.5%)，女性住宿人數共 46 人 (36.5%)，依據本府人事處 106 年之統計數據，本府編</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>制內正式職員及主管男性共計 22,916 人 (44.8%)、女性 28,260 人 (55.2%)，顯示申請本處住宿男性人數比例及實際入住本處宿舍之男性人數比率高於本府正式職員之男性別比。</p> <p>4. 本處爰進行 107 年度宿舍滿意度調查，釐清男性較願意入住本處之原因，俾提供不同性別皆可舒適居住之環境，提高女性入住比例，實踐性別友善精神。</p> <p>*註：「單房間職務宿舍」意指本處宿舍每間為單人房，僅限住一人，與住宿人本身之婚姻狀況無關。</p> |
| 2 | <p>誰是該方案預期服務使用者？男女比例約多少？是否有因應不同性別之需求？</p> | <p>1. 依據「臺北市政府所屬各機關學校職務宿舍設置管理要點」第二條第二項規定，單房間宿舍為供本府各機關學校借用之宿舍：</p> <p>(1) 編制內人員本人因職期輪調、職務特別需要或服務偏遠地區，於任所居住者。</p> <p>(2) 基於國家政策或業務特殊需要進用之非編制內人員，非留住宿舍無法執行職務者。</p> <p><u>故符合本規定之本府各機關學校人員皆可申請本處單房間職務宿舍。</u></p> <p>2. 本處單房間職務宿舍於 105 年 11 月 1 日成立，依據 105 年度本府人事處之統計數據，本府編制內正式職員及主管男性共計 21,479 人 (42%)、女性 28,789 人 (57%)。</p> <p>3. 本處單房間職務宿舍符合前開規定即可入住，並不因性別有特殊</p> |

| | | | |
|----------------------|---|---|---|
| | | | 限制及差別待遇。 |
| 二、資料蒐集：性別統計資料、調查研究等。 | 3 | 有無充分諮詢、整合預期服務使用者（包含不同性別）、性別相關團體／專家學者對於該方案的意見？ | <p>1. 本處單房間職務宿舍成立前，僅本府秘書處經管府級職務宿舍（可供全府編制內人員申請入住），另本府同仁入住需簽訂「宿舍借用契約」，故業請秘書處及法務局，就實務面及法務面提供本處建議。</p> <p>2. 本處職務宿舍於入住後舉辦滿意度調查，了解不同性別的住宿同仁對於本處宿舍的需求。並依照 107 年 10 月 18 日 107 年度第 3 次性平專案小組會議中各委員意見修正滿意度調查問卷。</p> |
| | 4 | 規劃該方案前，有無蒐集依性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等分類的資料和統計數據？ | 依據本府所屬各機關學校職務宿舍設置管理要點規定，本府單房間職務宿舍原則本府編制內人員居住，故以 105 年度本府人事處報告，本府編制內正式職員及主管男性共計 21,479 人（42%）、女性 28,789 人（57%）。 |
| | 5 | 針對該方案事前曾做過其他哪些性別相關的準備工作？ | 本處成立單房間職務宿舍前，業諮詢本處性平業務承辦人後，辦理「105 年度宿舍電源改善及整修工程」設立宿舍監視錄影設備，以及設置夜間婦女機車停車位，並提供 24 小時緊急電話及 LINE 群組，以提供不論性別之住宿同仁安全居住環境及意見反映管道。 |

| <p>三、發展作法：依據性別主流化觀點，擬定計畫。</p> | <p>6</p> | <p>請問根據題項四蒐集來的資料，該方案對於各個群體中的不同性別，是否有不同的影響？若有，如何據此調整方案內容？</p> | <p>一、 問卷統計分析</p> <p>1. 經本處於 107 年度進行單房間職務宿舍之滿意度調查，共計發放問卷 129 份，回收問卷 119 份，有效問卷 114 份，其中男性佔 72 份（63.2%），女性佔 42 份（36.8%），尚與本處宿舍住宿人性別比相符。</p> <p>2. 有關本處宿舍設備、服務及宿舍管理規範部分，其中不論性別，各題目滿意度皆達 4 分以上（滿分 5 分），且不同性別間滿意度差異不大。</p> <p>3. 另有關交通部分，不同性別統計如下表：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">性別</th> <th colspan="3">男</th> <th colspan="3">女</th> <th colspan="2">總計</th> </tr> <tr> <th>人數 (人)</th> <th>佔男性總 人數比例</th> <th>佔有效問 卷總人數 比例</th> <th>人數 (人)</th> <th>佔女性總 人數比例</th> <th>佔有效問卷總 人數比例</th> <th>人數 (人)</th> <th>佔有效問卷 總人數比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">交通工具使用情形</td> <td>有</td> <td>61</td> <td>84.72%</td> <td>53.51%</td> <td>26</td> <td>61.90%</td> <td>22.81%</td> <td>87</td> <td>76.32%</td> </tr> <tr> <td>無</td> <td>11</td> <td>15.28%</td> <td>9.65%</td> <td>16</td> <td>38.10%</td> <td>14.04%</td> <td>27</td> <td>23.68%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">有使用大眾交通運輸工具</td> <td>有</td> <td>31</td> <td>43.06%</td> <td>27.19%</td> <td>22</td> <td>52.38%</td> <td>19.30%</td> <td>53</td> <td>46.49%</td> </tr> <tr> <td>無</td> <td>41</td> <td>56.94%</td> <td>35.96%</td> <td>20</td> <td>47.62%</td> <td>17.54%</td> <td>61</td> <td>53.51%</td> </tr> </tbody> </table> | 性別 | | 男 | | | 女 | | | 總計 | | 人數 (人) | 佔男性總 人數比例 | 佔有效問 卷總人數 比例 | 人數 (人) | 佔女性總 人數比例 | 佔有效問卷總 人數比例 | 人數 (人) | 佔有效問卷 總人數比例 | 交通工具使用情形 | 有 | 61 | 84.72% | 53.51% | 26 | 61.90% | 22.81% | 87 | 76.32% | 無 | 11 | 15.28% | 9.65% | 16 | 38.10% | 14.04% | 27 | 23.68% | 有使用大眾交通運輸工具 | 有 | 31 | 43.06% | 27.19% | 22 | 52.38% | 19.30% | 53 | 46.49% | 無 | 41 | 56.94% | 35.96% | 20 | 47.62% | 17.54% | 61 | 53.51% |
|-------------------------------|----------|--|---|--------------------|-----------|--------------|----------------|-----------|----------------|--|--|----|--|-----------|--------------|--------------------|-----------|--------------|----------------|-----------|----------------|----------|---|----|--------|--------|----|--------|--------|----|--------|---|----|--------|-------|----|--------|--------|----|--------|-------------|---|----|--------|--------|----|--------|--------|----|--------|---|----|--------|--------|----|--------|--------|----|--------|
| 性別 | | 男 | | | | 女 | | | 總計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 人數 (人) | 佔男性總 人數比例 | 佔有效問 卷總人數 比例 | 人數 (人) | 佔女性總 人數比例 | 佔有效問卷總 人數比例 | 人數 (人) | 佔有效問卷 總人數比例 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 交通工具使用情形 | 有 | 61 | 84.72% | 53.51% | 26 | 61.90% | 22.81% | 87 | 76.32% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 無 | 11 | 15.28% | 9.65% | 16 | 38.10% | 14.04% | 27 | 23.68% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有使用大眾交通運輸工具 | 有 | 31 | 43.06% | 27.19% | 22 | 52.38% | 19.30% | 53 | 46.49% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 無 | 41 | 56.94% | 35.96% | 20 | 47.62% | 17.54% | 61 | 53.51% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4. 往返本處與各住宿同仁工作地點時間部分統計如下：

| 性別 往返 時間 | 男 | | | 女 | | | 總計 (人數/佔宿舍總人數 比例) | |
|----------------|-----------|------------------|------------------------|-----------|------------------|------------------------|-------------------------|----------------|
| | 人數 (人) | 佔男性 總人數 比例 | 佔有效 問卷總 人數比 例 | 人數 (人) | 佔女性 總人數 比例 | 佔有效 問卷總 人數比 例 | 人數 (人) | 佔有效問卷 總人數比例 |
| 30分鐘以內 | 44 | 61.11% | 38.60% | 21 | 50% | 18.42% | 65 | 57.02% |
| 超過30分鐘 | 28 | 38.89% | 24.56% | 21 | 50% | 18.42% | 49 | 42.98% |

5. 另在是否有私人交通工具、宿舍與大眾交通運輸工具距離及生活機能部分對申請本處宿舍意願之平均影響分數統計如下：

| 平均影響分數 (滿分 5 分) | 性別 | |
|--------------------|-----|-----|
| | 男 | 女 |
| 是否有私人交通工具之影響 | 3.9 | 3.9 |
| 宿舍與大眾交通運輸工具距離之影響 | 3.7 | 3.8 |
| 生活機能之影響 | 3.6 | 3.7 |

6. 依據以上數據，茲分析如下：

- (1) 有關本處宿舍設備、服務及宿舍管理規範滿意度部分，滿意度皆達 4 分以上(滿分 5 分)，且於不同性別上並無明顯差異。
- (2) 在交通工具使用上，男性使用私人交通工具通勤之比例高於女性 30.7%。又有使用私人交通工具的女性也多於未使用私人交通工具的女性 23.8%，顯示持有私人交通工具的人數比例較高，且男性較女性為高。大眾交通運輸工具的使用上，有使用大眾交通工具的男性總人數比例大於女性 1.89%，但若比較無使用大眾交通工具之比例，便可發現男性完全無使用大眾交通運輸工具之比例大於女性 18.42%，又不論性別皆有綜合使用私人及大眾交通工具之情形。
- (3) 往返宿舍及工作地點時間部分，往返時間在 30 分鐘內之比例高於超過 30 分鐘之比例 14.04%，更進一步就性別間比較，在 30 分鐘內之男性佔宿舍總人數的比例高於超過 30

分鐘之男性 14.04%，女性則是沒有分別，顯示男性整體而言往返時間較短。

(4) 在是否有私人交通工具、宿舍與大眾交通運輸工具距離及生活機能部分，茲分析如下：

A. 是否有私人交通工具：在此一項目中不論性別皆認為有點影響力。

B. 宿舍與大眾交通運輸工具距離：在此一項目中不論性別皆認為有點影響力。

C. 宿舍生活機能：在此一項目中不論性別皆認為有點影響力。

(5) 小結：

A. 在宿舍整體滿意度上，不同性別皆無明顯差異。另本處單房間職務宿舍住宿人使用私人交通工具之比例相當高，佔 74.32%，不論性別皆有綜合使用私人及大眾交通工具之情形。又男性使用私人交通工具之比例較女性更高，而完全不使用大眾交通運輸工具之男性比例亦較女性高。整體而言男性往返宿舍及工作地點部分時間較女性短。又是否有私人交通工具、宿舍與大眾交通運輸工具距離及生活機能對申請宿舍意願部分，不論性別皆對申請本處宿舍意願有所影響，其中以是否有私人交通工具影響最高。

B. 綜上所述，持有私人交通工具、通勤時間、宿舍與大眾交通運輸工具距離及生活機能為較影響借用人申請本處單房間職務宿舍意願之因素，實際住宿人員中，男性持有私人交通工具整體比例高於女性，往返宿舍及工作地點時間在 30 分鐘內之整體比例亦高於女性。

二、根據前開結論，影響借用人申請借用本處宿舍可能為交通問題，導致女性入住本處宿舍意願較低，故將設法改善以加強女性申請宿舍意願。

| | | |
|---|--|---|
| 7 | <p>請問參與規劃、執行、評估該方案的人，是否具備性別平等相關認知／有沒有參與相關課程？</p> | <p>參與規劃、執行、評估方案之人員：</p> <p>一、 組長：具備性平相關認知，每年完成至少 4 小時之性別平等或性別主流化課程時數。</p> <p>二、 方案執行人：106 年完成 5 小時性別主流化教育訓練、107 年完成 18 小時性別主流教育訓練。</p> |
| 8 | <p>除了性別以外，規劃該方案時是否有考量到其他不同年齡、社經地位、族群等需</p> | <p>1. 依據本府所屬各機關學校職務宿舍設置管理要點第 3 條規定，編制內人員領有身心障礙手冊或證明，得申請優先借用本府單房間職務宿舍。故編制內人員領有身心障礙手冊或證明得申請優先借用本府單房間職務宿舍，本處將依借用人實際狀況安排適合房間。</p> <p>2. 本處於「106 年度既有建物補照技術服務」中，針對本處園區內無障礙設施進行改善，增設園區坡道及無障礙廁所，另本處單房間職務宿舍中亦有一名持身心障礙手冊之同仁入住本處宿舍。</p> |

| | | | |
|---------------------------|----|------------------------------------|--|
| | | 求？ | |
| 四、預算：把性別觀點整合到預算流程的各個層面當中。 | 9 | 該方案是否針對不同性別，或性別平等相關議題，特別編列預算？ | 本處成立單房間職務宿舍前，業辦理「105年度宿舍電源改善及整修工程」設立宿舍監視錄影設備及宿舍門禁設備，以及夜間婦女機車停車位，以提供女性住宿同仁安全居住環境。 |
| | 10 | 特別及非特別編列預算的預算項目對於促進性別平等有何正面影響？（註1） | 透過設立宿舍監視錄影設備及宿舍門禁設備以及夜間婦女機車停車位，營造安全環境，促進平等就業。 |
| | 11 | 前項預算 | 本案於辦理前，業先徵詢本處性別議題承辦人提供意見。 |

| | | | |
|-------------------------|----|--|--|
| | | 編列或審核時，有無徵詢女性／性別相關團體的意見？ | |
| 五、傳播：如何將訊息傳達給不同背景的目標對象。 | 12 | 採用什麼方式傳佈該方案訊息給目標對象？有無針對不同背景的目標對象（包括不講本國語言的男女），採取不同的傳播方法？ | 本府所屬各機關學校職務宿舍設置管理要點規定，本府單房間職務宿舍原則供本府編制內人員居住，目標對象固定，故本處於宿舍正式開放前先行文予本府所屬各機關學校，請其協助公告周知，並發布新聞稿加強宣傳。 |

| | | | |
|----------------------|----|---|--|
| | | (註2) | |
| | 13 | <p>訊息傳佈過程曾使用何種具體措施，以避免具性別歧視意味的語言、符號或案例？</p> | <p>本處於正式行文予本府各機關學校及發布新聞稿前，均先徵詢本處性別議題承辦人提供意見，內容著重介紹本處宿舍環境，以避免具性別歧視意味的語言、符號或案例之情形。</p> |
| 六、提供服務：提供服務的作法是否能符合能 | 14 | <p>不同群體取得該方案資源的難易度有何不同？有無配套措施可彌補這樣的差異？</p> | <p>因可申請借用本處宿舍之宿舍借用人主要為本府編制內人員，群體性質較單純，故透過行文本府所屬機關學校並發布新聞稿加強宣傳，以使本府編制內人員有意願申請本處宿舍者皆可得知相關資訊。</p> |

| | | | |
|-------------|----|-------------------------------------|---|
| 滿足各種群體的需求。 | 15 | 有無結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助提供服務給目標對象？ | 承前所述，因可申請本處宿舍之目標對象主要為本府編制內人員，故以行文本府所屬機關學校並發布新聞稿加強宣導，提供宿舍服務資訓。 |
| | 16 | 協助提供服務的組織，能否考量到各種使用者不同的需求？ | 本處單房間職務宿舍由本處提供服務，並提供電話、電子郵件及宿舍專屬 LINE 群組等各種意見反映管道，以滿足各種使用者不同的需求。 |
| 七、評估：實際執行情形 | 17 | 有無進行使用者滿意度調查？前述 | 本處於 107 年度針對本處單房間職務宿舍住宿人進行宿舍滿意度調查，調查結果如下： 1. 在宿舍整體滿意度上，不同性別皆無明顯差異。另本處單房間職務宿舍住宿人使用私人交通工具之比例相當高，佔 74.6%，不論性別皆有綜合使用私人及大眾交通工具之情形。又男性使用私人交通工具之比例較女性更高，而完全不使用大眾交通運輸工具之男性比例亦較女性 |

| | | |
|-----------------------------------|--|--|
| <p>形是符合前述各步驟並達預期效果，或有意外發展及成果。</p> | <p>調查是否能反映出不同背景之男女的意見？</p> | <p>高。整體而言男性往返宿舍及工作地點部分時間較女性短。又是否有私人交通工具、宿舍與大眾交通運輸工具距離及生活機能對申請宿舍意願部分，不論性別皆對申請本處宿舍意願有所影響，其中以是否有私人交通工具影響最高。</p> <p>2. 綜上所述，持有私人交通工具、通勤時間、宿舍與大眾交通運輸工具距離及生活機能為較影響借用人申請本處單房間職務宿舍意願之因素，實際住宿人員中，男性持有私人交通工具整體比例高於女性，往返宿舍及工作地點時間在 30 分鐘內之整體比例亦高於女性。</p> <p>3. 基於以上因素，可能為男性較女性更願意申請本處宿舍之原因。</p> |
| | <p>18 是否邀請具性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助監督方案？若有，監督過程有無聚焦在實際執行情</p> | <p>本處職務宿舍於入住後舉辦滿意度調查，了解不同性別的住宿同仁對於本處宿舍的需求。並依照 107 年 10 月 18 日 107 年度第 3 次性平專案小組會議中各委員意見修正問卷。</p> |

| | | |
|----|---------------------------------------|---|
| | 形上？ | |
| 19 | 依據評估結果，該方案能否促進不同性別間的瞭解和接納？為什麼（請說明理由）？ | 本方案將朝增加本府編制中的女性申請本處單房間職務宿舍之意願，俾由提供平價安全之居住環境，以使不同性別的員工皆可發揮生產力，更能達到服務民眾之目的。 |
| 20 | 未來如何針對前述各題項，在性別面向上進行改進，以對不同性別均能發 | <p>依據三-6 之問卷調查結果，顯示本處的位置及交通確實對女性申請本處宿舍有所影響，本處擬朝三個方向進行：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 減少交通成本。 查本處位置偏遠，離最近之捷運站（辛亥捷運站）仍有一段距離，擬統計本處住宿人員上下班時間，洽請客運公司評估增開班次可行性，以使用者付費模式接駁，往返本處至辛亥捷運站。 2. 推動宿舍住宿人員間共乘制度。 查本處住宿人員擁有私人交通工具者佔多數，或可於本處單房間職務宿舍 LINE 群組推動宿 |

| | | |
|--|--------------------------------------|---|
| | <p>揮最大效益（請註明題項編號及改進方式）？ （註3）</p> | <p>舍住宿人員之共乘制度，在注意交通安全之前提下，減輕住宿人員交通往返負擔。</p> <p>3. 加強宣導本處宿舍安全措施。</p> <p>本處宿舍除大門有24小時門禁外，各宿舍門口皆有電子門禁及宿舍監視錄影設備，亦有夜間婦女機車停車位，對不同性別住宿人皆有安全保障，可針對此面相擴大宣傳，增加女性同仁入注意願。</p> |
|--|--------------------------------------|---|

註1：例如，促進性別平等就業機會、平等受教機會等。

註2：例如，結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助把訊息帶給目標對象，或透過連結女性經常使用的網站如求職網站等，傳遞訊息。

註3：例如，有無特定團體比其他團體受益更大？如果有，如何處理這種不均衡的狀況？是否有蒐集其他資訊的需求？對照這次經驗，目標對象或指標是否需要調整？未來需要多告知誰相關資訊？應該如何呈現資訊才能有效溝通？

附錄、臺北市政府 107 年度滿意度問卷調查情形

一、宿舍設備滿意度

| 性別 平均滿意分數(滿分5分) | 男 | 女 |
|-----------------------|-----|-----|
| (一)寢室內部 (床、衣櫃、桌椅等) | 4.4 | 4.2 |
| (二)浴廁設施 | 4.5 | 4.5 |
| (三)空調設備 | 4.3 | 4.1 |
| (四)洗衣設備 | 4.3 | 4.0 |
| (五)飲水機 | 4.6 | 4.5 |
| (六)無障礙設施 | 4.4 | 4.1 |
| (七)宿舍公共場所照明設備 | 4.4 | 4.2 |
| (八)門禁管制設備 | 4.4 | 4.3 |

二、宿舍服務滿意度

| 性別 | 男 | 女 |
|----------------------------------|-----|-----|
| 平均滿意分數(滿分5分) | | |
| (一) 宿舍申請候補作業 | 4.4 | 4.2 |
| (二) 宿舍入住及退宿 | 4.4 | 4.3 |
| (三) 宿舍資訊公告 | 4.5 | 4.4 |
| (四) 宿舍承辦人服務品質 | 4.6 | 4.6 |
| (五) 宿舍意見反映管道 | 4.6 | 4.5 |
| (六) 宿舍公物(走廊燈管、洗烘衣機等) 維修人員服務品質 | 4.5 | 4.3 |

三、宿舍管理規範滿意度

| 性別 | 男 | 女 |
|-----------------|-----|-----|
| 平均滿意分數(滿分5分) | | |
| (一) 宿舍管理公約 | 4.5 | 4.2 |
| (二) 門禁卡及儲值卡補發作業 | 4.5 | 4.2 |
| (三) 職務異動作業 | 4.5 | 4.3 |
| (四) 宿舍訪查作業 | 4.5 | 4.4 |

四、宿舍位置及交通

(一) 是否持有駕照

| 駕照持有狀況 | 性別 | 男 | 女 |
|------------|-------------|------|------|
| | 持有汽車駕照及機車駕照 | | 52 人 |
| 只持有汽車駕照 | | 4 人 | 4 人 |
| 只持有機車駕照 | | 15 人 | 14 人 |
| 無機車駕照及汽車駕照 | | 1 人 | 3 人 |

(二) 如何往返本處單房間職務宿舍及工作地點？

| 性別 | | 男 | | | 女 | | | 總計 | |
|-----------------|---|-----------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-----------|----------------|
| | | 人數 (人) | 佔男性總人數 比例 | 佔有效問卷總人 數比例 | 人數 (人) | 佔女性總人數 比例 | 佔有效問卷總人 數比例 | 人數 (人) | 佔有效問卷總人 數比例 |
| 交通工具使 用情形 | 有 | 61 | 84.72% | 53.51% | 26 | 61.90% | 22.81% | 87 | 76.32% |
| | 無 | 11 | 15.28% | 9.65% | 16 | 38.10% | 14.04% | 27 | 23.68% |
| 有使用大眾交通 運輸工具 | 有 | 31 | 43.06% | 27.19% | 22 | 52.38% | 19.30% | 53 | 46.49% |
| | 無 | 41 | 56.94% | 35.96% | 20 | 47.62% | 17.54% | 61 | 53.51% |

(三) 請問您往返本處單房間職務宿舍及工作地點的時間為何？

| 往返時間 | 男 | | | 女 | | | 總計 | |
|----------|-----------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------|-----------|----------------|
| | 人數 (人) | 佔男性總人數 比例 | 佔有效問卷總人數 比例 | 人數 (人) | 佔女性總人數 比例 | 佔有效問卷總人數 比例 | 人數 (人) | 佔有效問卷總人數 比例 |
| 30 分鐘以內 | 44 | 61.11% | 38.60% | 21 | 50% | 18.42% | 65 | 57.02% |
| 超過 30 分鐘 | 28 | 38.89% | 24.56% | 21 | 50% | 18.42% | 49 | 42.98% |

(四) 有私人交通工具是否影響您申請本處單房間職務宿舍申請意願？

(五) 本處與公車站牌、捷運站等大眾交通運輸工具之距離，是否影響您申請本處單房間職務宿舍申請意願？

(六) 本處與大賣場、便利商店、市場之距離等生活機能，是否影響您申請本處單房間職務宿舍申請意願？

| 平均影響分數 (滿分 5 分) | 性別 | |
|----------------------|-----|-----|
| | 男 | 女 |
| (四) 是否有私人交通工具之影響 | 3.9 | 3.9 |
| (五) 宿舍與大眾交通運輸工具距離之影響 | 3.7 | 3.8 |
| (六) 生活機能之影響 | 3.6 | 3.7 |