



臺北市政府工務局新建工程處

「113年度道路橋梁工程」委託規劃設計技術服務
和興路44巷跨景美溪人行景觀橋工程

地區說明會簡報

113.04.25

1.

計畫緣起

縮短通勤距離

- 現況：文山區和興路居民往來捷運時間過長，計畫以新設橋梁縮短通勤距離。
- 臺北端：附近民眾往大眾捷運站可縮短至0.35公里
- 新北端：附近民眾往堤外河濱公園可縮短至0.35公里



橋梁計畫位置

- 提供新路線選擇：(1) 文山區和興路居民往來大坪林捷運站
- (2) 新店區民權東街居民往來木柵河濱公園



臺北端環境現況

■ 設計考量：

- 堤前不落墩，堤頂步道維持通行
- 橋梁柱墩及基礎位置
- 電梯及橋梯設置位置
- 橋面、堤頂及地面銜接



右岸堤頂人行步道



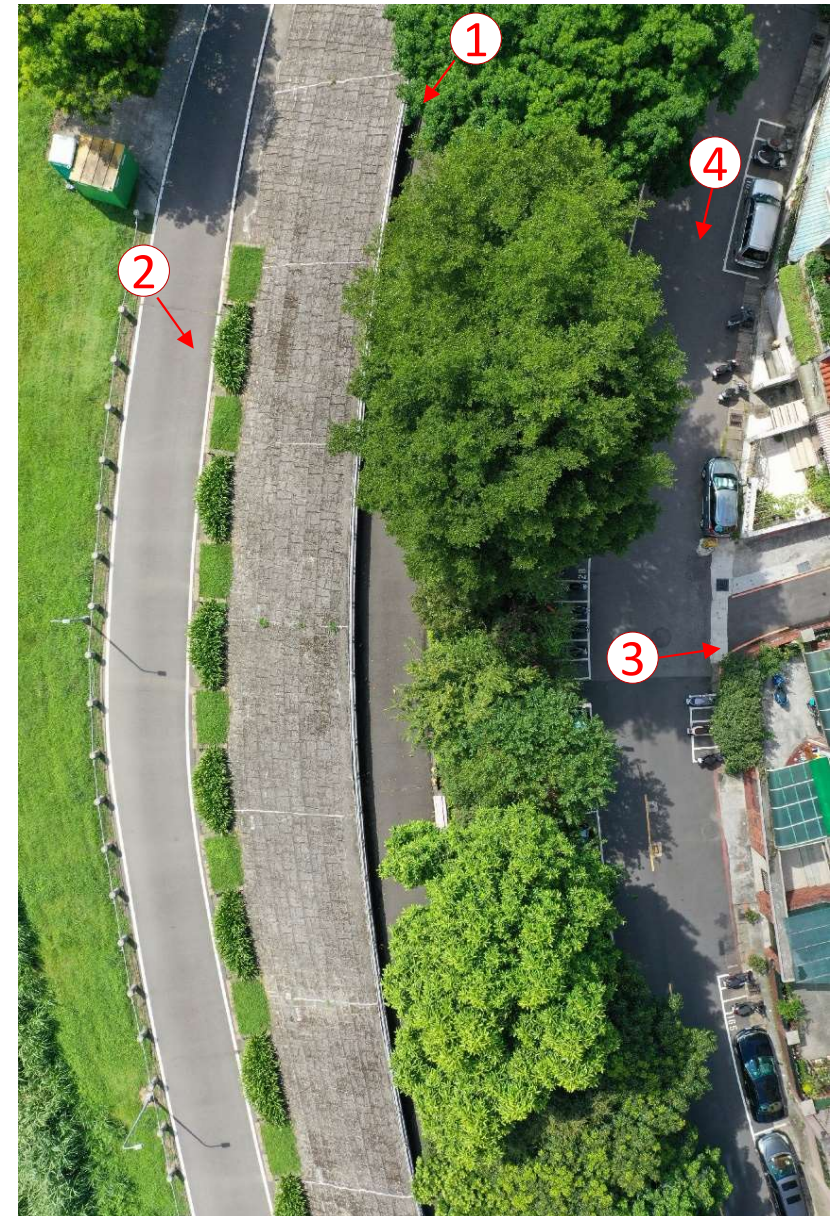
和興路26巷11弄路口



右岸堤外自行車道



和興路44巷(防汛道路)



新北端環境現況

■ 設計考量：

- 堤前不落墩，不影響既有防洪牆結構
- 橋梁柱墩及基礎位置
- 電梯及橋梯設置位置
- 堤內道路淨高符合規定



民權東街路外綠帶及步道



寶元路與民權東街路口



民權東街路口人行動線



左岸防汛道路及防洪牆



2.

計畫說明

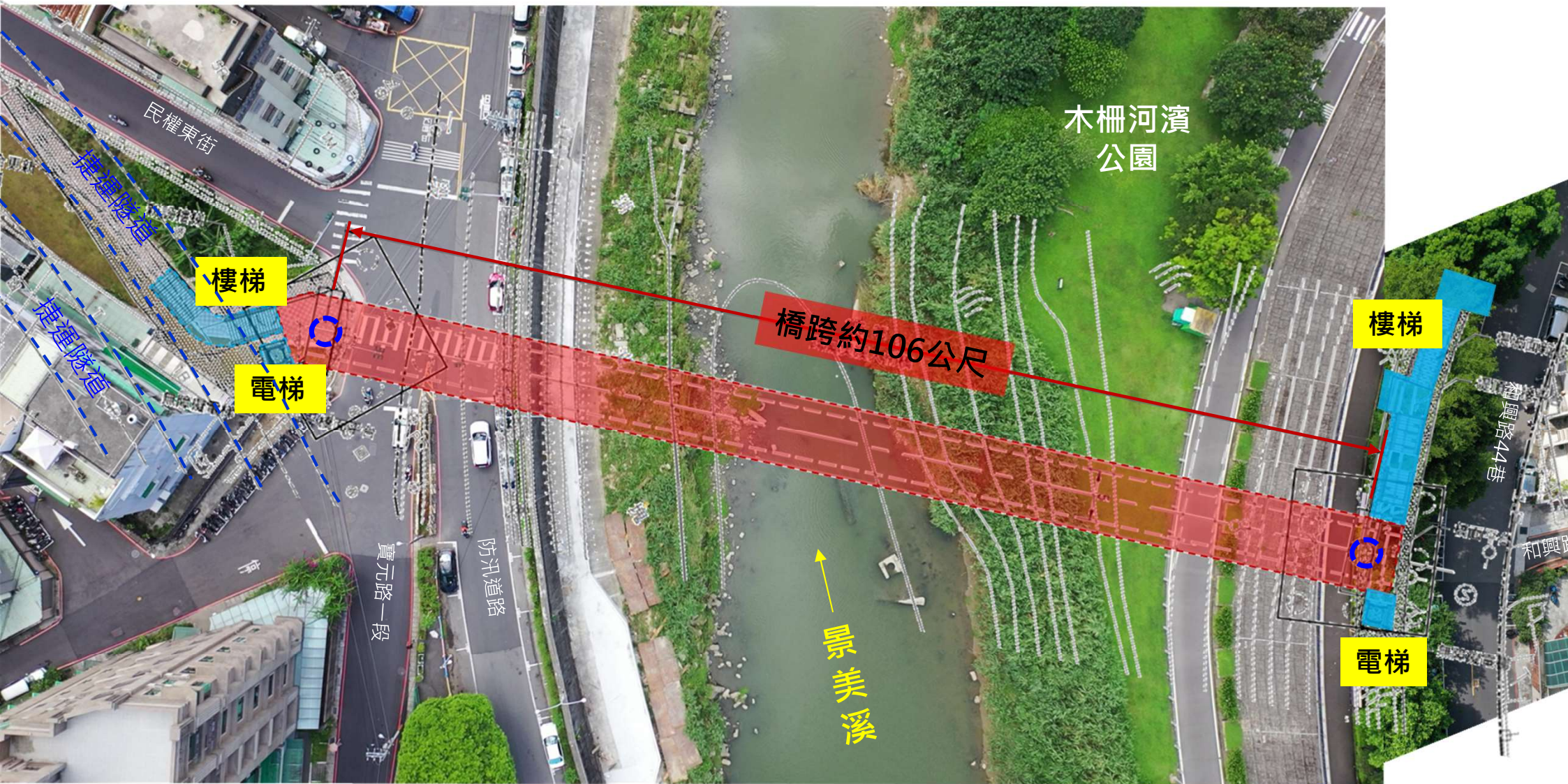
橋梁平面配置

新北市

- 樓梯*1、電梯*1
- 街角廣場連通至中興路

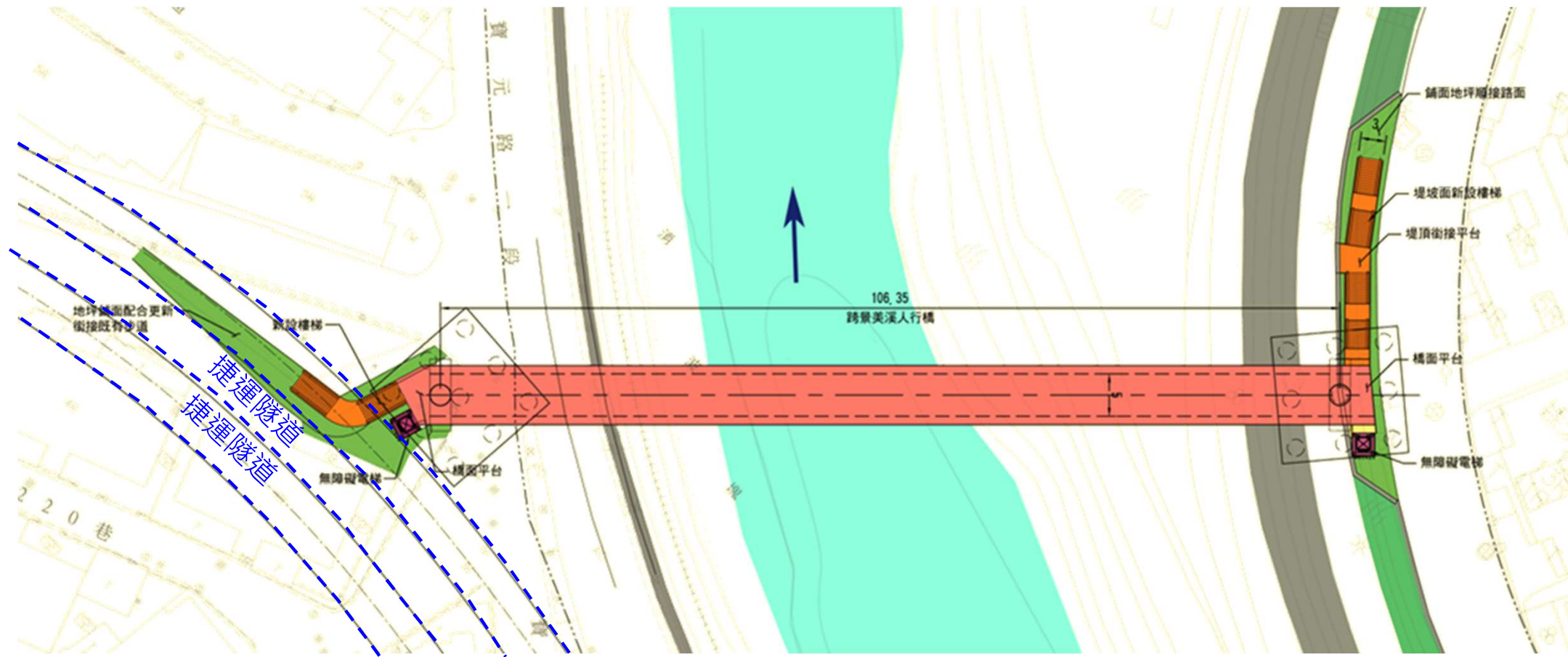
臺北市

- 樓梯*1、電梯*1
- 樓梯及電梯連接橋面、堤頂及地面



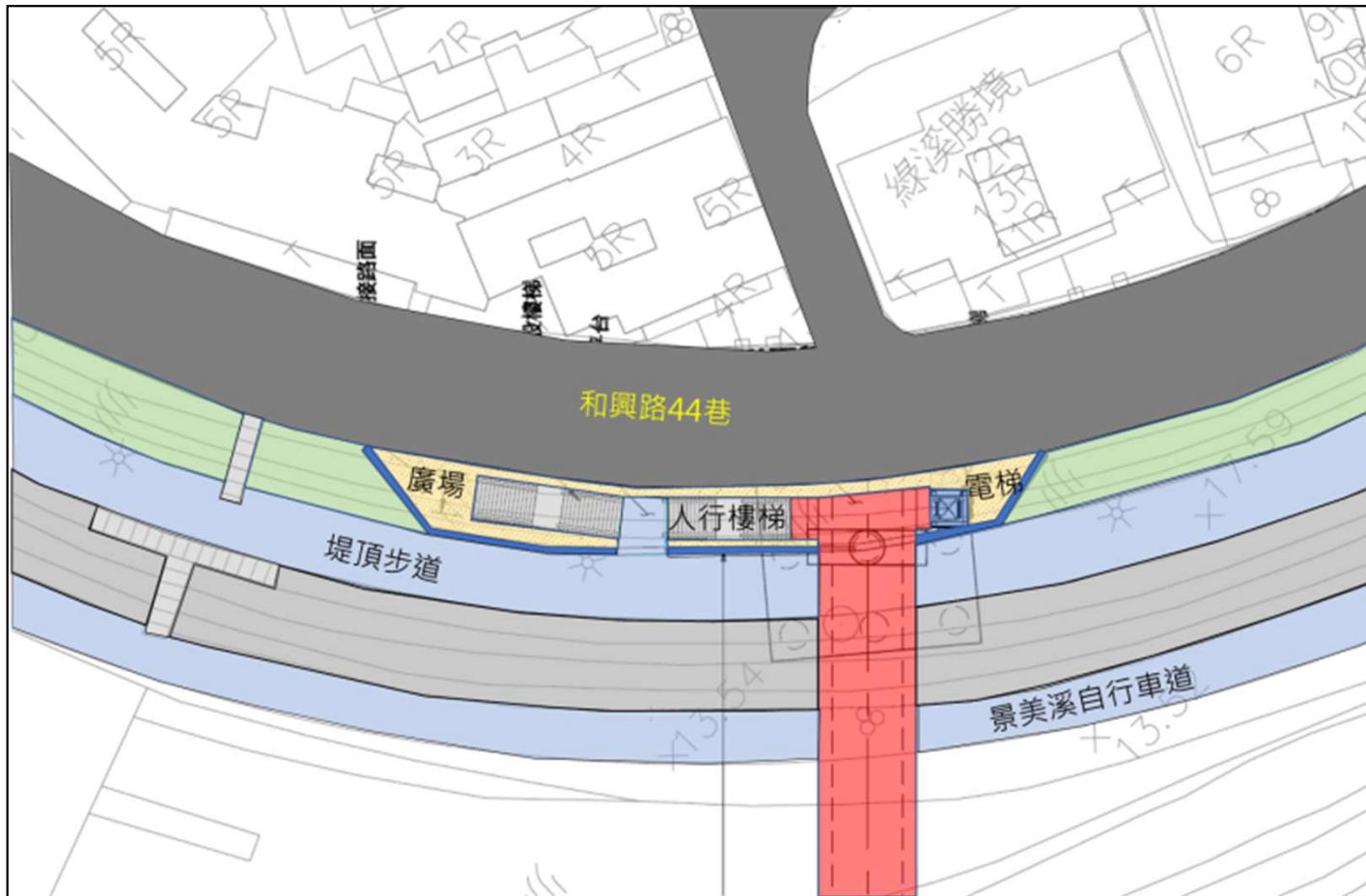
橋梁細部資訊

- 主跨度：約 106 公尺。
- 橋淨寬：5 公尺。
- 高度：道路淨高 4.6 公尺以上，堤頂淨高 2.5 公尺以上。
- 上下設施：兩端各1座電梯及樓梯。



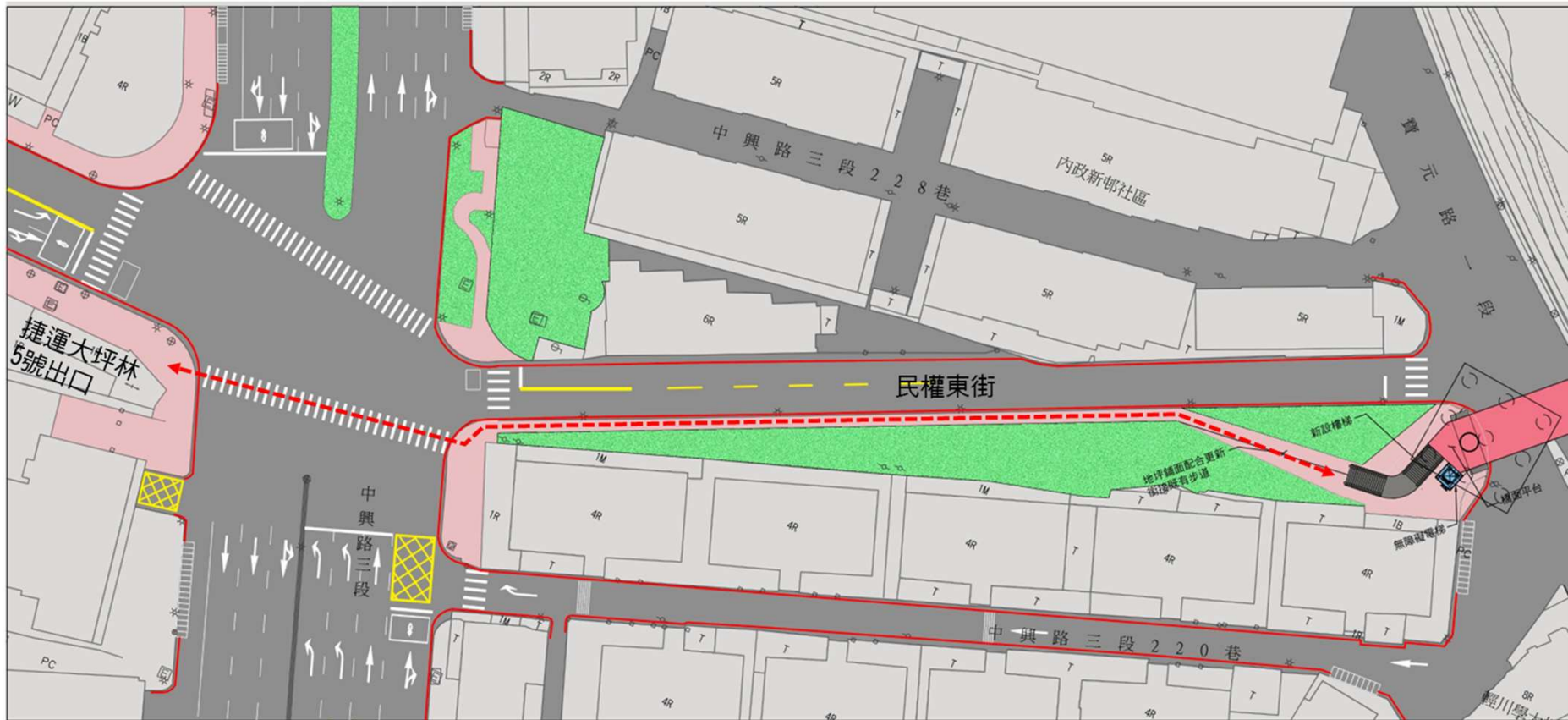
橋端銜接動線(臺北端)

- 臺北端
 - 橋墩設置於堤後坡面
 - 堤後坡面設置**電梯**，連接平面道路、堤頂步道及橋面。
 - 堤後坡面新設**樓梯**，連通平面道路、堤頂步道及橋面。



橋端銜接動線(新北端)

- 新北端
 - 路口設置人行廣場，與既有人行道連通。
 - 廣場設置電梯，連接地面與橋面。
 - 廣場新設樓梯，連接地面與橋面。
 - 銜接民權東街人行道，連通至中興路/捷運大坪林站出口。



3.

橋型方案

方案一：桁架橋



方案二：鋼拱橋



橋型方案一：桁架橋



橋型



橋型

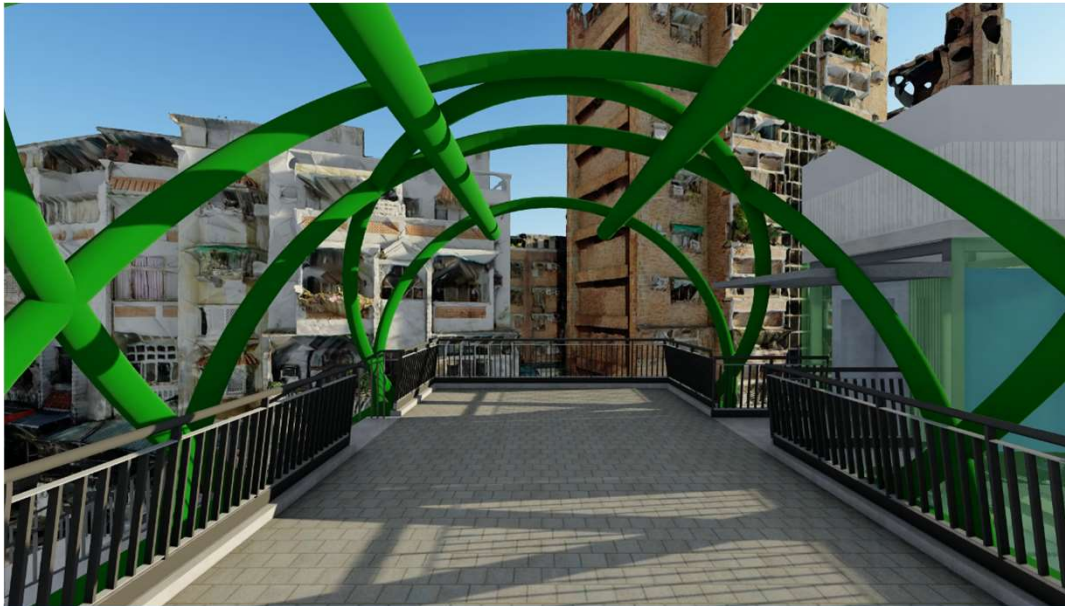


電梯及樓梯

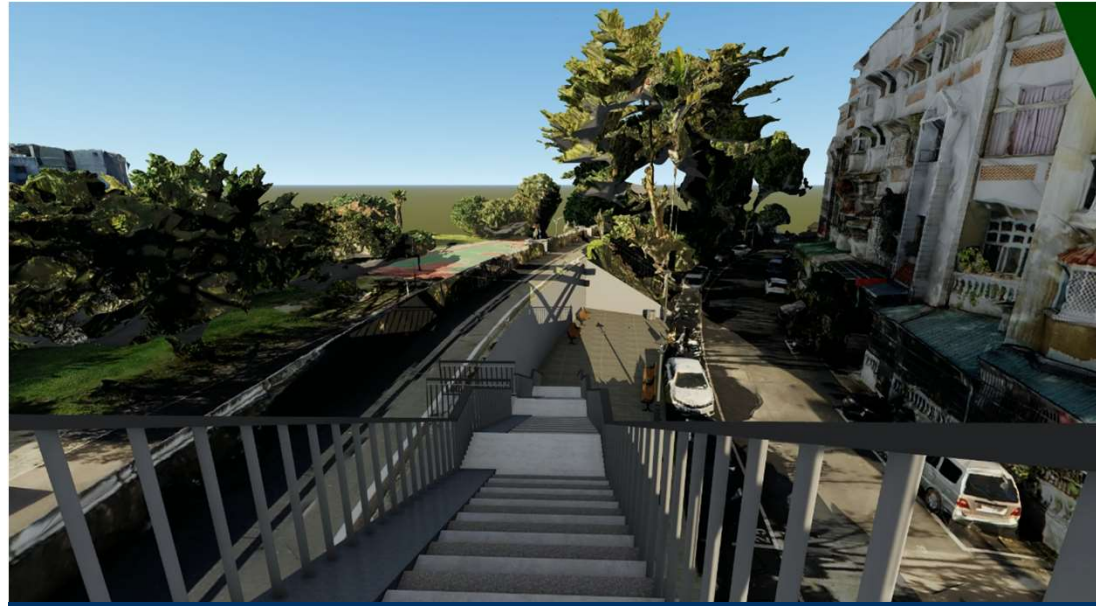


橋面人行道

橋型方案一：桁架橋



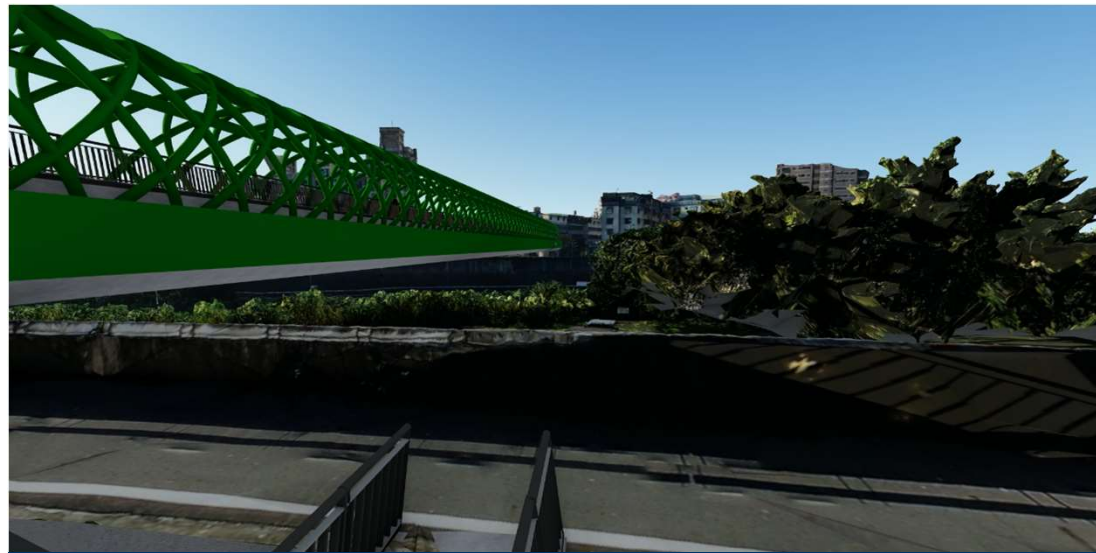
電梯旁人行道



自行車牽引及樓梯



既有自行車道與樓梯銜接處



既有自行車道

橋型方案二：鋼拱橋



橋型



橋型

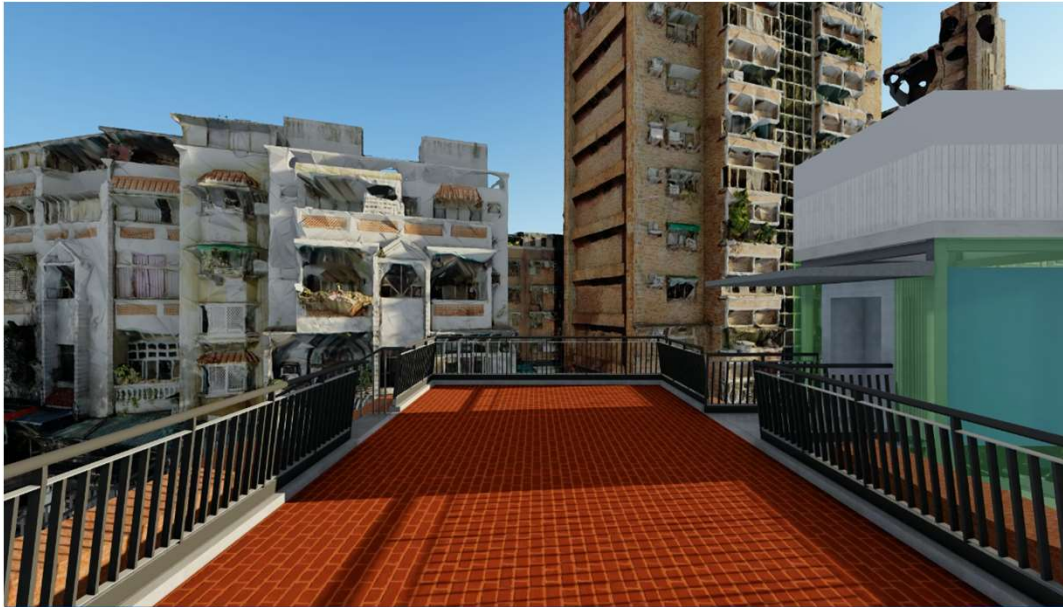


電梯及樓梯

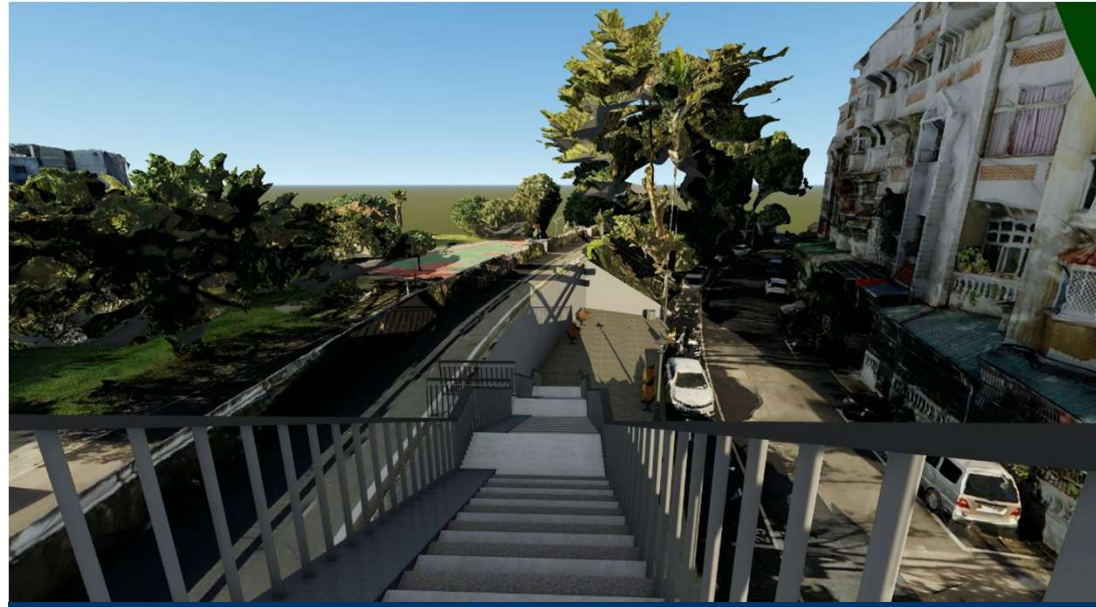


橋面人行道

橋型方案二：鋼拱橋



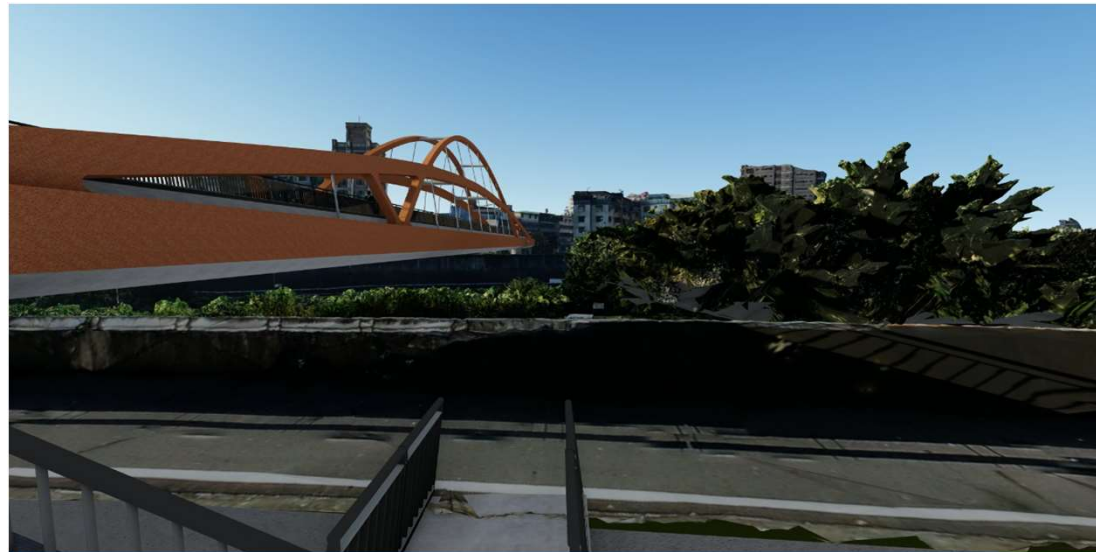
電梯旁人行道



自行車牽引及樓梯





既有自行車道與樓梯銜接處



既有自行車道

橋型方案比較

	方案一：桁架橋	方案二：鋼拱橋
模擬		
結構系統	以短梁發展成兼顧三角形連結而成	將主樑受力轉為主梁及拱肋共同承擔
廊道空間	橋面平直，行走或騎乘舒適性佳 但短梁較密，照明光影較多	橋面平直，行走或騎乘舒適性佳 因其結構系統，照明光影較少
環境景觀 綜合性	<ul style="list-style-type: none"> 【1】通視性較差 【2】端部量體大，附近住戶影響大 【3】造型較單一，通視範圍較小 【4】施工難度較高，工期較長 	<ul style="list-style-type: none"> 【1】通視性較佳 【2】端部量體小，附近住戶通視影響小 【3】造型優美，通視範圍廣 【4】施工難度較低，工期較短
工期	34個月(2年10個月)	30個月 (2年6個月)
建議 方案		✓

簡報完畢 敬請指教