

臺北市人口對策委員會銀髮樂活對策小組

第1屆第5次小組會議 紀錄

會議時間：113年8月13日（星期二）上午10時

會議地點：臺北市政大樓西北區2樓 N214會議室

主 席：臺北市政府衛生局李碧慧副局長

紀錄：吳婕睿約聘企劃師

與會人員：詳如簽到單

壹、主席致詞：(略)。

貳、確認會議紀錄：准予備查。

參、歷次會議決議事項執行情形追蹤一覽表：

案由1：臺北高齡健康前瞻中心提升轉型至本市人口對策委員會銀髮樂活對策小組。

裁示：依委員建議評估新增指標必要性及具體定義指標內容、計算公式，另可併入本組現有指標之項目，建議於執行情形應呈現推動成果。

案由2：樂齡健康運動站物品設備管理權責歸屬。

裁示：解除列管。

肆、報告事項：

報告案1：銀髮樂活對策小組行動計畫具體措施執行情形。

裁示：請各局處參酌委員建議具體說明具體措施執行情形並追蹤進度，另配合本府委員會資料蒐集區間，提供113年1月至6月執行情形。

報告案2：本市人口對策委員會第1屆第6次大會專題報告。

裁示：請教育局參採委員建議創新簡報題目及修正內容，於下次小組會議報告並請委員指導。

伍、臨時動議：無。

陸、散會：11時50分。

臺北市人口對策委員會銀髮樂活對策小組

第1屆第5次小組會議發言摘要

報告案1：銀髮樂活對策小組行動計畫具體措施執行情形。

顏吟珊委員	<ol style="list-style-type: none">1. 指標1-1-2提供長者營養風險篩檢，篩檢後續會提供什麼服務?2. 指標1-1-3情緒高風險長者關懷提到服務困難點，此類高風險長者相對意願低且支持性系統較差，衛生局是否有對應措施?開案後多久才能結案?3. 指標2-2-3中高齡者暨高齡者友善企業認證，請問今年收件情形?
衛生局	<ol style="list-style-type: none">1. 目前醫療院所或社區皆運用 ICOPE 進行初篩，如篩檢異常會使用 MNA-SF 複評。社區端轉介至社區營養推廣中心，由地段營養師提供營養諮詢服務與追蹤；醫療端就運用醫療院所既有資源提供服務。2. 無意願或拒絕接受關懷服務之情緒高風險長者，心理師仍會定期電話追蹤、提供相關轉介資源並評估情緒狀態。開案後會評估長者情緒穩定狀態，以及長者表示不需要後續關懷服務，就會先行結案，但仍定期持續關心。
勞動局 (就服處)	今年度友善企業認證收件家數為105件。
吳桂花委員	肯定衛生局資源連結能力，心理衛生中心及社區營養推廣中心運用 ICOPE 篩檢建立轉介機制。想瞭解透過篩檢發現異常，後續資源連結與轉介情形為何?
衛生局	<ol style="list-style-type: none">1. 本局有制定評估異常轉介表且於每年召開討論會議，針對轉介問題及成效進行討論並滾動式修正。為提升 ICOPE 異常個案轉介率，民眾如有接受後續介入服務，可憑轉介單回原評估機構領取獎勵。2. 本局委託醫療院所辦理篩檢、轉介及追蹤服務，皆登載於中央系統並定期資料分析，每年回饋醫療院所或受轉介單位，以瞭解民眾轉介困難及思考未來如何提升轉介率。
主席	<ol style="list-style-type: none">1. 請各局處參酌委員建議具體說明具體措施執行情形，如有落後請持續追蹤。2. 配合本府委員會資料蒐集區間，請各局處提供113年1月至6月執行情形。

報告案2：本市人口對策委員會第1屆第6次大會專題報告。

張德永委員	<ol style="list-style-type: none">1. 題目建議加上「高齡者」較能聚焦對象。依據終身學習法樂齡界定是55歲以上，建議相關統計數據如能增列年齡層、性別、教育程度等資訊，呈現本市樂齡者的需求現況。2. 請補充說明社區大學、樂齡學習中心及樂齡學堂，其服務對象、收費、目的等，以區隔其差異性。3. 建議呈現相關政策推動成果，如師資培訓情形?交通安全數位課程數量；另針對市民進修券使用對象(一般、低收)、年齡、成效、需求等進行成效分析，作為未來推動參考。4. 可參考教育部輔導團訂定樂齡友善學習環境指標，進行樂齡場域空間檢核，以提供更舒適的學習空間。5. 樂齡專案管理師、樂齡講師及高齡自主團體帶領人等師資人數授證有多少?開課數有多少?臺北市是否較全臺平均還高?建議師資供需、師資具有證書比例進行分析。6. 終身學習行政人員或社大成人教育師資研習，建議納入代間教育議題、樂齡領域課程，強化社大講師全齡教育知能。7. 瞭解長者數位能力、社大或樂齡學習中心數位課程(如：3C 課程、青銀共學、代間學習等)開辦情形。8. 肯定教育局提升男性參與終身學習的想法。建議先進行現況調查說明參與現況，所以以男性為提升重點再規劃哪些課程；可將技術性課程納入以提升服務貢獻，未來可至社區服務接案，提高參與度。
吳桂花委員	<ol style="list-style-type: none">1. 建議創新簡報題目與美化版面，以展現豐富多元內容；除成效分析外，應強化首創或彰顯執行內涵與成果。2. 「培育終身學習專業人力」標題與內容之培訓對象定義不太一致。3. 建議修正「升級多功能樂齡場域空間」標題，內容強化升級後的差異。
顏吟珊委員	<ol style="list-style-type: none">1. 可以適時呈現質性成果亮點，「培育終身學習專業人力」建議列點方式呈現，以區隔不同對象及內容。2. 男性專屬除鼓勵參與終身學習外，是否也算是提供支持性環境，讓其有經驗或話題分享。除男性參與度較低外，建議呈現因人口結構與社會因

	素影響，表達開設男性專屬課程的意義。
衛生局	建議補充市長出席及跨局處合作相關成果(如：學員招募、場地運用、課程規劃等)，凸顯全國首創的亮點、優於其他縣市的作法，或針對需求進行調查與改善的結果。
教育局	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依委員建議再發想具創意性題目。 2. 「成立全國首創代間學習基地」會再加補上相關成果。 3. 「培育終身學習專業人力」除培訓樂齡學習專業師資外，期提升樂齡學習中心行政人員知能，對於長者需求或樂齡學習有更深瞭解；終身學習行政人員研習議題礙於培訓時間僅擇上述議題，就委員建議議題將納入下次課程規劃參酌。 4. 開設男性專屬課程係參酌新加坡政策，惟於本市推動需事前與學員、樂齡學習中心及人員溝通，所以先採鼓勵方式進行。
主席	請教育局參採委員建議創新簡報題目及修正內容，於下次小組會議再請委員指導。