

臺北市政府捷運工程局 函

地址：10448臺北市中山區中山北路二段48
巷7號

承辦人：管靜如

電話：02-25215550轉8286

傳真：02-25210702

電子信箱：crkuang@trts.dorts.gov.tw

受文者：臺北市政府捷運工程局土木建築設計處

發文日期：中華民國110年10月8日

發文字號：北市捷土字第1103021756號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

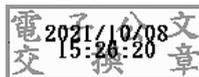
附件：會議紀錄1份 (17516566_1103021756_1_ATTACHMENT1.odt、
17516566_1103021756_1_ATTACHMENT2.pdf)

主旨：檢送本局110年9月30日「捷運萬大-中和-樹林線（第二期
工程）LG11車站及土城國小側高架橋梁設置評估調整方案
說明會」會議紀錄，請查照。

說明：依本局110年9月13日北市捷土字第1103019715號開會通知
單續辦。

正本：金城公園綠地保留自救會、新北市看守土城愛綠協會、新北市土城區埤塘里辦公
處、新北市土城區土城里辦公處、新北市土城區員信里辦公處、新北市議會江議
員怡臻、新北市議會林議員金結、新北市議會林議員銘仁、新北市議會洪議員佳
君、新北市議會高議員敏慧、新北市議會黃議員永昌、新北市議會陳議員世榮、
新北市議會彭議員成龍、新北市議會廖議員宜琨、新北市議會蘇議員泓欽、簡連
貴教授、新北市政府捷運工程局、新北市政府城鄉發展局、新北市政府教育局、
新北市土城區公所、新北市土城區土城國民小學

副本：臺北市政府捷運工程局綜合規劃處（含附件）、臺北市政府捷運工程局土木建築
設計處（含附件）、臺北市政府捷運工程局第二區工程處（含附件）、中興工程
顧問股份有限公司（含附件）



捷運萬大-中和-樹林線（第二期工程）LG11車站及土城國小側高架橋梁 設置評估調整方案說明會紀錄

- 一、會議時間：110年09月30日（星期四）下午7時整
- 二、會議地點：視訊會議（Cisco Webex Meetings）
- 三、主持人：臺北市政府捷運工程局陳副局長耀維 紀錄：管靜如
- 四、出席人員：詳出席名單
- 五、主席致詞：

- （一）各位土城鄉親、簡教授、新北市蘇泓欽議員、吳琪銘立委辦公室及各單位代表晚安，感謝各位於疫情期間能撥冗參加本次說明會。萬大線第二期之路線係規劃以連接萬大一期計畫路線、擴大臺北都會區捷運系統服務範圍，滿足萬華、中和、土城、樹林地區等各精華地帶間之旅運需求，完整臺北都會區整體捷運路網。萬大線一、二期路線橫跨台北市與新北市之行政轄區，包括臺北市中正區、萬華區與新北市永和區、中和區、土城區及樹林區等7各行政區，其中萬大線第二期路線經土城區、樹林區及新莊區，可串聯已通車營運之捷運土城線及新莊線，因此萬大線第二期建設有助於改善大臺北地區局部交通壅塞，並帶動沿線地區發展，改善並提高都市環境品質。
- （二）萬大二期工程路線長度13.3公里，設置13座車站，其中2座為地下車站，11座為高架車站。計畫評估年期可創造旅行時間節省、公車營運成本節省、肇事成本節省、減少空氣噪音污染效益及土地增值效益等，所以萬大二期工程興建刻不容緩。今晚針對LG11站及土城國小側高架橋梁之過去的與現在方案之評估結果，以及部分鄉親有提其他意見之評估結果等於今日向各位說明。
- （三）本次視訊說明會同時也有線上直播，民眾如於視訊會議中無法即時提出問題，歡迎會後以書面提出，本局會評估及回應，最重要

是讓鄉親瞭解在這段時日捷運局對LG11車站位置及路線之評估以及對民眾所提出建議方案之評估所做的努力及結果，讓本工程能儘速進行興建。

六、中興工程顧問公司簡報：略。

七、綜合發言及討論：(摘述)

(一) 在地居民 羅先生：

1. 今天現場來了很多關心 LG11站的民眾，經你們的說明後我們都有充份瞭解，但目前看不出 LG11站未來是否可以和大安森林公園站一樣有其特殊優點，土城站規劃為轉乘站這個優點希望於規劃設計時能夠考量進去。
2. 對於施工期間之噪音問題民眾非常關心。施工期程希望儘速完成，並將施工中對地方的影響降至最低。
3. 表示支持，但想了解 LG11站是否能像簡報時提到的大安森林公園站成為下一個具代表性的車站。另外有關施工噪音防制的措施請確實落實，並期許萬大線二期施工期程盡速完成，將施工中對地方的影響降至最低。

臺北市政府捷運工程局答復：

1. 金城公園未來的規劃目前僅為雛型，等到施工完成前幾年才會配合地方政府對金城公園整體的規劃後進行，同時也會聽取民眾的意見並符合民眾之效益會再提出規劃。
2. 不論是針對施工中之噪音或營運後中之噪音影響，我們會做滾動式之檢討，讓噪音之影響降至最低。有關捷運萬大二期 LG11站體微調案已依環境影響評估法相關規定納入萬大線環境影響說明書第3次差異分析報告中，並於109年5月21日函請交通部核轉環保署審查，目前由交通部進行內部審查中。

(二) 在地居民 王小姐：贊成捷運的興建，可以讓交通更為便利，帶動地區的發展，希望捷運趕快蓋好。

臺北市政府捷運工程局答復：謝謝妳的支持，今天是對設計成果的說明會，施工的時候將會由工程處在現地成立工務所並在施工前辦理說明會。

(三) **在地居民 張先生**：首先為地方建設與繁榮，感謝政府的德政造福百姓，本人表示支持 LG11站設站，對於土城至樹林間的捷運工程施工中的問題，有幾點意見請相關單位能重視及妥善解決。

1. 前面已說明設置隔音牆減少噪音問題，請確保70分貝以下以符合環保之規定為原則，希望夜間及例假日儘量不要施工。
2. 請確保建築物及住宅樓房（鄰房）之完整，如有損壞或地基下陷等問題，施工單位應負責處理賠償。
3. 施工期間交通管制，請確保交通之流暢及安全，減少塞車或事故發生。
4. 保障人民財產的權益，請設置公辦免費律師，為人民申請賠償問題。
5. 請確實依環評規劃施工，落實保障人民健康、大家的安全。

臺北市政府捷運工程局答復：

1. 透過高架橋上設置浮動式道床及於高架橋兩側設置雙弧型隔音牆可以有效將捷運列車的噪音聚積在隔音牆內將傳送到外面的噪音降至最低，而未來仍會滾動式檢討，如噪音超過時，則會進行改善將增加隔音牆上方之隔音板，以降低噪音的影響。
2. 有關夜間及例假日不要施工問題，屆時會於施工中向民眾說明，因為有些工作必須連續施工，會利用短暫時間但是我們調整施工時程，儘量不要在深夜施工。
3. 您關心施工時對既有建物的影響，我們於施工前會對沿線建物辦理建物調查，即記錄建物之現況，施工階段如建物產生問題時，施工單位會負責檢修，或透過技師工會的鑑定理後

續，而有些建物於施工前，我們會對建物做加強保護，以不受施工影響。

4. 交通管制部分，會經過道安會報的審核而據以執行，現場也會派遣義交維持交通，對交通的影響減至最低。
5. 設置律師服務，於施工中針對個案再來研究，因為對於施工中之建物影響，施工單位已有完善的管制措施，未來可透過管制措施來處理。
6. 捷運施工皆須通過環境影響評估或環境影響評估差異分析，捷運施工會依據環評報告來執行。

(四) 在地居民 杜先生：表示支持，里民意見可透過里辦公室反應，是否可提供施工期間之窗口，供雙方溝通，以免造成民怨。

臺北市政府捷運工程局答復：目前為設計階段，未來於發包後將由工程處之工務所辦理地方說明會，工務所將留駐於工地附近，施工期間如有任何意見皆可打電話與工務所反應。至於設計階段，會後會留連絡窗口。

(五) 在地居民 林小姐：公園可以恢復，可以在高架車站下方運動，避免風吹日曬雨淋，我蠻贊成這個方案，希望捷運趕快建設趕快通車。

臺北市政府捷運工程局答復：謝謝林小姐的支持，未來興建完成，公園恢復一定是我們工作的重心，民眾除了可以搭乘便捷的捷運外，亦可以充分的使用公園。

(六) 在地居民 林小姐：工程司說明的很好，對土城的發展也很好。

臺北市政府捷運工程局答復：謝謝支持，捷運局會全力以赴。

(七) 在地居民 韓先生：表示支持，請問於施工期間金城公園內可使用的範圍為何?非常肯定你們的設計。

臺北市政府捷運工程局答復：關於金城公園施工期間可使用範圍，以簡報資料第12頁說明，為顧及安全，會在車站施工範圍架設施

工圍籬，圍籬以北區域的公園仍可提供民眾使用。施工完成後，會在車站下方空間進行公園設施的更新，不管是遊憩設施、籃球場以及植栽等都會更新。工程完工後，車站下方只會留下4根柱子，其餘空間仍屬於公園的一部分提供民眾使用。

(八) 在地居民 邱先生：

1. 萬大線興建對於土城民眾未來至中和及樹林是非常方便，民眾是很支持，任何工程在興建中皆有其困難，滾動式檢討即可。
2. 車站選擇非常理想，因土城的行政中心在土城捷運站附近，和平路的司法園區及土城人口很多，可以快速連結中和及樹林等地區。
3. 雖然有部分民眾對於車站設置地點持反對意見，民主時代予以尊重，但捷運之興建是很專業，應尊重專業的評估和決定。大眾交通系統是要考慮社會成本及促進地方發展的問題。

臺北市政府捷運工程局答復：謝謝邱先生發言，萬大二期路線經過的路廊，目前有土城站及迴龍站2個轉乘車站，車站路線如果僅有單一路線，民眾將無法透過轉乘至其他路線，所以透過土城轉乘可以非常便利的到其他地方，除了民眾方便性外，亦可帶動地方發展。

(九) 新北市蘇泓欽議員：若照直行案就無噪音問題，且對後續營運維修保養及噪音振動防制都有利而無害，但顧問公司都是以轉進公園的方案進行精進設計，請針對直行案再行評估。

臺北市政府捷運工程局答復：若直行案就能施工，我們就無須大費周章將路線轉進公園，再與民眾進行多次的協商，的確是因為經過設計階段的各方向評估後，直行案將會與金城路一段下方的板南線土城站結構衝突，所以不是不願意採納直行案，而是直行案本身就工程不可行。

(十) **吳琪銘立委服務處 吳哲禎先生**：今天有一些民眾因為說明會是線上舉行所以不便參加，之後是否可以辦實體會議與民眾進行面對面溝通？若無法辦理實體說明會，是否另有規劃？

臺北市政府捷運工程局答復：舉行線上說明會主要是因為疫情的考量，後續若疫情趨緩且民眾有需要，可以召開現場溝通說明會，但希望是以理性溝通的方式進行，無謂的謾罵不會對解決事情有任何幫助。

(十一) **在地居民 張先生**：我是住在青山里的居民，我本身為土木工程背景，個人是非常支持及期盼土城地區又多了一條捷運，因為我住的地區為土城清水地區，這地方的公共運輸交通比較不方便，所以非常期盼萬大線趕快完工。居民可能只是看到表面上一些使用上的方便性，對於工程背景、設計來說，要考慮的層面很多，我非常支持專業團隊的評估，如果是直線可行，為何要截直取彎，一定是碰到困難性，為了一個不是問題的問題爭執，可能會延誤到工程的進行，甚至可能造成興建的遙遙無期，我們要相信捷運專業團隊的評估結論，加速施工，才是居民的期盼。

臺北市政府捷運工程局答復：謝謝張先生的發言支持。

(十二) **簡連貴教授**：

1. 感謝捷運局邀請聆聽鄉親的意見，從中興工程的簡報內容，非常明確的回應市民所關心的課題，是非常好的。相關提供意見的民眾是否有參加，如果沒有參加，今天的簡報及相關回應非常好，希望能將資訊提供關心民眾深入了解，特別是LG11站及土城國小部分。
2. 這個案例提供捷運一些省思，捷運可能從規劃到設計並不是一次整體實質規畫，才会有民眾對原規劃路線與現在做必要調整，中間會有一些競合或不理解部分，捷運局未來應將可能發生問題，在規劃階段儘可能先與民眾多溝通。具體建議：

要讓市民有感，車站與周邊環境融合非常重要，LG11站周邊環境的金城公園、廣承岩寺如何和車站結合，後續如何提升公園整體功能，讓公園空間不只向外，也能向內，將捷運站釋放出來的空間與公共空間相結合，讓內外空間更強化，特別是外部公共設施也能整合，市民感受一定會不一樣。

3. 施工期間對於土城國小的家長學童和 LG11站周邊使用金城公園的市民，如何確保交通、環境、人員的安全，能儘量降低衝擊，能夠提供施工中友善的環境，透過監測計畫，並將監測數據透明化，讓關心的民眾可以隨時查看，並於施工期間能滾動式檢討，減低對環境敏感區的影響。
4. 今天面對民眾的問題，捷運局正面提出專業論述和看法，是有價值也值得肯定的。如何讓民眾對於捷運有些期待，建議加強工程規畫概念的宣導，讓民眾了解捷運規劃的願景目標，進而支持捷運建設，特別是施工期間的不便性，這部分可以持續加強，讓民眾在尚未施工前能了解，更尊重、更支持工程師專業意見，

臺北市政府捷運工程局答復：謝謝簡教授提供寶貴的意見，有關於土城國小旁設置環境監測以及相關其他建議，本局將納入施工期間辦理。

八、結語：

- (一) 感謝各位地方鄉親撥冗參加本次說明會，捷運工程可改變都市交通，透過轉乘效益，可節省通勤時間，土城站到板樹體育館搭公車約18分鐘（不含塞車時間），未來萬大線完工後搭乘捷運只需6分鐘。
- (二) 施工期間瞭解會對民眾的生活有所影響，本局會加強環境監

測，若有必要會考量於部分區域加強監測點或告示牌，開工前會召開施工前說明會，對工程內容、工期、聯絡人及連絡電話等都會向民眾說明。

九、散會：下午8時40分