

「環狀線臺北市區段植栽移植先期工程」

CF693 標士林區路樹遷移說明會

時間：110 年 9 月 13 日(星期一)19 時 0 分

地點：士林區福志里活動中心

主席：陳建宏副處長

紀錄：蕭古安助理工程員

一、台北通簽到表：

| 單 位 | 職 稱 | 姓 名 | 簽 名 |
|--------------------------------------|-------|-----|-------------------|
| 臺北市政府捷運工程局 第一區工程處處本部 | 副處長 | 陳建宏 | 台北通簽到 18:28:15 |
| 臺北市政府工務局公園 路燈工程管理處園藝工 程隊(隊部) | 隊長 | 胡鴻威 | 台北通簽到 18:51:25 |
| 臺北市政府工務局公園 路燈工程管理處園藝工 程隊(隊部) | 技工 | 顏家駿 | 台北通簽到 18:57:16 |
| 臺北市政府工務局公園 路燈工程管理處園藝工 程隊(北區分隊) | 工程員 | 關年鈞 | 台北通簽到 18:57:16 |
| 臺北市政府捷運工程局 第一區工程處總工室 | 副總工程司 | 林聿羣 | 台北通簽到 18:27:18 |
| 臺北市政府捷運工程局 第一區工程處處本部 | 業務員 | 劉瓊瑤 | 台北通簽到 18:28:52 |
| 臺北市政府捷運工程局 第一區工程處土木科 | 助理規劃師 | 杜怡菽 | 台北通簽到 18:42:11 |
| 臺北市政府捷運工程局 第一區工程處土四所 | 主任 | 崔澎生 | 台北通簽到 17:56:42 |
| 臺北市政府文化局 TEMP | 一般人員 | 謝翁維 | 台北通簽到 17:59:52 |
| 臺北市政府捷運工程局 第一區工程處土四所 | 高級規劃師 | 林貴寶 | 台北通簽到 18:00:17 |
| 臺北市政府捷運工程局 第一區工程處土四所 | 幫工程司 | 王振培 | 台北通簽到 |
| 臺北市政府捷運工程局 第一區工程處土四所 | 助理工程員 | 陳易一 | 台北通簽到 |
| 臺北市政府捷運工程局 第一區工程處土四所 | 工程員 | 周月華 | 台北通簽到 14:01:42 |

| | | | |
|------------------------|-------|-----|-------------------|
| 臺北市府捷運工程局 第一區工程處土四所 | 工程員 | 黃劭雋 | 台北通簽到 17:56:11 |
| 臺北市府捷運工程局 第一區工程處土四所 | 工程員 | 吳俊毅 | 台北通簽到 17:56:25 |
| 臺北市府捷運工程局 第一區工程處土四所 | 助理工程員 | 蕭古安 | 台北通簽到 16:30:32 |
| 台灣世曦工程顧問股份 有限公司 | | 邱淑美 | 台北通簽到 16:01:43 |
| 台灣世曦工程顧問股份 有限公司 | | 廖廣義 | 台北通簽到 17:53:44 |
| 台灣世曦工程顧問股份 有限公司 | | 史訓璋 | 台北通簽到 18:59:15 |
| 台灣世曦工程顧問股份 有限公司 | | 余明松 | 台北通簽到 19:01:42 |
| | | 林啟生 | 台北通簽到 19:02:28 |
| | | 范怡芳 | 台北通簽到 19:24:43 |

會議代碼:110319157

二、紙本簽到表(詳附件 1)

三、簡報資料：略(詳附件 2)

四、意見表達及回應說明：

(一)陳建銘議員：

Q1:有經濟價值的樹木須妥善再利用，並有良好的規劃。

A1:有關捷運北環段移除之有價值樹木，目前公園處已規劃 Y28 站 19 株樟樹中之 9 株將由大安森林公園及木柵公園生態維護再利用外，其餘之 10 株已函文教育局轉發各學校，請有需求之學校回覆以供教學之用；除上述規劃外，公園處於會中說明若還有剩餘樹木，公園處自行製作工藝品於公園處展示區展示。

Q2:復植之樹木要有所選擇，符合社會環境期待。

A2:目前規劃復植之樹木已與公園處協商，以原生樹種(茄苳、楓香、流蘇…等等)為之，後續復植前再與公園處協商確認。

(二)黃郁芬議員：

Q1:跟捷運局表達一下，主持人不是來生火的，主持人面對民眾提問應要認真傾聽，讓民眾感受到政府的誠意。

A1:有關議座之提醒，會檢討改善。

Q2:跟主持人提醒一下，可能你是口誤說「這些東西」，但我們現在討論的是樹木，是珍貴的存在並不是「東西」。

A2:有關議座之提醒，會檢討改善。

Q3:有關「樹木移植計劃書」審查會議紀錄及委員全名，請公告讓民眾了解。

A3:「樹木移植計劃書」審查會議為公園處之審查會議，目前以不公開為原則，將由公園處討論後再行決議。

Q4:依現行「臺北市樹木申請遷移及移除作業要點」仍有不足之地方，請重行修訂其作業要點以達民眾之期待。

A4:「臺北市樹木申請遷移及移除作業要點」公園處目前已著手修訂移植移除之相關條文，期能更符合民眾之期待。

Q5:成立移植樹木監督小組，讓人民可參與及監督。

A5:(1)本工程於施作前，樹木移植計畫書已邀集專家學者參與，並提送公園處審核通過。

(2)本處已指派監造工務所，監督廠商確實依據樹木移植計畫書施作，另於本處亦有工程督導單位查察施工作業。

Q6:暫緩所餘85株移除樹木之移除作業，與里長民眾溝通後再行辦理。

A6:有關85株待移除樹木，本處委由第三方公正單位ISA國際樹藝師評估且經專家學者審查後列為移除並公告於本局網站；為讓里長、民眾瞭解，本處將再次邀集當地里長辦理現勘作業，並於作業前張貼會勘時間於各樹株上及發文至各相關里辦公室。

Q7:其它站比照Y28站於施工前辦理說明會，若有辦理請提供資料。

A7:(1)本處分別於110年1月29日(Y25站)、110年2月4日(Y27站)、110年3月4日(Y24站及逃生豎井)、110年3月12日(Y26站)及110年3月26日(Y29站及尾軌)辦理施工前交管及工程說明會。

(2)本處亦於110年7月30日、110年9月2日及110年9月13日辦理民眾說明會。

(3)有關85株待移除樹木業由第三方公正單位ISA國際樹藝師完成評估，且經專家學者審查後列為移除並公告於本局網站；為讓里長、民眾瞭解，其他各站本處將邀集當地里長辦理現勘作業，並於作業前張貼會勘時間於各樹株上及發文至各相關里辦公室。

Q8:各公園特色遊戲場需使用自然鋪面，市府應做好整合，可再利用木材、木屑，而非廠商需要才去買或反映材料不足。

A8:有關公園遊戲場所使用自然鋪面可再利用木材、木屑一事，將由公園處評估可行性。

Q9:既然公園處已著手修訂辦法，尚未移除樹木要套用新的程序辦法去檢視。

A9:(1)本工程依據現行「臺北市樹木申請遷移及移除作業要點」辦理樹木移植移除之程序，並由樹藝師逐株進行評估且經專家學者審查；另本次評估表亦以公園處「樹木安全評估調查表」格式進行評估。

(2)公園處雖進行作業要點之修訂，但無法確定何時可公告適用，且捷運北環段植栽移植先期工程已在履約中，若等到公園處修法完成再行辦理樹木移植移除作業，恐衍生契約爭議更將影響後續捷運主體工程施工期程。

(三)汪志冰議員：

Q1:已知市府可定植樹木之空間不足，但不可因此倒果為因將樹木判定為移除。

A1:本工程評估為移除之樹木於設計規劃階段係由細部設計廠商台灣世曦進行調查評估，評估人員亦為具有樹藝師資格。工程發包後於提送公園處

審查前，除召開專家學者會議審查外亦針對有疑慮之樹木委請樹木醫院進行再次評估，經確認後才會進行移除。

Q2:有關尚未移除之樹木，請捷運局再跟里長、民眾協調。

A2:有關85株待移除樹木，本處委由第三方公正單位ISA國際樹藝師評估且經專家學者審查後列為移除並公告於本局網站；為讓里長、民眾瞭解，本處將再次邀集當地里長辦理現勘作業，並於作業前張貼會勘時間於各樹株上及發文至各相關里辦公室。

(四)舊佳里 陳明松里長：

Q1:樹木既移除，請捷運局規劃如何彌補、如何再綠化，並挑選更好的樹種。

A1:目前規劃復植之樹木已與公園處協商，以原生樹種(茄苳、楓香、流蘇…等等)為之，後續復植前再與公園處協商確認。

(五)福佳里 胡剛毅里長：

Q1:是否可將部份評估為移除之樹木中，挑選較好的移植至美崙公園？

A1:已列為移除之樹木皆經樹藝師評估，其原因為移植後不易存活或生長結構有安全之疑慮，不適合再改列移植。

(六)民眾綜合意見：

Q1:士林中正路上 40 株已移除樹木是否有請第三方公正單位做評估？

A1:(1)依據本府公園處現行規定並無明文需請第三方公正單位進行評估，本工程係依據「臺北市樹木申請遷移及移除作業要點」第 6 條規定辦理。

(2)本工程於細部設計階段由細部設計廠商台灣世曦之樹藝師進行評估後簽報市府核准，為求審慎另針對部份有疑慮之樹木委請專家學者現勘及第三方公正單位台灣樹木醫院進行評估檢測，並召開學者專家會議審查通過。

Q2:暫緩砍樹，公開所有評估報告內容，儘速面對民眾疑慮。

A2: (1)本工程已陸續將樹木移植計畫書、民眾說明會議紀錄、樹木醫院樹木評估審查會議紀錄與其檢測報告上網。

(2)有關 85 株待移除樹木，本處委由第三方公正單位 ISA 國際樹藝師評估且經專家學者審查後列為移除並公告於本局網站；為讓里長、民眾瞭解，本處將再次邀集當地里長辦理現勘作業，並於作業前張貼會勘時間於各樹株上及發文至各相關里辦公室。

Q3: 針對移植、移除標準召開專家會議，開放公民參與。

A3: (1)本工程皆依據本府公園處現行「臺北市樹木申請遷移及移除作業要點」第 5 點及第 6 點規定辦理移植移除作業。

(2)本工程於細部設計階段由細部設計廠商台灣世曦之樹藝師進行評估後簽報市府核准，為求審慎另針對部份有疑慮之樹木委請專家學者現勘及第三方公正單位台灣樹木醫院進行評估，另於提送公園處審查時亦有專家學者參與審查。

Q4: 由公正第三方單位重新評估環狀線行道樹的移植與移除。

A4: 本工程待移除之樹木已全數委由樹木醫院第三方公正單位評估，並邀請專家學者審查後公告於本局網站。

Q5: 移植樹木進行三年的養護作業，並定期公告成果，做滾動式修正。

A5: 依據本工程契約，養護期為 1 年。另本契約另有訂定保活條件如下：

(1) 驗收時，保活率 100%

(2) 驗收 90 天後，保活率 85%

(3) 驗收 180 天後，保活率 85%

(4) 驗收 365 天後，保活率 85%

未達以上保活率，廠商須以同樹種相同樹徑補植。

Q6: 不得不移除時，木材應有合理的再利用規劃。

A6: 有關捷運北環段移除之有價值樹木，目前公園處已規劃 Y28 站 19 株樟樹中之 9 株將由大安森林公園及木柵公園生態維護再利用外，其餘之 10 株已函文教育局轉發各學校，請有需求之學校回覆以供教學之用；除上述規劃外，公園處於會中說明若還有剩餘樹木，公園處自行製作工藝品於公園處展示區展示。

Q7:109 年核定 306 棵移除依據、核定會議紀錄公開。

A7:本工程移除之樹木係依據「臺北市樹木申請遷移及移除作業要點」第六點辦理，由細部設計廠商台灣世曦進行評估後簽報市府、提送公園處，該評估資料及簽報市府資料皆在「樹木移植計畫書內」，並分別於 110 年 3 月 3 日公告於公園處網站及 110 年 8 月 4 日公告於本局網站。

Q8:報告書中署名者非具有 ISA 樹木風險評估師認證。

A8:樹木評估報告書中署名之樹藝師確實具有 ISA 國際認證，其專業可進行樹木風險評估之工作。

Q9:公園處公開專家審查會議內容，開放民眾參與。

A9:有關「樹木移植計畫書」審查會議為公園處之審查會議，目前以不公開為原則，將由公園處攜回討論後再行決議。

Q10:請公開定植點現勘照片。

A10:有關定植地點照片，已納入「樹木移植計畫書」中，分別於 110 年 3 月 3 日公告於公園處網站及 110 年 8 月 4 日公告於本局網站。

Q11:杭州南路一段定植點基地內鋪滿地磚，何以移植計畫中針對此基地說明是土壤條件良好、排水設施良好?請問何時去會勘的?

A11:定植地點係由公園處指定，該定植位置為公園處所維護管理之良好綠地。

Q12:希望捷運完工復植配置原則以全球暖化、都市降溫為主，提升闊葉喬木種植比率，降低灌木比率，另各站復植樹種規劃不要太繁雜。

A12:目前規劃復植之樹木已與公園處協商，以原生樹種(茄苳、楓香、流蘇...等等)為之，後續復植前再與公園處協商確認。

Q13:樹木移植評估方式與評估委員組成不清楚，結論難以判斷是否完善，只做樹木風險評估跟現地到底該移植或不該移植無關聯性。

A13:本工程所含之移植移除樹木皆為捷運工程影響範圍內之樹木，經樹藝師評估其結構安全、移植存活的可能性等因素判定移植或移除，並依據「臺北市政府樹木遷移及移除作業要點」辦理，其內容皆經公園處審查會委員審核通過。

Q14:沒有受開挖面影響圖說，無法判斷是否有移植的必要性。

A14:本工程所移植移除之樹木皆位於捷運北環段施工影響範圍內之樹木，故有其移植移除之必要性，另於簡報中已舉 Y26 站為例說明。

Q15:本次 66 株評估報告為何不論風險高、中、低皆列為移除？

A15:依據本府公園處「樹木安全評估及處理計畫」中第參點中說明除扣分達 40 分以上或關鍵因子亦大於等於 3 項以上皆為高風險列為移除，另部份樹木雖評為中、低風險，但現況亦有移植後樹型結構缺陷難以存活、樹穴過小難以製作適當土球，以致移植後難以存活、浮根及盤根現象等狀況，故列為移除。

Q16:304 株樹木移除是誰決定的？

A16:捷運局依據「臺北市樹木申請遷移及移除作業要點」第 6 點，由細部設計階段由細部設計廠商台灣世曦之樹藝師進行評估後，本處簽報市府核准，為求審慎另針對部份有疑慮之樹木委請專家學者現勘及第三方公正單位台灣樹木醫院進行評估，並提送公園處審查通過。

Q17:樹木醫院是由誰聘請的？

A17:本工程於決標後，應專家學者現勘時之要求，針對有疑慮之樹木另請第三方公正單位進行評估，經諮詢專家學者意見後委請台灣樹木醫院進行評估及檢測作業。

Q18:移除的樹種中，多少是工程原因，多少是因生長狀況？

A18:本工程移除的樹木皆在捷運北環段施工影響範圍內，且經樹藝師評估其結構安全、移植存活的可能性等因素後評估為移除。

Q19:Y28 站 4 株應力波檢測後有 2 株狀況不良，為何可以從移除變移植，其它 19 株樹木是否可以變成移植？

A19:有關 Y28 站 2 株樟樹(Y28-4、Y28-9)，於「樹木移植計畫書」中係列為移植之樹木，並未有從移除變成移植之狀況。

Q20:Y28 站復植的樹種樹量？

A20:Y28 站目前規劃人行道復植樹木基本為樟樹，中央分隔島為楓香；捷運出入口配合故宮意象種植梅樹、垂柳、流蘇…等樹種，計有喬木 111 株、灌木 1 萬 6 仟餘株。

Q21:樹木再利用執行單位是誰?如何分配 Y28 站 19 株樟樹再利用?請發文至各學校時，請副知大雙溪好土聯盟。

A21:有關捷運北環段移除之有價值樹木，目前公園處已規劃 Y28 站 19 株樟樹中之 9 株將由大安森林公園及木柵公園生態維護再利用外，其餘之 10 株已函文教育局轉發各學校，請有需求之學校回覆以供教學之用；除上述規劃外，公園處於會中說明若還有剩餘樹木，公園處自行製作工藝品於公園處展示區展示。

Q22:Y27 站移除樹木為何沒重新評估?

A22:目前 Y27 站於 110 年 7 月 15 日已完成全數移除作業，後續將進行移植作業。

Q23:因公園處現有法規有不足之處，建議移除之樹木送臺北市樹木保護委員會審查。

A23:依據「臺北市樹木保護委員會設置辦法」規定，其委員會設置主要針對受保護樹木之相關審查，本工程所移除之樹木皆非所述之受保護樹木，故不適用。

五、會議結論:

(一)「環狀線臺北市區段植栽移植先期工程」CF693 標將自 10 月 1 日起由 Y29 站及尾軌開始陸續辦理各站樹木移植作業，施作前將通知里長並於移植樹木上公告以利民眾瞭解。

(二)有關 85 株待移除樹木，本處委由第三方公正單位 ISA 國際樹藝師評估且經專家學者審查後列為移除並公告於本局網站；為讓里長、民眾瞭解，本處將再次邀集當地里長辦理現勘作業，並於作業前張貼會勘時間於各樹株上及發文至各相關里辦公室，俟會勘後再進行移除作業。

(三)本次會議紀錄及民眾意見簽報後，將於本局網站上公告。

(以下空白，21 時 30 分散會)