

臺北市立圖書館館訊

Bulletin of the Taipei Public Library

半年刊[35卷4期]



臺北市立圖書館

中華民國109年12月15日

臺北市立圖書館館訊

Bulletin of the Taipei Public Library

35 卷 4 期

中華民國 109 年 12 月 15 日

Vol. 35, No.4

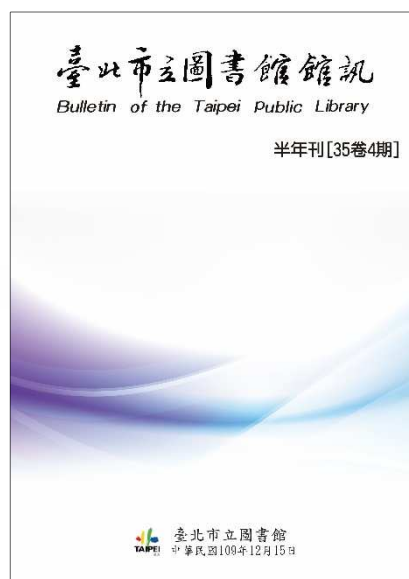
Dec. 15, 2020

臺北市立圖書館發行

Published by the Taipei Public Library



臺北市立圖書館館訊目次



半年刊 35 卷 4 期
中華民國 109 年 12 月 15 日

編者的話

目次

美國大學圖書館性別少數族群館藏發展政策初探	余昇鴻	01
公共圖書館與學校圖書館讀者性騷擾行為初探	蕭有容、王美玉	16
以創新角色探討圖書館的多元閱讀推廣模式 —以國立公共資訊圖書館為例	葉翠玲、蔡家嫻	36
北市圖走讀體驗—漂人巴士全員出發： 閱讀臺北史	陳怡鈞、甘婕人、林佳穎、何健豪	55
徵稿啓示		68

Bulletin of the Taipei Public Library

Quarterly Vol. 35 No. 4

Dec. 15, 2020

EDITOR'S NOTE

ARTICLES

A Preliminary Study on the Collection Development Policy of LGBT in American University Libraries

Sheng-Hung Yu..... 01

A Preliminary Study of Readers' Sexual Harassment Behaviors in Public and School Libraries

Yu-Jung Hsiao, Mei-Yu Wang 16

Discussing the Multiple Reading Modes of Library with an Innovative Role : A Case Study of National Library of Public Information

Tsui-Ling Yeh, Chia-Hsien Tsai..... 36

Travel and Read with TPL: Drifters on Bus

Yi-Chun Chen, Chieh-Jen Kan, Chia-Yin Lin, Jian-Hao He55

Contribution Bulletin Board 68

編者的話

公共圖書館與資訊社會密不可分，了解讀者的資訊需求，並提供合適與正確的資訊及知識，無疑是圖書館十分重要的使命。然而隨著網路時代來臨，人們獲取及傳遞資訊的管道快速增加，心中對於圖書館角色的期待亦隨之變化。本期臺北市立圖書館館訊特以「公共圖書館與資訊社會」為主題，邀請圖書資訊學界學者、專家及工作者領航，帶領我們認識新一代公共圖書館如何持續調整角色定位與服務方向，滿足各種性別、年齡層、教育程度等不同族群讀者之資訊需求，成為現代資訊社會中不可或缺的一環。

2019年5月，隨著《司法院釋字第七四八號解釋施行法》三讀通過，臺灣正式成為亞洲第一個同性婚姻合法化的國家。然而，國內圖書館雖肩負著為所有族群提供適當資訊與知識的使命，目前卻仍鮮少特別將LGBT族群納入整體政策與服務之中，甚至受社會風氣影響，圖書館主動排除相關議題館藏之情形時有所聞。為使更多讀者能了解LGBT相關議題，淡江大學圖書館學系研究生余昇鴻於〈美國大學圖書館性別少數族群館藏發展政策初探〉一文中介紹美國杜克大學、密西根州立大學、加州大學聖塔芭芭拉分校及伊利諾大學香檳分校四所大學圖書館針對LGBT族群蒐集的館藏及發展政策，以及圖書館與LGBT族群之關係，期許國內圖書館以此文初探國外如何針對LGBT族群提供充足的資訊及服務後，未來在規劃館藏政策及選擇館藏資料時，能主動納入LGBT相關館藏，以滿足LGBT族群之閱讀與資訊需求，並使多元性別與性別平權的概念逐漸為多數讀者所接受。

公共圖書館與資訊社會的連結，除了作為資訊的提供者，亦是在地居民日常生活中時常運用的第三空間。作為長時間開放、出入讀者類型多元的公共場域，公共圖書館對於讀者在館內的人身安全應加以重視。其中，防止館內性騷擾事件的發生，是維護圖書館場域安全之中非常重要的一環。淡江大學資訊與

圖書館學系**王美玉**教授及**蕭有容**研究生在〈**公共圖書館與學校圖書館讀者性騷擾行為初探**〉中以內容分析法分析 2005 年至 2019 年國內公共圖書館與學校圖書館讀者性騷擾新聞內容，歸納讀者性騷擾事件發生的地點、對象、行為樣態及處理方式，最後提出建議的因應策略，期以增進圖書館對相關事件的警覺性、預防措施及應變能力，讓讀者未來在圖書館各個空間從事閱讀、自修或其他活動時，能時時刻刻感受到安心、自在且溫馨的氛圍。

作為民衆從事休閒活動的第三空間，公共圖書館除了以豐富的館藏與舒適的安全的場域歡迎讀者，亦扮演著鼓勵民衆主動學習、終身學習的角色。為了吸引各年齡層、多元族群民衆蒞臨圖書館參與活動，近年來圖書館多嘗試以創新思維與讀者視角切入，規劃各類型有趣亦富有教育意義的推廣活動。國立公共資訊圖書館助理輔導員**葉翠玲**及**蔡家嫻**於〈**以創新角色探討圖書館的多元閱讀推廣模式—以國立公共資訊圖書館為例**〉中介紹國立公共圖書館將互動策展及創新活動導入圖書館的實際案例，以「館員」、「讀者」及「圖書館場域」三種角色之創新進行發想，規劃出不同以往的新形態多元閱讀推廣活動，使該館辦理的活動以創新、有趣的形象深植讀者心中。

公共圖書館與社會的關係，並不侷限於圖書館場域。離開圖書館、走進人群與街道的「走讀活動」活動，是近年來國內外圖書館十分流行的新興活動型態，由圖書館帶領讀者走出戶外，探索各地的風土民情與在地文化，親身去體會何謂「讀萬卷書，不如行萬里路」。在臺北市立圖書館同仁**陳怡鈞**、**甘婕人**、**林佳穎**及**何健豪**在〈**北市圖走讀體驗—漂人巴士全員出發：閱讀臺北史**〉一文中分享，為了吸引青少年族群利用圖書館，並增進他們對於臺北在地文化的認識，臺北市立圖書館於 2019 年特別推出出遊型走讀活動「漂人巴士全員出發：閱讀臺北史」。活動導入創新思維，以有趣的遊戲型態激發青少年讀者的參與熱情，沿途由紅樓、北門、芝山岩一路至孔廟及關渡宮，逐一介紹臺北城歷史，另加入別具特色的平安符手作體驗，使活動廣受青少年讀者喜愛。臺北

市立圖書館近年從「回家看書—致家人，美好生活的閱讀提案」、「南村出走」到「漂人巴士全員出發：閱讀臺北史」，辦理了多場走出圖書館的戶外策展型的閱讀推廣活動，以全新的活動體驗，讓讀者透過活動的參與，找回閱讀的初心和感動，重「心」認識圖書館。

美國大學圖書館性別少數族群館藏發展政策初探

A Preliminary Study on the Collection Development Policy of LGBT in American University Libraries

余昇鴻

Sheng-Hung Yu

淡江大學資訊與圖書館學系碩士生

Graduate Student

Department of Information and Library Science, Tamkang University

Email : dannyu6661@gmail.com

【摘要】

由於我國性別少數運動已行之有年，性別少數族群（Lesbians、Gays、Bisexuals、Transgender，簡稱 LGBT）的社會能見度因而逐年增加，讓主流社會較以往對該族群有較多的關注。然而，在圖書館方面，相較於提供給其他少數族群，如身心障礙或新移民等的資源與服務，目前國內圖書館較缺乏對性別少數族群的關注，因而並未制定相關的館藏發展或服務政策與指引，來規範圖書館應對性別少數族群提供的資源。由於館藏是圖書館提供服務的重要組成部分，因此，本文希望藉由檢視在美國圖書館學會所屬之 Rainbow Round Table 列出的 4 所美國大學圖書館為 LGBT 族群制定的館藏發展政策，瞭解各館政策內容，除期盼引發國內圖書館界對 LGBT 族群服務的重視外，亦希望能夠提供有意制定 LGBT 族群館藏發展政策的圖書館參考。

【Abstract】

The LGBT movements in Taiwan, have been going on for many years, which has increased the social visibility of LGBT, and has made the society pay more attention to LGBT than before. However, compared with the resources and services provided to minority and disadvantaged groups, such as people with disabilities and new immigrants, libraries currently lack relevant collection development policies and guidelines to regulate the resources provided by the library in response to the need of LGBT. Since library collections are an important component of library services, this article reviews LGBT collection development policies formulated by 4 American university libraries listed by American Library Association Rainbow Round Table in order to understand the purposes and content of these policies and guideline. By reviewing library collection policies, this article hopes to encourage libraries focus on the collection and services provided to LGBT. It also hopes to provide a reference for

libraries interested in formulating collection development policies for LGBT.

關鍵詞：館藏發展政策、性別少數族群、美國大學圖書館

Keywords: Collection Development Policy, LGBT, American University Libraries

壹、引言

臺灣社會是一個多元性別的社會，許多同性戀、雙性戀、跨性別以及酷兒等性別少數族群（Lesbians、Gays、Bisexuals、Transgender，以下簡稱LGBT），一直都以不明顯的樣貌生活在與常人一樣的日常中。因此，與性別少數族群相關的議題不僅是重要的學術研究議題，更出現在日常生活中，與實現平等社會有密切的關係。然而，至今臺灣整體社會風氣仍將LGBT視為「隱蔽」的族群，很少或甚至避免談論其相關議題。

在美國圖書館學會（American Library Association，以下簡稱ALA）權利宣言（Library Bill of Rights）（American Library Association Council, 2019a）及我國圖書館員專業倫理守則中皆申明，圖書館與圖書館員應基於平等原則提供服務及館藏資源。為使所有讀者能公平、自由且無障礙地取得其所需資源，圖書館應該意識到其具有服務少數使用者族群的責任，並了解提供服務的決定因素並非使用族群人數，而是圖書館應盡的義務。因此，在現今多元文化時代中，圖書館應考慮如何為各類少數使用者族群，如身心障礙人士、原住民族、新住民及LGBT等，提供適當和豐富的資源與服務，以便他們在使用圖書館的資源與服務上享有平等和公平的權利。

在國內通過《身心障礙者權益保障法》與《圖書館法》之修正案後，圖書館的服務對象多以肢體與視覺障礙等身心障礙讀者為主，提供適合這些讀者使用之館藏、輔具及無障礙空間等。而部分較具規模的公共圖書館則有專為原住民族及新住民設立的多元文化中心或圖書館特藏，並舉辦相關文化推廣活動，強化圖書館對這些族群的服務（林巧敏，2016；梁鴻翔，2012；林淑芳、高鵬，2017）。雖然目前國內部分圖書館會舉辦主題書展與影展等活動來推廣性別平等，但其在建立專屬館藏與提供相關服務方面仍缺少類似其他族群的明確政策和指引。

事實上，與其他少數族群議題相比，目前國內圖書館較缺乏對性別議題的關注，因而未制定相關的政策或指引，來規範圖書館應對 LGBT 提供的資源與服務。但許多國外圖書館已在其政策或指引中規範對 LGBT 的服務。以芬蘭視障圖書館（Celia Library）為例，該館 2017 年制定的《公共圖書館無障礙指南》中提到當圖書館在規劃和選擇館藏資料時，必須將不同的人口群體，如文化與語言的少數族群、身心障礙族群、多樣化的學習者和性別少數族群等納入考量（Celia Library, 2017）。館藏資源是圖書館提供各項服務最重要的基礎，若沒有足夠的館藏資源將難以為服務對象提供能夠滿足其需求的服務。有鑑於國內圖書館普遍缺乏專為 LGBT 提供的館藏資源，因此本文透過檢視部分美國大學圖書館制定 LGBT 館藏發展政策與指引，了解這些政策與指引的制定目標與內容，提供國內有意為 LGBT 制定館藏發展政策之圖書館參考。由於本文的主要目的是在瞭解圖書館館藏發展政策與指引，因此不列入在大學層級或當地政府等主管單位層級制定之政策或指引，只聚焦在圖書館制定的政策和指引上。為掌握此政策或指引確實是為 LGBT 制定的館藏發展政策或指引，其內容必須明確提及 LGBT 族群或相關主題。

貳、性別少數族群

一、定義

性別少數族群又稱為 LGBT 或 LBGT，該英文首字母縮略字是由 Lesbians（女同性戀者）、Gays（男同性戀者）、Bisexuals（雙性戀者）與 Transgender（跨性別者）等字組成。除上述族群外，該字也用於代稱所有非異性戀及性別少數。在使用時，有時會在 LGBT 後加上 Q，成為 LGBTQ，Q 代表 Queer（酷兒，原為貶低性的稱呼但現有部分人士以其為自我認同）及對自身性別疑惑者（Questioning）。此外，LGBTQ 亦會再加上 I，成為 LGBTQI，將 Intersex（雙性人），以及加上 A 成為 LGBTQIA，而 A 代表 Allly（支持同志的異性戀）或

Asexual（無性戀）。目前在社會上，使用 LGBT 或 GLBT 稱呼同性戀及性別少數族群已成為主流。同時在醫學、社會科學及心理學等領域的研究，大多使用此略縮字作為稱呼同性戀與性別少數族群的正式用語。多數政府機構及支持團體亦會使用該詞作為相關資料的關鍵字或標籤，進而有利於 LGBT 族群據此獲得其所需資訊。

通常，有關 LGBT 的討論會涉及性傾向與性別認同等議題。性傾向是指一個人對男性、女性或對兩性皆產生持久情感、愛情或性吸引的現象，一般分為異性戀、同性戀和雙性戀。在了解自身性傾向的過程中，性經驗並非必要條件，亦即人們可在無性經驗的情況下了解自身的性傾向。而性別認同則是指一個人認為自身是男性、女性或其他性別，而其性別表達是以行為、裝扮及身體特徵展現自身的性別認同。多數人的性別認同屬於男性或女性，亦有部分的人認為自己不屬於此二元分類。

基本上，性傾向與性別認同並無固定組合方式。在 LGBT 中四個主要族群的特質分別為（Gay & Lesbian Alliance Against Defamation, 2016）：

- （一）男同性戀者：性傾向為同性戀，亦即是被男性吸引的男性
- （二）女同性戀者：性傾向為同性戀，為被女性吸引的女性
- （三）雙性戀者：是一種對男女兩性皆產生情感、愛情或性吸引的性傾向，介於異性戀與同性戀的模糊空間
- （四）跨性別者：與前三者的主要差異在於其使用性別認同或性別表達作為定義要素，而非採用性傾向來認定。美國心理學會 LGBT 委員會對跨性別的定義為「性別認同、性別表達與出生性別不符合者」（美國心理學會，2008）

早期，臺灣社會對 LGBT 並未保持友善的態度，因精神醫學體系在引入之初，將同性戀或跨性別視為疾病，使得 LGBT 開始便被當成一種疾病。之後，在公共衛生的研究及媒體的渲染下，將男同性戀與愛滋病等性病連結起來，使得

社會對 LGBT 產生誤解與排斥。直到 1990 年代後，因同性戀從精神疾病診斷手冊中除名及解嚴後更爲開放的社會運動，臺灣開始興起集體性的同志運動，也使得臺灣社會氛圍逐漸呈現出對 LGBT 有更爲正面的認知與態度。

二、圖書館與 LGBT

2015 年美國疾病預防控制中心 (Centers for Disease Control and Prevention, 簡稱 CDC) 公布有關青少年學生性別與健康主題報告，提及 LGBT 學生容易遭受暴力與霸凌問題，因而會衍生較高的健康風險 (Centers for Disease Control and Prevention, 2016)。此外，美國及日本的研究報告亦顯示，在此環境下，LGBT 青少年考慮與嘗試自殺的比例是一般人的 3 到 6 倍 (Hidaka et al., 2008)。因此，有些學者提出將圖書館定位爲保護這些非主流學生的安全空間 (safe spaces)，是提供充足資訊的場所，並協助學生探索自我 (Altobelli, 2017; Vincent, 2015)。而圖書館在爲 LGBT 推動與實踐這些行動時，受益者並不只有 LGBT 學生，其他少數族群的學生及邊緣學生亦會因此而獲得好處。

由於 LGBT 希望在使用圖書館時不要被特別區別或對待，使得圖書館容易忽略其需求，認爲他們不需要特定的資源與服務。然而，先前的研究顯示 LGBT 在圖書館使用上具有一些共通性需求，如對其性取向與性別認同隱私的保護、充足且不被審查的 LGBT 館藏及 LGBT 團體或支持團體的資訊 (Robinson, 2016; Drake & Bielefield, 2017; American Psychiatric Association, 2011)。

在 ALA 政策手冊 (ALA Policy Manual) 的知識自由章節 (B.2 Intellectual Freedom) 中列出服務 LGBT 的相關政策，包括 (1) B.2.1.16：「無論性別、性別認同、性別表達或性取向皆應獲得圖書館的資源和服務」，強調圖書館有義務因資源內容包含性與性別等主題時，而將該特定主題資源排除館藏之外的行動，以及 (2) B.2.12：「對與性、性別認同或性取向有關的圖

書館館藏威脅」，重申反對排除特定館藏的行為，並支持圖書館館藏需有性與性別等主題，以反映社會的多樣性資源（American Library Association Council, 2019b）。

目前圖書館制定的一般性別平等政策，在形式上已經能夠降低多數造成差別對待（disparate treatment）的可能性。但因圖書館是以概括性方式制定這些政策，因而仍有可能會對包含、但不限於 LGBT 的少數群體產生差別影響（disparate impact）。通常，在一般性圖書館政策中，對於平等及反歧視的規定常採用概括性用語，如「不分性別、年齡、職業、教育程度及宗教信仰」、「滿足多元族群的閱讀與學習需求」的詞彙表示。此類政策，包括館藏發展政策的內容都可能出現這樣的用詞。如此一來，針對 LGBT 提供的館藏或服務無法與其他讀者有所區隔。若要能對 LGBT 提供更適合其需求的資源或服務，圖書館則需有專為 LGBT 制定的館藏發展政策或指引，以此為基礎建立 LGBT 的指定特藏或主題館藏。

此外，圖書館館員在執行推動或支持 LGBT 的任何行動前，應先確認其母機構或圖書館本身是否已制定涵蓋性別認同與性傾向的不歧視政策（non-discrimination policy）或圖書館政策與指引（Mehra & Braquet, 2007）。因為當圖書館在面對性別議題之挑戰時，這些相關政策與指引可作為支持依據，並進而提供更積極主動的策略。但若缺乏整體規劃的政策或指引，圖書館將難以提供完整的服務及館藏資源。

參、LGBT 館藏發展政策與指引

ALA 所屬的 Rainbow Round Table，在 LGBT Collection 中列出有制定 LGBT 館藏發展政策和聲明的美國大學圖書館（American Library Association Rainbow Round Table, 2011），以下是各館的 LGBT 館藏發展政策與指引的說明。

(一) 杜克大學圖書館 (Duke University Library)

該館雖有性別和性歷史館藏，但並未有獨立的館藏發展政策文件，而在該館藏頁面下說明其館藏政策。在此敘述中說明蒐集範圍由具有重大的性別和性議題和文化的其他蒐集機構決定，特別強調 LGBTQ 文化的整體多樣化。蒐集的資料類型包括稀少、罕見和需要特別安全保護的私人文件、組織記錄、印刷式臨時文件、照片、口述歷史、專著和期刊等。除此之外，亦致力於蒐集紀錄石牆以前 (pre-Stonewall) 男同性戀、女同性戀的文化和對維多利亞時代美國和英國對同性戀的文化態度之稀有和絕版的出版品 (Duke University Library, 2010)。

(二) 密西根州立大學圖書館 (Michigan State University Library)

密西根州立大學圖書館 (以下簡稱 MSUL) 的「Collection Development Policy Statement: Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender」內容包括 (Tracy, 2000)：

1. 館藏目的或範圍

(1) 課程、研究和計畫的需求：發展深入的跨學科資源，能夠代表和建構、發展性別和性認同、同性戀和雙性戀等的各種或對立觀點，並特別關注少數民族、文化、階級等邊緣化群體的經驗及對性別議題的特殊貢獻。該 LGBT 館藏用以支援校內教職員生、訪問學者和一般大眾的資訊、教學和研究需求。

(2) 館藏歷史：在 1972 年代早期建立的特殊館藏。

2. 影響館藏政策的因素：預測的未來趨勢、與其他資源之間的關係以及與其他政策聲明處理資源的關係。

3. 主題領域分析

(1) 年代：以 20 世紀和現今的資料為主，但會包括 19 世紀的性學家、性

別建議、友誼、Walt Whitman、Edward Carpenter 和 Oscar Wilde 等。

- (2) 語言：以英文為主，但會包括一些墨西哥、南美和歐洲的原始語言及翻譯出版品。
- (3) 地理區域：全球區域，但主要是強調美國、加拿大、英國、歐洲和西半球的一些國家。
- (4) 格式：連續性出版品、專著和臨時性的印刷資料。
- (5) 出版日期：主要為 1850 年至今。

4. 蒐集層級：說明 LGBT 館藏資源類型或主題，如連續性出版品及期刊館藏、流行小說、漫畫藝術、LGBT 美國激進主義、男同性戀藝術與攝影、LGBT 立卷、手稿與檔案館藏和善本館藏的蒐集方法與蒐集層級。

5. 館藏管理議題：說明在提供借閱、館際互借和保存等方面的措施。

(三) 加州大學聖塔芭芭拉分校圖書館 (University of California, Santa Barbara Library, 以下簡稱 UCSBL)

UCSBL 為 Andelson Collection 制定的「Collection Development Policy for Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender and Queer Studies」，內容包括 (University of California, Santa Barbara Library, 2015)：

1. 館藏目的：Andelson Collection 是 UCSBL 為支援校內 LGBTQ 教學與研究活動而建置的主題館藏，主要服務校內女性主義研究系所提供的 LGBT 研究課程的學生與教師。
2. 主題特色：LGBTQ 是一個跨學科館藏，主要聚焦在 LGBTQ 的生活、經驗、認同與再現；家庭與社區；文化與次文化；歷史、機構、語言與文學；經濟與政治；與異性戀的文化與經驗之複雜關係。該館藏強調性傾向和

性別與民族、階級、種族和國家交會的相關資源以及研究或紀錄其文化與亞文化的資源。

3. 館藏範圍

- (1) 地理區域涵蓋範圍：蒐集全球，特別是美國。
- (2) 語言：由東亞研究、法德義國研究、拉丁美洲研究、中東研究、斯拉夫研究、葡萄牙及西班牙等區研究圖書館員蒐集。
- (3) 年代限制及時間範圍：以 19 世紀至今為主要範圍，較早的時間範圍則是選擇性收錄。
- (4) 出版日期：以最近的版本為優先，較舊的版本選擇性取得。
- (5) 資料類型：廣泛蒐集大學出版社的研究專著、亦收錄來自商業、小型和另類出版社出版的學術研究，亦會收錄字辭典、百科全書、手冊和索引等學術參考資源。而連續出版品、影片與數位檔案等則列為優先蒐集對象。
- (6) 格式：優先考量電子版本的專書、選集與參考工具書。
- (7) 其他資源：該館藏受益於加州數位圖書館和加州大學圖書館等系統對連續性出版品、索引摘要資料庫和數位化檔案的合作授權。
- (8) 相關的館藏發展政策：女性主義研究。

(四) 伊利諾伊大學厄巴納－香檳分校 (University of Illinois Urbana-Champaign Library)

伊利諾伊大學香檳分校（以下簡稱 UIUCL）以學科主題為類別訂定各類館藏發展聲明與描述，而「Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Studies Collection Statements」說明該館藏的目的、蒐集指引和資料地點。該聲明中包括 (University of Illinois Urbana-Champaign Library, 2006)：

1. 館藏描述

- (1) 目的：支援校內各學科領域的教師、學生和學者的教學和研究需求，亦服務學生、LGBT 社群成員大眾的一般和普遍的興趣。
- (2) 館藏歷史：該館藏最初是由州政府補助的經費開始購買，之後由校內許多有需求的系所圖書館的經費來購買。
- (3) 館藏量：由於 LGBT 研究具有跨學科本質，其資料分散在圖書館系統中，而非集中於一處，因而難以估算館藏量。
- (4) 對州、區域和國家的重要性：未知。
- (5) 負責單位：LGBT 書目委員會。
- (6) 館藏地：多數的館藏存放在總館的書庫，但如教育和社會科學圖書館、大學部圖書館、歷史和哲學圖書館等亦有該主題的重要館藏。

2. 一般性館藏指引

- (1) 語言：以英文為主，但會收集西歐國家的語言。
- (2) 年代：未限制。
- (3) 地理區域：強調美國和歐洲，但全世界的所有區域也儘可能蒐集。
- (4) 主題：主要蒐集學術方面的主題，但也蒐集流行的主題。主題聚焦在認同發展、同性戀、男同性戀、女同性戀、雙性戀、酷兒理論、跨性別議題（包括變性慾，易裝癖，性別認同，性別表達和雙性戀）。館藏發展方向概括 LGBT 研究的各個方面，包括藝術、健康醫學、歷史、法律議題、文學與戲劇、音樂、政治、心理學、理論、工作及職業議題。
- (5) 資料類型：參考資源、學術和商業專著、小型出版社的書籍和期刊、影片和 DVD、電子資源等，亦蒐集文學、自助書籍、紙本視覺色情作

品、繪本和漫畫書，以及新聞通訊、學會或社團出版品、臨時性文件，這些資料能夠反映本館在描述文化和審查議題的蒐集興趣。

(6) 出版日期：當今的資料，但會購買重要的絕版資源。

(7) 出版地點：未限制，但主要為北美、歐洲和澳洲。

肆、結論

這 4 所大圖書館在館藏發展政策名稱上明確使用 “Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender” 等字，清楚傳達圖書館館藏發展政策的制定方向。除了讓對 LGBT 研究或議題有興趣的讀者藉此清楚瞭解圖書館蒐集此類館藏的相關情形外，亦可讓 LGBT 讀者感受到圖書館對他們的重視，將其視為重要的服務對象，提供專屬的館藏資源。此外，雖 LGBT 相關館藏多數為館內特藏，但其館藏發展政策的内容架構與一般性的館藏發展政策内容相同，皆於内容中列出目的、主題範圍和館藏說明等部分。在目的部分，這些特藏多以支援校內相關課程教學及研究為目的，而主要的服務對象為校內教職員生，但部分圖書館則亦會開放給一般大眾使用。

以資料類型而言，上述大學圖書館針對 LGBT 館藏的資料蒐集類型多以學術性之研究專著為主，另涵蓋期刊及連續性出版品、參考資源、影片、繪本、漫畫書、手稿和檔案等多種資料類型，而在媒體形式方面則以印刷形式資源為主；以地理區域觀之，則多以蒐集美、加和歐洲等地之相關出版品，並以英文為主要的蒐集語言。綜觀這些圖書館館藏發展政策中的主題範圍，涵蓋 LGBT 各個面向的主題，意即有關 LGBT 館藏的蒐集是以完整性為原則，儘可能地包含 LGBT 涉及的各种議題。除注重學術性外，亦會蒐集内容為流行性主題的資源。由於 LGBT 是一個跨學科的主領域，因此蒐集主題涵蓋各個領域的相關資源，以便支援跨學科、領域的教學和研究之需。

由於國內圖書館的館藏發展並未考量 LGBT 議題，因而無法有效地滿足對

LGBT 有興趣的讀者或身為 LGBT 讀者的各種需求。本文檢視 4 所美國大學圖書館之 LGBT 館藏發展政策，讓有意提供此類館藏的國內圖書館在制定相關政策時作為參考，特別是有關館藏主題、發展方向及館藏類型等方面。整體而言，圖書館若有意擬定 LGBT 館藏發展政策，可從圖書館性質及資源類型兩個面向思考。以大學圖書館來說，可參考本文列舉的政策內容，聚焦在協助教學和研究的方向制定規範，以蒐集學術專著、期刊、參考書與手稿檔案等研究取向的資源為主；而公共圖書館則可從提供資訊與日常閱讀的方向進行，以繪本、影片、漫畫、小說及 LGBT 支持團體的出版品為主要蒐集類型。

圖書館館藏發展政策的功能除了制定館藏選擇與淘汰標準外，亦能減少館員在選書時受到個人主觀或偏見影響。再者，作為圖書館常見的公開文件，圖書館館藏發展政策亦屬於一種向讀者展示圖書館任務、目的或目標的公關文件。LGBT 被視為與傳統觀念常有衝突的議題，而在現今強調多元觀點與社會包容的氛圍中，圖書館的資源與服務亦應要滿足 LGBT 對資訊的需求。因此，圖書館若能在館藏發展政策中將 LGBT 的需求納入考量，甚至明訂 LGBT 館藏發展政策，除了能讓館員在蒐集此一敏感議題的資源時，有明確的指引可供遵循，降低館員個人主觀價值判斷之影響，亦能更加具體顯現圖書館對 LGBT 讀者的重視，並讓更多的讀者透過圖書館提供的資源，對 LGBT 的各項議題有更清楚的認識。

參考文獻

- 林巧敏 (2016)。臺灣地區圖書館身心障礙讀者服務現況與意見調查。《國家圖書館館刊》，105 (2)，99-126。
- 梁鴻栩 (2012 年 1 月 20 日)。新移民與多元文化圖書館服務。《全國高中職圖書館電子報》。取自 <http://shslc.ltsh.iic.edu.tw>。
- 林淑芳、高鵬 (2017)。公共圖書館建構優質新住民服務—以新北市立圖書館為例。《公共圖書館研究》，6 (6) 1-20。

- Altobelli, R. (2017). Creating space for agency. *Knowledge Quest*, 46(1), 8–15.
- American Library Association. (2007, July 30). Library Bill of Rights. Retrieved from <http://www.ala.org/advocacy/intfreedom/librarybill>
- American Library Association. (2010, August 4). ALA policy manual. Retrieved from <http://www.ala.org/aboutala/governance/policymanual/updatedpolicymanual/tableofcontents>
- American Library Association. (2009, December 29). LGBT Collections. Retrieved from <http://www.ala.org/rt/rrt/popularresources/collection>
- American Psychiatric Association. (2008). Answers to your questions for a better understanding of sexual orientation and homosexuality. Retrieved from <https://www.apa.org/topics/lgbt/orientation>
- American Psychiatric Association. (2011). Answers to your questions about transgender people, gender identity, and gender expression. Retrieved from <http://www.apa.org/topics/lgbt/transgender.pdf>
- Celia Library. (2017). Accessibility Guidelines for public libraries. Retrieved from https://www.celia.fi/wp-content/uploads/2017/12/guidelines-for-accessible-libraries_muok.pdf
- Centers for Disease Control and Prevention. (2016). Sexual identity, sex of sexual contacts, and health-related behaviors among students in grades 9–12 — united states and selected sites, 2015. Retrieved from <https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/65/ss/pdfs/ss6509.pdf>
- Drake, A. A. & Bielefield, A (2017). Equitable access: Information seeking behavior, information needs, and necessary library accommodations for transgender patrons. *Library & Information Science Research*, 39(3), 160–168.

- Duke University Library. (2010). Rare Book, Manuscript, and Special Collections Library. Retrieved from <https://web.archive.org/web/20110406162223/http://library.duke.edu/specialcollections/collections/gay.html>.
- Gay & Lesbian Alliance Against Defamation. (2016). GLAAD media reference guide – 10th Edition. Retrieved from <https://www.glaad.org/reference>
- Hidaka, Y., Operario, D., Takenaka, M. et al. (2008). Attempted suicide and associated risk factors among youth in urban Japan. *Soc Psychiat Epidemiol*, 43(9), 752–7.
- Mehra, B. & Braquet, D. (2007). Library and Information science professionals as community action researchers in an academic setting: Top ten directions to further institutional change for people of diverse sexual orientations and gender identities. *Library Trends*, 56(2), 542–565.
- Robinson, T. (2016). Overcoming social exclusion in public library services to LGBTQ and gender variant youth. *Public Library Quarterly*, 35, 161–174.
- Tracy, A. E. (2000). Collection development policy statement: Lesbian, gay, bisexual, and transgender. Retrieved from <https://libguides.lib.msu.edu/c.php?g=95984>
- University of California, Santa Barbara Library. (2015). Collection development policy for lesbian, gay, bisexual, transgender and queer studies. Retrieved from <https://www.library.ucsb.edu/collections/lgbt/policy>
- University of Illinois Urbana-Champaign Library.(2006). Lesbian, gay, bisexual, and transgender studies collection. Retrieved from <https://www.library.illinois.edu/collections/statements/lgbt>
- Vincent, J. (2015). Why do we need to bother? Public library services for LGBTQI people. *Library Trends*, 64(2), 285–298.
doi:10.1353/lib.2015.0050

公共圖書館與學校圖書館讀者性騷擾行為初探

A Preliminary Study of Readers' Sexual Harassment Behaviors in Public and School Libraries

蕭有容

Yu-Jung Hsiao

淡江大學資訊與圖書館學系研究生

Graduate student

Department of Information and Library Science, Tamkang University

E-mail: sd110187@gmail.com

王美玉

Mei-Yu Wang

淡江大學資訊與圖書館學系教授

Professor

Department of Information and Library Science, Tamkang University

E-mail: mewwln99@mail2000.com.tw

【摘要】

性騷擾被視為不受歡迎的言行，但人民對性騷擾的認知可能因國情與文化而有所不同。公共與學校圖書館出入者多，不可避免是會發生性騷擾之場域，因此，本研究旨在探討國內公共與學校圖書館讀者對讀者性騷擾之情形，並提出預防性騷擾的建議。首先，本研究闡述國內性騷擾三法對性騷擾的界定與內涵，繼而回顧相關文獻，整合各學者對性騷擾行為態樣的分類方式。研究方法採用內容分析法，蒐集 2005 至 2019 年國內公共與學校圖書館讀者性騷擾讀者之相關新聞。經由新聞內容分析後，發現公共與學校圖書館以男性讀者騷擾女性讀者最為多見，且被騷擾者多為國高中女學生和成年女子；最常見的性騷擾行為態樣為肢體騷擾；最常發生性騷擾的地點為閱覽區。此外，公共圖書館常見的處理方式為館員與讀者合作處理，學校圖書館主要則是依法召開性別平等委員會。最後，針對公共與學校圖書館預防性騷擾的因應策略，從如何提升讀者的警覺性、如何建立性騷擾的空間防護網、如何調整館內業務以及如何提高館員具備扮演有能力的監護者的認知與行動力等四個面向，提出具體建議。

【Abstract】

This study examines sexual harassment reported by the media covering the cases of this unwelcome behavior occurred in public libraries and libraries in school (from elementary to college) in Taiwan. This research aims to analyze the situations whereby readers experienced sexual harassment in these premises. These analyses would in turn help provide suggestions for the prevention of sexual harassment. First, the definition and connotation of sexual harassment from the three domestic sexual harassment laws in Taiwan will be discussed. The study will then reconcile the scholars' classifications of sexual harassment behavior with the existing laws. The research method applied in the study is content analysis by first collecting news reports about sexual harassment experienced readers in public and school libraries from 2005 to 2019. After analyzing the news contents, it was found that in public libraries and school libraries, it was mostly women who experienced harassment by male readers, and most of the female victims were from the age of 5 and upwards. The most common forms and locations of sexual harassment were physical harassment and reading areas. Furthermore, the common responses from public libraries would be the involvement of police force called upon by the librarians and readers for the arrest of the perpetrators. As for the school libraries, they usually would hold a gender equality committee for disciplinary purposes in accordance with the national law. Finally, the study offers specific suggestions for public and school libraries in the ways they respond to sexual harassment. They are namely 1) how to improve readers' alertness, 2) how to establish a protective net for sexual harassment victims, 3) how to adjust the management mechanism, and 4) how to improve the librarians' ability and awareness to act as competent guardians.

關鍵詞：性騷擾、圖書館、內容分析法

Keywords: Sexual Harassment, Library, Content Analysis

壹、前言

性騷擾一直是個隱性議題，受騷擾者往往怕遭到報復與議論而保持沉默，(Paludi et al., 2006)。女性遭受性騷擾為父權社會的刻板印象；男性則常因缺乏陽剛特質被性騷擾，事實上任何性別皆有可能成為被性騷擾的對象，(Wilson, 2000；羅燦煥，2002；何忻蓓，2010)，各性別族群被性騷擾的案例皆須同等的重視。近年來，國內新聞不斷揭露性騷擾的事件，從行政院性別平等會的性騷擾案件統計可知，申訴調查結果成立之被害人數總計，從 2012 年的 343 人到 2018 年的 547 人，這七年期間性騷擾被害人數不斷上升（行政院性別平等會，2018），如圖 1 所示。由此顯現性騷擾是社會極需關注的議題。

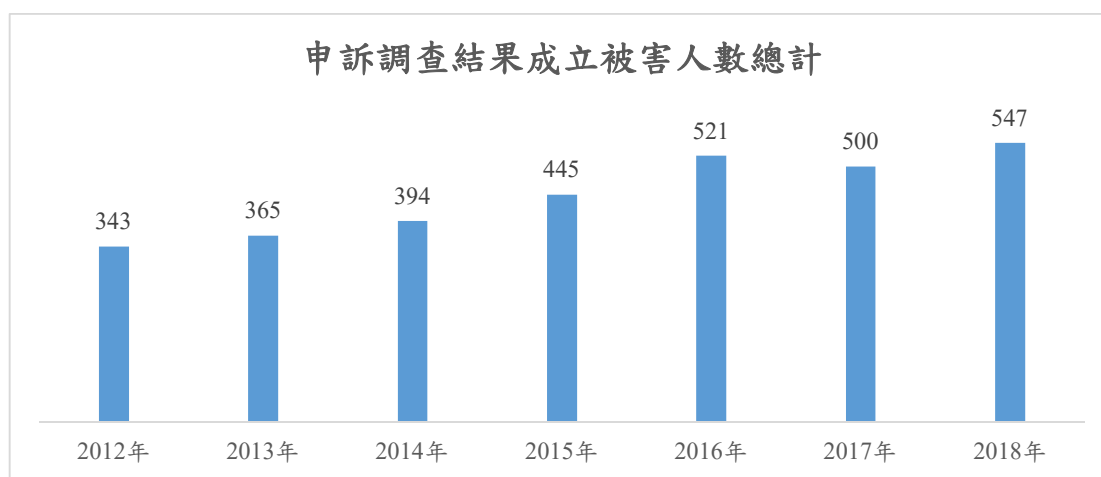


圖 1 申訴調查結果成立被害人數總計

資料來源：行政院性別平等會（2017）。性騷擾案件被害人數統計。

公共圖書館每日有各種類型讀者進出，從外表無從判斷何人會冷不防地伸出狼爪，而學校圖書館雖進出有基本限制，但仍不時傳出讀者性騷擾讀者的案例。本研究以公共圖書館與學校圖書館為研究標的，藉由蒐集公共與學校圖書館讀者對讀者性騷擾的新聞報導，分析讀者性騷擾的情形，並據此提出預防性騷擾建議。

貳、性騷擾行為

一、性騷擾的定義與國內相關法規

性騷擾的定義因不同國家或地區而有所不同，且東西方存有價值觀和文化差異，皆會影響人民對性騷擾行為的認知（Limpaphayom & Williams, 2006；Shinohara, C., 2009），為此本研究就目前國內性騷擾三法：《性別工作平等法》（2002）、《性別平等教育法》（2004）、《性騷擾防治法》（2005），闡述此三法有關性騷擾一詞之詮釋。

《性別工作平等法》中，有關於性騷擾之條文如下：

第 12 條：

「一、受僱者於執行職務時，任何人以性要求、具有性意味或性別歧視之言詞或行為，對其造成敵意性、脅迫性或冒犯性之工作環境，致侵犯或干擾其人格尊嚴、人身自由或影響其工作表現。

二、雇主對受僱者或求職者為明示或暗示之性要求、具有性意味或性別歧視之言詞或行為，作為勞務契約成立、存續、變更或分發、配置、報酬、考績、陞遷、降調、獎懲等之交換條件。」

由上可推知，性別工作平等法所稱之性騷擾為受僱者在執行工作職務時，任何他人以與性有關之言行，使其工作環境充斥敵意性與冒犯性；或雇主對受僱者或求職者以交換利益為條件提出性要求。

《性別平等教育法》中，有關於性騷擾之條文如下：

第 2 條第 4 項：

「一、以明示或暗示之方式，從事不受歡迎且具有性意味或性別歧視之言詞或行為，致影響他人之人格尊嚴、學習、或工作之機會或表現者。

二、以性或性別有關之行為，作為自己或他人獲得、喪失或減損其學習或工作有關權益之條件者。」

因此，《性別平等教育法》所指之性騷擾為學校校長、教師、職員、工友或學生，以不受歡迎之與性有關的言行，影響學生人格尊嚴、學習或表現者；

或以利益交換做性要求。

《性騷擾防治法》中，有關性騷擾之條文如下：

第 2 條：

「一、以該他人順服或拒絕該行為，作為其獲得、喪失或減損與工作、教育、訓練、服務、計畫、活動有關權益之條件。

二、以展示或播送文字、圖畫、聲音、影像或其他物品之方式，或以歧視、侮辱之言行，或以他法，而有損害他人人格尊嚴，或造成使人心生畏怖、感受敵意或冒犯之情境，或不當影響其工作、教育、訓練、服務、計畫、活動或正常生活之進行。」

由上述法條可知，《性騷擾防治法》所定義之性騷擾為以他人拒絕或接受性要求，作為利益得失之條件；或以性別歧視之言行、其他物品等方式，影響他人身心與日常生活者。

國內性騷擾三法將性騷擾區分成兩大類型：交換利益性騷擾、敵意環境性騷擾（焦興鎧，2006），前者指以交換物或報酬為條件換取性利益；後者則是違背他人意願之言詞、肢體行為，致使影響其工作、教育，或製造令人感到畏怖、敵意或冒犯的環境（高鳳仙，2001）。綜析以上性騷擾之法律定義，本研究認為構成性騷擾的條件包含具冒犯性或性別歧視的言行，使受害者感到不舒服、身心恐懼等感受。

二、性騷擾的實徵界定與性騷擾的行為態樣

即便法律已對何為性騷擾做出解釋，但性騷擾的界定仍常發生爭議（高鳳仙，2001）。目前社會以不受歡迎的言行作為主要判定性騷擾的方式（羅燦煒，2002），但除了明顯或持續的騷擾動作外，其他則難全憑受害者者之主觀感受做認定（焦興鎧，2006）。由於性騷擾概念缺乏認定標準，倘若性騷擾案

件沒有目擊者，常使界定的過程有諸多模糊地帶，故有學者藉由實徵研究調查性騷擾具體樣態以幫助界定性騷擾（曾嫻瑾、古允文，2010）。

本研究蒐羅以下學者對性騷擾行為態樣的分類，Fitzgerald 等人（1988b）、Gruber（1992）、王淑珍（1993）、高鳳仙（2001）、S Gardner, PR Johnson（2001），並將其整合為表 1，以此為本研究對於讀者性騷擾行為的操作型定義。性騷擾行為態樣可分為言詞與非言詞行為兩大類，言詞行為是以口語或文字進行交流；非言詞行為則是指透過非語言文字符號進行交流的方式，可利用身體動作、表情、空間距離等表達思想與情感（梁斌、胡京林，2007）。

表 1 性騷擾行為態樣

言詞行為（包含透過社群媒體所發表的言論）	
言詞評論	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對特定他人外表、性取向或生活，進行貶抑嘲弄、評論、或散播謠言 2. 以歧視、侮辱之言行，或以他法損害他人人格尊嚴
言詞要求	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以利益交換提出性要求 2. 不斷表露慾望或關於性的興趣 3. 重複騷擾示好 4. 詢問個人隱私、性生活等問題
非言詞行為	
肢體騷擾	<ol style="list-style-type: none"> 1. 較短時間的性接觸：如碰觸他人臀／腿／胸部等，或帶有性暗示的擦身、倚靠 2. 較長時間的性接觸：如緊抱、強吻
視覺騷擾	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在他人面前裸露下體、撫慰自己身體或猥褻等不當動作 2. 展示、張貼或散播色情圖片、卡通、聲音或以其他物品之方式損害他人人格尊嚴
肢體語言	<ol style="list-style-type: none"> 1. 尾隨跟蹤、貼近或擋住他人去路等身體動作 2. 帶有性暗示的身體姿勢，如淫穢手勢等 3. 具冒犯性的凝視或眼光上下打量
聲音	暗示性或侮辱性的聲音，如怪叫或接吻的聲音
猥褻物品	以帶有色情、性意味之物品來貶低、褻瀆他人

資料來源：本研究整理

由表 1 可見，言詞行為具兩種形式（1）言詞評論：貶低、嘲諷或公開討論他人外表、性生活等；（2）言詞要求：交換利益為條件的性要求，或不斷邀約、追問個人隱私。非言詞行為則包括五種形式（1）肢體騷擾：如摸胸、強吻等；（2）視覺騷擾：如裸露下體、自慰、猥褻動作，或展示、散播色情物品；（3）肢體語言：如尾隨、擋住去路等，或具有冒犯性的凝視、身體姿勢；（4）聲音：故意發出暗示性或侮辱性的聲音；（5）猥褻物品：以帶有性意味之物品褻瀆他人物品。

參、研究方法

一、研究目的與問題

本研究旨在探討國內公共圖書館與學校圖書館所發生讀者對讀者性騷擾之情形，並藉此提出預防性騷擾建議，依此研究目的設計以下六項研究問題。

- （一）公共與學校圖書館讀者性騷擾讀者以何種性別之間的騷擾最為常見？
- （二）公共與學校圖書館哪種讀者族群較易成為性騷擾的對象？
- （三）公共與學校圖書館讀者對讀者性騷擾行為態樣為何？
- （四）公共與學校圖書館讀者對讀者性騷擾行為發生地點為何？
- （五）公共與學校圖書館如何處理已發生之讀者對讀者性騷擾事件？
- （六）公共與學校圖書館性騷擾事件之異同為何？

二、研究方法

針對上述研究問題，須調查公共與學校圖書館讀者對讀者性騷擾之情形，若採用訪談法，不僅難以尋找曾遭遇其他讀者性騷擾的讀者，且尋找合適的受訪館員同屬不易。另一方面，若採用訪談法，恐只能針對國內某個區域進行調查，不能窺知較廣泛的現象，故不採用訪談法進行研究。

本研究主題屬於較敏感之議題，經考量後選用內容分析法進行。內容分析法主要特點為非親身訪查技術，研究對象不會察覺自己正在被分析，且同時能顯露社會所關切的焦點與趨勢（王石番，1991）。另外，新聞報導涵蓋各地消息，經由蒐集歷年新聞，將能掌握歷年國內公共與學校圖書館所發生之讀者性騷擾的情形。

三、資料蒐集

本研究以《性騷擾防治法》公布年為起始點，蒐羅至2019年10月符合本研究主題的新聞，共得28則公共圖書館讀者性騷擾新聞，及17則學校圖書館讀者性騷擾新聞（詳見表2、表3），共計45則新聞報導。

在資料經過蒐集、整理與分類後，運用試算表軟體Microsoft Excel對各項目進行內容分析，計算出現次數與百分比，並進行排序與描述資料。最後，整合內容分析結果回答第一到第五項研究問題，並比較公共圖書館與學校圖書館讀者性騷擾之異同。

表2 2005年2月至2019年10月國內公共圖書館性騷擾新聞

編號	日期	報社	標題
1	2005/05	TVBS	獨家 假看書真襲胸 七指色狼出沒圖館
2	2008/10	聯合報	醫像怪叔叔 窺美眉挨揍 戴墨鏡出入圖書館 猛盯女生 男同學堵他 彼此走告小心變態 反嗆看不犯法
3	2009/04	自由時報	圖書館之狼 專門猥褻女童
4	2010/03	TVBS	圖書館色狼出沒 年輕女子遇變態
5	2010/07	自由時報	中部 拿鏡子窺裙底 彰縣文化局傳狼來了
6	2010/07	華視新聞	館不住色狼 看電影被摸腿
7	2011/03	華視新聞	國小摸臀狼 看華視認出同學
8	2011/04	華視新聞	圖書館外有狼 爛醉竟追人襲胸
9	2011/09	華視新聞	圖書館之狼 鎖定落單女伸鹹豬手
10	2011/12	TVBS	色狼醫師 圖書館伸腳掀女大生裙

11	2012/05	自由時報	北部 跟蹤國三男 只為看腳趾
12	2012/09	自由時報	南部 圖書館有狼 我是善化人 肉搜
13	2012/12	自由時報	圖書館裡少年對男童摸鳥
14	2013/10	yahoo 新聞	噁男圖書館內自慰露鳥 俠辯稱吃海鮮過敏撓癢
15	2014/07	華視新聞網	圖書館女廁偷窺 假文青遭警逮捕
16	2016/02	華視新聞	圖書館之狼 現役軍人性騷女童
17	2016/03	華視新聞	鳳山婦幼館女廁 色狼潛入偷窺
18	2017/02	華視新聞	圖書館有色狼 專找兒童猥褻
19	2017/05	華視新聞	圖書館攝狼 要少女掀衣拍照
20	2017/07	三立新聞網	假裝撿錢 圖書館巧遇暗戀女子 男鑽屏風偷窺裙底
21	2017/08	東森新聞	幹嘛摸我 趁圖書館電梯人多 色狼下手摸臀
22	2018/04	TVBS	下面有人 圖書館看書 驚見男鑽桌底偷拍
23	2018/05	自由時報	5 日內性騷三女穿著皮衣的色狼太好認被起訴
24	2018/09	TVBS	他對我露 GG 女童圖書館見暴露狂男稱僅抓癢
25	2018/09	自由時報	萬華圖書館色狼落網辯：女學生太吵找她理論
26	2018/10	聯合報	驚 圖書館廁所有變態偷拍小男生尿尿還露鳥
27	2019/07	三立新聞	圖書館搭訕短褲少女不成竟襲臀 8 旬色翁挨告喊冤遭設局
28	2019/09	三立新聞網	潛伏西門町 2 嫩妹遭襲臀摸大腿 老色狼我有白內障

表 3 2005 年 2 月至 2019 年 10 月國內學校圖書館性騷擾新聞

編號	日期	報社	標題
1	2005/05	TVBS	妳看書我自摸 嚇壞台大女學生
2	2009/12	自由時報	台大男圖書館 加料 美女茶內噴精
3	2011/01	中國時報	台師大傳狼嚎 電梯內襲臀遭活逮
4	2011/10	ETtoday	圖書館噴精學妹 東華手槍哥 不是故意的
5	2012/01	自由時報	襲胸逼和解 會計師站崗騷擾
6	2012/07	ETtoday	國際禮儀 哥倫比亞男對台灣女大生舔頸
7	2016/06	三立新聞	男大生起淫念 在學姊水壺裡射精加料
8	2016/09	聯合影音網	性騷累犯校園趴趴走 海大 判決結果出來才能勒令休學

9	2016/11	ETtoday	傳北醫男大生把精液當禮物送女學生 校方送性平調查
10	2017/05	大紀元	翁滋蔓被跟蹤 急智 call 男同學求救
11	2017/05	ETtoday	男大生對著她不斷搖晃 林奕含圖書館日記看了超驚恐
12	2018/06	三立新聞	不專心 台大圖書館有正妹趴睡 他熊抱摸大腿遭判刑
13	2018/06	中國時報	狼師猥褻 8 名女學生受害
14	2018/10	自由時報	我可以摸一下妳的腳嗎腿控男性騷擾外籍女大生
15	2019/05	中國時報	特教生伸狼爪 師遭疑延遲通報
16	2019/06	ETtoday	外套怎麼黏黏的成大女學生圖書館趴睡噁男站後面
17	2019/07	聯合新聞	獨美腿控侵入校園公用電腦看 A 圖還上下套弄

由表 2 和表 3 可知 15 年間共有 45 起公共與學校圖書館讀者對讀者的性騷擾案件見諸報章，且公共圖書館發生的件數多於學校圖書館，然而可能存在未被報導的黑幕，表 2 和表 3 不能完全呈現事實，研究結果亦不能推論至全貌。

肆、研究發現與討論

本研究根據新聞報導分析公共與學校圖書館讀者性騷擾情況，但不見得每件性騷擾案件都被報導，且受限於新聞的正確性與完整度，因此，以下分析結果不能代表全然的事實。

一、讀者性騷擾讀者之性別

公共圖書館以男性騷擾女性最常見（89%）；學校圖書館則皆為男性讀者騷擾女性讀者，未蒐集到其他性別之間的讀者性騷擾案件。詳如表 4。

表 4 公共圖書館與學校圖書館加害者與受害者性別分析結果

公共圖書館				學校圖書館			
編號	類型	次數	百分比	編號	類型	次數	百分比
1	男性騷擾女性	25	89%	1	男性騷擾女性	17	100%
2	男性騷擾男性	3	11%				
	總計	28	100%		總計	17	100%

N=28

N=17

二、易遭遇性騷擾的讀者族群

公共圖書館最易遭遇讀者性騷擾的族群為女學生（36%）；其次為成年女子（32%）。學校圖書館最易遭遇讀者性騷擾的族群則為大學成年女子（82%）；其次為國中及高中生女學生（12%）。詳如表 5。

表 5 公共圖書館與學校圖書館遭遇性騷擾的讀者族群分析結果

公共圖書館				學校圖書館			
編號	類型	次數	百分比	編號	類型	次數	百分比
1	女童	6	21%	1	女童	1	6%
2	男童	2	7%	2	女學生	2	12%
3	女學生	10	36%	3	成年女子	14	82%
4	男學生	1	4%				
5	成年女子	9	32%				
總計		28	100%	總計		17	100%
N=28				N=17			

由於新聞內容對於性騷擾受害者只做簡單描述，例如女童／男童，未能得知確切年齡。整合所蒐集之各篇新聞對被性騷擾者的描述，國小及國小以下稱之為幼童；就讀國中或高中者稱之為學生；就讀大專院校以上或其他社會人士稱之為成年女子／男子。

三、讀者性騷擾行為態樣

本研究所蒐集的新聞，代表不同的讀者性騷擾案件，但一起案件中，性騷擾者可能有一至多個性騷擾行為，故性騷擾行為態樣會多於案件數。首先，由表 6 可知公共圖書館性騷擾行為態樣的類型以非言詞行為為主，其中以肢體騷擾為最多數（41%）；其次為肢體語言（29%）。再者，由表 7 可知學校圖書館性騷擾行為態樣的類型亦以非言詞行為為主，其中，以肢體騷擾最多（48%）；次多為視覺騷擾（24%）。

表 6 公共圖書館性騷擾行為態樣分析結果

言詞行為			
編號	形式	次數	百分比
1	言詞要求	2	5%
非言詞行為			
編號	形式	次數	百分比
1	肢體騷擾	17	41%
2	肢體語言	12	29%
3	聲音	2	5%
4	視覺騷擾	8	20%
總計		41	100%

N=28

表 7 學校圖書館性騷擾行為態樣分析結果

言詞行為			
編號	形式	次數	百分比
1	言詞要求	2	7%
非言詞行為			
編號	形式	次數	百分比
1	肢體騷擾	14	48%
2	肢體語言	1	3%
3	視覺騷擾	7	24%
4	猥褻物品	5	17%
總計		29	100%

N=17

四、讀者性騷擾事件處理方式

由於一起讀者性騷擾案件中，可能有一至多個處理方式，故分析結果會多於案件數。首先，由表 8 可知公共圖書館處理性騷擾案件之六類方式中，以館員與讀者合作處理為最多（36%）；次多為館員積極介入處理（24%）。其次，由表 9 可知學校圖書館處理性騷擾案件之六類方式中，以新聞中未載明（32%）最多；第二為依法召開性別平等會（27%）。

表 8 公共圖書館處理性騷擾案件之方式分析結果

編號	類型	次數	百分比
1	館員積極介入處理		
(1)	館員勸導騷擾者	1	3%
(2)	館員加強巡邏	2	6%
(3)	館員幫忙逮人	1	3%
(4)	館員協助處理	2	6%
(5)	館員協助調閱監視器	2	6%
	小計	8	24%
2	館方邀請警方介入處理		
(1)	提供監視錄影片給警方	3	9%
(2)	館方報警	3	9%
	小計	6	18%
3	警方獲報後介入處理	3	9%
4	館員與讀者合作處理		
(1)	館員與民眾合力逮人	1	3%
(2)	新聞播出後民眾指認嫌犯	1	3%
(3)	被騷擾者家屬報警處理	7	21%
(4)	被騷擾者自己報警處理	2	6%
(5)	被騷擾者友人報警處理	1	3%
	小計	12	36%
5	館員較消極處理方式		
(1)	館方道歉	1	3%
(2)	表示人多難控管	1	3%
	小計	2	6%
6	新聞中未載明	1	3%
	總計	33	100%

N=28

表 9 學校圖書館處理性騷擾案件之方式分析結果

編號	類型	次數	百分比
1	依法召開性別平等會	6	27%
2	校方通報相關單位		
(1)	教育部	1	5%
(2)	校安機制	2	9%
	小計	3	14%
3	館方單獨積極介入		

(1)	館員協助調閱監視器	1	5%
(2)	依圖書館違規行為處理	1	5%
(3)	館員加強巡邏	1	5%
小計		3	14%
4	館方邀請警方介入		
(1)	館方報警	2	9%
小計		2	9%
5	館方與民眾合作處理		
(1)	館員與民眾合力逮人	1	5%
小計		1	5%
6	新聞中未載明	7	32%
總計		22	100%

N=17

五、發生性騷擾的地點

首先，公共與學校圖書館皆以圖書館專區－閱覽區發生性騷擾案件的比率最高（66%、47%），而公共與學校圖書館之公共區域則分別以廁所（17%）、電梯（11%）較多，詳如表 10、11。

表 10 公共圖書館性騷擾案件發生地點之分析結果

編號	類型	次數	百分比
1	圖書館專區		
(1)	一般閱覽區	9	31%
(2)	童書區	3	10%
(3)	書架區	2	7%
(4)	期刊區	1	3%
(5)	放映區	1	3%
(6)	自修區	3	10%
小計		19	66%
2	公共區域		
(1)	廁所	5	17%
(2)	角落	1	3%
(3)	樓梯間	1	3%
(4)	電梯	1	3%
小計		8	28%
3	新聞中未載明	2	7%
總計		29	100%

N=28

表 11 學校圖書館性騷擾案件發生地點之分析結果

編號	類型	次數	百分比
1	圖書館專區		
(1)	一般閱覽區	7	37%
(2)	期刊區	1	5%
(3)	自習區	1	5%
	小計	9	47%
2	公共區域		
(1)	沙發區	1	5%
(2)	公用電腦區	1	5%
(3)	電梯	2	11%
(4)	廁所	1	5%
(5)	樓梯間	1	5%
	小計	6	32%
3	新聞中未載明	4	21%
	總計	19	100%

N=17

六、比較公共圖書館與學校圖書館性騷擾事件之異同

本研究所蒐集的 45 則新聞報導，不能概括國內近 15 年來公共與學校圖書館讀者性騷擾的全貌，且新聞中有部分資訊未詳細載明，但期以就內容分析的結果，比較兩種類型的圖書館讀者對讀者性騷擾案件之異同，如表 12。

表 12 公共圖書館與學校圖書館性騷擾事件比較

類型	公共圖書館	學校圖書館
加害者與受害者性別	男性騷擾女性最多	皆為男性騷擾女性
遭遇性騷擾的讀者族群	國高中女學生最多 成年女子次多	大學成年女子最多 國高中女學生次多
性騷擾行為態樣	肢體騷擾最多 肢體語言次多	肢體騷擾最多 視覺騷擾次多
處理方式	館員與讀者合作處理最多 館員積極介入處理次多	新聞中未載明最多 依法召開性別平等會次多
發生性騷擾的地點	圖書館專區－閱覽區最多 公共區域－廁所次多	圖書館專區－閱覽區最多 公共區域－電梯內次多

首先，就騷擾者與被騷擾者性別而言，公共與學校圖書館皆以男性騷擾女性為最多數。其次，公共圖書館最常被騷擾的族群為國高中女學生，次多為成年女子；學校圖書館則以女大學生為最多數被性騷擾的對象，國高中女學生為次多。就以上結果，被性騷擾讀者族群主要為正值青春期的年輕女性。

第三，就性騷擾行為態樣而言，公共與學校圖書館最常見的性騷擾皆為肢體騷擾。第四，就性騷擾案件的處理方式而言，公共圖書館主要的處理方式以館員與讀者合作處理最多；次多為館員積極介入處理。學校圖書館則以新聞中未載明最多，次多為依法召開性別平等委員會調查。第五，就發生性騷擾的地點而言，公共圖書館閱覽區為最常發生性騷擾的地點；次多為廁所。學校圖書館最常發生性騷擾亦為閱覽區；次多則在電梯內。

伍、公共圖書館與學校圖書館因應讀者性騷擾行為之建議

Cohen和Felson（1979）指出日常活動理論中犯罪行為的構成有三大要件：有動機的犯罪者、適合的目標物、有能力的監護者缺席，當三者同時出現時，容易發生犯罪。孟維德（2002）指出有力的監護者有三種：1. 具親近關係者（如父母、朋友）；2. 守衛者（如保全人員）；3. 地點管理者（如圖書館員）。石豐宇、陳正哲、蔡東波（2012）則認為有注意周遭動靜且表現明顯的旁觀者也是有效的監護者。除了上述的「人」可扮演監護者的角色之外，監護者亦可包括物品（如監視器），而在校園環境中，校規、以及對學生狀況的掌握皆具監護力（謝志龍，2007）。

Lynch（1987）進一步提出受害者成為適合目標物與四個遇害風險有關：

1. 暴露：相較於他人有更高的可侵犯性
2. 監護者：沒有監護者的場所，犯罪發生的機率則會增加
3. 對危險的察覺：當靠近或身處危險的環境，無察覺危險的意識

4. 吸引力：受害者具相當吸引力

由上述可得知讀者遭遇讀者性騷擾的可能風險因素，而關於如何防治，可參考謝志龍（2007）提出的性犯罪預防策略，主要分為以下四類：

1. 增加犯罪困難：教授自我保護措施、出入口管制等
2. 提升犯罪風險：加強巡邏、監視器監控、維持空間明亮等
3. 降低犯罪酬賞：辨識具有性犯罪前科者、減少監護者缺席的情境
4. 削弱犯罪動機：制定性騷擾防治準則

謝志龍（2007）亦認為空間若具有透視性，有助於人們發揮共同監控的力量，形成無形的犯罪防護網；提出相近觀點的還有石豐宇、陳正哲、蔡東波（2012），這些學者指出公共空間具完整性能預防犯罪，如減少管理者的視覺盲點、及維持空間整潔等。

綜上所述，本研究針對公共與學校圖書館，在如何預防性騷擾的因應策略上，提出四點建議：

一、 構思如何提升讀者的警覺性

根據 Lynch（1987）提出的遇害關鍵，讀者遭遇性騷擾的風險因素可能有：

（1）顯露自己相較於其他讀者有更高的易侵犯性；（2）處於缺乏有能力監護者的空間；（3）未留意周遭環境；（4）外貌或穿著對潛在性騷擾者具有吸引力。再依據謝志龍（2007）所述教授自我保護措施得以增加潛在犯罪者的犯罪困難度。因此，圖書館應構思如何提升讀者的警覺性以預防性騷擾的發生，例如：針對易遭受性騷擾的性別或族群，以及常見之性騷擾行為態樣（參表 4-7），舉辦合宜之相關講座或活動等。

二、 構思如何調整館內相關業務

讀者性騷擾圖書館事件處理方式多元（參表 8-9），建議圖書館考量其可採行的處理方式，制定性騷擾防治之相關辦法、準則與標準操作程序（SOP），且需定期審視與修訂。為使相關辦法、準則與 SOP 運作順暢，圖書館也需依此調整組織架構與人事職責，以確保任務的權責明確歸屬。

三、 構思如何建立性騷擾的空間防護網

石豐宇、陳正哲、蔡東波（2012）指出明顯注意周遭動靜的人皆可成為有效的監護者，為此空間視線應該講求穿透（謝志龍，2007），尤其是圖書館常發生性騷擾的地方應加防護（參表 10-11），期使館方和讀者發揮共同監控的力量，因此建議圖書館可採取下列因應措施：（1）維持環境整潔與明亮；（2）安裝監視器，並在無法安裝監視器的地區設置警鈴；（3）減除阻擋視線的障礙物。

四、 構思如何提升館員須具備有能力的監護者的認知與行動力

Lynch（1987）提出的遇害風險包括有能力的監護者缺席，故館員應至少有以下認知的行動力：（1）強化走動式管理；（2）定期檢視監控設備狀態；（3）以積極、熱忱的態度面對讀者；（4）當讀者之間發生性騷擾時，圖書館應有 SOP 讓館員能及時做出判斷和處理。

上述建議的目的在引導讀者、館員與圖書館空間皆成為有能力的監護者，並減少讀者成為潛在性騷擾者眼中合適目標物之機會，從而增加性騷擾發生的困難與風險，以達成預防之效。預防勝於治療，事前預防比事後處理更顯重要，性騷擾是圖書館必須積極面對的課題，希望此初步研究能拋磚引玉，讓更多研究者投入相關問題的探討，喚起更多人重視。

參考文獻

- 王石番 (1991)。傳播內容分析法：理論與實證。臺北：幼獅文化。
- 王淑珍 (1993)。匍匐前進：昂首對抗性騷擾。臺北：書泉。
- 石豐宇、陳正哲、蔡東波 (2012)。都市公共空間犯罪預防理論之初探：以減少機會途徑為研究方向。建築學報，(81)，91-105。
- 行政院性別平等會 (2017)。性騷擾案件被害人數統計。取自 https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/Stat_Statistics_DetailData.aspx?sn=XiFRu%2bN0w7U11ne5%2b0%2bPrQ%3d%3d&d=m9ww9odNZAz2Rc50oj%2fwIQ%3d%3d
- 何忻蓓 (2010)。社區心理輔導機構中的性別政治：以同志輔導與性騷擾個案為例 (碩士論文)。取自華藝線上圖書館系統。(系統編號 U0011-2308201016213100) doi:10.6832/KMU.2010.00113
- 性別工作平等法 (民 91 年 01 月 16 日)。
- 性別平等教育法 (民 93 年 06 月 23 日)。
- 性騷擾防治法 (民 94 年 02 月 05 日)。
- 孟維德 (2002)。犯罪熱點之研究。刑事政策與犯罪研究論文集，5，93-116。臺北：法務部犯罪研究中心。
- 高鳳仙 (2001)。性騷擾之法律概念探究。法令月刊，52 (4)，39-43。
- 梁斌、胡京林 (2007)。非言語溝通及其作用。南京林業大學學報：人文社會科學版，7 (4)，73-76。
- 焦興鎧 (2006)。我國防治性騷擾法制之建構。法令月刊，57 (5)，460-483。
- 曾櫻瑾、古允文 (2010)。到底應主觀還是該客觀：從《性騷擾防治法》的實務執行解讀性騷擾的樣貌。臺灣社會福利學刊，9 (1)，165-212。
- 謝志龍 (2007)。探究我國國中少年性犯罪被害之原因—從日常活動與防衛空間的理論思考。犯罪學期刊，10 (1)，17-53。
- 羅燦煥 (2002)。他的性騷擾？她的性騷擾？性騷擾的性別化建構。台灣社會研究季刊，46，193-249。
- Cohen, L., & Felson, M. (1979). Social Change and Crime Rate Trends: A Routine Activity Approach. *American Sociological Review*, 44(4),

588-608.

- Fitzgerald, L. F., Schullman, S. L., Bailey, N., Richards, M., & Swecker, J. (1988b) .The incident and dimensions of sexual harassment in academia and the workplace. *Journal of Vocational Behavior*, 32, 152-175.
- Gruber, J. E. (1992). A Typology of Personal and Environmental Sexual Harassment: Research and Policy Implications for the 1990s. *Sex Roles*, 26(11/12), 447-464.
- Gardner, S., and P. R. Johnson. (2001). Sexual harassment in healthcare: Strategies for employers. *Hospital Topics*, 79 (4), 5-11.
- Lynch, J. (1987). Routine activity and victimization at work. *Journal of Quantitative Criminology* 3, 275-82
- Limpaphayom, W., & Williams, R. J. (2006). Perceived differences in sexual harassment between business school students in the US and Thailand. *Cross Cultural Management: An International Journal*, 13(1), 32-42.
- Paludi, M., R. Nydegger, E. Desouza, L. Nydegger, K. A. Dicker. 2006. International Perspectives on Sexual Harassment of College Students. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1087, 103-120.
- Shinohara, C. 2009. How did sexual harassment become a social problem in Japan? The equal employment opportunity law and globalization. In V. Demos and M. T. Segal (Eds.), *Advances in Gender Research: Vol. 13. Perceiving Gender Locally, Globally, and Intersectionally*: 269-311. Bingley, UK: Emerald Group Publishing.

以創新角色探討圖書館的多元閱讀推廣模式 — 以國立公共資訊圖書館為例

Discussing the Multiple Reading Modes of Library with an Innovative Role : A Case Study of National Library of Public Information

葉翠玲

Tsui-Ling Yeh

國立公共資訊圖書館助理輔導員

Associate Counselor, National Library of Public Information

E-mail: a09112@nlpi.edu.tw

蔡家嫻

Chia-Hsien Tsai

國立公共資訊圖書館助理輔導員

Associate Counselor, National Library of Public Information

E-mail: a16041@nlpi.edu.tw

【摘要】

現代化的圖書館不僅是藏書、提供資訊服務的地方，更應該是生活與文化的休閒場域，面對急速發展的數位科技與資訊技術，圖書館的角色與功能也必須與時俱進跟著改變再改變、翻轉再翻轉。為了有效提升民衆對圖書館的利用率並彰顯圖書館存在的核心價值，創新思考、創新服務、創新策略等近年來成為圖書館界熱門的行銷議題，國立公共資訊圖書館（以下簡稱國資圖）從推廣多元閱讀的角度出發，以策展和創新活動導入圖書館，內容從「視覺藝術」、「表演藝術」擴展至「主題節慶活動」，具體展現圖書館多元閱讀推廣，顛覆了傳統圖書館的角色與功能。本文將從三個創新角色面向—館員的「創新」角色、圖書館場域的「創新」角色、讀者的「創新」角色，分別以國資圖實際案例來說明關於圖書館的多元閱讀模式。

【Abstract】

A modern library is not only a place for collecting books and providing information services, but also a leisure field for life and culture. Facing the rapid development of digital technology and information technology, the role and function of the library must also keep pace with the times, change and change, and then turn and turn. In order to effectively increase people's utilization of libraries and highlight the core values of

libraries, innovative thinking, innovative services, innovative strategies, etc. have become popular marketing topics in the library industry in recent years. The National Library of Public Information (NLPI) has promoted From the perspective of multiple readings, take curatorial and creative activities as library operation goals, the content extends from "visual art" and "performance art" to "themed festivals" and successfully achieved the library's creative service strategy, subverting the role and function of traditional libraries. This article will focus on the three innovative roles-the "innovative" role of the librarian, the "innovative" role of the library field, and the "innovative" role of the reader, respectively, to illustrate the multiple reading modes of the library with actual cases of state-owned assets.

關鍵詞：策展、創意活動、創新角色、多元閱讀

Keywords: curation, creative activities, innovative role, multiple readings

壹、前言

圖書館是一般民眾終身學習的地方，所服務的對象包括全齡人口，因此現代化的圖書館不僅是藏書、提供資訊服務的場所，更應該是生活與文化的休閒場域，隨著科技與網路的進化和急速更新改變了人們的生活習慣，民眾對資訊的取得方式與管道經由網際網路即可獲取各式各樣的訊息與資料，因此圖書館已不再是唯一獲取資料或資訊的來源。然圖書館背負著儲存與分享知識的使命，更是一個創造知識的場域，以資訊保存與服務的核心價值持續轉型。再者圖書館是閱讀的最佳場域，而推廣閱讀則是圖書館的基本任務，為了吸引民眾走進圖書館提升圖書館的利用率，是圖書館在經營上最需要絞盡腦汁的課題，為了求新求變並迎合現代人們對圖書館功能之需求，以創新的手法當能為圖書館的經營塑造出新的藍海策略。各行各業為了追求轉型或持續成長莫不積極提出創新方法，創新實為大勢所趨，現代化的圖書館在近幾十年已漸漸體悟了這樣的觀點，跳脫過往充實典藏強化資料存取轉而以人為本體的創新服務，並以滿足民眾的需求為依歸，如此才能凸顯出圖書館其持續存在之價值。圖書館積極創新是一種企圖心的展現，當然創新也是提升公共圖書館競爭力的方法，面臨各種民間企業及網路機制的挑戰，圖書館如何在傳遞資訊的途徑、資訊的加值服務上，不斷創新，以維持原來顧客的忠誠、開創新的顧客，使圖書館在網路時代成功轉型，使其存在之價值，不但不會消失，且因創新服務的提供，更顯重要，是圖書館界應重視的課題（曾淑賢，2010）。國立公共資訊圖書館突破傳統圖書館功能積極展現創新的能量，藉由知識型策展朝類博物館方向前進，同時策劃具創意的主題活動，逐步奠定國資圖活動品牌知名度並為讀者創造豐富且多元的閱讀體驗。推廣閱讀最有效的方法應當就是活動的辦理，活動要有創新的主題和吸引力否則就像園遊會般的嘉年華會是難起作用。於是自2017年起陸續舉辦一年一主題的閱讀推廣活動如「閱讀拍賣會」、「不閱不睡」、「閱讀無限-閱動悅精彩」等極具創意的主題節慶活動，運用文化創意手

法達創新活動行銷之效，同時透過活動引入外部資源如企業的贊助達成異業聯盟共創雙贏的活動推廣效益。而在展覽方面採跨域、跨機構方式引進科普展、國際文化觀光展、《南洋味·家鄉味》特展等文化旅讀系列展，並與國家圖書館、國立臺灣圖書館合作以「閱讀聯盟」策略參加台北國際書展，2019年更首度引進故宮展多媒體特展等。國資圖在空間上以靈活的「策展」概念打造出知識型展覽場域，開創圖書館類博物館的功能，提供讀者不一樣的文化視野。本文就以創新的三個角色-館員的「創新」角色、圖書館場域的「創新」角色、讀者的「創新」角色之三面向來探討，並以國資圖的實際案例來說明多元閱讀的推廣模式。

貳、圖書館的創新與多元閱讀

印度學者阮甘納桑 (S.R. Ranganathan) 說：「圖書館是一成長的有機體 (Library is a growing organism)」意思為圖書館迎合著時代發展，不斷與時俱進。圖書館是一個有生命的有機體，它的成長與發展可以透過創新方式不斷重塑與翻轉，再者有機體是可以隨著社會脈動與科技的進步不斷與時俱進。為了展現新意開創新局，企業或產業往往運用創新策略作為轉型方針，當代產業無不重視「創意」的思維與「創新」行動力，也唯有如此才能同時提高產質與產能。圖書館的經營亦然，若要達成永續經營的目標，將創意融入圖書館的每個角落，將是首要任務 (張宇樑、陳苑菁，2008)。曾淑賢 (2010) 指出，「創新能力」不僅是企業的重要競爭力，近年來亦受到非營利組織、政府機關的高度重視，紛紛要求所屬單位應積極培養員工的創新能力，建立鼓勵創新提案機制，並舉辦創新競賽，期能不斷創新服務，精進品質，提升政府部門的競爭力，為民眾提供超越期待的卓越服務。

現代圖書館已經逐漸成為人們生活、工作和學習中不可缺少的公共空間，如何讓閱讀更好地融入現代人生活，如何把公共圖書館打造成「文化咖啡

館」、讓人們「愛上閱讀」？首先要在創新服務上下功夫，以針對性的服務吸引不同讀者群。用創意服務來經營圖書館，可為圖書館找出另外的藍海策略（姜義臺，2010）。

圖書館的經營，面對多變的環境，已經不能再墨守成規，在核心業務推動外，也應思考如何為圖書館注入創新的服務，提供讀者不同的新感受（王能平，2010）。圖書館館員有專業的知識系統，了解館藏流通率，進行閱讀推廣，但圖書館不是博物館或藝廊，圖書館的環境可能也不像美術館或博物館適合辦展覽（林蕙玟，2018）。館員平常忙碌於所負責的業務，在繁忙的工作中很難有餘力及專業兼顧思考策展和活動策展。大多數的圖書館並沒有編制策展人或行銷活動企劃專責人員，圖書館策展在空間、組織、結構上與博物館是不一樣的，因此發展出「知識型策展」。知識策展與一般展覽籌辦的最大差別，在於『知識專業』以及『教育價值』（呂佩怡，2013），在國外的圖書館早有成功案例，2017 年大英圖書館以其罕見的中世紀館藏書再結合大英博物館的藏品，由專業策展人策劃「哈利波特：魔法的歷史」特展（如圖 1），運用圖書館與博物館的館藏資源，將相關知識系統，重現哈利波特書中充滿魔法的世界。同時巡迴英國其他 20 間公共圖書館展出，也將大英博物館的觀眾群引進圖書館（林蕙玟，2018）。同樣的，在國內靜宜大學蓋夏圖書館近幾年舉辦各式創意主題策展，例如「春日旅蛙閱讀趣」書展，構思來自日本手機遊戲「旅行青蛙」廣受歡迎，與網路書店合辦，全國首創的「春日旅蛙閱讀趣」書展，吸取旅蛙概念，主題雖是「旅行」，但展出圖書並不限旅遊書，而是以「旅行」的意念為軸線，輻射出相關主題書展（姜義臺，2018）。另外『鋼彈不只是鋼彈』主題書展，也是以日本經典動漫鋼彈模型為主題，吸引粉絲合照！以「鋼彈模型」與「五大主題書展」，帶領讀者進入模型哲理、宅文化理念、男孩與女孩的浪漫美學旅程，在營造的情境中，體驗圖書館創意服務、感受閱讀的魅力（姜義臺，2018）。這些創新都是採行經濟市場上代言人的模式概念，以當

代流行的議題或物品創造話題，讓創新的活動為圖書館找到亮點，更是多元發展上的最佳呈現。並以圖書館非營利單位的形象為讀者尋找外部資源，提供讀者不一樣的文化視野。運用所有社會資源與圖書館合作，相信可以讓民眾深刻體會圖書館的好處與用心，也為圖書館創造不一樣的價值與成長（張宇樑、陳苑菁，2008）。



圖 1 「哈利波特：魔法的歷史」特展以字母順序介紹館藏

圖書館不再是一個僅僅滿足讀者閱讀需求的場所。圖書館服務的概念正在發生深刻的變化，除了向讀者提供借閱機會以外，還應該重視並滿足讀者的文化需求和娛樂需求（吳建中，2002）。爰此，創新讓圖書館多元且百變，而創新的策略運用則不能與圖書館的核心價值脫鉤，且必須是能滿足讀者需求達到多元化的目的。圖書館以提供多元的服務，成就一個多元的資訊社會；並藉由

圖書館多層次、有創意的服務方式，讓豐富的資源能被更多廣大的民眾使用，進而推升圖書館的多元服務發展開花結果。

參、創新角色—國資圖的實際案例

一、館員的「創新」角色

圖書館員是知識管理的專家，知道如何將知識有效率地組織及呈現，並協助讀者獲取知識，同時也是文化的傳播者；邁入二十一世紀的圖書館，受到資訊與網路科技的影響，逐漸形成二元圖書館 (hybrid library) 型態，不僅有實體圖書館，還建設許多數位圖書館，這些新發展為圖書館服務帶來許多變革與新業務，為提供新服務與功能，圖書館員擔任的角色更加多元，需要更多新能力。(王梅玲、劉濟慈，2009)，「知識型策展」必須有「明確的知識傳遞目的」和「正確的專業知識背景」(呂佩怡，2013)，在策展時，因應不同展覽或活動主題與館內特質，將資料與訊息脈絡化、組織化、情境化，從所尋找或發掘到的內容，提出可信的脈絡與體系的行動(林平，2010)，館員從知識管理的守門員轉變成知識流動的促進者，因此館員必須換位思考並學習與專業策展人、藝術家或設計師溝通。將生硬艱澀的內容用普羅大眾能理解的方式轉化，呈現一場具學習、有深度、有意義的展覽策劃，以創意的思考、想像與靈感讓圖書館的館藏以不同的風貌呈現在讀者面前，讓館藏容易被消化、被親近、讓讀者以另一個視角認識圖書館館藏。

「水不在深-故宮數位文獻特展」(如圖 2)是由故宮專業的團隊委由展示設計公司執行，並與圖書館館員共同合作，博物館研究員以專業的知識系統，對主題進行研究，而圖書館館員則過濾、篩選，驗證這些訊息的意義，依照不同文物或主題進行分類或重組，將資料與訊息脈絡化、組織化情境化後，透過科技做為媒介以令人容易理解的方式呈現給讀者並引發學習興趣，讓館藏書由陳列走向生活與讀者更直接的對話，進行一種沉浸式的閱讀，藉由體驗的方式

接觸並理解故宮院藏文獻背後的文化與藝術內涵，展現善本典籍與歷史檔案所要傳達的故事及藝術價值。

「善本藝遊」展區根據故宮珍貴藏品《藏文龍藏經》¹為策展主軸，利用圖書館場域的特色，設計出一座沉浸式的劇場，透過感測參與者的人數多寡而啟動相應的投影互動機制，展開循序漸進的三段變化體驗過程：從象徵善念的金色粒子的凝聚、經文與八吉祥彷彿流淌在劇場的空氣中，能親眼見聞卻無從抓取，到最後諸聖尊的顯像；透過沉浸式劇場見到龍藏經外、內護經板上的各種視覺元素，讓觀眾宛如在夢境中體會了龍藏經的藝術之美。劇場內以蒲團意象座椅模擬打坐沉澱的環境：民眾坐下後，地面會慢慢浮現出經文、八吉祥的動畫，且隨著停滯時間漸久，地面的動畫範圍便逐步擴展。讓觀眾透過數位互動裝置，認識《藏文龍藏經》善本繁複且講究的裝幀藝術與藏傳佛教的法典之美。



圖 2 「水不在深-故宮數位文獻特展」善本藝遊展區

¹ 《藏文龍藏經》全名泥金寫本，是奉清聖祖康熙皇帝的祖母孝莊太皇太后博爾濟吉特氏布木布泰之命修造。全帙一百零八函，以藏文泥金書寫在特製的磁青箋上，上下經板彩繪七百五十六尊諸佛造像，飾以各式鑲嵌珠寶，再以黃、紅、綠、藍、白五色絲繡經簾保護。每函配備有裝幀所用絲、棉等材質袍袂、五色經繩及最外層用以保護經函的經衣。

劇場外設置五色²佛尊像 AR 互動台座平板互動區，以擴增實境（Augmented Reality，簡稱 AR）科技認識龍藏經中數個尊像，並能清楚的觀賞其細節，內容包含六字大明咒翻譯解密與白描尊像的彩色幻化，猶如得到《藏文龍藏經》的吉祥祝福。不論宗教、種族或年齡，任何人皆可透過科技藝術與文物的結合，深度沉浸在龍藏經的華美風采中，獲得心靈的感動。

文獻行旅展區（如圖 3）文物取材以故宮院藏清代奏摺《奏報遵旨履勘水沙連六社番地體察各社番情並查出私墾民番分別辦理》，集字一號同安梭船圖³之史料內容作為策展主基調，擇選位於中部的國資圖焦點觀眾，以閩浙總督劉韻珂奏摺所述發生於清代中葉中部台灣，有關當時水沙連六社原住民在地墾拓史事，依循劉韻珂的視角，透過劉韻珂的觀察與紀錄，逐漸認識水沙連一地的過程，包括最初從文獻的想像，到初識一地，較為淺薄的對自然風貌，對人群的表面記載，直到交流之後，產生的新的同理心與情感，乃至最後劉韻珂藉由實地勘查作為開墾或封禁之決策形成過程。為了呈現清代東南沿海所用渡海工具的概況，以同安船木造模型及「解構同安船」觸控展件，以 AR 互動、影音動畫等互動裝置，透過科技導入 Google Map，將擴增實境帶入展區，沿著光雕走入山林，一探水沙連與六社風光。使用科技互動、虛擬實境裝置等跨媒體讓劉韻珂考查之歷程，似乎看得見、觸摸得到，且擁有所有需要與現實連接的細節，讓觀眾輕易地展開穿越的古文明之旅。

策展創新的思維影響到傳統館員專業角色的轉變，館員積極地向上或往下的縱向溝通、思考圖書是用文字、圖畫和其他符號，在一定材料上記錄各種知識，清楚地表達思想，並且製裝成卷冊的著作物，為傳播各種知識和思想，積累人類文化的重要工具，故宮藏有大量檔案文獻、善本古籍，除了記錄知識，保存文化藝術，也讓後世有機會對於過去的生活、發生過的故事有跡可循。這

² 五色的由來：釋迦摩尼佛剛成佛時身上散發的六種顏色光芒（最後一色為前五色混合）

³ 故宮在院藏檔案中找到關於官府欲打造同安船的相關文件，以及同安船的詳細結構等圖，讓我們對該時期的海洋科技與文化傳播有更深一步的認識

些將近數十萬件文獻類的展示品，是故宮較為缺乏「顏質」的文物。將故宮展品資訊解構、再重新組構，讓展件與圖書館的本質與資源相互呼應之新媒體藝術展現。這樣的過程使館員由被動轉變成主動、領導的角色，不僅讓故宮的文物更加平易近人，更使讀者體驗嶄新的閱讀模式，吸引大量參觀人潮，成為開發潛在讀者的另一種策略，重新詮釋經典圖書館的功能，更開啓國內博物館與圖書館合作之典範。



圖3 「水不在深-故宮數位文獻特展」文獻行旅展區

閱讀推廣活動是公共圖書館對外延伸活動的一項重要內容，「臺灣閱讀節」是臺灣圖書館界的年度盛事，更是臺灣獨具代表性的閱讀推廣活動。國資圖每年配合臺灣閱讀節推出以具創意、創新的主題活動，激發民眾的閱讀力和強化民眾的閱讀習慣，當閱讀節成為每年的指標性的活動，館員就必須藉由日常的觀察以及對社會脈動流行有所知悉與調查，並運用行銷方法將創意性的活動與閱讀作連結，讓活動內涵不僅具創意又富有閱讀的元素，貼近圖書館的核心價值如此創新才能獲得讀者的共鳴。

2017 年臺灣閱讀節-「閱讀拍賣會」(如圖 4)首創將「拍賣會」的概念和元素融入閱讀節慶活動裡，民眾運用閱讀點數取代現金的方式來競標閱讀拍賣品，用以提升民眾對活動參與的吸引力進而對閱讀產生興趣，館員在策劃閱讀活動時則須適時洞察時勢與流行事物，創新並非要無中生有，跳脫槽臼藉由轉換或改變形式開創不同新意都是創新的範疇，將閱讀獎勵機制改以拍賣會方式來作呈現就是一種創新，閱讀活動透過創意設計將閱讀與拍賣做結合，展現出臺灣閱讀節的創新模式與無限的可能性。閱讀拍賣會的整體活動執行流程將創新的服務措施及獎勵機制與館藏服務結合產生加倍效益。



圖 4 2017 年臺灣閱讀節「閱讀拍賣會」

二、圖書館場域的「創新」角色

一個專注創新的圖書館，不應只以追求藏書量為目的，我們應嘗試轉換圖書館的社會價值，而不是只有將藏書靜態地呈現或借還的功能和角色。圖書館應該是一個能夠交友溝通的地方，釋放自我，自我陶冶的公共花園，更是文化體驗的場所。但是圖書館也不可能包山包海什麼都做，每個社教機構都有自己的特質與擁有的資源，在這個「打群架的時代」，藉由跨機構、跨部門建立夥伴關係，閱覽空間從靜態的支援系統到轉變為動態的知識流動與匯集的角色，強化社教機構雙向交流及互動，節省各館所規劃、執行活動之時間、人力、物力，提高社會教育服務績效與品質，發揮跨界行銷的綜效，並達資源共享目標。

國資圖與國家實驗研究院合作《遇見看不見的 In 科學》系列展覽，策展以「科普開箱」為設計概念，以國家實驗室頂尖的科技學術研究與科學檔案等資料，運用數位典藏影像與展出技術，把晶片系統設計中心、儀器科技研究中心、高速網路與計算中心、地震工程研究中心、奈米元件實驗室、實驗動物中心、太空中心、科技政策研究與資訊中心等實驗室搬進圖書館，讓一般民眾除了從書本及學術網路看到的研究論述外，也能透過體驗了解這些科學硬學問中迷人的真知識。文化旅讀系列與各國觀光外交辦事處⁴合作，以「閱讀是天涯海角最好的旅伴」為設計概念，結合相關文化與旅遊書籍以「微景設計」的方式創造充滿「情境」式異國氛圍，邀請讀者展開一場「文化旅讀」，透過文化體驗活動來塑造讀者的「參與認同」，如下午茶、美式桌遊、草地音樂會、推理遊戲等，以圖書藏書的「特色」，塑造一個「情境式」的五感環境-視、聽、觸、知、情意，讓圖書館成為知識的「創造者」與「建構者」，成功的達成與社教機構策略聯盟雙贏的局面。

國家圖書館、國立臺灣圖書館、國立公共資訊圖書館三所公共圖書館，於2017年首次以「閱讀聯盟」的策略參加第25屆台北國際書展，策展以「一書一世界」為設計概念（如圖5），針對三館的專業與藏書包括典籍書冊、修復技術、圖書保存器具等服務內容，從早期傳統紙本到現代數位科技的多元型態閱讀方式，結合影音動畫，電子數位資源等交叉運用靜態及動態媒材陳列展品，主視覺將圖書館藏書放大立體化，觀眾從遠處望去巨型藏書就像站在大書房的前面，觀眾在巨型的藏書中走進展場時感覺自己馬上就要進入令人嚮往的書中世界一樣；搭配每日精心設計的舞台活動規劃讓民眾可現場互動參與，藉由共讀、共賞、共玩，創造一場知識的閱讀饗宴。進而鼓勵民眾利用公共圖書館的資源。翻轉民眾對圖書館傳統的刻板印象，展位獲「最佳展位設計銀獎」，以美學價值驅動品牌更新，成功創造宣傳及品牌曝光的機會。

⁴ 美、英、捷克、斯洛伐克、歐盟等



圖 5 國家圖書館、國立臺灣圖書館、國立公共資訊圖書館三館聯展「閱讀聯盟」

除跨機構、跨部門外，現代化的圖書館場域更需要跨界、跨領域為讀者開創資源的連結與延伸，進而創造讀者滿意度與忠誠度。2018 年臺灣閱讀節再度創新以「不閱不睡」為主題（如圖 6），將圖書館打造成一座與書為伍的露營場域，不閱不睡結合夜宿露營圖書館的型式，首創對外開放民眾報名到圖書館搭帳篷露營夜宿，活動從白天進行到晚上，邀請許多的閱讀團體、特色書店、文創單位前來共襄盛舉，到了晚上在圖書館戶外廣場將露營活動常會辦理的營火晚會型式轉換成一場「圍爐夜讀」活動取代營火晚會，邀請知名作家吳若權先生，近距離與讀者在戶外廣場上一起話閱讀，提供民眾讀者從白天到夜晚，體驗各種不同的閱讀方式與情境，讀享生活中每一刻的閱讀氛圍。參加夜宿露營的民眾則是在圖書館閉館後入住，將帳篷搭好後並為帳篷妝點上各式彩妝，整個露營閱讀區瞬間幻化成帳篷的 cosplay 展區。接著圖書館化身為尋寶場域每一組成員透過圖書館新開發的尋書導引 APP 軟體，穿梭在熄燈後的圖書館藏書區尋找著任務指定書本，以此展現一家人共同挑戰任務的凝聚力，同時也成功將圖書館創新的服務項目提供讀者體驗同時也直接進行服務行銷。同時進行跨域合

作邀請到廠商迪卡儂贊助活動所需的商品如：露營的相關設備品並提供活動抽獎品。在宣傳期間以贊助廠商的帳篷商品圖書館運用策展的方法，布置成一座露營閱讀角區提供民眾立即的體驗和欣賞，不僅讓企業獲得直效的行銷提升品牌曝光度，官方也同時創造出活動的宣傳效益。



圖 6 2018 年臺灣閱讀節「不閱不睡」

場域的創新與突破也可做為圖書館在企圖轉型過程中的多元觸角之一，圖書館還能加入什麼元素以豐富對讀者的服務，新增產品是創新的方法，曾淑賢（2005）也說圖書館的商品是館藏和館藏所延伸的各種讀者服務，能否透過行銷規劃及不斷創新的措施，創造民眾利用的意願。2019 年的臺灣閱讀節持續以創新概念推出「閱動悅精彩」的活動主題（如圖 7），讓圖書館變身為運動休閒的生活空間，將近年來深受民眾喜愛的體適能、跑步、騎自行車、瑜珈等運動項目作為內容，結合閱讀與運動以吸引更多運動人口來親近閱讀，呈現出閱讀的無限可能，讓圖書館不只是圖書館，圖書館也是健身房，是豐富、有趣又多元的場域，誘發民眾更加熱愛走進圖書館並響應閱讀。搭配運動類的主題書展，將知識導入運動裡讓民眾獲得許多專業的運動常識，以「閱讀x運動」開創臺灣閱讀節的多元新風貌。



圖 7 2019 年臺灣閱讀節「閱動悅精彩」

三、讀者的「創新」角色

公共圖書館主要兩個「公共性」的基礎觀點，其一為平等地對所有人開放，提供易於進用的管道；其二為呈現不同的文化價值與文化平權的最佳體現；因此在中世紀圖書館又稱「靈魂的藥房」。有溫度的策展需思考圖書館要服務的對象是哪一族群，針對不同類型主動連結其文化記憶、生活背景等多種面向，以編劇的架構從書中篩選具戲劇張力的內容與檔案文件（呂佩怡，2013），重新將「文字」轉變成「畫面」，從文字的線性思考到影像的視覺刺激，多層次的鋪陳營造出一個平行空間的可能性，從不同面向與讀者互動激發其情感的連結，以及邀請讀者成為展覽創作的一部分，讓族群在彼此探索及認識的過程中達到多元文化交流與對話的功能。

《南洋味·家鄉味》特展（如圖 8），從人類學及植物學的角度切入，以文化交流中最平易近人的「飲食」為主題，創新的嘗試邀請在臺中移工、新住民及新二代參與策展，除了提供親身生活經驗、圖片及物件，展出「南洋風土與生產地景」、「南洋飲食的特色」、「重現家鄉味」及「與南洋交織的未來」等內容。用飲食喚起東南亞新住民與家鄉的念想，串起臺灣與新二代母國之連

結，並營造出美好生活的想像，將近 20 位新住民投入撰寫多達 6 種的東南亞國家語言的導覽摺頁，並加入導覽的行列，充分表徵友善並提升新住民參與管道，讓臺灣民眾從飲食認識異國自然環境與文化，理解來臺新住民的多元文化，讓全民見證新住民在臺灣的貢獻與所創造的價值。



圖 8 《南洋味·家鄉味》特展展區與體驗活動

圖書館應認知讀者是最重要的，沒有讀者就沒圖書館；讀者是人不是統計數字；圖書館依賴讀者，讀者不必依賴圖書館（王美玉，2007）。同樣的道理活動策展時首要考量的就是讀者，以讀者為中心思考讀者在活動中扮演的角色又將讓讀者從活動中獲得什麼，一旦以此為思考點活動就能產生吸引力，因為讀者能感受到這活動是為我們而辦理的，能貼近讀者真正的需求或創造讀者需求，如此活動也才能產生共鳴度並獲得回響。創新的元素裡絕對不能少了觀眾讀者所佔的權重，因此無論是閱讀拍賣會、不閱不睡、閱動悅精彩這些主題活動讓讀者成為活動中的主角，例如：「閱讀拍賣會」的主軸就是三場由不同族群串起的拍賣會，第一場以親子為主、第二場青少年、第三場則是成年人，所有參與者手持競標牌進入會場喊點數競標自己最想要的禮物，不僅有趣也親身體驗拍賣會的整個過程，不僅建立個人的閱讀履歷表同時又獲得豐厚的獎品。

而「不閱不睡」則是以家庭親子為主要的目標客群，圖書館提供一個有別於戶外的場域而是在群書之間露營，營造家人一起享受閱讀的樂趣與幸福，圖

書館辦活動為讀者創造不同閱讀空間、時間、乃至氛圍營造或推手，無論形式為何就是讓讀者化身為活動的主角，體驗不同的閱讀模式所建立起閱讀習慣。

「閱讀」與「運動」，一靜一動彷彿【向左走向右走】故事中的主角似乎沒有交集。然而運動也蘊含著相當多的常識與知識，於是國資圖讓「閱讀」與「運動」藉由臺灣閱讀節創造了相遇的機會！特別規劃一整個月的暖身活動成立了「快閃健身房」與「夜跑教室」（如圖 9），邀請專業教練帶領讀者進行體能訓練及搭配主題書傳達正確的運動知識，鼓勵讀者在閱讀節當天報名參加多項結合閱讀元素的競賽活動。運動是維持身體機能的健康而閱讀則是積累心靈上的健康，運動與閱讀創造身心合一的健康與幸福。行銷活動除了建立知名度外更重要的就是為讀者創造價值，而「讀者價值」就是來自於對圖書館多元服務上的滿意度與忠誠度。

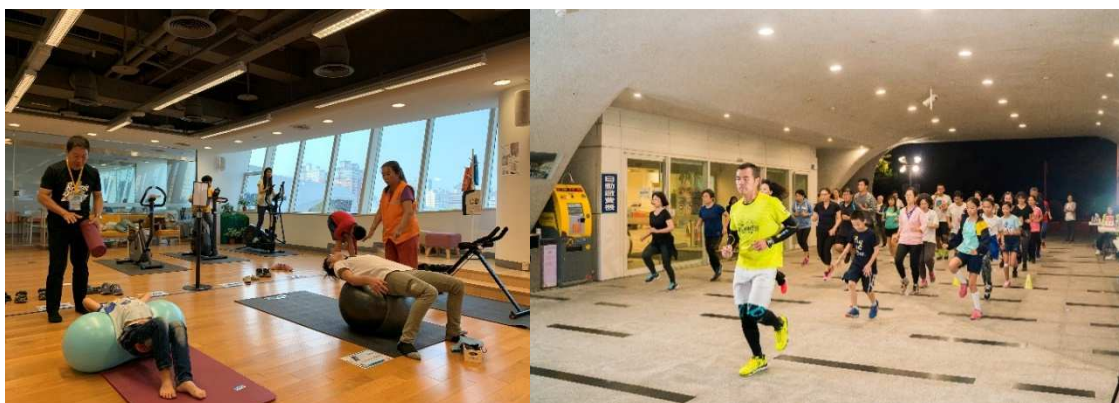


圖 9 2019 年臺灣閱讀節「快閃健身房」vs「夜跑教室」

肆、結論

圖書館為公共空間也可說是民眾生活的第三空間，是一個城市裡的文化精神地標，閱讀推廣是圖書館責無旁貸的基本使命，無論科技如何的日新月異，圖書館所扮演的角色與功能也隨者營運者積極轉型與創新而進化而提升而多元。當圖書館不只是圖書館的時代來臨，公共圖書館的發展定位、服務行銷、經營觀念、專業技術、建築理念、空間氛圍、館藏管理、圖書館員角色等面向，與圖書館組織、機能及功能都必須不斷創新、翻轉調整（蘇麗雯，

2017)。

國資圖以書為紐帶，歷經不斷的參訪、討論及思辯，思考及實驗圖書館的服務模式，藉由「類博物館」的策展思維，不僅讓博物館的文物更加平易近人。透過跨界合作與重要利益關係社群的結盟，以更生活化的面貌呈現創新多元的閱讀推廣服務，讓圖書館成為知識的「創造者」與「建構者」，成功的達成跨域跨界策略聯盟雙贏的局面。啟動了圖書館一場美麗的寧靜革命，開啓圖書館多元閱讀的新型態。而創意活動舉辦提供讀者另一種不同的閱讀方式，藉由活動的參與讀者可以發現圖書館的進步以及許多創新的服務，例如桌遊借閱、電子書服務平台 APP、週週舉辦閱讀講座、天天播放電影、尋書導引 APP、機器人服務等，同時也為讀者創造全家人或朋友夥伴一起閱讀的機會和平臺。閱讀節連續三年的創新概念主題已為國資圖奠定活動品牌形象，許多讀者年年都號召全家人前來參與，更有讀者在參加完活動後在報紙上投稿撰寫心得感想，讚賞臺灣閱讀節的活動。根據活動統計每年閱讀節都創下超過 15,000 人次以上的參與率。圖書館是知識傳承與創新的平台場域，讓創新撐起多元閱讀更寬廣的可能性將為處於資訊科技新時代的圖書館持續開創新局與新價值。

參考文獻

- 王美玉 (2007)。圖書館行銷。公共圖書館人才培訓教材：第 5 期公共圖書館創新經營，40，35-47。臺中市：國立臺中圖書館。
- 王能平 (2011)。創新與創意思考。公共圖書館人才培訓教材：第 9 期創造閱讀天堂，135，123-136。臺中市：國立臺中圖書館。
- 王梅玲、劉濟慈 (2009)。從圖書館價值探討我國圖書館員基本專業能力。圖書資訊學研究 4(1)，29，27-68。
- 吳建中 (2002)。廿一世紀公共圖書館新論。臺北市：文華圖書館管理。
- 呂佩怡 (2013)。當代策展之徵狀及其困境。現代美術雙月刊，167(9)，6-10。
- 林平 (2010)。策展人光環—台灣策展事業的漫漫長路。美術論叢，82，213-

236。

林蕙玟 (2018)。從策展談圖書館創新。國立成功大學圖書館館刊，27，2-15。

姜義臺 (2010)。圖書館的創新服務與行銷。臺北市立圖書館館訊，28(2)，22-36。

姜義臺 (2018)。發現 Book 能：圖書館策展的無限可能。公共圖書館人才培訓教材：第 15 期以閱讀提升幸福感，92，85-94。臺中市：國立公共資訊圖書館。

姜義臺 (2018)。發現 Book 能：圖書館策展的無限可能。公共圖書館人才培訓教材：第 15 期以閱讀提升幸福感，93，85-94。臺中市：國立公共資訊圖書館。

張宇樑、陳苑菁 (2008)。創意！讓圖書館再紅一百年。公共圖書館人才培訓教材：第 7 期打造公共圖書館新紀元，11，9-23。臺中市：國立臺中圖書館。

曾淑賢 (2005)。公共圖書館的創意行銷兼談臺北市立圖書館的創意活動行銷。臺北市立圖書館館訊，23 (1)，39-67。

曾淑賢 (2010)。公共圖書館創新服務與創新管理之探討。臺北市立圖書館館訊，24 (3)，62-84。

蘇麗雯 (2017)。公共圖書館創新策略之研究-以埔里鎮立圖書館為例 (未出版之碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。

北市圖走讀體驗—漂人巴士全員出發：閱讀臺北史

Travel and Read with TPL: Drifters on Bus

陳怡鈞

Yi-Chun Chen

國立臺灣大學教務處編審

Executive Officer

Office of Academic Affairs, National Taiwan University

Email: yichunchen@ntu.edu.tw

甘婕人

Chieh-Jen Kan

國立臺灣博物館教育推廣組組員

Officer

Education Department,

Extension section, National Taiwan Museum

Email: cjkan@ntm.gov.tw

林佳穎

Chia-Yin Lin

臺北市立圖書館推廣課課長

Section Chief

Extension Section, Taipei Public Library

Email: bubuya@email.tpml.edu.tw

何健豪

Jian-Hao He

臺北市立圖書館諮詢服務課課長

Section Chief

Department of Reference, Taipei Public Library

Email: jianhe@email.tpml.edu.tw

【摘要】

臺北市立圖書館在 2019 年配合文化部世界閱讀日系列活動辦理「漂人巴士，全員出走—閱讀臺灣史」活動，邀請青少年走出戶外，跟著北市圖的腳步搭乘巴士，沿著淡水河這條臺北早期發展經濟的主要河道前進，走讀臺北文史。活動結合真人圖書館及北市圖自行設計的車上遊戲「GARA」，讓參與者能在遊戲中瞭解臺北的歷史發展。

【Abstract】

In 2019, Taipei Public Library (TPL) held an activity called “Drifters on Bus”, in response to World Book Day series which was dominated by Minister of Culture. In this event, TPL invited teenagers to go outside, take the bus and travel along Tamsui River, and finally arrive at the destination- Guandu Temple. In the journey, attendants joined the game “GARA” designed by TPL. During this process, attendants could gain knowledge on Taipei City’s history.s.

關鍵字：公共圖書館、創新服務、走讀體驗

Keywords: Public library, Innovative Service, Travel and Read Experience

壹、前言

2018 年金車文教基金會針對青少年之閱讀行為進行調查，結果顯示，六成四的青少年一週閱讀課外書的時間不到 1 小時（金車文教基金會，2018）。此外，臺北市立圖書館之年度統計亦指出，青少年讀者借閱量在各年齡層讀者中排名較後（臺北市立圖書館，2020）。青少年學子因有繁重的課業壓力，加上習慣透過網路獲取資訊，使得他們較少利用圖書館資源。為增加青少年讀者取用圖書館藏與服務的意願，北市圖持續辦理以青少年為對象的閱讀推廣活動，並與外部機關單位合辦活動，以期增加活動之豐富性及吸引力。

近年來，國內外吹起了一陣「走讀」風，出版社、書店、圖書館等單位紛紛推出豐富的走讀活動，帶領讀者出戶外，將書本上閱讀到的文字化為實體風景，也將旅程中的所見所聞與書本相互對照，一面行走一面閱讀。2019 年的世界閱讀日，文化部亦以「走讀臺灣」為題，串聯全國各圖書館及獨立書店，在 4 至 5 月間推出 100 條包羅萬象的走讀體驗活動。

響應 2019 年文化部之世界閱讀日主題，臺北市立圖書館亦首次規劃出遊活動，並以青少年為主要的目標族群，期能透過創新活動拉近與青少年讀者的距離，讓青少年讀者對圖書館有更多認識，瞭解圖書館除了是自修場所外，也可以提供豐富多元的活動和閱讀資源，成為他們休閒娛樂的另一個好選擇。

貳、「漂人巴士，全員出發」設計理念

為吸引青少年族群參與，並促進青少年對在地文史的認識，2019 年世界閱讀日臺北市立圖書館首度舉辦出遊型走讀活動，以城市閱讀為主軸，帶領參與者搭乘巴士，扮演「拓荒者」追隨先民足跡，沿著淡水河這條臺北早期發展經濟的主要河道，從總館出發，經過西門紅樓、北門、大同孔廟、士林芝山岩，最後抵達目的地—關渡平原，關渡宮。

為了完成本次的走讀活動，北市圖組成了跨部門的團隊，由推廣課、諮詢

服務課及啓明分館共同規劃並執行此計畫。

一、活動對象

巴士出遊活動以青少年為目標族群；書展以一般民眾為目標族群。

二、活動目標

透過本次活動，讓讀者發現閱讀的不同樣貌，並認識臺北，繼續傳承臺北記憶，創造城市豐富的生命力。

三、活動策略

(一) 巴士走讀

1. 漂人巴士

於規劃初期，原先計畫租用臺北市特有之雙層觀光巴士 1 輛，並利用車上之廣播系統進行導覽，惟後因路線限制無法配合本館選定的地點，故改租借大都會巴士 2 輛為本次活動用車。然而，因參與者必須分為 2 車，參與隨車工作人員亦增為 2 倍，由參與單位之同仁共同支援。

2. 真人圖書館講師

在巴士旅途中，經過西門町、芝山岩等特定地點時將同步於車上導覽，講述相關歷史故事。本館邀請了士林在地文史專家簡有慶老師擔任活動隨車講師，除於車上導覽外，也在孔廟、關渡宮停留時負責宮廟文化講座、平安符手作及現場導覽。

3. 停靠景點

停靠地點之選擇，除須有歷史意義外，亦須能夠同時停靠 2 輛巴士。此外，為了進行平安符製作的活動，須安排室內且有座位桌椅之地點。考量整體活動時間，最後決定僅停靠臺北孔廟及關渡宮兩個地點，並於孔

廟 3D 劇場內進行平安符製作，其餘地點則於車內進行歷史簡介。

4. 拓荒遊戲「GARA」

為讓青少年在車行期間也能持續沉浸於拓荒氛圍，本館自行設計小型實境遊戲「GARA」。GARA 是凱達格蘭族語「沼澤」之意，而臺北地區古地名亦常被稱為「大佳臘」或「大加蚋」，為傳達此意，將遊戲名稱取為「GARA」。遊戲設計的背景以早期臺北盆地為藍圖，是一架空世界，與當年的臺北一樣，GARA 居民們飽受瘴癘之氣、疾病及瘟疫等災難所苦，參加遊戲的青少年們分組扮演拓荒者，透過合作或競爭收集資源，並運用對信仰的寄託克服災難，完成這趟開拓之旅。

(二) 聯合書展

選定與臺北市歷史發展有關之圖書辦理主題書展，除總館外，亦邀請有意願之分館共同布展。為提升書展參與並搭配漂人巴士活動，在書展現場設計了「臺北城任務」酷卡，讀者持酷卡至巴士旅行過的地點拍照並上傳至北市圖 Facebook 粉絲專頁，即可獲得限量小禮，讓無法報名巴士走讀的讀者也能共同參與。

(三) 行銷宣傳

本次活動邀請專業設計師協助設計主視覺、海報及相關文宣品，並透過下列管道進行宣傳：

1. 臺北市立圖書館網站、電子報
2. 社群媒體：Facebook、LINE、Instagram、批踢踢實業坊、Dcard
3. 新聞稿
4. 發文至臺北市各國高中學、大專院校邀約
5. 文化部 iCulture

6. KKTIX

參、活動紀實

本次活動共計 33,922 人次參與。「漂人巴士，全員出發」巴士出遊活動共辦理 2 場，總計 89 人次參加；「認識老臺北」主題書展辦理 26 場，總計 33,721 人次參加；「臺北城任務」共 112 人次參加。

一、「漂人巴士，全員出發」巴士出遊

巴士於 108 年 5 月 4 日（週六）、5 月 5 日（週日）12:30—17:30 共計 2 梯次發車（圖 1）。活動前，館員透過簡訊提醒報名成功者準時集合，為加速報到流程，首次運用 KKTIX APP 進行報名及簽到（圖 2）。集合完畢後，兩車同時啓程。除了車上導覽外，2 組館員也化身為拓荒遊戲「GARA」的 NPC 銀行行員，帶領參與者於車內進行拓荒遊戲（圖 3、4）。巴士行至臺北市孔廟，由館員帶領進行簡易的導覽及參拜後，集合至 3D 劇場，由簡有慶老師講述臺北市宮廟歷史，並帶領參與者進行平安符製作（圖 5、6）。



圖 1 本次活動用巴士



圖 2 參與者利用 KKTIX APP 進行報到



圖 3 北市圖館員所設計之拓荒遊戲「GARA」



圖 4 參與者於車內進行「GARA」遊戲



圖 5 館員進行孔廟簡易導覽



圖 6 參與者學習製作平安符

巴士旅途的最後一站為關渡宮，由簡有慶老師及關渡宮工作人員共同帶領關渡宮導覽，並將於孔廟製作的平安符過香爐，為參與者祈福（圖 7、8）。回程至北市圖總館的路上，宣布「GARA」遊戲各組積分與獎項，期許參與者能透過本次「移動閱讀」的走讀之旅，感受到閱讀不僅是圖書館內的靜態活動，還可以透過實地走訪以獲得更深刻的體驗知識（圖 9、10）。



圖 7 關渡宮工作人員進行解說



圖 8 參與者將平安符過香爐



圖 9 遊戲結束後頒發匾額



圖 10 參與者最後於北市圖總館前合影

二、「認識老臺北」書展及「臺北城任務」

「認識老臺北」主題書展於北市圖總館及 26 所分館、民眾閱覽室同步展出，主題書展從歷史、建築、自然生態及信仰等多面向切入，以讓讀者更了解臺北市。除靜態的書展外，讀者亦可向展出館索取認識老臺北酷卡，至漂人巴

士途經地點與指定建物合照、上傳至本館 Facebook 粉絲專頁，並留言最喜歡或最有感觸的臺北風景，獲得限量紀念品（圖 11）。



圖 11 「認識老臺北」書展及活動紀念品

三、 相關活動報導

本次活動透過北市圖 Facebook 粉絲專頁、LINE 及 Instagram 官方帳號、批踢踢實業坊、Dcard、青少年服務平臺、文化部 iCultrue、KKTIX 及國高中、大專院校等宣傳，除了批踢踢實業坊及 Dcard 無法計算瀏覽人次外，其他平臺共計觸及 65,538 人次。

「漂人巴士，全員出發」活動當日另有 4 名記者隨行參與，分別來自政治大學政大之聲及 OpenBook 閱讀誌（圖 12、13），其中政大之聲更以「探討年輕人認識歷史的重要性」製作專題報導。本次活動共計相關報導共 39 篇，包括社群媒體 18 篇、電子媒體 17 篇、批踢踢實業坊及 Dcard 版友轉發 2 篇，電子媒體事後報導 2 篇。



圖 12 政治大學政大之聲專題報導



圖 13：OpenBook 記者事後報導摘錄

肆、結語

順應近年來國內吹起的「走讀」風，臺北市立圖書館也嘗試了第一次的戶外走讀活動，獲得參加者熱烈迴響，館員利用回程時間做了小型訪談，並綜合整理回饋問卷開放性意見，獲得以下三面向的回饋及改進建議事項，說明如下：

一、活動宣傳

青少年族群多透過 Dcard、批踢踢實業坊得知活動訊息，家長則透過本館電子報、Facebook 及 LINE 獲得訊息。建議未來在宣傳活動時可多加利用新興社群媒體，掌握對象並依據受眾調整文宣設計。

二、活動啟發

透過本次的活動，青少年參與者認為走讀與閱讀同樣重要，對於圖書館辦理這樣的活動感到十分新鮮，也表示未來會因此關注及利用圖書館。

三、活動設計

參與者建議放寬參加年齡層。本次活動基於推廣青少年閱讀，原先將年齡層設定 13 至 22 歲，惟實際執行並檢討後，認為可放寬至 35 歲，未來如有機會辦理類似活動，將會放寬參加年齡以吸引更多民眾參與。

綜上，北市圖透過此次戶外走讀活動，獲得許多建議及肯定，跨團隊合作方式也讓活動順利執行，工作小組成員得以發揮各自所長，而設計文宣、設計遊戲、溝通接洽以及隊輔團康等能力，都是工作人員獲得的寶貴經驗。未來北市圖將發揮此次經驗，持續推出更多創新有趣的閱讀活動。

參考文獻

金車文教基金會 (2018 年 7 月 2 日)。六成四青少年一周閱讀不到一小時【金車文教基金會問卷調查】。取自 <https://kingcar.org.tw/survey/500512>

臺北市立圖書館 (2020 年 1 月 22 日)。解讀 2019 臺北人閱讀行為及借閱排行榜【臺北市立圖書館年度記者會報告書】。取自 https://tpml.gov.taipei/News_Content.aspx?n=CCE9A5BD7807F8A9&sms=EBF5ED68A2F6E55D&s=43795EF1DBE27ECE

徵稿啓示

Contribution Bulletin Board

- 一、《臺北市立圖書館館訊》創刊於民國 72 年，以蒐羅圖書館相關學術領域理論與實務之論文，提供以公共圖書館經營參考為核心宗旨，歡迎關心圖書館事業現況、發展及未來趨勢的各界人士踴躍惠稿。
- 二、本刊為半年刊，每年 6 月及 12 月各出版 1 期，採電子發行，全年徵稿，每期出版前一個半月截稿。

卷期	主題	截稿日期	出刊日期
36 卷 1 期	防疫期間的圖書館服務與閱讀推廣	110.04.30	110.06.15

- 三、來稿以原創性為主，以未曾登載且不預備投寄於其他期刊者為限，切勿一稿多投，並作者應保證無侵害他人著作權或違反學術倫理之情事。
- 四、撰稿注意事項如下：
 - (一) 本刊登載以中文稿為限，稿件字數以 10,000 字以下為原則。
 - (二) 來稿請以電腦繕打，提供 Microsoft Word 格式之電子檔，不需排版。
 - (三) 需標明中英文篇名、作者中英文姓名、服務機關之中英文名稱、中英文關鍵字（2 至 5 個）及中英文摘要（500 字內）各 1 篇。
 - (四) 文稿請使用 APA 第 6 版格式撰寫，參考資料或引用文獻請務必註明來源。
- 五、本刊所載之文稿，以尊重作者之意見為前提，但仍保有部分刪改權。來稿一經刊載，致送稿酬；書面投稿若需退還稿件請先告知。
- 六、凡經本刊審查接受之文稿，即視為著作人同意授權本刊將文稿以電子形式刊登於本館之全球資訊網，並同意本刊得再無償授權國家圖書館或其他資料庫業者，進行重製、透過網路提供服務、授權用戶下載、列印、瀏覽等行為。並得為符合各資料庫之需求，酌作格式之修改。
- 七、本刊著作者享有著作人格權，本刊享有著作財產權，惟作者仍保有未來集結出版及網站公開傳輸與自我典藏等個人使用之權利，作者於再次出版之著作中，亦須清楚註明於本刊初次出版之完整書目資訊。
- 八、賜稿請投送：10659 臺北市大安區建國南路 2 段 125 號，臺北市立圖書館館訊編輯委員會收，並請傳送電子檔 btpl@email.tpml.edu.tw 信箱，註明作者姓名、聯絡電話及地址。聯絡電話：(02) 27552823 分機 2117。

臺北市立圖書館館訊

Published by the Taipei Public Library

半年刊
35 卷 4 期

出版機關：臺北市立圖書館

發行人：洪世昌

編輯委員：林佳穎·何健豪·張如瑩·王莒茵·高詠茹·侯淳凡

執行編輯：張霽萱

封面(底)設計：陳柔安

著作權管理資訊：第三者轉載本刊內容，須取得作者同意，並註
明原載本刊卷期、頁數。

地址：臺北市大安區建國南路 2 段 125 號

網址：<https://tpml.gov.taipei/>

電話：(02) 2755-2823

傳真：(02) 2703-3545

臺北市民當家熱線：1999 (外縣市 02-27208889)

中華民國 109 年 12 月 15 日出版

中華民國 72 年 6 月 20 日創刊

