

第一章 緒論

本研究旨在探討國民小學高年級學童實施品德教育對提升學童生活適應之研究，本章共分五節，第一節研究動機與目的，第二節研究問題，第三節名詞釋義，第四節研究方法與步驟，第五節研究範圍與限制。

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

品德教育在中國自古以來，在儒家思想的薰陶下，一向是重視的領域。儒家的道德觀是以五倫為主，孔子期望其弟子能達到「興於詩、成於禮、游於藝」；孟子則認為人有惻隱、是非、羞惡、辭讓之心以及仁、義、理、智四端；，只要求其「放心」，就可以回到人性的本善。荀子的性惡之說，則是要以「禮」來節制人的慾望；以「樂」來抒發人的情緒，使人的行為能夠合宜。

而西方世界源自古希臘時期的哲學思想，對於品德教育的實施至少可以追溯到柏拉圖（Plato）。在柏拉圖的對話錄《理想國》（Republic）中就已有論及品德觀點。十九世紀哲學家尼采（Nietzsche）則認為品德必有其一套價值判斷的系統，是一種選擇性的活動，他也認為品德應該由人類自己所創造；此外，法國存在主義者沙特（Sartre）在《存在主義是一種人文主義》（Existentialism is a Humanism）中，指出人在品德中可以自由選擇，他強調一個人在作品德決定時具有完全的自由。

此外，1989年聯合國教科文組織召開「面向二十一世紀研討會」，特別指出：道德、倫理、價值觀念是二十一世紀人類面臨的首要挑戰，因此對於品德的陶冶、道德倫理價值觀的重塑，受到世界各國的重視，且成為各國教育上的要點；以美國而言，超過三十州大力推行品德教育。美國總統布希，特別把2002年推動品格教育的預算從2億5千萬美元提高三倍。美國聯邦教育部也於「2002 至2007年教育政策報告書」中，強調建立安全校園及發展健全品德；以英國而言，自2002

年8月開始，首次在中學實施公民教育，以促進學生道德教育以及社會與文化的發展；以澳洲而言，教育當局特別要求學校，務必將公民教育放在跟數學英文同等重要的地位；以日本而言，在教改報告書中指出「能否培養出道德情操和創造力都足以承擔起21世紀的日本年輕一代，將決定未來的命運，當務之急是要加強學校的品德教育。」；以新加坡而言，在1990年就由國會通過「五大共同價值觀」，做為新加坡品德教育的準則。

反觀我國的品德教育，德育被列為是五育（德智體群美）之首。「生活與倫理」課程在1950-2000年代一直列於的中小學課程中。然而，2001年開始實施九年一貫課程，將品德教育融入七大學習領域當中，九年一貫課程被譏為「缺德」的課程，如此一來，對中小學生的品德教育產生直接的衝擊，倘若無適當的配套措施以及教師的正確體認，將嚴重影響學童品德的發展。2003年11月天下雜誌的調查結果顯示，八成以上的家長老師，認為台灣社會的品格越來越壞；七成以上的家長老師，認為中小學品格教育遠不及十年前。因此，學校教育所面臨的危機與挑戰更勝於從前。

有鑑於正確價值觀重建的迫切需要，教育部在2003年9月召開「全國教育發展會議」，將「提升學生心理健康，建構新世紀品格教育」列入議題。而且，在全國教育會議檢討之後，成立「品格及道德教育工作小組」，並且研擬「品德教育促進方案」（教育部，民92）。期望在此舉之下，能夠加強教師們對於品德教育的認識，將品德教育紮根於校園之中。基於此點，台北市教育局於96年8月29日第9631次局務會議通過「臺北市中小學推動品德教育實施計畫」，揭櫫北市品德核心價值列有誠實、孝順、感恩、尊重、關懷、責任、自省、自律、公平、正義、同情、容忍、信賴、勇敢等14項。要求學校應根據上述核心價值為主軸，參酌學校（或結合學群、社區）特色及需求，秉多元參與之原則，訂定學校本位的核心價值與行為準則，並發展出具體可行之實施計畫及策略，逐步推動品德教育，以營造品德校園文化與願景。並將2008年訂定為「品德教育年」宣示台北市推動品德教育的決心。

研究小組成員長期擔任基層國小教育工作，深刻體會小朋友天純真與可愛，每位小朋友純潔得如一張白紙，期待能透過道德教育讓其生命豐富其內涵。然而在社會快數變遷與資訊媒體傳播發達下，這一代的兒童不但與現實社會提早接觸，

同時也接觸過多的負面或不良的資訊。在這樣的氛圍下，研究小組感覺到現今學生漸漸缺乏尊重關懷之心，對長輩未能孝順感恩，對事物不知知福惜福，處事態度不能負責盡職，對生活周遭充滿冷漠旁觀。於是本校於2007年暑假期間與財團法人培基文教基金會接洽「品格教育」講座。「品格教育」計畫目前是由美國品格訓練機構(Character Traing Institution, CTI)。該計畫原本是運用於企業界的經營與管理，此方案實施後企業之經營績效與組織氣氛皆有優異的成果展現，而此項計畫即被引進教育實務現場中。該機構積極推動「品格企業」、「品格教育」及「品格社區」等三個子計畫，以上三個計畫，尤以「品格教育」計畫的收效最佳。目前已由該基金會引進，並針對學生品格的培養，提供師資與教材的培訓。

透過該講座了解到品德教育可以透過說故事、角色扮演、小日記及小短文的撰寫、小書製作等生動活潑的教學方式，讓學生在多元的學習情境中，潛移默化的了解好品德的定義，且藉由背誦口訣加深印象，再加上親師間的合作，共同指導學生品德的實踐，也體會到良善的品德是可以透過學習而擁有的，它能激發學生內在對良善品德的渴慕，進而形塑一種正向的價值觀，是自律行為而非他律。如此一來容易造就有信心與意志堅強的孩子。想到這些孩子即將擁有這些良好的品德，研究小組便為此興奮不已！因為在未來的人生路途上，相信這些良善的品德將會伴隨他們一生。

而在品德教育之相關實證研究中，研究的對象涵蓋了幼兒、國小學生、國中學生、國中小教師等。而研究內容都將焦點放在兒童品格與道德發展(洪堯群，民88；蔡子瑜，民89)；道德科課程之內涵與實施(邱慧玲，民89；王如敏，民90；吳寶珍，民93)，針對道德教育理論進行探討，並從理論中探討對學校品德教育之蘊義與啓示；或分析教師在實務品德教學情境脈絡中所面臨之問題(陳淑美，民87；王鳳仙，民90；江謝麗雪，民92)。

此外，生活適應區分為狀態與歷程。從狀態來看，生活適應是個體對環境交互作用所表現出來的一種情況，即個體對自我的認識和接納、和諧的人際關係、適切的生活目標與社會技能。表現出生活適應的方式，也須由正向與負向兩個影響層面來檢核。而就歷程而言，是個體以本身條件去順應和創造，以和環境取得均衡的歷程，而在歷程中，個體能力與經驗是基礎，同化與調適是策略(劉春

榮、吳清山、陳明終，民 84)。綜合學者的看法，所謂生活適應就是個體爲了滿足身心需要，運用各種方法和策略，透過不斷的修正以因應外在環境，而與環境達到和諧一致的動態歷程。換言之，一個生活適應良好者不僅了解自己、接納自己、有積極正向的人生觀，並與外在環境保持良好的互動關係。而根據文獻探討有關兒童生活適應的影響因素大多聚焦於兒童性別(黃玉臻，民 86)、家庭結構(李慧強，民 78；羅婉麗，民 90)、家庭關係(王沂釗，民 83)、母親教育程度(胡斐斐，民 75)、學校規模(羅婉麗，民 90)、年級(羅婉麗，民 90)、父母親社經地位(陳小娥、蘇建文，民 66)、隔代教養家庭及單親家庭來作探討。

綜上所述，研究小組認爲就品德教育的研究而言，大部分的研究都從了解兒童品格與道德發展的現況或品德教育課程內涵與實施著手，較少研究從兒童心理層面的關聯性去進行研究；另一方面，對於兒童生活適應的研究，則多在探討性別、年齡、社經地位、家庭關係與結構是否有所差異，而較少有深入的探究學校的某些課程可能和其也有密切的關係。而正由於高年級兒童正處於正處在 Erikson 所謂的「勤勉對自卑」階段，個體若能成功解決危機，則會使個體有勝任感，具有求學、做事、待人的基本能力；若無法解決危機，則個體會具有無能感，並導致生活基本能力缺乏，充滿失敗感(張春興，民 83)。其結果不僅關係到當時的生活適應，也會影響日後的人格發展。而學校正是兒童社會化的重要場所，它協助個人學習社會角色、發展人格、引發個人學習動機，形成自我與價值觀。故研究小組認爲藉由學校品德教育課程的設計與安排，不僅對品德都有初步認知與實踐，而且對兒童的生活適應和處事態度也有深遠的影響。

貳、研究目的

基於上述研究動機，本研究的目的可臚列如下：

- 一、設計出適合國小高年級學童品格教育之課程。
- 二、分析國小高年級學童生活適應的情形。
- 三、探討實施品德教育與否對於國小高年級學童生活適應的差異情形。
- 四、依據研究結果提供具體建議以供國民小學的進行品德教育多元推展與整體運作，以營造友善、正義、關懷之品德校園環境，並形塑優質校園文化之依據。

第二節 研究問題

根據研究目的，本研究主要探究的問題如下：

- 一、適合國小高年級學童品格教育之課程為何？
- 二、不同變項的國小高年級學童在生活適應上是否有所差異？
- 三、實施品德教育對於國小高年級學童生活適應是否有所差異？
- 四、國民小學進行品德教育推展與整體運作，所可能面臨的問題為何？

第三節 名詞釋義

壹、國小高年級學童：

本研究所稱國小高年級學童，係指九十七學年度就讀台北市內湖區文湖國小、士林區士林國小高年級男女學童。

貳、品德教育：

本研究之品德教育是從「臺北市中小學推動品德教育實施計畫」十四個核心價值(誠實、孝順、感恩、尊重、關懷、責任、自省、自律、公平、正義、同情、容忍、信賴、勇敢)選出四個核心價值--「誠實」、「尊重」、「關懷」、「責任」參酌學校特色及需求，發展出具體可行之實施之教案。

參、生活適應：

本研究之生活適應的概念型定義為「個體為了滿足身心需要，運用各種方法和策略，透過不斷的修正以因應外在環境，而與環境達到和諧一致的動態歷程。」換言之，一個生活適應良好者不僅了解自己、接納自己、有積極正向的人生觀，並與外在環境保持良好的互動關係。

本研究的操作型亦 為生活適應指標主要包含四個層面，即個人適應、家庭適應、學校適應、同儕適應。該量表適用對象符合本研究樣本年齡，為國小五、六年級兒童，生活適應量表原量表共55題，本研究經預試項目分析後，刪除未達顯著水準之題項共7題後，題項共計48題。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

就研究對象而言，本研究以台北市內湖區文湖國小以及士林區區士林國民小學高年級學童為範圍。就研究中的自變項而言，高年級學童進行品德教育課程，其課程以台北市品德教育四個核心價值--「誠實」、「尊重」、「關懷」、「責任」來提升學童之生活適應。實驗的依變項為『學童生活適應量表』中四個面向之四分量表得分及總量表得分。

貳、研究限制

因為時間與人力等實際問題，就研究對象而言，本研究以台北市文湖及士林國民小學高年級學生為對象，只選取208人為實驗組，研究結果若推論到不同地區及年級時，其外在效度尚須做更深入的考量。至於受試者填答量表時，如果當時作答者不是真心填答或受社會成就期待所影響，無法得知作答者真正的想法。其次參與本實驗的學童測驗當時的身心狀態，以及前後測期間身心的自然成熟或個人所接觸、遭遇到的所有事物，可能引起學童的生活適應之改變，則無法完全控制，此亦為本研究之限制。