

105 年臺北動物保護處動物友善城市公民咖啡館活動成果

一、主辦單位：臺北市動物保護處

二、時間：105年5月2日(星期一)上午9:00-13:00

三、地點：臺北市動物保護處會議室(110台北市信義區吳興街600巷109號)



動物友善城市公民咖啡館活動處長致詞



動物友善城市公民咖啡館活動出席者發言討論



動物友善城市公民咖啡館活動桌長總結說明



動物友善城市公民咖啡館活動參與討論人員合影

105 年臺北動物保護處動物友善城市公民咖啡館實務演練

第 1 組紀錄表

桌長：何宗勳(周瑾珊代)(中華民國關懷生命協會)

記錄：游文瑛

題目：如何推廣動物友善空間政策，該空間應具備那些條件與服務？

※第一輪：

1. 官方應提供動物友善空間認證機制，並將名冊公布於網路上周知，以利飼主隨時查詢及前往。
2. 官方應提供飼主及其寵物上課時數證明，讓具有公德心的寵物飼主不再受到排擠。
3. 店家應明訂寵物入內之規範，如寵物入內應具適當防護措施等，適當的管理，才不會影響到其他使用者的權益。
4. 可於動物友善空間內舉辦互動活動，呈現人與寵物間良好互動的快樂氛圍，讓沒有飼養寵物的市民可與寵物直接交流，敞開心房，真正的喜歡及友善動物。

※第二輪：

1. 空間的設計應友善動物，不同體型犬種的領域範圍不同，桌與桌間的距離應作適當調整。
2. 教育宣導可參考國外經驗，以全民為對象，而不是只針對飼主或特定對象。媒體應針對寵物相關議題做持續性及深入性的宣導，只要寵物禮儀的觀念建立，消彌飼養及非飼養族群間的對立及隔閡，到處都可以是動物友善空間。
3. 對於寵物使用空間意識，除了打破不喜歡狗貓民眾的刻板印象外，也要消除隔閡，無論是公家執行單位還是民間團體，都應是友善寵物空間為未來發展趨勢，而參與討論，並非只是一個部門或服務弱勢的政策。

※第三輪：

1. 公園的狗狗放鏈區是很好的友善動物空間，但應定時維持，包括消毒、灑藥及除草，否則容易變成疾病和跳蚤散步的溫床。
2. 可以藉由友善空間的使用規則，教育飼主給予狗狗更好的照顧，成為負責任飼主並讓狗狗更討喜。
3. 在制訂寵物友善空間使用規則，可納入狗行為學知識及動保法：如使用胸背帶、狗貓應植入晶片及絕育、定期施打傳染病疫苗。

※總結：

1. 「推廣動物友善空間」應由「全面提升飼主道德感、責任」及「建立商家輔導制度」著手。
2. 打破飼養家庭與非飼養家庭之間的隔閡，互相尊重及瞭解，藉由改變的力量蔓延，讓任何空間都充滿愛與和諧氛圍。
3. 藉由政策推動的力量讓民眾重視狗貓生存品質，落實友善動物的觀念不只是個人價值也是進步社會的公民意識。



105 年臺北動物保護處動物友善城市公民咖啡館實務演練

第 2 組紀錄表

桌長：黃慶榮(中華民國動物保護協會秘書長)

副桌長：黃組長契晴

記錄：連韻晴

題目：如何提高公立動物收容所委外經營可行性及民意支持度？

※第一輪：

◎承接廠商之條件？

1. 具統合及異業結盟的能力，其編制應包含有經驗的獸醫師、飼養員，並具備收容所管理及公關活動等經驗。
2. 具足夠的財力或穩定的經費來源，如目前已收支平衡且財務透明化的社團法人。
3. 以基金會模式營運，可接受捐款及經營與目的事業相關之營利活動。

※第二輪：

◎政府機關及民間應如何看待此案？

1. 動物收容所之經營乃政府必須依法執行之業務，切勿以丟出燙手山芋的心態視之。
2. 政府應尋求 NGO、社群團體與愛心人士的協助。
3. 政府應有長期的、適當的財務規劃，並制定輔導、監督、評鑑辦法，持續輔導、依法監督，勿置身事外。
4. 公立收容所條件太繁瑣，應編列預算協助出資給民間專業組織給予毛小孩更舒適的環境，以提升民眾滿意度。
5. 民間應以行動支持，並鼓勵大型企業共同經營。

※第三輪：

◎民間動保團體與人士應有的正確態度

1. 為了使收容動物享有更好的動物福祉，民間動保團體與人士應抱持樂觀其成的態度，協助承辦組織推廣認領養活動。
2. 協助承辦組織辦理勸募活動或直接捐贈物資、經費與人力。
3. 不吝提供經營管理之可行建議，而不是丟泥巴。

※ 第四輪：

◎如何創造多元認養管道？

1. 找代言人推廣流浪動物認養活動。
2. 校園、工廠、公司、監獄或醫療機構等認養，使成為工作犬、醫療輔助犬或陪伴犬。
3. 認養資訊推廣，及辦理飼主責任教育。

※總結：

1. 承接廠商經營模式不設限，但應具備相關的人力及經驗，並與政府機關共同規劃長期且穩健的經費來源。
2. 政府機關應尋求多方的建議與協助，並持續督導民營後收容所的經營狀況；民間應以行動支持公立動物收容所民營化，以形成正面的社會氛圍。
3. 民間動保組織與人士也應大力支持與鼓勵承接組織，以促成提升動物收容所之經營管理能力及收容動物之福祉。
4. 創造多元認養管道：代言人、工作犬等，同時宣導認養資訊及從生命教育紮根。



105 年臺北動物保護處動物友善城市公民咖啡館實務演練

第 3 組紀錄表

桌長：李榮峰(NOE 行動組織/EMT 急難應變團隊隊長)

記錄：袁潔晴

題目：如何提升犬貓認養服務滿意度？

※第一輪：

1. 提供認養初期福利(如：義診)或配套措施(如：清潔與飼料)，可宣導假日 VIP 方案，提供市民更多認養資訊，提高意願。
2. 要大力宣導假日 VIP 方案，多數人不知道有此優惠。
3. 市民認養時先了解家裡環境，由志工參予協助。
4. 提供動物溝通或動物行為訓練協助。

※第二輪：

1. 提供課程訓練，如貓狗有行為問題可給予協助。
2. 認養後追蹤觀察，認養前飼主評估。
3. 志工後續追蹤動物狀態要確實，認養時告知民眾。
4. 與動物醫院配合給予優惠。

※第三輪：

1. 提供試養或寄養服務。

※總結：

1. 資訊透明，引入志工並教育以解決人員不足問題。
2. 提供軟性教育，著重於人與動物間的問題。
3. 飼主教育、追蹤後續、關懷並解決民眾問題。



105 年臺北動物保護處動物友善城市公民咖啡館實務演練

第 4 組紀錄表

桌長：林雅哲(湖光動物醫院院長)

記錄：江立勤

題目：如何提高街犬絕育防疫 TNVR 執行計畫效益？

※第一輪：

◎如何提高街犬絕育防疫 TNVR 執行計畫效益？

A：

1. 提高餵養人專業素質；如：與民眾溝通之技巧、定時定量定點分散乾淨的餵飼方式。
2. TNVR 之犬不代表牠不能被捕捉；若此犬仍有壞習慣導致社區民眾困擾，仍可由救援隊捕捉進入收容所。TNVR 只是一個減少街犬數量的方式
3. 配合”精確捕捉”，減少造成困擾的”壞狗”，使民眾對街犬印象改觀。
4. 良好的行銷；提供誘因，使社區居民認同、提高民意代表協助意願。

※第二輪：

◎臺北市政府是否適合施做犬 TNVR？

A：TNVR 施做必須：

1. 配合實施的動物醫院數量上升。
2. 醫院施做結紮手術須合乎規定（包括手術方式、收費及後續住院休養方式）
3. 若政府能補助收容不適合街頭生活之犬隻，將能提高 TNVR 執行效益。

※第三輪：

◎TNVR 仍會帶給犬隻緊迫、壓力、及人為手術傷害，導致損害動物福祉，如何避免？

1. TNVR 是減少街犬數量方式，若不施做，街犬只會越來越多，造成更大的問題。
2. 在捕捉時，可以改變麻醉藥劑成分及比例，使麻醉效果快且安全。
3. 目前的絕育手術已經很先進，給動物帶來的傷害也較之前少很多。

※總結：

1. 提高餵養人及愛心爸媽的專業素質，有時候 TNVR 操作困難是因為愛心爸媽的不配合，必須使他們配合政府及絕育醫院的操作，提高 TNVR 成效。
2. TNVR 後的犬隻若有造成社區問題，仍可交由收容所管理照護。
3. 提高配合施做 TNVR 的動物醫院，且給予完整的配套措施。



105 年臺北動物保護處動物友善城市公民咖啡館實務演練

第 5 組紀錄表

桌長：李培芬(國立臺灣大學生態學與演化生物學研究所教授)

記錄：張茂萱

題目：如何減低關渡自然公園及華江雁鴨公園生態威脅？

※第一輪：

◎關渡自然保留區、關渡自然公園、淡水河系溼地的權管單位不同，是否造成管轄的困難？

A：水利處管轄河川部份，保留區和公園都是動保處管，目前尚可配合。ex：現階段協調水利處開閘門讓水從基隆河進來。動保處做監測、看開閘門後生態水質等有沒有改善。

※第二輪：

◎現階段在關渡作了那些監測？

水質監測有在作、但重金屬目前經費不夠。

◎小水鴨的減少和野狗真的有關嗎？

難以在未作研究的狀況下判斷、且小水鴨的數量與全球趨勢是有關的，全台灣的小水鴨數量在下降，北鳥認為歐洲的小水鴨數量上升、亞洲區數量下降。推測中國捕捉鴨科動物導致鳥類數量減少的可能性高。

※第三輪：

關渡自然保留區可否降等成野生動物保留區的可行性？

可能方案：

4. 考慮前先去清淤(颱風的時候去)後再來評估是否降等。
5. 另築 T 壩，用自然力去移除紅樹林。
6. 降等後決 8 公頃私有地地主補償費誰出？私有地劃出保留區外或討論使用容積移轉模式解決是可能方案。

※總結：

- 1、運用人為方式適當改善環境、營造適合生態多樣性棲地。
- 2、要有效降低棄養率、以及確認流浪犬的數量再評估 TNVR 的效果。
- 3、氣候變遷等不可預測因素藥用生態研究的方式去評估影響力(數據的收集)。

