

# 108 年性別主流化暨 CEDAW 班期性別分析報告

## 一、前言

臺北市政府公務人員訓練處（以下簡稱公訓處）為臺北市政府（以下簡稱本府）員工在職教育訓練專責機關，亦主責本府性別主流化暨 CEDAW 相關教育訓練規劃。

依據本府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫-伍、落實性別主流化工具一三、性別意識培力—（一）受訓時數及訓練重點，本處需負責規劃辦理包含辦理本府一般公務人員（含機要人員）、主管人員（含政務人員）、性平聯絡人及辦理性別平等業務相關人員、職工、本府社群媒體小編（含本府委外單位人員）等 5 類人員。尤以後 4 類為重。

本報告係分析 108 年度性別主流化班期資料，希望透過性別分析，瞭解受訓學員男女的比例是否與本府現有編制內公教職員數男女比例相當，並且透過學員對於課程的評估分數，了解是否因性別而有所不同，進而作為日後課程規劃的參考。

## 二、蒐集性別統計數字

- （一）依據本府人事處官網公告統計資料，108 年度本府現有編制內公教職員數男女比例約為 43.29%：56.71%。
- （二）108 年性別主流化班期計 63 期，結訓 2,999 人次，性別統計資料如下，男性學員有 1,196 人，女性學員有 1,803 人，男女比例為 39.88%：60.12%。另本府同仁人事性別資料尚無「其他」之選項，故僅統計男女兩項資料。
- （三）108 年性別主流化暨 CEDAW 班期講座共計 58 位，男性講座 19 人，女性講座 39 人；男女比例 32.76%：67.24%。

## 三、性別分析

- （一）以班期結訓之男女人數觀察：
  1. 依據本府人事處官網公告統計資料，108 年度本府現有編制內公教職員數男女比例 43.29%：56.71%。
  2. 108 年性別主流化班期計 63 期，結訓人數 2,999 人次，男性學員有 1,196 人，女性學員有 1,803 人，男女比例為

39.88%：60.12%，為女性多於男性人數，男女比例與本府男女比例及整體結訓人數男女比例均有落差。班期辦理性質分為：

- (1) 行政系列班期係與局處合作辦理計 30 期，結訓人數 1,630 人，其中男性 614 人，女性 1,016 人，男女比例約為 37.67%：62.33%。
- (2) 發展系列班期由本處自行規劃辦理計 33 期，結訓人數 1,369 人，其中男性 582 人，女性 787 人，男女比例約為 42.51%：57.49%，趨近於本府男女比例。
- (3) 表一統計數據顯示局處派訓同仁，行政系列的男女差異高於發展系列及現有編制內公教職員數男女比例。

表一 本處性別主流化班期行政及發展系列男女人數及比例

系列別	班期數	人數	男性人數	女性人數	男女比例
行政系列	30	1,630	614	1,016	37.67%：62.33%
發展系列	33	1,369	582	787	42.51%：57.49%

- (4) 在行政系列班期中觀察男女性學員參訓比例差異較大的前 5 名班期，其中
  - A. 認識多元性別及同志議題第 1 期參訓學員男女比例為 24.51%：75.49%，高於本府男女比例 43.29%：56.71%，表示局處派訓學員以女性同仁居多。
  - B. 其他 4 期參訓學員均為警察局同仁，其男女比例均高於該局成員男女比例 84.75%：15.25%，表示該局有提高女性學員的派訓率。

表二 行政系列男女性學員參訓比例差異較大的前 5 名班期

排行	班期名稱	參訓學員局處	男女比例
1	認識多元性別及同志議題 (第 1 期)	各局處	43.29%：56.71%

2	性侵害防治業務研習班 (警察局)(第4期)	警察局	69.93%:30.07%
3	性侵害防治業務研習班 (警察局)(第5期)	警察局	68.03% : 31.97%
4	性侵害防治業務研習班 (警察局)(第3期)	警察局	61.73% : 38.27%
5	性侵害防治業務研習班 (警察局)(第1期)	警察局	57.47% : 42.53%

(二) 以班期滿意評估分數觀察:

1. 本處班期評估問卷評估分數係採五點尺度(5、4、3、2或1)\*20，分數越高表示越滿意。
2. 本處 108 年班期整體平均評估分數為 90.72 分，其中男性學員對於班期的評估分數為 90.81 分，女性學員為 89.96 分，略低於整體平均評估分數，但整體評估分數差距不大。
3. 性別主流化暨 CEDAW 班期評估分數為 89.3 分，男性學員 89.39 分，女性學員 89.25 分，與整體評估分數差異不大。
  - (1) 行政系列班期評估分數 90.5 分，略高於性別主流化暨 CEDAW 班期整體平均評估分數，男性學員 91.01 分，女性學員 90.06 分。
  - (2) 發展系列班期評估分數 88.52 分，略低於性別主流化暨 CEDAW 班期平均評估分數，男性學員 88.35 分，女性學員 88.73 分。
  - (3) 綜上，無論是行政系列或發展系列班期均與整體評估分數或是性別主流化暨 CEDAW 班期評估分數差異不大。

表三 性別主流化暨 CEDAW 班期男女分數明細

單位：分數

系列 性別	性別主流化暨 CEDAW 班期 (整體)	性別主流化暨 CEDAW 班期 (行政系列)	性別主流化暨 CEDAW 班期 (發展系列)
男	89.39	91.01	88.35
女	89.25	90.06	89.73
分數差 (男分數-女分數)	0.14	0.95	-1.38

(4) 在性別主流化暨 CEDAW 班期中觀察男女性學員課程評估分數差異，其中

- A. 男女學員評估分數差異較大前 10 名班期，有 6 個班期為女性學員評估分數高於男性學員評估分數。
- B. 在 6 個 CEDAW 班期的評估分數，有 4 個班女性學員評估分數高於男性學員評估分數。

表四 男女學員評估分數差異較大前 10 名班期

單位：分數

序號	班期名稱	滿意度平 均(男)	滿意度平 均(女)	評估分數差 (男-女)
1	CEDAW 教案製作研習班 第 1 期	81.8	93.6	-11.8
2	性別議題聯絡人實務研習班 第 1 期	93.6	82.8	10.8
3	多元性別議題班 第 1 期	82.4	89.6	-7.2
4	性別與情感教育講座 第 1 期	92.8	86.6	6.2

5	CEDAW 法規-直接歧視、間接歧視及 暫行特別措施研習班 第 2 期	84.4	90.6	-6.2
6	人權大步走-落實兩公約研習班 第 1 期	82.2	87.6	-5.4
7	多元文化敏感度訓練班 第 1 期	86.4	91.2	-4.8
8	性騷擾防治業務研習班(警察局) 第 4 期	91	86.2	4.80
9	性騷擾防治業務研習班(警察局) 第 2 期	92	87.8	4.20
10	家庭暴力防治業務研習班(警察局) 第 1 期	92.4	88.4	4.0

表五 CEDAW 班期男女學員評估分數差異

單位：分數

序號	班期名稱	滿意度平 均(男)	滿意度平 均(女)	評估分數差 (男-女)
1	CEDAW 教案製作研習班 第 1 期	81.8	93.6	-11.8
2	CEDAW 法規-直接歧視、間接歧 視及暫行特別措施研習班 第 2 期	84.4	90.6	-6.2

3	性別主流化進階班-CEDAW 實務及案例研討(社會局) 第3期	89.4	93	-3.6
4	性別平權法律(含 CEDAW 公約)研習班 第1期	92.6	90.4	2.2
5	CEDAW 法規-直接歧視、間接歧視及暫行特別措施研習班 第1期	88	89.2	-1.2
6	性別主流化進階班-CEDAW 實務及案例研討(社會局) 第1期	96	95.2	0.8

(三) 班期講座資料觀察：

就講師之性別及屬性別(學術/實務/公部門)進行統計分析，藉以瞭解不同性別、屬性別、學科領域別對於各性別主流化暨CEDAW數位課程之差異性。108年性別主流化班期暨CEDAW講座共計58位，各項統計情形說明如下：

1. 就性別而言：

男性講師 19 位、女性講師 39 位，性別比例 32.76%：67.24%，顯示講師性別差異甚大。

2. 就屬性而言：

a. 實務界講師 34 位，8 位男性，26 位女性，男女比例 23.53%：76.47%。

b. 學術界講師 14 位，4 位男性，10 位女性，男女比例 28.57%：71.43%。

c. 公務部門講師 10 位，7 位男性，3 位女性，男女比例 70%：30%。

- d. 實務、學術及公部門三者屬性比例 58.82%：  
24.12%：17.06%，實務界講座比例較高，且女性講座多於男性講座。

#### 四、結論

- (一) 108 年性別主流化暨 CEDAW 班期結訓人數 2,999 人次，男性學員有 1,196 人，女性學員有 1,803 人，男女比例為 39.88%：60.12%，為女性多於男性人數，男女比例與本府男女比例 43.29%：56.71%有落差。
- (二) 性別主流化暨 CEDAW 班期整體評估分數為 89.3 分，其中男性學員 89.39 分，女性學員 89.25 分，兩者評估分數差異不大，推估男女學員對於課程的看法相近且符合其學習需求。