

# 臺北市松山區公所

## 110 年臺北市松山區單身聯誼活動報名者性別 分析

中華民國 111 年 4 月

# 目錄

壹、前言 .....	3
貳、研究目的 .....	4
參、研究範圍與研究方法 .....	4
肆、本區單身聯誼活動介紹 .....	5
伍、單身聯誼報名情形分析 .....	7
陸、松山區 110 年單身聯誼活動報名者性別分析 .....	11
柒、結論 .....	17
捌、參考資料 .....	19

## 壹、 前言

我國近年來面臨少子女化及高齡化問題，並與總生育率降低息息相關。國人普遍有「先結婚再生育」之觀念，較少有非婚姻關係的生育，加上國人高等教育普及、女性經濟獨立等因素，導致結婚生育年齡延後，傾向於晚婚晚生或不婚不生，成為我國生育率下降的影響因素之一。

為因應少子女化問題，行政院 102 年 7 月 12 日核定修正之「人口政策白皮書」，研訂「提升婚姻機會與重建家庭價值」、「健全生育保健體系」、「建構平價優質、多元且近便幼兒教保體系」等 7 項對策、34 項具體措施及 94 項績效指標。其中「增加未婚男女婚姻媒合機會，提高有偶率」為政策目標之一。臺灣公辦聯誼源自於政府內部對公家單位服務人員的未婚聯誼，隨著公辦聯誼政策在《人口政策白皮書》修正案的發布，各地方政府也開始注意到了未婚民眾在尋找結婚對象上的需求，將聯誼活動由內而外的發展，負責活動推動的單位也由本來的政府各人事部門，轉向現在由各地方民政單位辦理但，各縣市推動的強度不一，有些縣市仍停留在公家內部之間的未婚聯誼。

為增加未婚男女認識交往機會，公辦聯誼多透過團體聯誼方式撮合，可以避免傳統相親的尷尬，然鼓勵國人結婚未必可得鼓勵生育效果。若整體經濟環境未能改善，或無法改變國人傳統家庭價值觀，即便舉辦聯誼活動有助結婚率提升，但結婚率提升是否能代表生育率的提升，恐還須長期觀察才能

得知。

## 貳、 研究目的

為改善連年降低的結婚率及生育率，單身聯誼蔚為本府人口政策主流活動，內容從簡單團康到奢華精緻的飯店饗宴都有，政府部門辦理聯誼活動經常面臨的考驗有三：一為如何將單身聯誼辦得不落入流水形式，帶動社會氛圍，真正擴大與民間團體共同參與；二為如何將單身聯誼活動有效的將活動與結婚率及生育率相連結，解決人口問題。三為單身聯誼已是私部門行之有年的商業活動，加上年輕世代以網路交友為主流，政府新增辦理單身聯誼，增加資源及業務的同時，是否真有必要「參一腳」？

因此，本研究藉由分析 110 年松山區單身聯誼活動報名兩性之間人數、年齡職業等關係，目的如下：

- 一、 瞭解活動報名者結構，針對客群有更佳的規劃。
- 二、 作為公部門辦理未來單身聯誼未婚聯誼活動之參考，提出更加適應現代社會的聯誼方式，吸引更多元的參加者。
- 三、 讓單身聯誼參加率能與結婚率能產生正相關，達成政策目的。

## 參、 研究範圍與研究方法

- 一、 研究範圍：本研究以松山區公所 110 年單身聯誼活動報名者報名者為研究樣本。
- 二、 研究方法針：對樣本進行數據對比分析。

肆、 本區單身聯誼活動介紹



2021 錫口文化節 松山百年

相約松山 LOVE

# 復刻約會花現愛

◆◆ 臺北市松山區110年度單身聯誼活動 ◆◆

時間地點	2021年 10月2日 (六) 13:00-17:30 臺北市松山區公所11樓大禮堂
活動人數	40人 (男女各半為原則) 凡年滿20以上,學歷大專(含)以上 設籍、居住、工作或就學於臺北市之單身者
報名方式	費用：免費 (需繳交保證金1000元,活動結束將全額退還) 期間：即日起至9/17或額滿為止 方式：網絡線上報名

活動 網站



【松山區公所官方網站/最新消息】

主辦單位 臺北市松山區公所 02-87878787#733

協辦單位 莫比吾思國際有限公司 0908-220857

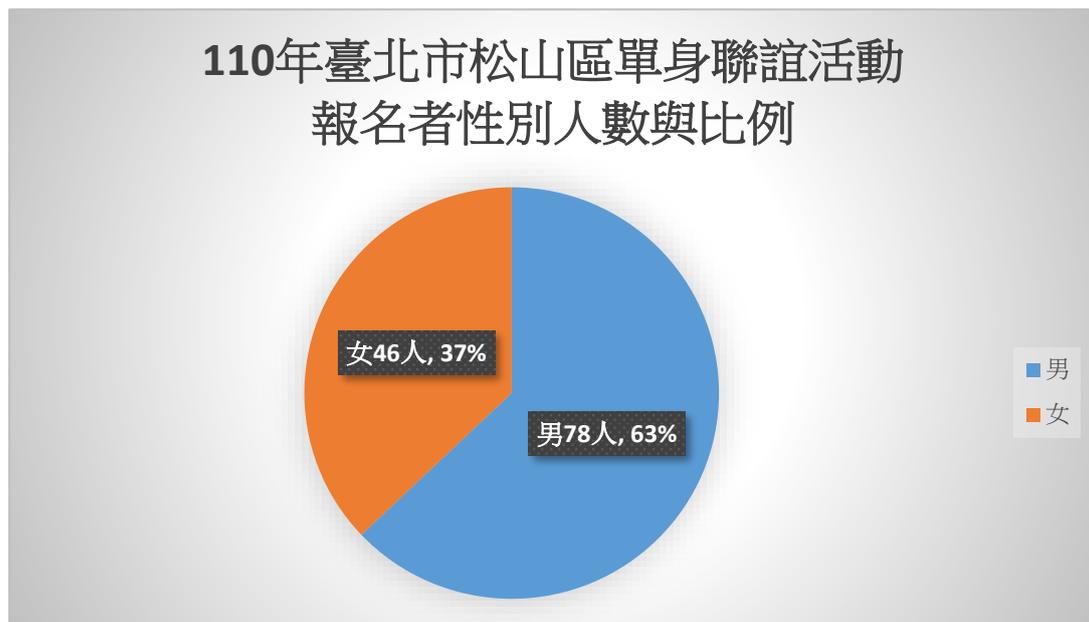
1. 活動名稱：110 年臺北市松山區單身聯誼活動—相約松山・復刻約會花現愛
2. 活動時間：110 年 10 月 2 日(六)13:00-17:30
3. 活動地點：御華興茶樓及彩虹橋愛情廣場
4. 活動人數:40 人(男女各半為原則)
5. 活動報名資格：設籍、居住或工作地為松山區，年滿 20 歲，學歷大專(含)以上之單身人士(非處於婚姻或交往狀態)。
6. 活動內容：以「復刻約會」復古風格為主題辦理單身聯誼活動，規劃許多活潑的互動遊戲及桌花手作 DIY 等內容，用熱絡氣氛化解陌生的隔閡，並有換桌對談讓男女彼此有更多的認識，期許在松山百年老餅店及「彩虹橋愛情廣場」的幸福氛圍借助下，讓參與者覓得好良緣。
7. 活動流程：

時間	行程& 活動內容	活動內容介紹
1300~1315	You&Me報到時刻	御華興茶樓
1315~1330	愛情相見歡	參加者以輕鬆自在的方式打破隔閡，透過自我介紹小卡讓兩性彼此有初步認識。
1330~1500	第一次接觸 復刻約會	【團隊破冰】解開心房。讓心跳動遇見愛 【一對一聯誼】浪漫自我介紹。深刻好印象
1500~1600	主題活動~桌花DIY	【小組聯誼】攜手創造共同回憶 【主題活動】桌花手作時光
1600~1645	真愛You&Me	【小組聯誼】男女大不同。深度對談 【心情傳遞】手寫的溫度傳遞給彼此
1645~1715	真情告白 第一眼男女孩	【心動時刻】將心中密語傳遞給心儀的對象
1715~1730	彩虹橋下的愛情宣言	【大合照】按下快門鍵，永存美好回憶
1730~	賦歸~幸福的延續	返回溫暖的家

## 伍、 單身聯誼報名情形分析

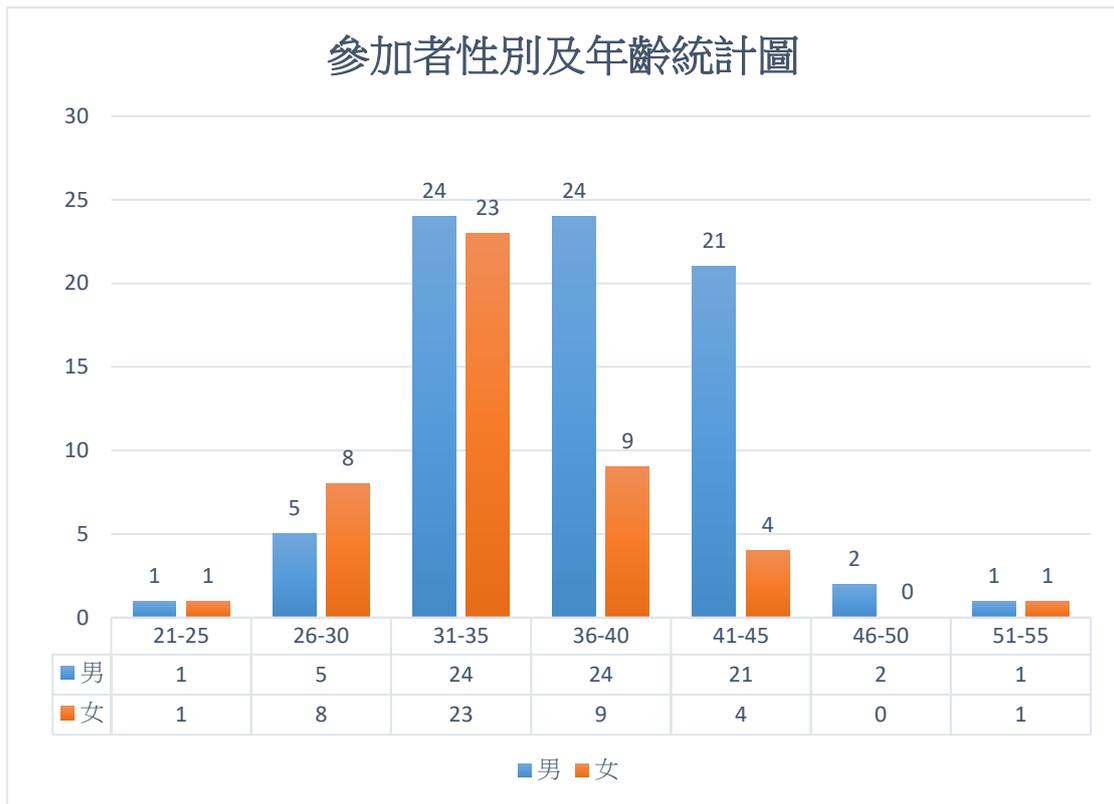
### 1. 報名人數：

本次活動報名人數共計 124 人(男性 78 人，女性 46 人)，報名情形踴躍，顯示男女都對認識結婚交往對象都有高度意願。依性別比例對比分析，本區單身聯誼報名數男性約為女性 1.7 倍，男多於女。



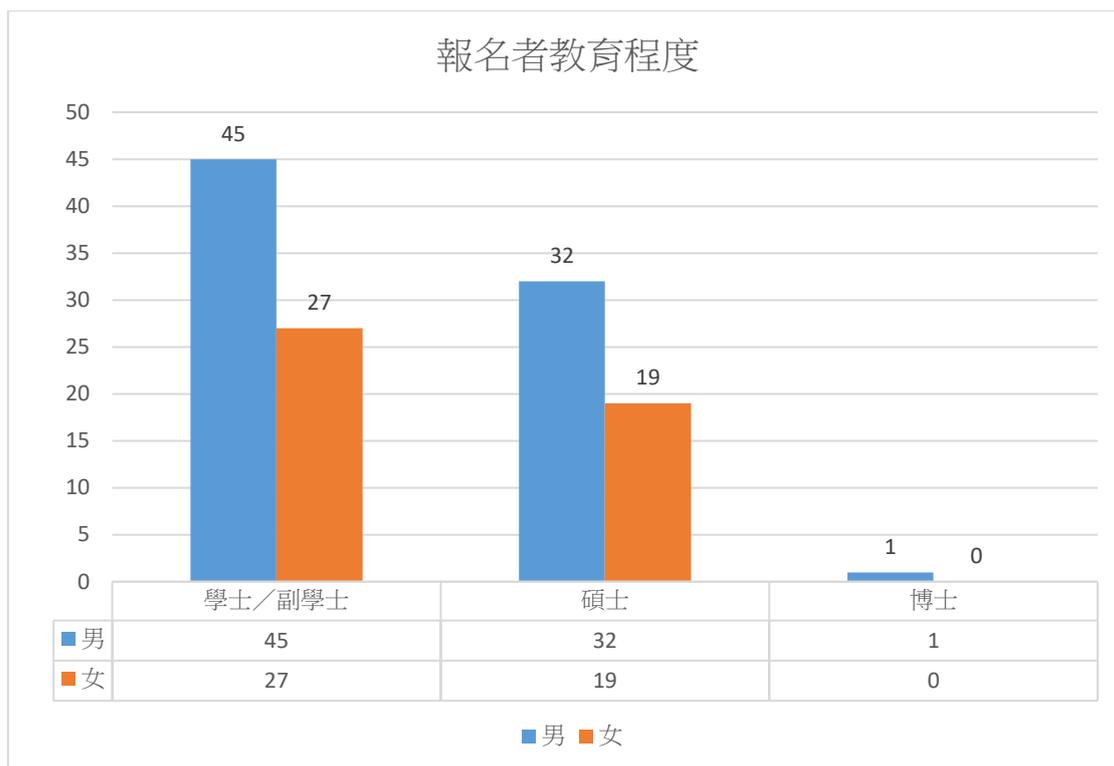
### 2. 報名者年齡：

本次報名者年齡分布自 22 至 52 歲。男性 31 至 35 歲及 36 至 40 歲人數最多，皆為 24 人，各佔男性總報名數 30%。女性以 31 至 35 歲人數最多，佔女性總報名數 50%。惟男性報名者於 41 至 45 歲區間仍有 21 位，佔男性總報名數 26%。數據顯示本次活動男性在 31 至 45 歲之間的報名者最為踴躍，而女性則是 31 至 35 歲的女性最踴躍，此外，女性 26 至 30 歲區間之報名人數多於男性，其餘年齡層皆以男性人數較多。



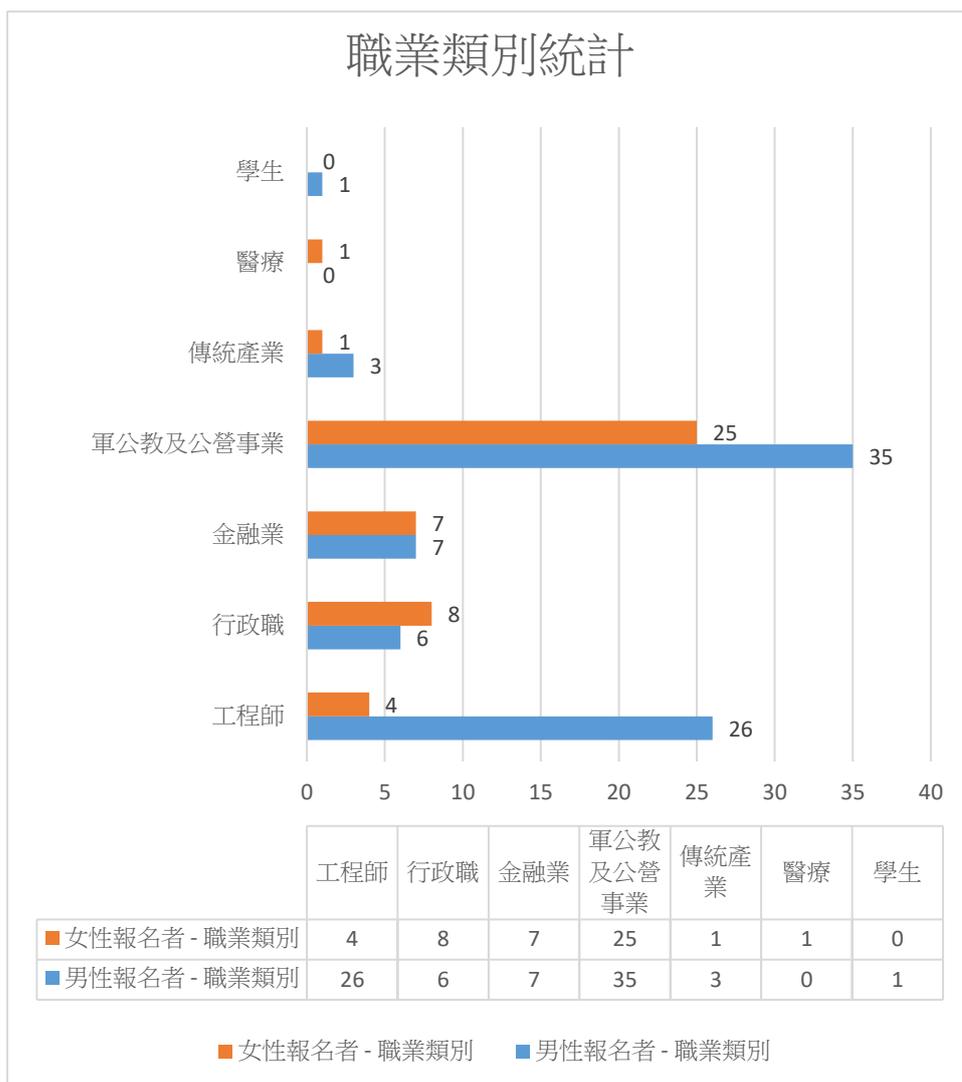
### 3. 教育程度

因報名資格限制為大學(專科)學歷(含)以上者，故無論男女報名者皆為大學(專科)學歷以上，學士學歷男性 45 人，佔所有男性報名者 57%，女性 27 人，佔所有女性報名者 59%。碩士學歷者的比例也相當高，碩士學歷男性 27 人，佔所有男性報名者 41%，女性 19 人，佔所有女性報名者 41%。博士學歷僅 1 人，為男性。綜上數據，學士學歷人數大於碩士學歷人數，但男女各別碩/學士比例非常接近。



#### 4. 職業類別統計

本次報名者之職業類別，男性集中於「軍公教及公營事業」及「工程師」，人數為 35 及 26 人，佔男性總報名數 44% 及 34%。女性同樣以「軍公教及公營事業」最多，人數為 25 人，佔女性總報名數 54%，超過半數，女性職業「行政人員」及「金融業」比例相近，人數分別為 8 人及 7 人，各佔女性總報名數 17% 及 15%。



綜上所述，可觀察到的面向為：

- 一、 本次活動報名人數無招收不足的問題，報名數男性約為女性 1.7 倍。
- 二、 報名者年齡主要落在 30 至 45 歲，男女比例上除了 26-30 歲間，女性報名數大於男性，其餘各年齡皆屬男多於女，並有男性平均年齡大於女性平均年齡情形。
- 三、 男性與女性學歷皆為學士學位較多，碩士與學士比例皆在 57-58% 之間，相差極小。

四、職業上不論男性或女性，皆以軍公教及公營事業為大宗，男性職業以工程師次多，女性則為行政職。

## 陸、松山區 110 年單身聯誼活動報名者性別分析

### 一、男性多於女性報名人數情形分析

以近年來(105-107)臺北市政府心橋園社單身聯誼報名人員男女性別人數觀之(擷取自本府人事處給與科「臺北市政府心橋園社單身聯誼報名人員性別差異原因統計分析專題報告」)：

	105 年	106 年	107 年	平均
男性	296(62.85%)	111(58.4%)	155(66.52%)	187(62.59%)
女性	175(37.15%)	79(41.6%)	78(33.48%)	110(37.41%)

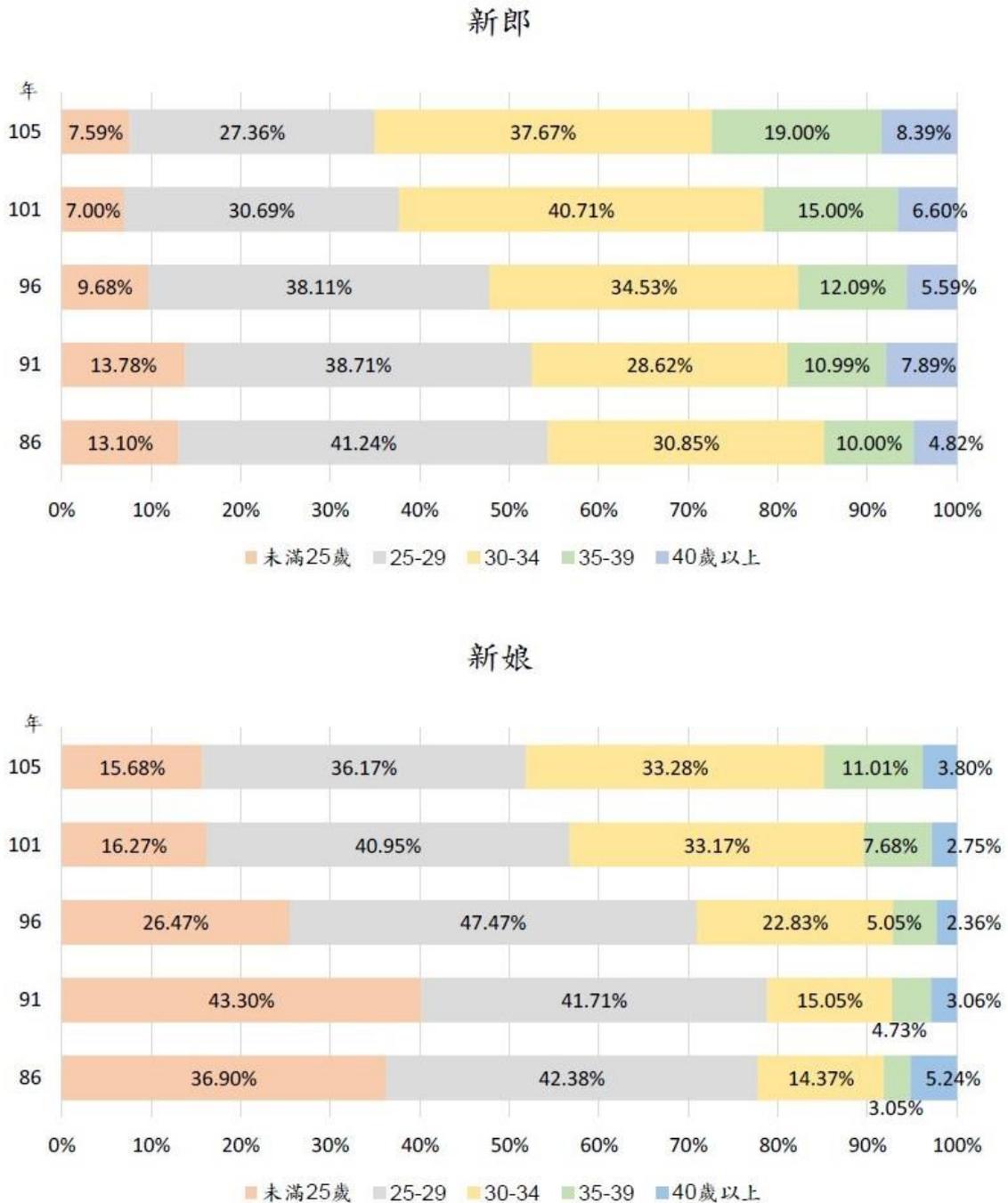
以上圖觀之，105 至 107 年心橋園社之活動報名者男女人數平均在 187：110 人，與本次松山區公所辦理之單身聯誼男女報名者人數之比例——男性為女性之 1.7 倍相同。由此可見，男多於女已經是長年的普遍現象。造成此現象之分析成因有三：

#### 1. 報名者 36-40、41-45 年齡層中，已婚者女性高於男性：

參考內政部 106 年「政府舉辦未婚(或單身)聯誼活動成效探析」之報告資料，以 105 年初婚人數資料來看，男性於 34 歲前結婚的比例佔

了 72.62%，女性更是高達 85.13%，女性於 34 歲前結婚的比例足足高出男性近 13 個百分點，反之代表男性於 34 歲以後才邁入婚姻者高出女性 13 個點。（參考下圖「初婚年齡比例」）。

圖 3、初婚年齡比率



我國女性超過 34 歲結婚的女性僅佔不到 15%，使得同樣 36-45 歲間報名者中，男性遠遠大於女性，亦影響到整體女性參與人數。

## 2. 傳統觀念束縛及女性意識崛起：

傳統觀念中，不論年歲大小、初婚再婚，男性必須要擔起「成家立業」、「傳宗接代延續香火」的責任，因此催促男性找伴侶一事上，遠比女性更加積極，且以台灣習慣上，容許男性年紀大於女性，使男性結婚的年齡範圍大大增加。因此單身聯誼的男性各年齡層報名數都遠高於女性。

現代臺灣女性大多有高等學歷，並透過外出工作而有相當的經濟基礎，並接受到現代女性新思潮、新觀念以及流行文化(大眾傳媒、網路)的影響，比起早年的女性擁有較強的自主意識，這區間的女性可能會有著一個人也可以過的不錯的想法，不想被婚姻及傳統家庭框架束縛，認為「結婚生子並非唯一選項」，亦或是受到身邊較早婚朋友的家庭生活影響(遇人不淑或是認為家庭生活非想像中的美好)，產生與其急於擇偶而遇到不適合的對象，不如一個人過生活也很自在的想法。

## 3. 單身聯誼並非女性認識對象首要方式：

社會上對女性「主動找對象」普遍持負面觀感，因此，部分女性認為參加聯誼等同表態「缺另一半」，對參加單身聯誼活動大多有心理障

礙，降低參與意願。另一方面，女性實為結婚市場上的選擇方，認識另一半的機會比男性高，因此不須透過聯誼活動，亦可以認識對象。

## 二、 報名者年齡男性高於女性，且平均年齡偏高情形分析：

本區單身聯誼活動報名男女之年齡，男性大多集中在 31-45 歲；女性為 30-39 歲。內政部戶政司 2021 年 6 月 16 日發布之全國「結婚年齡中位數及平均數」，可以觀察男女初婚年齡，男性平均為 32.3 歲，女性平均為 30.3 歲。

結婚年齡中位數及平均數												
按發生日期統計												
年 別	年 齡 中 位 數						年 齡 平 均 數					
	男	女	初 婚		再 婚		男	女	初 婚		再 婚	
			男	女	男	女			男	女	男	女
民國100年 2011	32.2	29.6	31.4	29.0	42.8	36.3	33.6	30.6	31.8	29.4	44.2	38.2
民國101年 2012	32.4	29.9	31.5	29.2	43.0	36.7	33.8	30.8	31.9	29.5	44.4	38.6
民國102年 2013	32.6	30.2	31.7	29.4	42.9	36.9	33.9	31.0	32.0	29.7	44.4	38.7
民國103年 2014	32.7	30.5	31.8	29.6	43.3	37.2	34.1	31.2	32.1	29.9	44.7	39.0
民國104年 2015	32.8	30.6	31.9	29.7	43.3	37.7	34.2	31.4	32.2	30.0	44.6	39.4
民國105年 2016	33.0	30.7	32.0	29.7	43.5	37.9	34.4	31.5	32.4	30.0	44.9	39.5
民國106年 2017	33.0	30.6	31.9	29.6	44.2	38.5	34.5	31.7	32.4	30.0	45.4	40.1
民國107年 2018	33.1	30.7	32.0	29.7	44.3	38.7	34.6	31.9	32.5	30.2	45.5	40.2
民國108年 2019	33.1	30.9	32.0	29.8	44.4	38.8	34.7	32.1	32.6	30.4	45.7	40.3
民國109年 2020	32.7	30.8	31.7	29.7	43.7	38.9	34.3	32.1	32.3	30.3	45.1	40.3

內政部戶政司 編製

另從內政部 2021 年發布的結婚人數統計表格(以 20 至 54 歲初婚者為範圍)，可以觀察到在 20 至 34 歲區間結婚的女性人數(87, 907)較男性(81, 119)為多，而在 35 歲 54 歲間結婚的男性人數(38, 801)高出女性(29, 305)，可以說明男性晚婚的情形較女性明顯高出許多。

		結婚人數按性別、五歲年齡組及結婚次數分													
		單位：人													
年 別	男 方 年 齡							女 方 年 齡							
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	50~54	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	50~54	
民國105年 2016	8,955	35,079	49,779	28,615	11,097	5,777	3,508	17,341	47,454	46,829	19,645	6,596	3,284	2,087	
民國106年 2017	8,640	33,972	43,346	25,800	11,031	5,564	3,610	16,248	45,032	40,438	18,501	6,804	3,399	2,104	
民國107年 2018	8,674	33,092	41,357	26,453	10,910	5,547	3,443	16,099	43,405	39,014	19,093	7,117	3,461	2,164	
民國108年 2019	8,673	32,509	39,837	25,241	11,337	5,501	3,653	15,551	42,781	38,156	19,467	7,893	3,720	2,280	
民國109年 2020	8,559	36,280	36,280	21,882	9,777	4,332	2,810	14,242	39,415	34,250	16,975	6,992	3,323	2,015	

分析本區活動報名者情形，不僅男性年齡較大，來報名本區單身聯誼活動之男女，即使參加完立即結婚，仍高於國人平均初婚年齡，屬於結婚的後段班，以此歸納出兩種可能原因：

#### 1. 傳統觀念男大女小之束縛，造就報名者年齡差：

我國男性普遍被認為是經濟支柱的刻板印象，如烙印般揮之不去，在結婚成家一事，男方也往往需負擔婚禮/交往費用或被要求養家。因此，男性通常事業有成、經濟條件達一定程度，才考慮組家庭，也造成男性普遍晚婚。

傳統上亦認為男性應該要找比自己年紀小 3-5 歲的女性為結婚對象（有可能是從女性最佳生育年齡(35 歲前)來考量的一個因素），或著是希望女性尋找成熟穩重的對象（通常年紀也較大），綜上所

述，可作為男性偏向找尋較自己年輕之對象而導致相對晚婚的一種解釋。

## 2. 單身聯誼為「中高齡層」男女性偏好途徑：

現今網路交友為普遍趨勢，但知名交友軟體「Tinder」曾針對 30 歲以上的用戶收取較高額的費用（這項措施被法庭認為是年齡歧視而取消），亦即網路交友並非歡迎所有年齡之男女性。而單身聯誼依活動性質可以進行條件設定，更具有功利性或目的性，對於忙碌於事業卻想認識對象的中高齡層可能更為實用。

## 三、 報名者學歷男女性比例相近分析：

本次報名單身聯誼的男女性，因報名條件設定，最低學歷從學士開始。雖然報名者中唯一的博士為男性，但碩士學歷不論男女皆佔該性別報名者的 41%。此情形的成因應來自於大學教育的普及及女性自主度提高，大學普及使得女性不必因為經濟因素放棄讀書，女性自主度提高，促使女性有意願追求更高學歷。

## 四、 報名者職業集中於公教人員及男性工程師成因分析：

本次活動公職人員人數佔了一半，造成公職身分參加者最多因素，推測係本活動為公家機關主辦，故公職者相較容易獲得公辦單身聯誼的參加資訊，機關及同仁間亦會互相通知，鼓勵參加。

男性次多參加者職業為工程師，成因可能為職業為工程師極少，很難在

職場上認識女性，且工程師的工時極長，長工時造成難以參與其他社交群體，藉由其他管道認識對象，故以認識對象為目的之單身聯誼，成為工程師認識對象管道的主要途徑之一。

## 柒、 結論

近年來本國的公辦單身聯誼活動方興未艾，從中央的內政部到地方縣市政府及鄉鎮市區公所，每年皆推出各種不同型態的聯誼活動，對象也從原來的侷限於公家機關內部人員的未婚聯誼拓展到現在一般社會大眾皆可報名參與，經由各級政府對單身聯誼的積極推動，為諸多有結婚意願卻缺乏認識對象管道的男女提供更多機會。

公部門舉辦的單身聯誼活動優勢在於多數民眾對公部門有較高的信賴度，除了因公辦民營並非以營利為目的、免去高額的活動費，提供平等的參加機會，政府基於法律，對於民眾的個人資料會進行妥適的保護外，亦會對於報名參加者進行初步篩選，以顧及參與者的權益，這是相較民間公司舉辦的聯誼活動較有優勢之處。

目前公辦未婚聯誼活動，均採方便參加者快速拓展生活圈的團體活動形式辦理，例如體驗課程及旅遊活動。未婚男女參加聯誼活動雖不一定會有什麼結果，但對於改善其進入職場後狹隘之交友範圍多少會有幫助。其實團體活動設計不難，只要能打破僵局，氣氛熱絡，移除大家心防，讓每位參加者

均能樂意加入討論或分享。惟避免公務門活動淪為制式文案，或僅成為政府機關間的「自嗨」的活動。如何走出高牆，或許能借重民間公司豐富的辦理活動經驗以及靈活的應變，民間舉辦的未婚聯誼活動誠信度不如政府，惟在形式及內容上卻較公部門活潑也多富創意。

因此，建議未來公辦未婚聯誼活動除能再彈性、內容更豐富趣味外，也可嚐試安排具特殊意義的聯誼，如藉由一起服務弱勢兒童等機會，創造未婚男女更多的互動與心得交流。政府可以考慮與民間社團合辦，或是委託民間舉辦但由政府來監督；或可委託有經驗的公關公司或公益社團來規劃活動；或與民間業者透過策略聯盟；或結合民間相關公益社團，進行長遠規劃與評估；甚至針對政府所舉辦之活動加以評鑑，邀請各界學者專家一起投入規劃，使企劃案更完善且貼近人民，並可鼓勵企業、公司行號、機構、機關團體按月自行舉辦未婚員工聯誼等聚會。

最後參照內政部戶政司「因應少子女化對策之研究—以內政部辦理單身聯誼活動為例」研究報告，提出以下幾點對於公辦單身聯誼活動的建議：

1. 現有活動細節再優化，增加參與度：

- (1). 增加活動場次，擴大參與的人數
- (2). 延長活動時間，增進參加男女更深入認識彼此的機會
- (3). 透過多一點的配對，使參加人能在活動結束後有更多繼續保持聯絡的機會，增加活動的效益。

2. 新增結婚誘因，將單身聯誼與結婚連結：以本區所辦理之 110 年單身聯誼活動為例，為鼓勵大家共組家庭及生育後代，本次所有參與的朋友於活動後 1 年內登記結婚，並憑喜帖及活動手冊主動通報主辦單位者，可享松山區糕餅老店—御華興喜餅訂製優惠。

## 捌、 參考資料

行政院，102，人口政策白皮書

內政部戶政司，108，因應少子女化對策之研究-以內政部辦理單身聯誼活動為例，頁 63

內政部戶政司，110，人口統計資料-06 結婚年齡中位數及平均數

內政部戶政司，110，人口統計資料-結婚人數按性別、年齡、原屬國籍（地區）及教育程度分

經濟部統計處，106，政府舉辦未婚(或單身)聯誼活動成效探析，頁 15

臺北市政府人事處給與科，108，108 年度性別統計專題報告-臺北市政府心橋園社單身聯誼+報名人員性別差異原因，頁 3

ETtoday 新聞雲，106，Tinder 收費 30 歲以，上比較貴判定「年齡歧視」遭強制取消，原文網址：

<https://www.ettoday.net/news/20180219/1106989.htm>