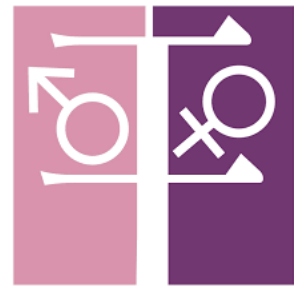


# 臺北市士林區辦理參與式預算住民大會及 i-voting

## 參與者之性別分析



撰寫機關：臺北市士林區公所

中 華 民 國 1 1 2 年 5 月

## 摘要

參與式預算及兩性平權是近年 2 個熱門議題，在新興的全民參政制度下是否也存在著性別障礙限制民眾參與的機會？本次分析報告針對參與式預算三大主要角色：提案人、住民大會參與者及 i-voting 投票者分別探討此問題。

經分析結果，發現住民大會存在參與者來源不夠多元性及舉辦時間對就業者較不友善的問題；i-voting 活動存在網路使用限制的問題，本篇報告也針對這些問題提出改善方法。

在有限的資料下，未來如何發掘更深層的問題，更加地落實參與式預算的兩性平權，以提升民眾參與意願，有待我們共同努力及蒐集更多的資料來驗證。

# 目 錄

摘 要.....	i
目 錄.....	ii
表 目 錄.....	iii
圖 目 錄.....	iv
第一章 政策/業務主題背景介紹.....	1
第一節 參與式預算簡介.....	1
第二節 性別平等簡介.....	2
第三節 小結.....	3
第二章 性別資料統計及分析.....	4
第一節 提案人.....	4
第二節 住民大會參與者.....	6
第三節 i-voting 參與者.....	7
第四節 小結.....	9
第三章 性別議題及政策目標.....	11
第一節 參與式預算制度中是否存在性別障礙限制成為提案人.....	11
第二節 參與式預算制度中是否存在性別障礙限制參加住民大會.....	13
第三節 參與式預算制度中是否存在性別障礙限制參加 i-voting.....	15
第四節 小結.....	16
第四章 改善方案.....	18
第一節 住民大會男女性參與改善.....	18
第二節 i-voting 男女性參與改善.....	18
第五章 結論.....	19
第一節 分析報告的研究限制.....	19
第二節 參與式預算於兩性平權議題的未來建議.....	19
參 考 資 料.....	21
附錄 士林區歷年參與式預算提案一覽表.....	23

## 表 目 錄

表 1 士林區提案人男女人數及比例 .....	4
表 2 士林區提案人男女人數 t 檢定結果 .....	5
表 3 士林區住民大會參與者男女人數及比例 .....	6
表 4 士林區住民大會參與者男女人數 t 檢定結果 .....	7
表 5 士林區 i-voting 參與者男女人數及比例 .....	8
表 6 士林區 i-voting 參與者男女人數 t 檢定結果 .....	9
表 7 士林區提案人職業別統計表 .....	12
表 8 臺北市士林區第 13 屆里長性別人數及比例 .....	12
表 9 士林區住民大會辦理時段場次一覽表 .....	14
表 10 臺北市性別網路使用情形統計結果 .....	16

## 圖目錄

圖 1 臺北市參與式預算執行流程 .....	2
圖 2 士林區提案人男女人數 .....	5
圖 3 士林區住民大會參與者男女人數 .....	6
圖 4 士林區 i-voting 參與者男女人數 .....	8
圖 5 士林區鄰長男女人數 .....	14
圖 6 士林區 16 歲以上設籍男女人數 .....	15

## 第一章 政策/業務主題背景介紹

參與式預算是近年新興的公民參與制度，透過全民參與的方式決定政府的政策，屬於一種參政方式。

而近年兩性平權也是日益受到關注的議題，2015 年聯合國宣布了 17 項「2030 永續發展目標」(Sustainable Development Goals, SDGs)，其中第 5 項目標即為性別平等，以實現性別平等並賦予婦女權力。

在新興的公民參政制度下是否也存在性別障礙，限制男女雙方參與的機會，是本次報告所要探討的重點。

### 第一節 參與式預算簡介

參與式預算是一種透過公民審議及溝通協調方式，以進行公共資源分配的決策過程。允許公民在政府預算決策過程中直接參與並決定公共資源應如何配置。由公民來決定一部分公共預算支出，由住民和社區群體代表，共同討論各類攸關民眾生活的公共議題，並可藉由住民大會提出方案，並且投票等方式來決定。

目前臺北市的參與式預算制度是透過提案說明會、住民大會、審議工作坊、公開展覽、i-voting 等 5 個步驟讓民眾能夠充分參與市府的預算決策。

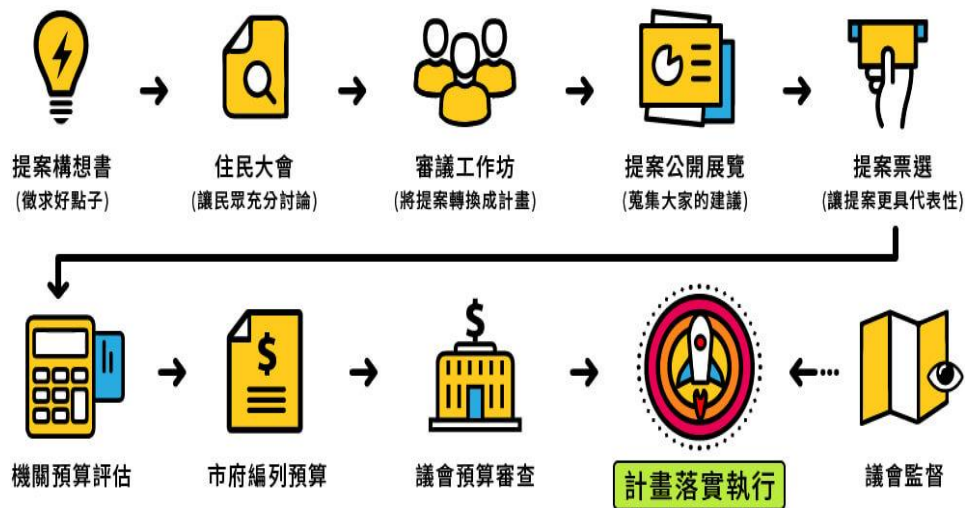


圖 1 臺北市參與式預算執行流程  
資料來源：臺北市政府民政局

## 第二節 性別平等簡介

性別平等是指男性和女性在社會、經濟、政治、文化等各個領域中擁有相同的權利、機會和地位，並且不受性別歧視、偏見和暴力的影響。性別平等不僅僅是一個道德和人權問題，也是一個經濟和社會問題。當男女能夠平等地參與各個領域，可以更有效地發揮其潛力，從而帶來更多的創新、發展和繁榮。性別平等的實現需要包括政府、企業、社會團體和個人在內的各方面的努力和貢獻。

1979 年聯合國大會通過「消除對婦女一切形式歧視公約」，其內容闡明男女平等享有一切經濟、社會、文化、公民和政治權利，締約國應採取立法及一切適當措施，消除對婦女之歧視，確保男女在教育、就業、保健、家庭、政治、法律、社會、經濟等各方面享

有平等權利<sup>1</sup>。

為實現性別平等，目前世界主要採取「性別主流化」此一概念，「性別主流化」是一種策略，也是一種價值，希望所有政府的計畫與法律要具有性別觀點，並在作成決策之前，對男性和女性的可能影響進行分析，以促使政府資源配置確保不同性別平等獲取享有參與社會、公共事務及資源取得之機會，最終達到實質性別平等。

### 第三節 小結

參與式預算是一種由下而上的公民參與方式，也是一種民眾直接與政府溝通的管道，本次分析報告將以性別平權的角度為主軸，以分析參與式預算三大主要角色：提案人、住民大會參與者及 i-voting 投票者在參加人數上分別是否存在性別上的差異，以及如果存在差異下該如何改善此差異。

---

<sup>1</sup> 資料來源：行政院性別平等會(<https://gec.ey.gov.tw/Page/FA82C6392A3914ED>)



## 第二章 性別資料統計及分析

本章依據參與者在參與式預算中的角色，分成提案人、住民大會參與者、i-voting 參與者 3 部分，將所獲得的資料重新進行整理並統計分析。

### 第一節 提案人

本節從參與式預算最核心人物-提案人進行分析，從近 4 年的資料可發現本區男性提案人人數呈現很平均的狀態無明顯增減；女性提案人部分則呈現很明顯的減少趨勢。另從當年度男女提案人比例來看，男女提案人比例則呈現互有領先的狀況，沒有明顯誰多於誰的現象。

表 1 士林區提案人男女人數及比例

年度	男		女		總計
	人數	百分比	人數	百分比	
108	7	38.90%	11	61.10%	18
109	7	53.80%	6	46.20%	13
110	7	43.80%	9	56.20%	16
111	10	66.70%	5	33.30%	15

資料來源：臺北市政府民政局

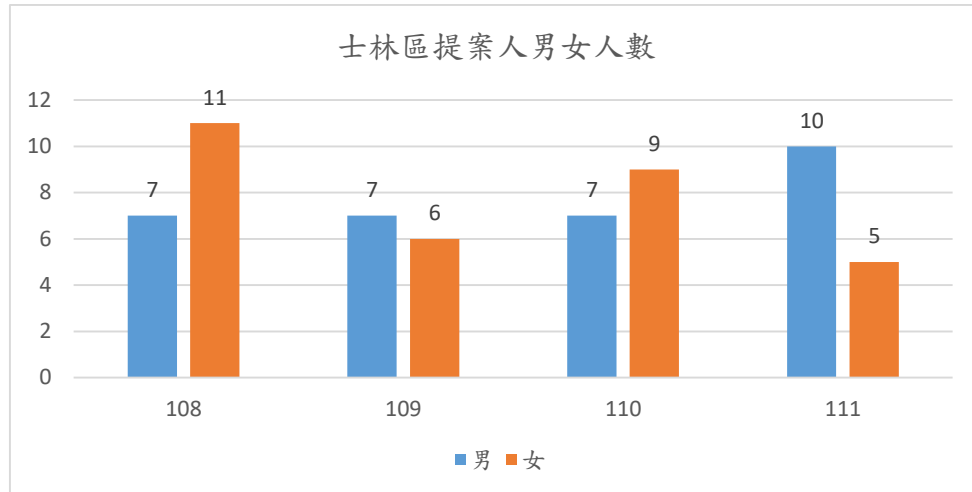


圖 2 士林區提案人男女人數  
資料來源：臺北市政府民政局

為進一步分析提案人的男女人數是否存在明顯的差異，我們運用統計學分析方法，來檢定男女人數上是否存在顯著差異<sup>2</sup>？

表 2 士林區提案人男女人數 t 檢定結果

	男	女
平均數	7.75	7.75
變異數	2.25	7.58333
觀察值個數	4	4
Pooled 變異數	4.91667	
假設的均數差	0	
自由度	6	
t 統計	0	
P(T<=t) 單尾	0.5	
臨界值：單尾	1.94318	
P(T<=t) 雙尾	1	
臨界值：雙尾	2.44691	

t 檢定：兩個母體平均數差的檢定，假設變異數相等

經由檢定結果得到 P 值為 1，表示我們沒有足夠證據顯示提案人的男女人數存在顯著上的差異<sup>3</sup>。此一結果與我們直接觀察男女性

<sup>2</sup> 因只有 4 年度的資料，屬於小樣本分析，在此僅做為另一種分析方式的參考。

<sup>3</sup> 假設檢定分析方法中，在無法拒絕虛無假設情況下會存在型 2 錯誤，故不能直接說男女人數不存在顯著差異。

別比的數字趨勢結果一致。

## 第二節 住民大會參與者

本節從參與式預算中決定案件是否形成、是否成案的主要參與人物-住民大會參與者進行分析，從近5年的資料可發現本區男、女性住民大會參與者人數均呈現很平均的狀態，無明顯增減趨勢。另從當年度住民大會參與者男女比例來看，各年度均呈現女性參與者多於男性參與者。

表 3 士林區住民大會參與者男女人數及比例

年度	男		女		總計
	人數	百分比	人數	百分比	
107	64	37.40%	107	62.60%	171
108	61	35.30%	112	64.70%	173
109	69	46.00%	81	54.00%	150
110	62	36.96%	106	63.10%	168
111	74	42.50%	100	57.50%	174

資料來源：臺北市政府民政局

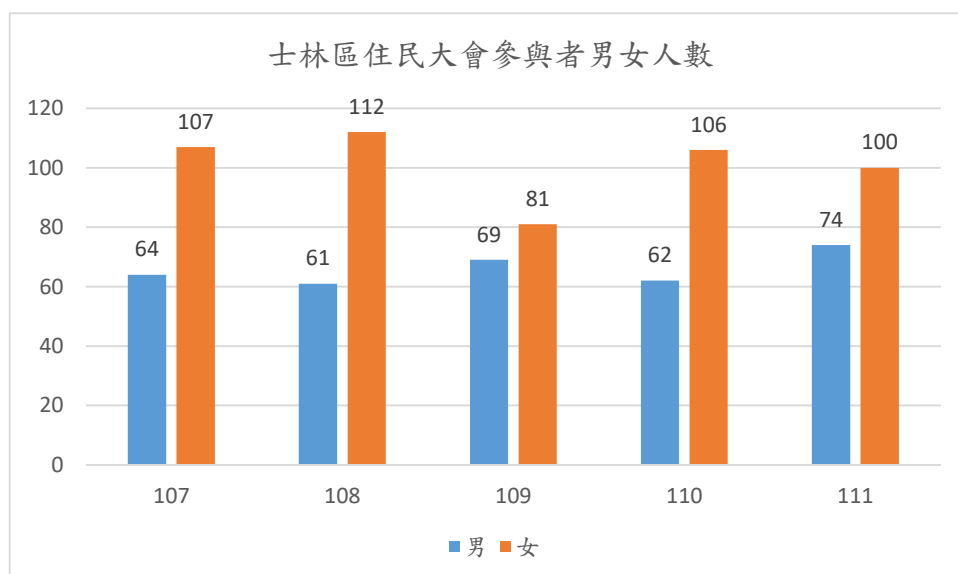


圖 3 士林區住民大會參與者男女人數

資料來源：臺北市政府民政局

為進一步分析住民大會參與者的男女人數是否存在明顯的差異，我們同樣運用統計學分析方法<sup>4</sup>，來檢定男女人數上是否存在顯著差異？

表 4 士林區住民大會參與者男女人數 t 檢定結果

	男	女
平均數	66	101.2
變異數	29.5	145.7
觀察值個數	5	5
Pooled 變異數	87.6	
假設的均數差	0	
自由度	8	
t 統計	-5.9465	
P(T<=t) 單尾	0.00017	
臨界值：單尾	1.85955	
P(T<=t) 雙尾	<b>0.00034</b>	
臨界值：雙尾	2.306	

t 檢定：兩個母體平均數差的檢定，假設變異數相等

經由檢定結果得到 P 值為 0.00034，表示住民大會參與者的男女人數存在顯著上的差異<sup>5</sup>。此一結果與我們直接觀察男女性別比的數字趨勢結果一致。

### 第三節 i-voting 參與者

本節從參與式預算最多人參與的 i-voting 參與者進行分析，從近 4 年的資料可發現除 110 年受 COVID-19 疫情影響造成本區參與投票人數銳減外，本區男女性 i-voting 參與者人數均呈現明顯增加趨

<sup>4</sup> 同註 2，統計資料只有 5 年度，本分析結果僅供參考。

<sup>5</sup> 假設檢定分析方法中，在拒絕虛無假設情況下會存在型 1 錯誤，本分析結果發生型 1 錯誤機率為 5%。

勢。另從當年度住民大會參與者男女比例來看，有 3 個年度男性多於女性、1 個年度女性多於男性，但除了 111 年有明顯的差異外，其他年度無法明確看出是否有明顯差異。

表 5 士林區 i-voting 參與者男女人數及比例

年度	男		女		總計
	人數	百分比	人數	百分比	
108	6,678	52.7%	5,995	47.3%	12,673
109	10,394	48.6%	11,002	51.4%	21,396
110	4,866	53.2%	4,286	46.8%	9,152
111	19,291	58.4%	13,746	41.6%	33,037

資料來源：臺北市政府民政局

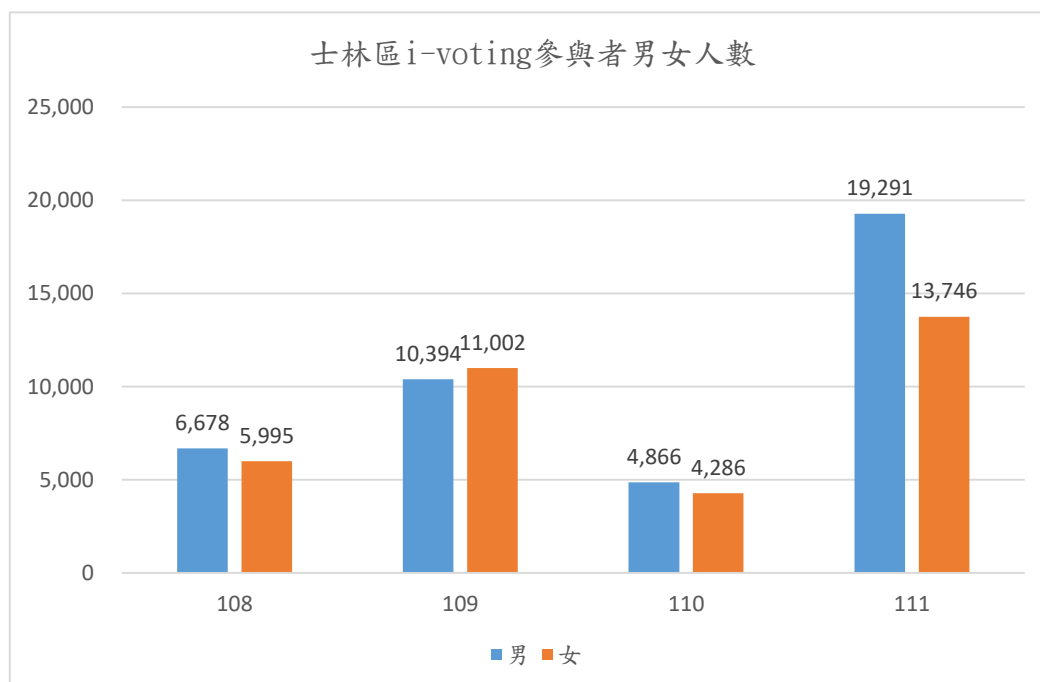


圖 4 士林區 i-voting 參與者男女人數

資料來源：臺北市政府民政局

為進一步分析 i-voting 參與者的男女人數是否存在明顯的差異，我們再次運用統計學分析方法<sup>6</sup>，來檢定男女人數上是否存在顯著差異？

<sup>6</sup> 同註 2，統計資料只有 4 年度，本分析結果僅供參考。

表 6 士林區 i-voting 參與者男女人數 t 檢定結果

	男	女
平均數	10307.25	8757.25
變異數	41164648.92	19182876.92
觀察值個數	4	4
Pooled 變異數	30173762.92	
假設的均數差	0	
自由度	6	
t 統計	0.399054267	
P(T<=t) 單尾	0.351834298	
臨界值：單尾	1.943180281	
P(T<=t) 雙尾	0.703668597	
臨界值：雙尾	2.446911851	

t 檢定：兩個母體平均數差的檢定，假設變異數相等

經由檢定結果得到 P 值為 0.703668597，表示我們沒有足夠證據顯示 i-voting 參與者的男女人數存在顯著上的差異<sup>7</sup>。因我們直接觀察數字無法明確看出趨勢及差異，故此一結果可做為另一種輔助參考。

#### 第四節 小結

本章統計了參與式預算中最主要的三大參與族群男女參與的人數，由統計數據的直觀分析，加上統計學上的假設檢定分析，我們得到了一致的結論：在提案人及 i-voting 參與者的男女參與人數上並沒有存在明顯的差異；在住民大會參與者的男女參與人數上則存在明顯的女多於男的現象。下章節我們將探討此一現象可能形成的

<sup>7</sup> 同註 3 在無法拒絕虛無假設情況下會存在型 2 錯誤，故不能直接說男女人數不存在顯著差異。

原因並討論這之間是否有造成男女參加人數差異的障礙存在。

### 第三章 性別議題及政策目標

本章將依據臺北市參與式預算的運作規則及本區承辦參與式預算的經驗，探討是否存在制度上的障礙，造成男女性別在成為提案人、住民大會參與者及 i-voting 參與者上有所限制。

#### 第一節 參與式預算制度中是否存在性別障礙限制成為提案人

參與式預算雖未對提案人身分及資格有所限制，但對公共議題提出建議者，一般具有領袖特質，需要有一定的口才來吸引群眾的認同，或本身就已經具有領導者的身分，可號召群眾來支持自己的提案。

從本區提案人職業來看，62 位提案人中有 19 位具有民意代表或里長身分，占比約為 31%，其中男性有 12 位、女性有 7 位，男女比例為 63.16%：36.84%。對比本區第 13 屆里長性別人數及比例，可發現雖然同樣是男性多於女性，但里長提案人的男女性別比卻不如本區里長男女性別比懸殊，因此雖然本區里長男性多於女性，但本區女性里長反更願意成為參與式算提案人。



表 7 士林區提案人職業別統計表

提案人職業別	職業別人數			職業別參與百分比	各職業別內參與男性百分比	各職業別內參與女性百分比
	總人數	男	女			
民意代表或里長	19	12	7	30.65%	63.16%	36.84%
退休及無業	9	5	4	14.52%	55.56%	44.44%
家庭主婦	6	0	6	9.68%	0.00%	100.00%
其他	5	2	3	8.06%	40.00%	60.00%
非營利組織主管或成員	5	4	1	8.06%	80.00%	20.00%
學生	5	3	2	8.06%	60.00%	40.00%
技術員	3	0	3	4.84%	0.00%	100.00%
企業主管經理人員或自營商	2	1	1	3.23%	50.00%	50.00%
服務工作人員及售貨員	2	0	2	3.23%	0.00%	100.00%
公務員	1	0	1	1.61%	0.00%	100.00%
技術工	1	1	0	1.61%	100.00%	0.00%
事務工作人員	1	1	0	1.61%	100.00%	0.00%
軍警人員	1	1	0	1.61%	100.00%	0.00%
專業人士	1	0	1	1.61%	0.00%	100.00%
農林漁牧工作人員	1	1	0	1.61%	100.00%	0.00%
合計	62	31	31	100.00%	50.00%	50.00%

資料來源：臺北市士林區公所

表 8 臺北市士林區第 13 屆里長性別人數及比例<sup>8</sup>

	男	女	合計
人數	38	13	51
比例	74.51%	25.49%	100%

資料來源：臺北市士林區公所

另外，本區提案人職業別中有個值得注意的現象是本區第 3 大

<sup>8</sup> 本報告所用資料年度為 108 年至 111 年，與本區第 13 屆里長任期相同，故以該屆里長性別比做代表。

提案人職業為家庭主婦，比例將近 10%，這也是造成本區提案人男女人數上未造成顯著差異的主要原因之一。

最後，本區提案人職業別高達 15 種，除民意代表或里長占比超過 30%外，其餘均未超過 15%，因此要成為本區參與式預算提案人除可能受到里長男女性別比的先天因素影響外，並未受到任何的後天條件限制。

## **第二節 參與式預算制度中是否存在性別障礙限制參加居民大會**

從第 2 章得到的結論，居民大會參與者是本區唯一存在顯著男女人數差異的族群。從本區辦理居民大會的經驗來看，本區並未對參加居民大會有任何條件限制。另為消除大會辦理時段上的限制，本區居民大會辦理時間絕大多數以晚上為主，然而從辦理時間可發現本區舉辦時間均是在平日，週末卻沒舉辦任何場次。晚上時段可以不受上班因素限制民眾參加的機會，然而在一整天的工作後是否還有興緻或餘力參加居民大會，本所雖沒有更進一步的居民大會參與者身分來源及就業情形資料可進行探討，但舉辦時間仍可能是造成男女性別差異的因素之一。

表 9 士林區住民大會辦理時段場次一覽表

辦理時間		108	109	110	111
平日	上午	0	0	0	1
	下午	0	0	0	0
	晚上	3	2	3	3
	小計	0	2	3	4
週末	上午	0	0	0	0
	下午	0	0	0	0
	晚上	0	0	0	0
	小計	0	0	0	0

資料來源：臺北市士林區公所

雖沒有住民大會參與者身分來源的資料，但從本區辦理經驗主要透過里辦公處協助廣邀民眾參加。從前節的分析，提案人有一大部分為里長，而里長為增加所提案件成案的可能性，號召的民眾也多以自己熟識的人為主，從本區歷年鄰長男女人數表中可明顯看出本區鄰長人數是女多於男，這與住民大會參與者也是女多於男的情形有一致的趨勢。

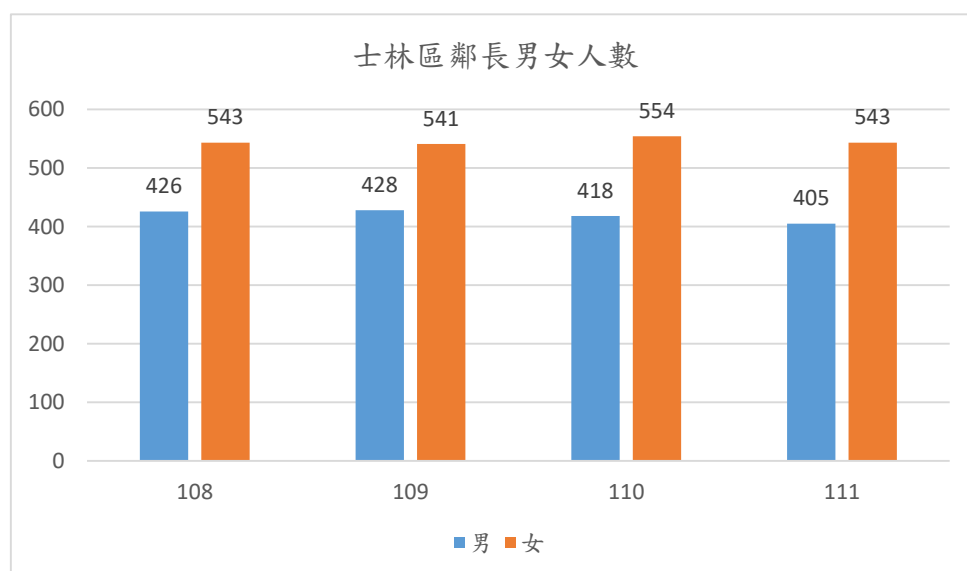


圖 5 士林區鄰長男女人數

資料來源：臺北市政府民政局

從上述的分析，住民大會舉辦時段及參與者來源的單一，是造

成本區住民大會參與者存在男女性別比有明顯差異的原因。

### 第三節 參與式預算制度中是否存在性別障礙限制參加 i-voting

參與式預算的 i-voting 全天候均可受理投票，故受時間因素影響較小，依參與式預算 i-voting 規則，可票選本區提案者為 16 歲以上且實際於本區設籍、就學、就業及居住者<sup>9</sup>，對比本區歷年 16 歲以上設籍男女人口數，本區呈顯女多於男的現象跟最終投票男女人數結果大不相同，因此應存在某種因素造成在女性多於男性的選民結構中，最終投票男女人數反而比例接近，甚至男性略高的現象。

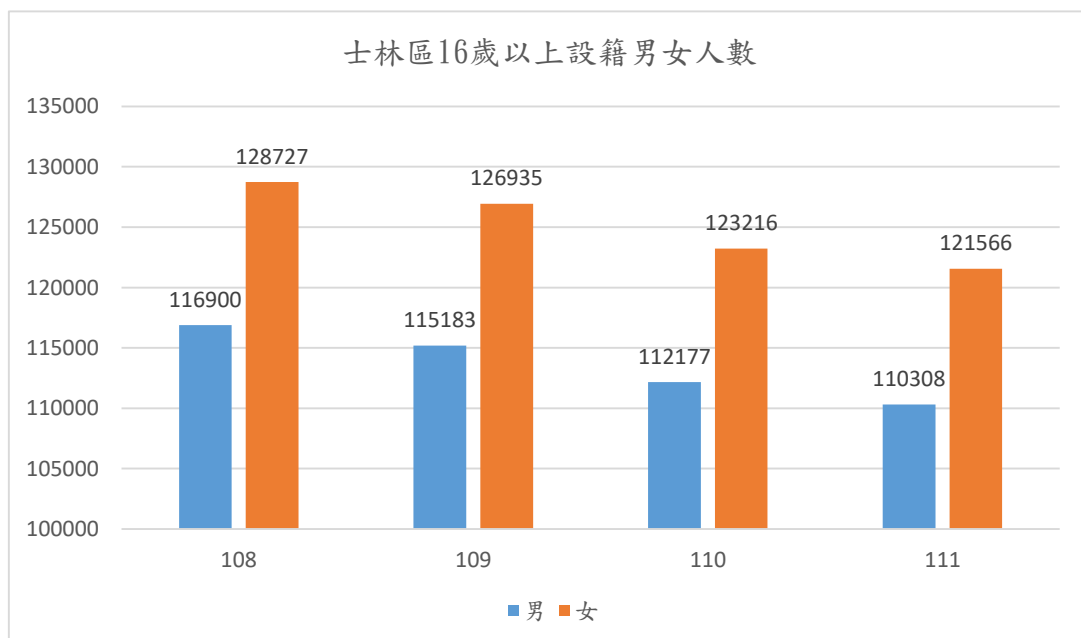


圖 6 士林區 16 歲以上設籍男女人數

資料來源：臺北市士林區戶政事務所

<sup>9</sup> 資料來源：臺北市政府民政局 i-Voting 網路投票作業提案計畫書(111 年版)。

因 i-voting 係以線上投票方式辦理，網路設備普及率將影響觸及 i-voting 的可能性，參考國家發展委員會 108 年個人家戶數位機會調查報告中，臺北市性別網路使用情形統計結果，臺北市男性人口中會使用電腦及網路比例，均較女性人口略高，或可解釋最終投票男女人數雖比例接近，但男性仍略多於女性的影響因素之一。

表 10 臺北市性別網路使用情形統計結果

樣本數(人)	會網路		
	全體	男	女
1450	90.5%	93.4%	88%

資料來源：國家發展委員會

然因缺乏本區的就學、就業、居住者人數以及其投票人數等相關資料，無法分析是否是本區選民結構的先天因素造成最終投票男女人數結果。

#### 第四節 小結

本章嘗試探討臺北市參與式預算在本區是否存性別障礙而影響男女在成為提案人、參加住民大會及參加 i-voting 上有所差異，結合第 2 章的統計分析，我們可得到下面結論：

1. 提案人男女人數上無明顯差異，且未有限制男女成為提案人的因素存在。
2. 住民大會參與者明顯女多於男，參與者來源不夠多元性及舉辦時間對就業者較不友善，是造成男女比例無法拉近的因素。

3. i-voting 參與者男女人數上無明顯差異，但在明顯女多於男的選民結構下卻無法反映到最終投票男女人數比例，網路使用的限制可能是造成此現象的因素之一。

## 第四章 改善方案

根據第 2、3 章分析結果男女在參加住民大會及 i-voting 上分別有不同的障礙限制，本章將依據第 3 章發現的障礙提出改善方法。

### 第一節 住民大會男女性參與改善

根據分析結果，男女性在參與住民大會機會上可能與本區參與者來源不夠多元性及舉辦時間對就業者較不友善有關，而舉辦的時間不友善也會影響參與者來源的多元性，建議未來辦理住民大會時應增加週末辦理場次，亦應根據本區居民特性及歷次住民大會辦理情形進行調整，以降低就業族群參與門檻。

### 第二節 i-voting 男女性參與改善

本市 i-voting 及相關宣傳活動均以網路方式為主，電腦及網路的能力限制了參與 i-voting 門檻，如欲增加女性參與 i-voting 活動，除從數位推廣政策以平衡男女性數位產品使用傾向及能力外，亦應增加傳統宣傳管道使宣傳方式多項性擴大受眾範圍。另為服務不會使用網路的民眾，未來也應加強現場 i-voting 服務實際協助民眾使用網路投票。

## 第五章 結論

透過前面幾個章節的分析，我們發現現行的臺北市參與式預算運作方式在本區可能存某些性別障礙限制民眾參與的機會，也針對這些障礙提出了改善方法，未來在臺北市參與式預算制度下，如何更加地落實兩性平權，有待我們蒐集更多的資料來驗證成效。

### 第一節 分析報告的研究限制

本次分析報告所運用的資料除提案人資訊較齊全外，住民大會參與者及 i-voting 參與者均只有基本的人數及性別。缺乏年齡、職業、設籍或就學就業資料，無法更深入探討參與者男女性別上的差距是否受到結構性的因素影響，亦無法發現其他可能的性別障礙。

此外，本市參與式預算運作至今約 8 年時間，運作模式也是近幾年才固定下來，小樣本分析使得統計結果代表性不足，進而造成後續議題分析也可能有所偏誤，無法發現真實的問題。

透過有限的資訊再依據辦理參與式預算的經驗，我們僅能猜想出可能存在的性別障礙並提出改善方案，是本篇分析報告最大的限制，未來應設法蒐集更多更詳細的資料，方可使本分析報告更加完善。

### 第二節 參與式預算於兩性平權議題的未來建議

本市於參與式預算上未對性別做差別化宣傳，目的是為了讓男



女皆能自由且公平的參加，觀察本區歷年提案<sup>10</sup>發現，於女性參加人數居多的住民大會上並未產生較多偏向女性福祉的提案，顯示本區的提案多屬於中性的議題，然而這些中性提案在投票群體較大的 i-voting 活動上可能無法吸引女性注意、提高投票意願。從本區可參加參與式預算之民眾約有 42 萬餘人，而實際參與者卻僅占約 8% 的比例來看<sup>11</sup>，案件的吸引度的確有很大的提升空間。

針對此一問題，本市參與式預算於辦理初期曾採用分議題討論的方式來產生提案，即在住民大會舉辦上分出人文、工程、兩性、老福、幼福、社福等等各類議題，使各議題能較平均產生提案。然而此方式在本區並未產生較多有關兩性平權的提案，相對的，限制各議題範疇的討論方式，反而會增加男女性參加住民大會上的限制障礙。

因此，未來設法排除了本篇報告中所發現的性別障礙後，要如何在不限制議題討論自由下，又能產生足夠吸引兩性有興趣的提案以提升民眾參與率，兩者之間的取捨及平衡將是需進一步思考的問題。

---

<sup>10</sup> 本區歷年參與式預算提案請參閱附錄。

<sup>11</sup> 依臺北市政府民政局 i-Voting 網路投票作業提案計畫書(111 年版)，本區 111 年可投票人數為 110 年 16 歲以上設籍本區人數\*1.8，即 235,939\*1.8=423,707，投票率 7.8%。

## 參考資料

### 書籍

1. 陳敦源、黃東益、董祥開、傅凱若、許敏娟等 (2022)。參與式預算：一本公民素養的全攻略 (初版)。臺北：五南圖書出版股份有限公司。

### 論文

1. 方凱弘、李慈瑄、林德芳、曾丰彥 (2019)。參與式預算於臺北市的實踐。台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會論文。
2. 莊文忠、徐明莉、藍世聰、許敏娟、曾丰彥、林德芳 (2019)。誰來參與？臺北市政府推動參與式預算之調查分析。台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會論文。

### 研究報告

1. 徐淑敏、高光義、蔡馨芳、李俊達 (2018)。推動參與式預算的借鏡與體制磨合之研究。臺北市：臺北市政府研究發展考核委員會。
2. 聯合行銷研究股份有限公司 (2019)。108 年個人家戶數位機會調查報告。臺北市：國家發展委員會。

### 網頁資料

1. 林邦文 (2017)。公民參與時代的治理：性別平等與參與式預算，如何相輔相成？。2023 年 3 月 24 日，取自：  
[https://www.moeaboe.gov.tw/ECW/populace/content/wHandMenuFile.ashx?file\\_id=4179](https://www.moeaboe.gov.tw/ECW/populace/content/wHandMenuFile.ashx?file_id=4179)
2. 勞動部 (2021)。性別勞動統計分析。110 年勞動部性別勞動統計專輯。2023 年 3 月 24 日，取自：  
<https://statdb.mol.gov.tw/html/woman/110/110woanalyze01.pdf>

### 網站

1. 臺北市政府公民提案參與式預算資訊平台 <https://pb.taipei/>

2. 行政院性別平等會 <https://gec.ey.gov.tw/>
3. 未來城市 <https://futurecity.cw.com.tw/article/1287>

## 附錄 士林區歷年參與式預算提案一覽表

年度	序號	案名
105	1	公民會館修繕計畫
	2	繽紛農趣 再現濃情
	3	雙溪流動藝廊 向河堤借畫布
	4	舞音混混
106	1	仁勇里建設優化
	2	士林夜市週圍控管
	3	仁勇樂齡關懷站
	4	雙溪流域兩側河道圳路調查 洲仔尾五分港溪生態調查營造
	5	士林夜市周遭衛生環境、機車停放及消防之改善
	6	三腳渡自行車道吊橋(跨岸)
	7	前港公園增加設施(遊樂)與造景
	8	前港公園增設休閒運設施、兒童遊憩設施暨老人休閒場等
	9	社區需求與劍潭活動中心的未來
	10	通河東街堤防美化工程
	11	社子里停車場立體化
	12	社子島互助關懷
	13	(社園流星花園)河堤內牆彩繪
	14	社子國小通學巷柏油彩繪及七彩投射燈工程
	15	彩繪景觀社子國小(外牆)及通河西街2段堤壁
	16	彩筆妝點亮磺溪
	17	蘭興彩虹文化長廊
	18	芝山假日悠遊繽紛GO
	19	銀青傳薪共學
	20	公園的綠美化及增加使用率與方便性
	21	友倫說故事—打造天母故事館
	22	天母夢想親子樂園
	23	青銀共夥(伙)
	24	親山樂水金合興古圳步道整治工程
	25	銀髮俱樂部

年度	序號	案名
107	1	士林觀光 GO!GO!GO!
	2	利用社區閒置教室、活動中心設置托兒所、托老所、醫療器材流通
	3	濕地生態公園推廣與復育
	4	金合興古圳親山樂水步道生態整治工程
	5	士林區自然生態親水公園
	6	克強公園游泳池變身複合式運動中心
	7	彩虹步道的彩虹橋
	8	蘭雅國小藝文走廊
	9	彩虹步道的連接與明德橋下之涵洞建設
	10	幸福名山-樂活田園
	11	還我暢行通道
	12	3D 斑馬線
	13	後港次分區道路及汙水設施改善計畫
	14	福華里國宅改建延申發展三角渡
	15	電動樂活趴趴走
	16	社正路路面交通號誌改善
	17	社子里交通改善方案
	18	社子樂齡公園
	19	社子公園造景燈(LED)
	20	通河西街二段底堤壁美化
	21	公辦社區型安養中心
	22	螢造天和 一閃一閃亮晶晶
	23	樂齡時間銀行
	24	天和公園銀髮樂活俱樂部
	25	『新』『增』公辦幼兒園
	26	文化大學校趴趴走
	27	仰德聯外交通擁塞解決提案
	28	陽明山車輛停泊管制
	29	實質平等!性別友善廁所 不能等
	30	快樂上山 安全下山
	31	華岡之星

年度	序號	案名
108	1	『原』藝廊道-世界部落
	2	蘭雅一號公園興建蘭雅里區民活動中心
	3	興建蘭興里區民活動中心
	4	舞動美好青春
	5	蘭雅一號公園興建蘭雅區民活動中心
	6	美化士林區公車站(亭)
	7	夏日煙火-閃耀基隆河舊河道
	8	從虎口邁向平安之道
	9	樂活前港
	10	愛在福中，風華再現
	11	士林官邸銀髮族多功能服務中心
	12	彩繪及綠化堤防
	13	富光福順社區安全網
	14	永倫通學巷彩粧
	15	永倫河堤城市光廊
	16	繽紛高架橋--柱”の新生命
	17	擴增樂齡樂活銀髮多功能教室
	18	森鄰綠社區
109	1	夜市 EASY GO(夜市好好逛)
	2	士林商圈夜市好行
	3	繽紛士林商圈人孔蓋
	4	貓頭鷹小書屋—轉角遇見小書屋
	5	社新尚讚親子公園
	6	社子堤防綠美化
	7	社子新門面—社正公園改善方案
	8	美麗空橋安全運動
	9	濱紛左岸親子公園
	10	希望夢想共融公園
	11	微笑水溝蓋
	12	渡仔頭閃亮紅磚道
	13	社子島 SaKuRa

年度	序號	案名
110	1	文化大學周邊環境改善
	2	「家有老，外出好」-綠能無障礙設施
	3	天母快樂書屋
	4	雙溪河福佳里（南岸）堤頂邊坡綠美化
	5	電子看板報你知
	6	社子裡的天空計劃
	7	通河西街電線桿地下化
	8	社新親子遊天橋
	9	島頭公園彩色燈光音樂地標
	10	還我行人安全計劃
	11	書香飄揚在士林~行動圖書列車
	12	親子田園樂
	13	芝山捷運站週邊停車位好幫手 APP
	14	讓陽明山從入口變美-仰德大道文史生態入口意象
	15	岩山古厝情
	16	綠能飛輪發電，讓你刷手機不再廢
111	1	外雙溪公園生態池改善
	2	跨越三世紀，風華再現（社子島鹵蕨復育）
	3	前港新時代
	4	樂齡樂園
	5	社子捷運地下好行
	6	閃亮社新里
	7	社子河堤花園
	8	亮麗士林、繽紛葫蘆堵
	9	社新里路燈全面更新 LED
	10	綠能天母，道路安全
	11	綠能發電攀岩忠誠公園
	12	狹道獵車手-還我一個安全的人行道
	13	外雙溪公園生態池改善
	14	劍潭藝廊通道
	15	士林好聲音