

臺北市政府性別影響評估檢視表【一般表】¹

112/04/24

【本檢視表說明】

一、本府性別影響評估係依據「臺北市政府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫（109-112年）」辦理。共計以下三類別，其中第（二）及（三）適用本表，並分別由研考會及性平辦主責管考：

（一）自治條例性別影響評估機制：法務局。

（二）公共工程中程計畫性別影響評估機制：研考會。

（三）重大施政或與性別議題相關之計畫性別影響評估機制：性平辦。

二、各機關構於擬辦本市公共工程中程計畫及重大施政或與性別議題相關之計畫時，應辦理本性別影響評估作業，包括以下程序：

（一）蒐集相關性別統計、進行性別分析、諮詢性平聯絡人或性別平等專家學者。

（二）填寫本表【第一部分—機關自評】之「壹、看見性別」及「貳、回應性別落差與需求」。

（三）將本次評估標的之草案或計畫及本檢視表第一部分，送請民間性別平等專家學者或性平小組進行程序參與並填寫【第二部分—程序參與】。前者須為婦權基金會性別主流化人才資料庫或臺北市性別人才資料庫專家學者、現任或曾任臺北市性別平等委員會（前為臺北市女性權益促進委員會）或性別平等相關委員會或性別平等專案小組專家學者委員。

（四）參採建議並修正原草案或計畫及性別影響評估表；如未參採建議，應說明不參採原因；並填寫【第一部分—機關自評】之「參、評估結果」。

（五）前開參採情形應於性平小組報告通過後始完成性別影響評估；如案件具緊急時效性且不及提報性平小組，可先送性平辦確認完成評估（後續請另於性平小組報告）。

（六）後續依各主責管考單位程序審核及管制。

【第一部分—機關自評】：由機關人員填寫

填表日期： 112 年 5 月 23 日

填表人姓名：曾思綺	職稱：助理編纂		
電話：23115355#26	E-mail：ax2826@gov.taipei		
計畫名稱	「111年11月至112年4月動線導覽滿意度」報告		
計畫類別	勞務採購計畫		
主辦機關構	臺北市立文獻館	承辦單位 (科室等)	編纂組
壹、看見性別：檢視本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性，並運用性別統計及性別分析，「看見」本計畫之性別議題。			
評估項目	評估說明		
1-1【請說明本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性】 性別平等相關法規與政策包含憲法、法律、性別平等政策綱領、消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）、臺北市女性權益保障辦法、臺北市政府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總	評估說明 一、臺北市政府文化局落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫：		

¹ 參考行政院108年7月10日院臺性平字第1080181144號公告「中長程個案計畫性別影響評估檢視表」。

<p>計畫、臺北市政府以性別觀點建構的因應少子化高齡化政策等。</p>	<p>本案依此進行性別影響評估。</p> <p>二、本計畫與「性別平等政策綱領」有關，涉及友善的史蹟推廣教育活動體驗，發揮無性向/別刻板印象之史蹟導覽，是向所有大眾開放的理念。</p> <p>三、透過「110年度性別統計指標-文化與休閒」中「文化志工」分類中，男：女=23.4% : 76.6%。「111年度性別統計指標-文化與休閒」中「文化志工」分類中，男：女=25.8% : 74.2%。希望透過本案的動線史蹟導覽的志工參與，鼓勵更高比例的男性文化導覽志工參與。</p>
<p>評估項目</p> <p>1-2【請蒐集與本計畫相關之性別統計及性別分析（含前期或相關計畫之執行結果），並分析性別落差情形及原因】 請依下列說明填寫評估結果：</p> <p>a.歡迎查閱臺北市性別統計(https://reurl.cc/zy9XeV)；或行政院性別平等處建置之「性別平等研究文獻資源網」(https://www.gender.ey.gov.tw/research/)、「重要性別統計資料庫」(https://www.gender.ey.gov.tw/gecdb/)（含性別分析專區）、各部會性別統計專區、我國婦女人權指標及「行政院性別平等會一性別分析」。</p> <p>b.性別統計及性別分析資料蒐集範圍應包含下列3類群體： ①政策規劃者（例如：機關研擬與決策人員；外部諮詢人員）。 ②服務提供者（例如：機關執行人員、委外廠商人力）。 ③受益者（或使用者）。</p> <p>c.前項之性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者，探究其處境或需求是否存在差異，及造成差異之原因；並宜與年齡、族群、地區、障礙情形等面向進行交叉分析（例如：高齡身障女性、偏遠地區新住民女性），探究在各因素交織影響下，是否加劇其處境之不利，並分析處境不利群體之需求。前述經分析所發現之處境不利群體及其需求與原因，應於後續【1-3找出本計畫之性別議題】，及【貳、回應性別落差與需求】等項目進行評估說明。</p> <p>d.未有相關性別統計及性別分析資料時，請將「強化與本計畫相關的性別統計與性別分析」列入本計畫之性別目標（如2-1之f.）。</p>	<p>評估說明</p> <p>本案蒐集相關計畫之性別統計及性別分析，分項說明如下：</p> <p>一、政策規劃者： 1. 本計畫研擬與決策人員為機關首長、本館主管及承辦人共計3人，女性為3人、男性為0人，目前尚不符合任一性別不低於1/3原則。然人數過少亦為目前不易達成之原因。</p> <p>二、服務提供者： 1. 機關執行人員計1人，女性為1人。而協助志工業務之行政志工性別比為男：女=1人(25%) : 3人(75%)。經查文化部「110年度性別統計指標-文化休閒」中文化志工之性別比，男：女=23.4% : 76.6%。「111年度性別統計指標-文化與休閒」中「文化志工」分類中，男：女=25.8% : 74.2%。本項活動的機關執行人數男女比例與該項統計指標數目相近。</p> <p>2. 本案活動由本館志工導覽員進行。可執行導覽之志工人數，男：女=22人(33.8%) : 43人(66.2%)，高於文化部「110年度性別統計指標-文化休閒」中文化志工之性別比，男：女=23.4% : 76.6%。「111年度性別統計指標-文化與休閒」</p>

	<p>中「文化志工」分類中，男：女=25.8%：74.2%。本館導覽志工之性別比，符合任一性別不低於1/3原則。</p> <p>三、使用者： 經調查本項服務由111年10月至112年4月，曾接受本館此項導覽服務並填寫問卷調查之民眾，共計2,036人次，其中男：女=23.42%：46.37%近三成參與民眾未填寫問題卷。與文化部上項統計指標中「文化資產活動」參與人數男：女性別比，41.3%：58.7%相較，明顯遺失值(missing value)比例過高。</p>
評估項目	評估說明
<p>1-3【請根據1-1及1-2的評估結果，找出本計畫之性別議題】</p> <p>性別議題舉例如次：</p> <p>a.參與人員 政策規劃者或服務提供者之性別比例差距過大時，宜關注職場性別隔離（例如：某些職業的從業人員以特定性別為大宗、高階職位多由單一性別擔任）、職場性別友善性不足（例如：缺乏防治性騷擾措施；未設置哺乳室；未顧及員工對於家庭照顧之需求，提供彈性工作安排等措施），及各種性別參與不足等問題。</p> <p>b.受益情形 ①受益者人數之性別比例差距過大，或偏離母體之性別比例，宜關注不同性別可能未有平等取得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動），或平等參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會）。</p> <p>②受益者受益程度之性別差距過大時（例如：滿意度、社會保險給付金額），宜關注弱勢性別之需求與處境（例如：家庭照顧責任使女性未能連續就業，影響年金領取額度）。</p> <p>c.公共空間 公共空間之規劃與設計，宜關注不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者之空間使用性、安全性及友善性。 ①使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 ②安全性：消除空間死角、相關安全設施。 ③友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。</p> <p>d.展覽、演出或傳播內容 藝術展覽或演出作品、文化禮俗儀典與觀念、文物史料、訓練教材、政令/活動宣導等內容，宜注意是否避免複製性別刻板印象、有助建立弱勢性別在公共領域之可見性與主體性。</p> <p>e.研究類計畫 研究類計畫之參與者（例如：研究團隊）性別落差過大時，宜關注不同性別參與機會、職場性別友善性不足等問題；若以「人」為研究對象，宜注意研究過程及結論與建議是否納入性別觀點。</p>	<p>a.由於一般對藝文活動，參與者男女性別比的情況，有一種女多於男的既有印象，本次性別分析報告，針對藝文活動中「文化資產活動」此一類別中本館的「史蹟動線導覽」接受服務者的性別比例，加以瞭解與探討。</p> <p>b.針對服務提供者，藝文團隊的志工參與之性別比例，也一併納入瞭解與分析。</p> <p>c.本項史蹟導覽服務的實施場域，遍及本市12個行政區。並提供3條伴你行-無障礙史蹟導覽路線，對無障礙供民眾參與。未來應可突顯有性別議題的景點之相關介紹，例如：西門紅樓、彩虹地景。設施設備，例如：性別友善或親子廁所。</p> <p>d.本次性別分析報告中，問項第10、11針對受訪者最有印象的男、女性歷史人物加以了解。而由於介紹信仰中的神祇，一直以來皆有參與民眾誤將媽祖、觀世音菩薩，視為歷史人物之看法，未來應可強化說明，口述歷史與歷史人物之區分處。</p>
貳、回應性別落差與需求	：針對本計畫之性別議題，訂定性別目標、執行策略及編列相關預算。

評估項目	評估說明
<p>2-1【請訂定本計畫之性別目標（可增列績效指標、衡量標準及目標值）】</p> <p>請針對1-3的評估結果，擬訂本計畫之性別目標，並納入計畫書草案之計畫目標章節；為衡量性別目標達成情形，建議可訂定相應之績效指標、衡量標準及目標值。性別目標宜具有下列效益：</p> <p>a.參與人員</p> <ul style="list-style-type: none"> ①促進弱勢性別參與本計畫規劃、決策及執行，納入不同性別經驗與意見。 ②加強培育弱勢性別人才，強化其領導與管理知能，以利進入決策階層。 ③營造性別友善職場，縮小職場性別隔離。 <p>b.受益情形</p> <ul style="list-style-type: none"> ①回應不同性別需求，縮小不同性別滿意度落差。 ②增進弱勢性別獲得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動）。 ③增進弱勢性別參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會，表達意見與需求）。 <p>c.公共空間</p> <p>回應不同性別對公共空間使用性、安全性及友善性之意見與需求，打造性別友善之公共空間。</p> <p>d.展覽、演出或傳播內容</p> <ul style="list-style-type: none"> ①消除傳統文化對不同性別之限制或僵化期待，形塑或推展性別平等觀念或文化。 ②提升弱勢性別在公共領域之可見性與主體性（如作品展出或演出；參加運動競賽）。 <p>e.研究類計畫</p> <ul style="list-style-type: none"> ①產出具性別觀點之研究報告。 ②加強培育及延攬環境、能源及科技領域之女性研究人才，提升女性專業技術研發能力。 <p>f.強化與本計畫相關的性別統計與性別分析。</p> <p>g.其他有助促進性別平等之效益。</p>	<p>a.①本次分析活動參與人員性別比為男：女=23.42%：46.37%。遺失值達三成之多。 ②日後召募新導覽志工，或可考慮，是否依需要，略為增加男生比例。</p> <p>d.已在動線導覽中介紹到重要女性人物時，納入本活動實施計畫中回報供分析。</p> <p>e.本評估檢視表所附之「111年11月至112年4月動線導覽滿意度以解說員性別及受訪者性別為變項分析」報告，係具性別觀點之研究報告。</p>
<p>評估項目</p> <p>2-2【請根據2-1本計畫性別目標，訂定執行策略】</p> <p>請參考下列原則，設計有效的達到性別目標的執行策略及其配套措施：</p> <p>a.參與人員</p> <ul style="list-style-type: none"> ①本計畫研擬、決策及執行各階段之參與成員、組織或機制（如相關會議、審查委員會、專案辦公室成員或執行團隊）符合任一性別不少於三分之一原則。 ②前項參與成員具備性別平等意識/有參加性別平等相關課程。 <p>b.宣導傳播</p> <ul style="list-style-type: none"> ①針對不同背景的目標對象（如不諳本國語言者；不同年齡、族群或居住地民眾）採取不同傳播方法傳布訊息（例如：透過社區公布欄、鄰里活動、網路、報紙、宣傳單、APP、廣播、電視等多元管道公開訊息，或結合各人口群民間團體傳布訊息）。 ②宣導傳播內容避免具性別刻板印象或性別歧視意味之語言、符號或案例。 ③與民眾溝通之內容如涉及高深專業知識，將以民眾較易理解之方式，進行口頭說明或提供書面資料。 <p>c.促進弱勢性別參與公共事務</p>	<p>評估說明</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>有訂定執行策略者，請將主要的執行策略納入計畫書草案之適當章節，並於本欄敘明計畫書草案之頁碼。</p> <p><input type="checkbox"/>未訂執行策略者，請說明原因及改善方法。</p> <p>性別目標</p> <p>1.本次分析所欲達成之目標有2個：首先為探索解說員參解說民眾之性別差異；其次國內於111年10月開放國境後，對於國內旅遊之導覽滿意度是否有所變化。</p>

<p>①計畫內容若對人民之權益有重大影響，宜與民眾進行充分之政策溝通，並落實性別參與。</p> <p>②規劃與民眾溝通之活動時，考量不同背景者之參與需求，採多元時段辦理多場次，並視需要提供交通接駁、臨時托育等友善服務。</p> <p>③辦理出席民眾之性別統計；如有性別落差過大情形，將提出加強蒐集弱勢性別意見之措施。</p> <p>④培力弱勢性別，形成組織、取得發言權或領導地位。</p> <p>d.培育專業人才</p> <p>①規劃人才培訓活動時，納入鼓勵或促進弱勢性別參與之措施（例如：提供交通接駁、臨時托育等友善服務；優先保障名額；培訓活動之宣傳設計，強化歡迎或友善弱勢性別參與之訊息；結合相關機關、民間團體或組織，宣傳培訓活動）。</p> <p>②辦理參訓者人數及回饋意見之性別統計與性別分析，作為未來精進培訓活動之參考。</p> <p>③培訓內涵中融入性別平等教育或宣導，提升相關領域從業人員之性別敏感度。</p> <p>④辦理培訓活動之師資性別統計，作為未來師資邀請或師資培訓之參考。</p> <p>e.具性別平等精神之展覽、演出或傳播內容</p> <p>①規劃展覽、演出或傳播內容時，避免複製性別刻板印象，並注意創作者、表演者之性別平衡。</p> <p>②製作歷史文物、傳統藝術之導覽、介紹等影音或文字資料時，將納入現代性別平等觀點之詮釋內容。</p> <p>③規劃以性別平等為主題的展覽、演出或傳播內容（例如：女性的歷史貢獻、對多元性別之瞭解與尊重、移民女性之處境與貢獻、不同族群之性別文化）。</p> <p>f.建構性別友善之職場環境</p> <p>委託民間辦理業務時，推廣促進性別平等之積極性作法（例如：評選項目訂有友善家庭、企業托兒、彈性工時與工作安排等性別友善措施；鼓勵民間廠商拔擢弱勢性別優秀人才擔任管理職），以營造性別友善職場環境。</p> <p>g.具性別觀點之研究類計畫</p> <p>①研究團隊成員符合任一性別不少於三分之一原則，並積極培育及延攬女性科技研究人才；積極鼓勵女性擔任環境、能源與科技領域研究類計畫之計畫主持人。</p> <p>②以「人」為研究對象之研究，需進行性別分析，研究結論與建議亦需具性別觀點。</p>	<p>e.未來進行導覽培訓時可進一步將已錄製為影片之重要歷史女性人物「蔡阿信、謝娥、許月里、謝雪紅、蔡瑞月、高慈美、許惠美、莊淑旂」等8位女性，作為讀書會或工作坊主題。並已提供影片連結，予各位導覽志工供運用。於112年5月份幹部會議紀錄中再度向全體志工宣導，並提供表格資料，多加介紹21位傑出女性歷史人物(黃鸝娘、純純、黃阿祿嫂、張聰明、陳進、楊千鶴、蔡阿信、謝娥、周娟、施照子、高慈美、林氏好、蔡瑞月、謝雪紅、莊淑旂、蘇慶黎、李綏、楂含英、許惠美、許月里、吳舜文)。</p>
--	---

【注意】 填完前開內容後，請先依辦理 【第二部分－程序參與】 ，再續填下列「參、評估結果」。	
參、評估結果	
請機關構填表人依據 【第二部分－程序參與】 檢視意見，提出綜合說明及參採情形。	
3-1綜合說明	
3-2參採情形	3-2-1 說明採納意見 後之計畫調整 (請標註頁數)

	3-2-2說明未參採之 理由或替代規劃	
<p>3-3應於性平小組報告通過後始完成性別影響評估： 已於 年 月 日於性平小組報告通過。 因案件具緊急時效性且不及提報性平小組，已於 年 月 日先送性平辦確認完成評估（後續請另於性平小組報告）。</p>		

【第二部分－程序參與】：由性別平等專家學者填寫

程序參與之性別平等專家學者應符合下列資格之一：

- 1. 婦權基金會性別主流化人才資料庫
- 2. 臺北市性別人才資料庫
- 3. 現任或曾任臺北市**性別平等委員會**（前為臺北市女性權益促進委員會）委員
- 4. 現任或曾任臺北市政府性別平等相關委員會委員
- 5. 現任或曾任臺北市政府機關構性別平等專案小組委員

(一) 基本資料

1.程序參與期程或時間	112年3月日至年月日
2.參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	
3.參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input type="checkbox"/> 書面意見

(二) 主要意見（若參與方式為提報性別平等專案小組，可附上會議發言要旨，免填4至10欄位及最末簽章，並請通知程序參與者恪遵保密義務。）

4.性別平等相關法規政策相關性評估之合宜性	
5.性別統計及性別分析之合宜性	
6.本計畫性別議題之合宜性	
7.性別目標之合宜性	
8.執行策略之合宜性	
9.經費編列或配置之合宜性	
10.綜合性檢視意見	

(三) 參與時機及方式之合宜性

本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。
(簽章，簽名或打字皆可) _____