

**臺北市青少年發展暨家庭教育中心**  
**優化友善同志服務暨性別平等專案小組**  
**112年第3次會議 紀錄**

壹、會議時間：112年10月16日(星期一) 9時30分

貳、會議地點：臺北市青少年發展暨家庭教育中心7樓大會議室

參、主持人：召集人楊麗珍委員(秘書劉淑珍代理) 紀錄：唐厚婷

肆、出席人員：

社團法人台灣同志家庭權益促進會 黎璿萍委員、社團法人台灣性別平等教育協會 蔡易儒委員、財團法人婦女新知基金會 陳逸委員(請假)、社團法人台灣同志諮詢熱線協會 杜思誠委員、中華心理衛生協會 張菊惠委員、青發家教中心綜合企劃組 傅學懋委員、青發家教中心家庭教育組 林秀如委員、青發家教中心交流服務組 陳怡伶委員、青發家教中心推廣教育組 潘幸娟委員、青發家教中心場館營運組 羅紹文委員、青發家教中心行政管理組 盧建志委員、青發家教中心主計機構 董昭儀委員(請假)、青發家教中心人事機構 花淑姿委員、青發家教中心家庭教育組 唐厚婷委員(性平聯絡人)、臺北市性別平等辦公室 古家餘聘用研究員、臺北市政府教育局。

伍、業務報告：

中心主任因前往參加臺北市議會第14屆第2次定期大會教育委員會業務單位工作報告，爰本次會議由中心秘書代理主持。

陸、報告事項：

**案由一：確認前次會議紀錄。**

說明：臺北市青少年發展暨家庭教育中心優化友善同志服務暨性別平等專案小組112年第2次會議紀錄，報請公鑒。

裁示：洽悉。

## 案由二：歷次會議決議及主席裁指示事項執行情形。

說明：歷次會議決議及主席裁指示事項執行情形詳如下表。

案號	主席裁(指)示事項	權管單位	辦理情形	執行等級
112-1-2	本中心112年性別分析專題案，依委員意見修正後，於下次會議提報。	交流服務組	本項已依會議決議辦理，並將於本次會議進行討論（詳如討論案一），建請解除列管。	A
112-2-1	本中心113年性別預算編列情形，請依委員意見於下次會議補充內部人員性別意識培力之經費。	會計機構/ 綜合企劃組	本項已依會議決議辦理，並於預算編列提報，編列情形可參見中心年度推動性別平等工作成果報告（詳如報告案三），建請解除列管。	A

執行等級說明：A-已執行、B-部分執行、C-即將執行、D-未執行、E-供決策參考。

裁示：2案皆解除列管。

## 案由三：提報本中心年度推動性別平等工作成果報告，報請公鑒。

說明：依「臺北市政府暨各機關構落實性別主流化暨推展性別平等工作總計畫」辦理。

裁示：

- 一、本案通過，請依委員意見進行文字修正。
- 二、俟年底活動辦理完竣補充成果數據後，依規定提報性平辦。

柒、討論事項：

### 案由一：為本中心112年性別分析專題案，提請討論。（交流服務組）

說明：本案由交流服務組提出「模擬聯合國工作坊參與學員性別分析」，經提報本小組112年2月20日第1次會議及6月29日第2次會議討論後，依決議修正並於本次會議再次提報，提請討論。

決議：本案通過，請依委員意見補充活動獲獎率性別統計，修正報告隨紀錄送發。

捌、臨時動議：無。

玖、散會：12時30分。

**臺北市青少年發展暨家庭教育中心**  
**優化友善同志服務暨性別平等專案小組**  
**112年第3次會議 委員發言摘要**

陸、報告事項：(依委員姓氏排序)

案由三：提報本中心年度推動性別平等工作成果報告。	
古家餘 研究員 (性平 辦)	機關推動性別平等之特色或亮點部分，建議補充執行情形，如：場次、人次、性別比等。
杜思誠 委員	<p>一、有關活動報名表中納入多元性別選項部分，建議可將性別欄以開放欄位但設定必填之方式，讓民眾可依自我之認定填寫。</p> <p>二、性別友善設施的部分，女廁是否可以提供生理用品？這是目前各界推動「月經平權」，中心可以著力的部分。</p> <p>三、達人講座-百萬流量的秘密？此部分與性別平等的關聯性為何？麻煩再稍加敘明。</p> <p>四、希望中心可以有更多關於青少年性別平等的相關作為，如：同志青少年議題等。</p>
張菊惠 委員	<p>一、機關推動性別平等之特色或亮點部分，3項亮點建議調整敘寫方式及順序：</p> <p>(一) 同志收養親職增能培力</p> <p>(二) 數位科技提升家庭與性別培力課程可近性</p> <p>(三) 職家攜手，提高男性工作者性平與家庭教育課程參與</p> <p>二、性別平等專案小組委員組成如因中心單位主管以女性居多，中心可強調外部委員的性別組成，建議未來考慮外部委員性別比。(目前中央已有單一性別不低於40%的相關做法)</p> <p>三、自辦性別課程已達100%參訓，值得肯定；建議未來課程規劃可深化為 CEDAW &amp; CRC、CEDAW &amp; CRPD、另增加性別影響評估工具等，進一步精進中心業務與性平有關的知能。</p> <p>四、性別預算有相關編列之分類與重要議題：</p> <p>(一)計畫類</p>

	<p>(二)綱領類--性別平等重要議題(111-114年)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.促進公私部門決策參與之性別平等</li> <li>2.提升女性經濟力</li> <li>3.消除性別刻板印象、偏見與歧視</li> <li>4.防治數位/網路性別暴力</li> <li>5.促進健康及照顧工作之性別平等</li> <li>6.打造具性別觀點的環境空間及科技創新</li> </ol> <p>(三)工具類</p> <p>(四)性平法令法</p> <p>(五)其他</p> <p>五、黎委員提及113年可合作 Podcast 的部分，中華心理衛生協會也願意一起合作。</p>
<p>蔡易儒 委員</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>一、台灣性別平等教育協會名稱煩請使用「台」字。</li> <li>二、依節日規劃辦理與性別平等相關之專題活動的部分，課程如何融入性平議題？如何鼓勵同志家庭的參與？建議課程內容可以更多元，提升與性別平等的關聯性，破除性別刻板。</li> </ol>
<p>黎璿萍 委員</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>一、有關活動報名表中多元家庭類別的部分，建議將同性伴侶家庭刪除「伴侶」2字，以同志家庭或同性家庭表示。</li> <li>二、有關性別友善設施的部分，中心目前呈現的是性別友善廁所，其實尿布台的設置也是相當重要的部分，男女廁是否都設有尿布台？如以親子友善廁所來提供，那麼是否每層樓都有設置呢？建議可以做為明年度的工作規劃。</li> <li>三、有關自編性別平等教材的部分，中心幾年來合作的性別平等繪本活動已累積有一定推廣成效，建議113年可考慮將活動合作延伸，製作數集 Podcast，從少量開始，累積數位媒材；相關的運作及合作事宜，同家會可以一起協助。</li> </ol>

柒、討論事項：(依委員姓氏排序)

案由一：本中心112年性別分析專題案。	
杜思誠 委員	男性報名人數為何較少？如能找出原因，即可從宣傳、報名或錄取方式來調整；除依報名先後順序錄取的做法，可考慮納入參與的意願等主體性因素，擇優錄取。
張菊惠 委員	<p>一、 報告撰寫修正的很好，值得肯定！性別分析的用意在於「看見性別」，進一步即可「做出回應」，所以建議將本次的性別分析做為113年的性別影響評估主題，從分析結果訂出性別目標，發展未來的推動策略。</p> <p>二、 報名的男生為何較少？是不知道？還是不想來？他們的活動訊息來源為何？若有報名的學校資料，得出學生來自男校、女校或一般綜合學校的數據，或可推測各校宣導的狀況，做為未來活動宣傳的參考。</p> <p>三、 請補充活動獲獎率性別統計，這部分未來辦理活動的時候可以多留意。</p>
黎璿萍 委員	<p>一、 活動準備期間，各國的背景資料與性平的關鍵資訊等，主辦單位都可以設計進去，讓學生在過程中就學到性平的知識。</p> <p>二、 建議納入主席團的性別敏感度培力，如：性別刻板印象、身體界線、多元性別概念、歧視言論及友善的話語等。</p>