

# 「修訂臺北市士林區至善段五小段3-1地號等機關用地 （國立故宮博物院）山坡地管制範圍細部計畫案」

## 第2次公開展覽說明會 會議紀錄

- 一、開會時間：113年3月28日（星期四）下午2時30分
- 二、開會地點：國立故宮博物院（臺北市士林區至善路二段221號）
- 三、會議主席：臺北市政府都市發展局 謝昕穎股長
- 四、出席單位：國立故宮博物院、臺北市政府都市發展局、臺北市都市計畫委員會
- 五、主席致詞：

各位關心故宮的市民朋友大家好，本案因為在審議過程中涉及都市計畫法令依據的變更，所以本府依內政部函釋辦理第2次公開展覽。本次重公展期間從3月11日開始，待會將由故宮跟各位報告。如果有要發言的民眾，可以向工作人員登記發言，另外公展期間有意見都可以透過書面或網路方式提出。

- 六、申請單位簡報：（略）
- 七、臺北市都市計畫委員會宣讀臺北市都市計畫案件審議事項處理原則：

為加速審議作業、縮減行政成本及簡政便民，本會依近年來受理擬定或變更都市計畫案件之審議情形與決議事項，訂定審議通過案件涉及重新公開展覽之後續作業相關處理原則，作為未來提送都市計畫案件機關作業參考。（一）公開展覽期間倘無公民或團體提出意見，或意見與計畫案無直接關係者，授權由市府逕予核定，免再提會審議。（二）陳情意見與計畫案已受理之陳情意見相同者，提會報告處理情形。（三）非屬上述二項情事者，提會審議。

### 八、民眾及相關單位發言要點

#### 1. 民眾一（第1次發言）

大雙溪好土聯盟並非反對故宮興建無障礙設施，本案經都委會四次會議討論，雖然解除山限區的面積已縮減到2,655

平方公尺，但是基於下列安全理由，再次聲明本聯盟反對解編山坡地。第一、該處邊坡長期未被擾動，故宮說有監測，但是僅從110年開始，缺乏長時間累積，故宮應立即公佈監測數據。第二、整修文獻大樓時發現地板有龜裂的問題，在都委會中，故宮的說法是因為書籍重量造成的，但是院長自己在會議中說他不能夠對外說他們看到龜裂的問題，且必須要在邊坡打基樁，讓我們懷疑這個龜裂是不是因為邊坡不穩造成的。第三、文獻大樓的下方靠近至善路的邊坡，曾經在80多年颱風後有崩落情形，雖然不是在現在這個案子的旁邊，但是它屬於同樣的地質構造，請問確定沒有問題嗎？第四、捷運之後會沿邊坡開挖連通道，不知道邊坡的穩定性是不是會受到影響，倘日後捷運施工對於邊坡造成影響，誰來負責。第二、電梯的配置，施工方法及捷運工程的關係，我們剛才在簡報當中並沒有看到。第三、本聯盟建議在至善園鳥園處增設身障梯為替代方案，這個部分故宮已經採納了。顯然不是沒有其他的辦法可以解決，請故宮的團隊深思熟慮。

## 2. 民眾二（第1次發言）

我也不是反對無障礙設施，我反對的是在坡度大於30度的地區興建電梯，尤其是在有安全疑慮的邊坡建電梯。故宮自己發現圖書文獻大樓地板有龜裂，院長也說了不只是要表層的補強，必須做外部邊坡的加固樁補強。顯然這個地基就是不穩。還有必須考慮全球氣候極端變化，在邊坡做電扶梯經得起這樣子的掏空嗎？豈不是跟故宮邊坡補強的設計自相矛盾？西側的邊坡土地原來就是填土堆積的，假如在這個山坡地地基開挖會影響到山坡。電扶梯開挖的上方就是文獻館、第二展館、地下停車場的位置，是要把地基掏空嗎？十多年前的大故宮計畫，經濟部中央地質調查所就有公佈資料，早就證明故宮邊坡有崩塌，請故宮能夠負起責任。

## 3. 民眾三

很感謝院方及都發局有研議關於無障礙設施的一個計畫，我們基本上是支持無障礙相關的一些建築設施。也很感謝都發局及設計團隊有針對民眾的疑慮去做一定程度的限縮，安全上也有提供相關資訊。我們期許設計團隊，能夠在這方面，提供民眾更多資訊，也希望院方未來也要有做無障礙相關的動線，以及消費者場域、設施的規劃。

#### 4. 國立故宮博物院(受託單位：宗邁建築師事務所第1次回應)

這個邊坡目前基本上是穩定的，而且這是人工邊坡，可以看歷史的照片，是為了蓋這些建築物堆出來的。其實我們在這個建築物的西側有打一系列的樁還有地錨以確保這個架構是穩定的。另外本案各式監測資訊都會公開。無障礙電梯以後也不只會服務無障礙。對於無障礙設計有一點很重要，就是不管你是坐輪椅或推娃娃車，跟一般參訪的民眾是在一起的。最後其實以後整個到捷運的動線都是無障礙的，可以透過捷運的電梯繼續乘坐無障礙電梯。

#### 5. 國立故宮博物院(第1次回應)

我想對於無障礙設施的需求是目前大家的共識，其實故宮的確很需要一個完善的無障礙系統，在都委會審議過程我們也持續溝通。包括我們的設計團隊都有結構技師參與，故宮一定會嚴格要求用最新的水保法規和結構耐震設計的標準。除此之外我們也持續跟無障礙團體溝通。後續安全監測部分，一旦這個案子開工，相關監測就會先執行，所以在開工之後的階段，我們都會把監測的數據、相關的資訊公開。

#### 6. 民眾四

昨天我們跟故宮也討論過，故宮要做一個電扶梯給來旅遊的人，或者是我們里民散步，比較方便，這個是非常好的一個事情。但是關鍵就是西廂的那兩棟房子的地方，大概在20年前，有一次的大水，山都崩落下來。我發現那個地方地質非常不穩定。圖書館裡面有地板破裂，照理說應該是要找一個地質穩定可靠的地方，所以我們討論結果就說是不是故宮能夠比較慎重一點，找一個比較穩定可靠的一塊地，我是為了里民大家的安全跟健康，一點意見提供，謝謝。

#### 7. 陳賢蔚議員辦公室王主任

這邊腹地好像是屬於比較狹長，有必要在這麼狹窄的空間增設無障礙設施嗎？是不是可以找一個比較空曠的地方。這邊之後有捷運，如果人潮比較多的時候，有必要擠在這種狹窄的空間，是不是可以設置在一個腹地大的地方。再來到時候使用的頻率人數增加了，有沒有檢討逃生動線，另外希望資訊可以公開以供民眾審閱。無障礙設施我們都很支持，只是說看有沒有比較好的方案，那我們就全力支持，就不會

有反對的意見，謝謝。

#### 8. 民眾五（第1次發言）

我們不反對無障礙，因為我也是未來無障礙空間的使用者。但是還是要提醒電梯放在這個地方，將來不管是坐捷運、坐公車的人都會透過這條通道上去。那這條通道的使用狀況會非常的頻繁。事實上這裡是不適合大量人潮。我覺得沒有整體的規劃，沒有考慮到未來10年、20年人口的增長。就好像當初那個入口大廳，明明八、九成的人都是坐公車來的，根本就不會到入口大廳，現在設在那裡，電梯又設在這裡，不是造成管理上的混亂嗎？希望故宮能夠考量清楚。

#### 9. 民眾二（第2次發言）

為什麼要急著在捷運動工前興建？等到捷運蓋到發現有問題了以後再來推翻嗎？目前邊坡擴充工程對捷運工程是否會有安全的影響，應該要從長計議，不能只靠過時的資料。捷運與電扶梯山坡開挖息息相關，山坡地牽涉到土石流、地層下陷，應該要捷運先開挖後再評估這個電梯建築是否可行。捷運出口到圖書文獻大樓的距離很短，本來就有爬的階梯，從圖書文獻大樓還要步行到研究大樓，人車混雜的，還有停車的問題，再繞到大樓這個動線是大費周章，浪費人力、物力、維修費，會比私人的接駁好嗎？誰能夠負責將來的意外賠償？極端氣候必須要考量，故宮可以背書嗎。

#### 10. 民眾一（第2次發言）

故宮之前開會的時候，說110年就已經有監測報告，可否先把監測報告公佈在故宮的網站？監測報告應該先公佈，後面才來跟前面的來做比對，而不是說工程開始後才開始監測工作。請問你們比對的數據，是用什麼東西去作比對來證明他的安全性。請建築師對基樁部分再做說明。

#### 11. 民眾五（第2次發言）

第二、第三展館那條路，現在目前是有車子在走，將來電梯上來了以後，遊客基本上就是用這個通道，希望故宮能夠考慮未來是否仍供車行使用。

## 12. 國立故宮博物院(第2次回應)

在這邊澄清，地板的裂縫和結構層的開裂不同。現在的建築物，有一些是70幾年完成，正館70、80幾年完成的，這些房舍其實都相對老舊，我們在這一次的整修難免會看到一些裝修面的開裂。我們在建築師進場前也做了很多耐震評估，希望整修後是依照最新的耐震設計標準來完成。我們希望這個館舍可以長久的使用且符合最新的耐震設計標準。再來是110年監測報告，其實故宮都持續在做邊坡監測。這幾年的工程只要涉及到開挖也都有監測。上次在委員會有說明，我們有完整的監測報告，公開沒有問題。至於在委員會裡討論希望讓大家可以檢視，今天其實也把一些預計監測的點位標示出來，後續開工之後，一定會把這樣的監測資料公開給大眾，然後以最快的速度讓大家都可以得到相關的資訊。

## 13. 國立故宮博物院(受託單位：宗邁建築師事務所第2次回應)

今天提出的議題，其實在兩次的大會都有提出，不管是結構安全還是其他方案，當初委員會都有提出疑問，也跟委員會報告研議不同方案，委員會也到故宮現勘。至於提到選址，因為故宮是文化景觀、歷史建物，我們要兼顧無障礙通道，且不希望電梯、電扶梯外露破壞華表大道，方案我們都研擬過也跟委員討論過，故宮注重的安全不只是建築安全，更是文物安全。故宮這些建築物都是興建很久的，目前我們在做圖書文獻大樓工程，也有做結構補強，也希望透過這次工程，使建築物結構可以提升耐震標準，也希望提高來故宮參訪旅客的體驗，不管是無障礙、國際來的朋友，全面提升參觀動線及參觀環境。

## 14. 臺北市都市計畫委員會

今天各位的發言，都發局都會做成會議紀錄，會議紀錄送至都委會後，屆時將提供委員審議參考，有關民眾提到後續會議通知部分，原則上已登載在公展說明會紀錄裡的將不另案通知，如果民眾真的不想再書寫陳情意見，僅想收到會議時間通知，會後請都發局協助民眾登記姓名地址，如果後續有需要再開會，本會再通知。

## 九、會議結論

感謝與會市民朋友的關心，今天會議到這邊結束。今天說明會主要是將都市計畫的成果先讓各位民眾報告了解後，並作為後續審議的法定要件。市民朋友可依規定提供書面陳情意見。一個方式是透過線上陳情系統填寫，另外若是有紙本的需求，也可以透過郵寄或傳真的方式。今天的簡報也會放在都發局官網提供給各位參閱，說明會的會議紀錄也會提供給都委會作為審議參考。透過書面方式的陳情意見將會由都委會彙整，這些陳情意見會依照法定程序載明市府回應及申請單位回應，再送到都委會做審議參考。

## 十、散會：下午3時30分

## 附件、說明會照片

